

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 382 din 03.06.2020
privind sancționarea cu somație a S.C. SEIN MEDIA S.R.L.
cu sediul în Pașcani, strada Tămăduieni, nr 34 B, jud. Iași
CUI 29020480

- pentru postul de televiziune ELECTRON M BIT
Pașcani, strada Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 13, etaj 1, Complex Vechi, jud. Iași

Întrunit în ședință publică în ziua de 3 iunie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție în baza reclamației înregistrate sub nr. 4305 din 04.05.2020 cu privire la emisiunea informativă „Pulsul Zilei” ediția difuzată de postul ELECTRON M BIT în ziua de 24.04.2020.

Postul de televiziune ELECTRON M BIT aparține S.C. SEIN MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 066.2/ 09.12.2003 eliberată la 06.06.2013 și decizia de autorizare nr. 670.1 / 18.10.2016 eliberată la 18.10.2016).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării înregistrării, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. SEIN MEDIA S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, conform raportului de monitorizare, Emisiunea „Pulsul Zilei” din 24.04.2020 a fost difuzată de postul Electron M Bit între orele 18:30-21:00. Ea a fost moderată de realizatorul Cătălin Cojocar, care i-a avut ca invitați pe domnul Sorin Olariu (PMP Pașcani) și Claudiu Timofte (ALDE Pașcani)

Monitorizarea s-a făcut pe baza înregistrărilor martor puse la dispoziție de radiodifuzor.

În timpul emisiunii au fost discutate mai multe subiecte de actualitate. În timpul emisiunii au fost afișate pe ecran titlurile:

- *FOCAR DE COVID LA SPITALUL DE URGENȚĂ*
- *CU MASCĂ DUPĂ STAREA DE URGENȚĂ*
- *FILIERA POLITICĂ PENTRU ANGAJĂRI*

Pe ecran a fost titrat titlul: *CU MASCĂ DUPĂ STAREA DE URGENȚĂ. Invitați: Sorin Olariu - PMP Pașcani - Claudiu Timofte - ALDE Pașcani*

Contextul discuțiilor:

Aspectele sesizate de domnul Claudiu Bodoaşcă au fost făcute de domnul Claudiu Timofte, în contextul discuțiilor legate de evoluția epidemiei de Covid 19 în România.
Cătălin Cojocaru – moderator: *"(...) Însă, haideți să discutăm chestiuni concrete. Se va întâmpla lucrul ăsta, după 15, e clar, nu se prelungește...așa a anunțat președintele da, dacă mai rămâne valabil ce a spus.*

Claudiu Timofte - ALDE: *Sper să nu se întoarcă...*

Cătălin Cojocaru – moderator: *Dacă nu, dacă rămâne valabil ce a spus.*

Sorin Olariu - PMP: *Aicea, vedeți că nu depinde numai de el. Dacă vârful e pe 12, pe 13, vârful pandemiei, nu cred că poți să faci chestia asta. Imi pare rău, dar ăsta e adevărul.*

Cătălin Cojocaru – moderator: *Bun, dar...*

Claudiu Timofte - ALDE: *Până acum, mă scuza Cătălin, până acum, nu s-a uitat la vârful pandemiei, nu s-a uitat la nimic. Tot ceea ce s-a copiat, s-a copiat din Europa. Johannis nu se uită în țară. Johannis se uită în Europa. Italia a făcut, a făcut, a făcut aia, a făcut aia, Spania a făcut așa. Germania, tanti Merkel, a făcut așa. Facem și noi la fel. Și s-a uitat, la 4-5 zile după ce s-a întâmplat în Europa ceva, am început să facem și noi, copiată după Europa. Nu s-a uitat să relanseze. Dimpotrivă, când i-o bătut oleacă din câlcâi, pac repede, am nevoie de sclavi, i-o trimis imediat, i-o imbarcat, pi, pi ă, la Cluj pe aeroport și i-o trimis sclavi că are nevoie tanti Merkel de sclavi, cum adică, noi stăm aicea și nu relansăm economia noastră. Deci la noi, oamenii ăia nu puteau munci pentru niște autostrăzi, la doi metri unul de altul și să dea la lopată pentru România. Nu, trebuia să muncească la șparanghel în, sau șparanghel în Germania, că am spus șparanghel așa, paradit, nu că nu știu să folosesc cuvântul. La să trăiți așa, mai să trăiți, Herr Merkel. Trebuie să trimitem, nu contează, o să moară acolo, îi ține cu lanțurile legați, că se plâng de acumă că, no, îi ține cu porțile legate cu lanțuri, nu îi lasă să iasă, nu vine nimeni, le dă mascuță decât o dată pe săptămână, deci condiții de sclavi. Ei, în condiții de sclavi i-o trimis acolo, pentru că noi așa suntem."*

În raport de conținutul redat mai sus, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului potrivit căroră în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, în contextul abordării subiectului despre muncitorii agricoli sezonieri care au plecat în Germania în perioada stării de urgență, membrii Consiliului au constatat că unii dintre invitați au făcut afirmații acuzatoare la adresa unor persoane, în speță, la adresa unor lideri politici din România și Germania care ar fi intermediat această deplasare a muncitorilor sezonieri.

Consiliul a constatat că subiectul privind deplasarea muncitorilor sezonieri a avut caracterul unor concluzii personale ale invitaților, la care a achiesat și moderatorul emisiunii, astfel cum este reflectat în raportul de monitorizare.

Membrii Consiliului au apreciat că în timpul emisiunii s-au făcut comentarii pătinoare și neconcludente pentru public, în sensul că, muncitorii agricoli sezonieri, cetățeni români, ar avea în Germania statut de sclavi, afirmații comentate și prezentate dintr-o perspectivă subiectivă, lipsită de imparțialitate și bună-credință, situație de natură să afecteze dreptul publicului la informare.

Pe de altă parte, în emisiune nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, în condițiile în care nu toate afirmațiile făcute pe parcursul acestora pot fi catalogate ca fiind simple “opinii”, “judecăți de valoare” sau “convingeri”, unele dintre acestea constituind acuzații factuale, susceptibile de a fi demonstrate și probate care impuneau prezentarea altor puncte de vedere față de cele prezentate de invitați și moderator, în condițiile în care, în emisiune nu au fost valorificate și prezentate eventuale studii, rapoarte ori statistici aparținând unor autorități independente sau de stat cu privire la “fenomenul retrocedărilor ilegale.”

Deși afirmațiile făcute în timpul emisiunii privesc elemente factuale concrete și nu simple opinii asupra unor probleme de interes general, moderatorul nu a intervenit în niciun fel pentru a solicita invitaților să indice în ce modalitate au stabilit cele afirmate, pentru ca publicul să beneficieze de o informație imparțială.

În consecință, membrii Consiliului au constatat că nu s-a realizat o delimitare clară între fapte și opinii, multe dintre afirmații au vizat elemente factuale concrete, fără minime verificări, privind presupusele condițiile dificile de muncă din Germania ale muncitorilor agricoli sezonieri din România.

Deși, în activitatea de informare a publicului de către presă este permisă o anumită doză de exagerare, acest aspect nu determină renunțarea la principiile bunei credințe, a obligației de a prezenta informații exacte, verificate și demne de încredere, principii pe care radiodifuzorul nu le-a respectat, fiind astfel încălcate prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și cu bună-credință în ceea ce privește faptele prezentate, fără a se aduce atingere dreptului la informare a telespectatorilor.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, radiodifuzorul fiind sancționat anterior, pe parcursul ultimului an, cu o somație publică și o amendă pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. SEIN MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 066.2/09.12.2003 eliberată la 06.06.2013 și decizia de autorizare nr. 670.1/18.10.2016 eliberată la 18.10.2016 pentru postul de televiziune ELECTRON

M BIT) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate de îndată** pentru încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. SEIN MEDIA S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație postul ELECTRON M BIT, deoarece emisiunea „Pulsul Zilei”, din 24 aprilie 2020, în care a fost prezentată și comentată situația muncitorilor sezonieri români care au plecat în străinătate în perioada stării de urgență, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul juridic, jeclementări
și relații europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru