



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro TelVerde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 502 din 13.10.2015
privind somarea S.C. ANTENA TV GROUP S.A.

- pentru postul de televiziune ANTENA 1
București, Șos. București-Ploiești, nr. 25-27, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 13.10.2015, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat Raportul de monitorizare întocmit pentru reclamația nr. 5316/02.06.2015, în baza căreia a fost monitorizat, printre altele, postul de televiziune Antena 1 pentru emisiunea "Acces Direct" difuzată în data 01 iunie 2015, orele 17:00-19:00.

Postul de televiziune ANTENA 1 aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 03.6/19.12.1995, elib. la 16.06.2015 și decizia de autorizare nr. 169-0/07.05.1996, 169.2-4/24.06.2005 elib. la 16.06.2015).

Membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. a încălcat prevederile articolului 18 lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate din Legea audiovizualului:

- *art.18: Nu pot fi difuzate în intervalul orar 06.00-23.00, producții care prezintă:*

lit. a): violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat;

În fapt, postul de televiziune ANTENA 1 difuzează de luni până vineri, în intervalul orar 17:00 – 19:00, în direct, emisiunea **Acces direct**, prezentată de Simona Gherghe. Emisiunea are marcajul **AP**, iar genul programului este **news-magazine**.

Din analizarea Raportului de monitorizare cu privire la ediția emisiunii „Acces direct” difuzată în data de 01.06.2015, membrii Consiliului au constatat că s-au difuzat imagini conținând scene de violență fizică, în mod repetat.

Redăm din Raportul de monitorizare:

“În cadrul ediției din data de 01.06.2015, în intervalul orar 17:56 – 18:22, a fost dezbătut cazul unui taximetrist care a fost agresat de fiul unui bărbat pe care taximetristul l-a lovit cu mașina. Încă din debutul ediției emisiunii, s-a difuzat un promo în legătură cu acest subiect:

(rep. 59.52, sel. 1-16 – rep. 00.34, sel. 1-17), durata cca. 40 de secunde, în care se poate observa cum un bărbat lovește, pe stradă, un alt bărbat. Pe durata difuzării imaginilor, s-a titrat cu font roșu: „**Atenție! Imagini care pot afecta emoțional telespectatorii**”.

Până la începerea dezbaterii subiectului, s-au difuzat de încă două ori imaginile din promo - cu momentul în care bărbatul a fost atacat – **Sel. 1 (rep. 08.29 – 09.10, sel. 1-17) și (rep. 57.00 – 59.42, sel. 1-17)**, fiecare cu o durată de cca. 40 de secunde.

Subiectul a fost dezbătut începând cu ora 17:56 (rep. 56.59, sel. 1-17 – 21.53, sel. 1-18, cca. 25 de minute). Marcaj AP. Referitor la acest subiect, moderatoarea nu a

anunțat faptul că vor fi difuzate imagini sau detalii care pot avea puternic impact emoțional asupra telespectatorilor.

Invitați în studio: Ioana Tănase, psiholog, Mara Bănică, jurnalist, Florin Condurățeanu, jurnalist și Artin Sarchizian, avocat. **Intervenție video directă:** Cosmin Toma, fiul bărbatului lovit din greșală cu mașina de către un taximetrist și cel care l-a agresat pe taximetrist și dna. Toma, mama acestuia. De asemenea, prin intervenție video directă a mai intervenit taximetristul care a lovit un bărbat cu mașina și cel care a fost agresat de către fiul acestuia, Ilie Sorescu.

Titluri și texte afișate pe ecran: *Atac barbar! Agresorul liber dă ochii cu șoferul bătut. Șoferul l-a băgat în spital pe tatăl bătașului;*

(rep. 59.35, sel. 1-17 – rep. 07.51, sel. 1-18 și rep. 10.18 – 21.05, sel. 1-18) Înregistrarea video a rulat în mod repetat pe ecran, în buclă, dar fără sonor, atât pe întreg ecranul, cât și în split-screen, pe parcursul dezbaterilor, timp de aproximativ 19 minute (din 25 cât a fost dezbătut subiectul). Imaginile de mai sus au fost însoțite de avertismentul: „**Atenție! Imagini care pot afecta emoțional telespectatorii!**”

Sel. 2 (rep. 01.15 – 02.27, sel. 1-18) Descriere înregistrare video, sursa: reper24.ro: Imaginile par a fi surprinse de o cameră de supraveghere amplasată stradal. Imaginile sunt editate, iar pe acestea se poate observa cum o mașină, care dă ușor cu spatele, lovește o persoană – imagini blurate în momentul impactului. Apoi, imaginile redau două persoane care par să stea de vorbă pe marginea trotuarului, una stând în șezut pe caldarâm (cea accidentată) și cealaltă, în fața acesteia. După câteva secunde, apare un al treilea bărbat (fiul celui accidentat) și începe să îl lovească pe cel care l-a accidentat (îi aplică un pumn peste figură, acesta cade pe spate, pe asfalt, apoi bărbatul continuă să îl lovească cu picioarele în zona toracică și cervicală, dar și la nivelul figurii – imagini neblurate). **Radiodifuzorul a editat imaginile prin executarea de stop-cadru chiar în momentul în care agresorul aplică lovituri victimei (imaginile par a fi trunchiate în momentele în care mâinile sau picioarele agresorului ating corpul victimei).** Între cei doi bărbați intervin alte două persoane pentru a aplana disputa, iar bărbatul agresat este vizibil afectat: încearcă să se ridice, dar în primă fază nu reușește din cauza amețelilor, apoi se ridică, merge legănat și caută să se sprijine de un perete pentru a-și reveni.

Invitați la discuție au fost și protagoniștii înregistrării video, agresorul (Cosmin Toma) și victima (Ilie Sorescu). Agresorul și-a justificat ieșirea nervoasă prin faptul că taximetristul merita acest tratament deoarece nu a sunat la Salvare pentru a acorda îngrijiri tatălui său, ci ar fi încercat să mituiască victima. Victima a vorbit despre faptul că încerca să se înțeleagă amiabil cu cel pe care l-a lovit cu mașina când a sosit fiul acestuia, care l-a agresat în așa „fel încât și-a pierdut cunoștința. Moderatoarea emisiunii și toți invitații au condamnat gestul agresiv pe care l-a avut bărbatul.

Sel. 3 (rep. 08.29 – 10.12, sel. 1-18) S-a mai difuzat un material, înregistrat în spital, care arăta starea de sănătate a bărbatului lovit de mașina de taxi. Bărbatul de 64 de ani era bandajat în zona claviculei, a mâinii și a genunchiului drept. Acesta a declarat că taximetristul ar fi încercat să îl mituiască pentru a nu chema Poliția. Pe ecran s-a titrat mențiunea: „**Atenție! Imagini care pot afecta emoțional telespectatorii!**”

Membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 18 lit. a) din Codul audiovizualului deoarece a difuzat în intervalul orar 17:56 – 18:22 scene care prezintă violență fizică, în mod repetat. Astfel, conform

raportului de monitorizare, a difuzat imagini cu fiul celui accidentat care începe să îl lovească pe cel care l-a accidentat (îi aplică un pumn peste figură, acesta cade pe spate, pe asfalt, apoi bărbatul continuă să îl lovească cu picioarele în zona toracică și cervicală, dar și la nivelul figurii – imagini neblurate). Membri Consiliului constatând și faptul că radiodifuzorul a editat imaginile prin executarea de stop-cadru chiar în momentul în care agresorul aplică lovituri victimei (imaginile par a fi trunchiate în momentele în care mâinile sau picioarele agresorului ating corpul victimei), fapt ce contravine dispozițiilor legale invocate.

Mai mult, din capitolul intitulat “concluzii” din raportul de monitorizare, membrii Consiliului au putut constata că în cadrul emisiunii “**Acces direct**”, în intervalul orar 17:56 – 18:22, au fost difuzate imagini video neblurate care prezentau momentul în care taximetristul a fost agresat (împins și lovit cu picioarele, până are pierderi de cunoștință), iar înregistrarea video a rulat în mod repetat pe ecran, în buclă, pe mare parte din durata dezbaterii subiectului (aproximativ 19 minute din cele 25 de minute cât a fost dezbătut subiectul).

Astfel, Consiliul a apreciat că emisiunea difuzată de radiodifuzor, cuprinsă în raportul de monitorizare, cu privire la care a fost primită o reclamație, a fost de natură a afecta minorii, întrucât un astfel de conținut nu poate constitui un model de educație în dezvoltarea minorului, conduita morală reprezentând unul dintre factorii importanți în educare și în adaptare la cerințele și relațiile sociale sau la ceea ce văd la televizor.

Având în vedere nevoia de protecție și de îngrijire specială a copiilor, generată de lipsa acestora de maturitate fizică și intelectuală, Consiliul, în calitate de garant al interesului public, consideră că nerespectarea de către radiodifuzor a prevederilor legale în materia protecției copiilor este de natură să afecteze dezvoltarea fizică, mentală și morală a acestora.

Membrii Consiliului consideră că, în calitate de radiodifuzor, S.C. ANTENA TV GROUP S.A. are obligația legală să asigure o protecție reală a publicului minor, iar difuzarea emisiunilor cu conținut precum cel analizat, care poate oferi modele de comportament pentru minori, trebuie făcută cu responsabilitate, astfel încât aceștia să nu fie expuși unor riscuri psihice și/sau morale.

În conformitate cu prevederile art. 18 din Codul audiovizualului, producțiile în care sunt prezentate scene de violență fizică pot fi difuzate numai între orele 23.00-06.00, dispoziții legale pe care radiodifuzorul nu le-a respectat, în condițiile în care emisiunile, având un conținut ca cel exemplificat mai sus și detaliat prin raportul de monitorizare, au fost difuzate în intervalul orar 17.00-19.00.

Având în vedere aceste considerente membrii Consiliului au propus sancționarea S.C. ANTENA TV GROUP S.A. cu somație publică de intrare în legalitate.

Supusă la vot, propunerea de somare a radiodifuzorului a fost adoptată în condițiile și cu respectarea dispozițiilor art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A., titular al licenței audiovizuale nr. S-TV 03.6/19.12.1995, elib. la 16.06.2015 și decizia de autorizare nr.

169-0/07.05.1996, 169.2-4/24.06.2005 elib. la 16.06.2015 pentru postul de televiziune ANTENA 1, **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor articolului 18 lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune ANTENA 1 cu somație publică, întrucât, în cadrul emisiunii „Acces direct”, din 01.06.2015, au fost difuzate, într-un interval orar necorespunzător, imagini conținând scene de violență fizică, fapt ce contravine art. 18 din Codul audiovizualului.

Potrivit normei invocate, nu pot fi difuzate în intervalul orar 6,00 - 23,00 producții care prezintă violență fizică.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu