



Decizia nr. 672 din 13.12.2016
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. ANTENA 3 S.A.
cu sediul în BUCUREȘTI, Bd. Ficusului nr. 44A, zona 2, et. 4A, sector 1
CUI 15971591
Fax: 021/208 74 96

- pentru postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS

Întrunit în ședință publică în ziua de 13 decembrie 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării înregistrate sub nr. 10184/16.11.2016 referitoare la emisiunea "Sinteza zilei", ediția difuzată de postul de televiziune Antena 3 în data de 15 noiembrie 2016.

Postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.6/16.12.2003 eliberată la 22.11.2016 și decizia de autorizare nr. 882.2/22.11.2016 eliberată la 22.11.2016).

În urma analizării raportului și a vizionării unor secvențe din emisiune, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 46 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

"Art. 46

(1) *Difuzarea informațiilor și/sau imaginilor persoanelor aflate sub tratament în unitățile de asistență medicală, precum și a datelor cu caracter personal privind starea de sănătate este permisă numai cu acordul persoanei sau, în cazul în care persoana este fără discernământ ori decedată, cu acordul familiei sau al aparținătorilor.*

(2) *Furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația de a respecta demnitatea și anonimatul persoanelor cu tulburări psihice."*

În fapt, postul de televiziune Antena 3 a difuzat în data de 15.11.2016 emisiunea *Sinteza zilei* avându-l ca moderator pe Mihai Gâdea. Unul dintre subiectele abordate în cadrul ediției sub titlurile: ***Urmează: Cine are diagnostic psihiatric grav la secret?, Urmează: Înalt magistrat, internat în secret la psihiatrie, Dezvăluiri bombă! Legătura între magistrat-medic psihiatru, Înalt magistrat internat în secret la psihiatrie, Dezvăluiri despre medicul psihiatru care a îngrozit România, Dezvăluiri: Recompensele primite de medicul salvator,*** a privit starea de sănătate a unei persoane, care, așa cum rezultă din discuțiile purtate pe parcursul emisiunii, ar fi magistratul care a decis în legătură cu măsurile preventive privind-o pe inculpata Podea Delia, respectiv înlocuirea măsurii arestului preventiv cu măsura arestului la domiciliu.

Invitații prezenți în emisiune au fost: Cristina Pohora-PNL, Eugen Teodorovici-PSD, Marian Munteanu-președinte Alianța Noastră, Bogdan Chireac-jurnalist, Adrian Ursu-jurnalist, Mugur Ciuvică-Grupul de Investigații Politice (GIP), Marius Pieleanu-sociolog.

Redăm, spre exemplificare, fragmente din conținutul raportului de monitorizare al emisiunii:

„Reper 59.25, sel.15-20 Mihai Gâdea a anunțat unul dintre subiectele emisiunii, având în mână un dosar: *Am în mâinile mele un dosar medical pe care am să-l prezint opiniei publice, nu pentru că lucrul acesta s-ar face în mod obișnuit...*

Reper 00.00, sel.15-21 *Există această confidențialitate și e vital ca ea să existe într-un stat care-i respectă pe oameni, demnitatea umană e vitală. Problema este că persoana care are acest dosar, care are aceste diagnostice psihiatrice, dispune de viețile oamenilor...Imaginați-vă pentru o clipă că soarta dumneavoastră, că viața dumneavoastră, ar depinde de cineva așa cum arată acest dosar. Deschid dosarul medical din această seară (arată la cameră niște documente), vă arăt că există niște xerocopii ale documentelor, le-avem în original, însă în seara asta am venit cu niște copii. O să vedeți originalele pe ecran.*

Într-o scrisoare medicală, într-una din ele, ni se spune că personajul despre care vom vorbi în această seară, la diagnostic-episod schizo maniacal. Pe lângă acest diagnostic, care sună foarte rău, scrie că e și vorba de alcoolism cronic. Ne uităm în alte documente, tot medicale ale aceleiași persoane, și aici sunt date elemente de descriere. Imaginați-vă pentru o clipă că stați în fața acestei persoane și-ar putea să vă hotărască destinul. Este o persoană care deține o funcție foarte importantă. Aici ni se spune că e vorba de tulburări grave de comportament, posibil legate de consumul de alcool...Să citim pe scurt: Personalitate de tip instabil emoțional, prezintă impulsivitate, tendințe hetero-agresive, tendințe histrionice, narcisism, iritabilitate, tendința la reacții paroxistice, slaba capacitate de autocontrol, toleranță scăzută la frustrare...Este un pacient care are nenumărate descrieri de felul acesta, pentru că a fost internat în secret, în mod repetat. Vă voi dezvălui că omul acesta a ajuns într-o situație limită, din care s-ar fi putut afla problemele sale psihiatrice. S-ar fi putut afla c-a fost internat în spitale psihiatrice. Este spălat, totul pare că e nou, curat, n-are nici un fel de problemă. Iar persoana care era posesorul acestor secrete, acestor diagnostice, acestor probleme psihice, a faptului c-a fost internat la nebuni, este persoana la care, la rândul ei, este ajutată în mod direct să iasă din arest. În România...În câteva momente am să vă dau detalii, imagini.

Reper 05.00, sel.15-21 Mihai Gâdea a anunțat altă temă a emisiunii, și anume cazul președintei AEP (Autoritatea Electorală Permanentă)

Reper 06.47, sel.15-21 Titlu: *Urmează: Cine are diagnostic psihiatric grav la secret?*

Reper 08.10, sel.15-21 Titlu: *Urmează: Înalt magistrat, internat în secret la psihiatrie*

Până la dezbateră subiectului privind magistratul internat la psihiatrie, moderatorul împreună cu invitații au discutat în platou despre Ana Maria Pătru, președinta AEP. Titluri: *Imperiul din Voluntari a șefei AEP, Ana Maria Pătru, Scandal imens la autoritatea care organizează alegerile*

Reper 44.19, sel.15-21 S-a afișat pe ecran *Dezbateri Electorală*.

(...)

„Reper 04.38, sel.15-22 În platou, Mihai Gâdea către jurnalista care s-a ocupat de acest caz: *Ana, hai să vedem cine este înaltul magistrat.*

Ana Maria Roman: *Înainte, ar trebui să le spunem românilor, noi suntem una dintre puținele țări din Europa în care se folosește arestul preventiv la greu...avem arest preventiv de luni întregi, în dosare în care se achită ulterior, totuși, această doamnă, pentru acuzații foarte grave, după aproape o lună de zile, a fost scoasă din arest preventiv și dusă în arest la domiciliu. Ei bine, judecătorul care a dat această măsură este Caius Lăzărescu.*

Pe ecranul aflat în platou, s-a postat decizia judecătorească luată de magistratul respectiv. Mihai Gâdea și Ana Maria Roman au citit din documentul respectiv, arătat în prim plan la cameră.

Ana Maria Roman: *Judecătorul Caius Valerian Lăzărescu, decide în legătură cu măsurile preventive privind-o pe inculpata Podea Delia, decide să-i înlocuiască măsura arestului preventiv cu măsura arestului la domiciliu. Toată lumea s-a întrebat de ce a luat așa rapid această decizie. Însă ulterior, iată, c-apar primele informații. Acest judecător a fost internat la spitalul de psihiatrie de mai multe ori, începând cu anul 2014, până în prezent.*

Pe ecran sunt arătate apoi, documente medicale.

Reper 06.28, sel.15-22 Mihai Gâdea: *Iată prima scrisoare medicală doamnelor și domnilor, e foarte interesant de observat cum la diagnosticul, episodul schizo-maniacal este trecut în clar alcoolism cronic dar apare în primul rând acest episod schizo-maniacal.*

Ana Maria Roman: *Este un fel de comportament bipolar, un fel de comportament euforic, agresiv, cu probleme de personalitate descris în diagnosticul medicului. Așadar, încă din 2014 apar primele probleme...Acest judecător a fost în verificare inclusiv la CSM, doar că cei din CSM nu au aflat niciodată că acest magistrat are tulburări de comportament...Acest judecător a fost și anchetat. Este un judecător care la începutul anului în decurs de 24 de ore, a provocat două accidente, fiind în ambele cazuri sub influența băuturilor alcoolice.*

Mihai Gâdea: *Conduce beat la volan, unii spun, dintre martorii oculari c-ar fi lovit trei mașini, alții c-au fost cinci mașini, nu știm...Este în această situație, ajunge în fața CSM-ului, dar are grijă cineva, de la municipalitate din Arad, să îl ajute să iasă din această situație. Cum? Strada, pe care are loc accidentul...vine și spune, nu-i o stradă publică, adică dacă nu e stradă publică, ești judecător, poți să accidențezi câte mașini vrei. Problema este că aceste documente medicale n-au ajuns la CSM pentru că această doamnă stătea cu fundul pe ele. Această scrisoare medicală nu este singura, haideți s-o vedem și pe cea din 2016...*

Ana Maria Roman: *La cea din 2016, este foarte interesant, vom vedea, Lăzărescu Caius Valerian în 28.01.2016, cu o lună înainte ca acesta să provoace cele două accidente, cu o lună înainte, acesta a fost din nou diagnosticat.*

Mihai Gâdea: *E complicat de citit, subiect cu personalitate instabil emoțional, prezintă impulsivitate, tendințe hetero-agresive, histrionice, narcisism, iritabilitate, tendința la reacții paroxistice, slaba capacitate de autocontrol, toleranța scăzută la frustrare...se vorbește de faptul că e internat pentru prima dată în secția noastră, dar cu trei internări în antecedente, la alte spitale de psihiatrie, este adus în regim de urgență de ambulanță și un echipaj de poliție, pentru un tablou psihopatologic în modelul unor tulburări de comportament corelabile cu consumul de alcool...*

Mugur Ciuvică: *Este interesant ultimul rând: Că se externează cu recomandarea de internare la spitalul psihiatric nu știu care, deci nu s-a externat vindecăt.*

Ana Maria Roman: *Acest judecător nu s-a internat, la o lună de zile a comis aceste accidente, s-a deschis dosar penal, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Arad, s-a închis dosarul penal, s-a deschis verificarea la CSM, a fost suspendat și ulterior repus în funcție, între timp însă, a mai fost internat de câteva ori la acest spital de psihiatrie.*

Pe ecran se arată o stradă, încadrată de câteva clădiri vechi și o parcare. Mihai Gâdea: *...Este o intrare din strada principală, este o intrare cât se poate de publică, e o parcare în fața blocurilor, este vizibil pentru oricine care vrea să înțeleagă. Pentru a-l putea spăla la CSM s-a spus că acesta nu este un loc public...*

Reper 11.55, sel.15-22 Mihai Gâdea: *Am o întrebare: În condițiile în care avem acest caz, al unui magistrat cu grave probleme psihice, care i se recomandă, după ce a fost dus cu ambulanța și poliția la spital, după ce primește în repetate rânduri diagnostice de felul acesta, i se recomandă să se interneze la spitalul de psihiatrie, nu o face, CSM-*

ul se autosesizează, că e scandalul prea mare, este spălat că n-a fost drum public, nu știu ce, se întoarce pe scaunul de judecător și la a doua ședință, cea care-i păstra secretele la spitalul de boli psihiatrice, vine și spune...putea să se abțină, să se recuze, nu, el face ce trebuie și o scoate din arest pe doctora cu apucături criminale care ați văzut ce experimente de o gravitate teribilă făcea...Întrebarea este, cine mai este în aceeași situație: cu dosare de boli psihice sau alte lucruri cu care sunt șantajabili și ținute în anumite locuri, pentru a face anumite lucruri. Are cineva un răspuns la această întrebare?

Invitații au discutat apoi, despre necesitatea unor examene medicale periodice, la care ar trebui supuși magistrații, având în vedere importanța funcției acestora.

Reper 16.45, sel.15-22 Pe ecran s-a afișat o fotografie cu judecătorul și o persoană de sex feminin cu fața blurată. Mihai Gâdea: Vreau să postăm fotografia cu acest judecător, o protejăm pe partenera sa, n-are nici un fel de vină, însă e foarte important ca oamenii să-l și poată vedea, un înalt magistrat, cel care decide soarta oamenilor, vă dați seama, au fost în fața domniei sale tot felul de persoane, tot felul de cauze, ceea ce aflăm este că era în secret tratat pentru schizofrenie, era tratat pentru niște tulburări grave de comportament și după ce era adus cu ambulanța la spital, i se recomanda să se interneze pe un termen mai lung la psihiatrie, pentru a se încerca tratarea domniei sale.

Mugur Ciuvică: Și nu s-a internat...Acum, de schizofrenie, ce mai știu eu așa, vag, de schizofrenie nici nu prea scapi. Se ameliorează, de vindecă nu te vindecă niciodată. Sunt boli psihice totuși, care au forme ușoare, se tratează și se vindecă. Ai o depresie la un moment dat, nu e neapărat o rușine să fii la un moment dat internat la psihiatrie. Se poate întâmpla.

Eugen Teodorovici: Dar nu ca magistrat

Mugur Ciuvică: Și ca magistrat, dacă există niște testări periodice psihologice, omul acela nu trebuie scos din societate, poți să fii și magistrat, repet.

Eugen Teodorovici: Dar nu magistrat. Să te-apuce depresia când judeci soarta unui om?

Mihai Gâdea: Probabil dacă aveau în față dosarul medical, luau o cu totul altă decizie.

Reper 19.15, sel.15-22 Adrian Ursu: Vă mai dau un indiciu: Acest om a fost de cel puțin patru ori internat. Internările se presupune că au impus absența de la instanță. Ca urmare, el trebuia să prezinte șefului de instanță motivarea absenței printr-un document medical. Dacă documentul medical conținea toate aceste elemente grave, șeful de instanță ar fi trebuit să ia măsurile...

(...)

Reper 25.40, sel.15-22 Mihai Gâdea: Aș vrea să fiu cât se poate de clar: Niciodată în această emisiune nu am prezentat date medicale ale cuiva. De data aceasta însă, lucrurile stau cu totul diferit. Acest judecător, nu numai că este implicat într-o incompatibilitate gravă eliberând-o din arest pe doctorița care-i ținea secrete aceste diagnostice, internări...Aici este însă o chestiune de interes public major. Un judecător care se poate pronunța cu privire la viețile oamenilor, care a trimis oameni în închisoare, toate aceste lucruri pe care le-am prezentat vorbesc despre un comportament al unui judecător care este reclamat, are cinci plângeri de la alți cinci judecători colegi. I-au făcut plângere pentru comportamentul său extrem de agresiv, sub orice fel de critică, judecători care pur și simplu nu mai pot suporta acest comportament. Este de interes public să prezint o astfel de informație, iar tuturor acelor care înțeleg că fac presiune la această oră să oprim subiectul, există personaje care fac presiune să oprim subiectul. Nu, ar trebui să vă fie teamă de presiunile pe care le faceți asupra unui post independent de televiziune, în condițiile în care un magistrat este în această situație. Presa are obligația ca atunci când sunt informații de interes public să le prezinte opiniei publice, chiar dacă-r

fi secrete de stat. Nu e vorba de un secret de stat, e vorba despre un judecător care o eliberează pe această doctoriță care face experimente pe oameni, e vorba despre un judecător care în ciuda schizofreniei, care este un diagnostic, a unui comportament maniacal, acestui tip de bipolarism, acestui tip de agresivitate și toate aceste descrieri pe care medicii le fac, mai mult decât atât, medicii recomandă să se interneze pe termen lung în spitalul de psihiatrie, merge la scaunul de judecată, decide pe cine trimite în judecată, această informație, credem că este de interes public și așteptăm de la CSM să se pronunțe cu privire la un caz de o gravitate așa cum este cel prezentat în această seară.(...)”

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au apreciat că radiodifuzorul nu se poate prevala de existența unui interes public pentru prezentarea către public a unor documente ce cuprind date confidențiale cu caracter personal privind starea de sănătate a unei persoane ori fotografia acesteia.

Potrivit art. 31 din Codul audiovizualului, sunt considerate a fi de interes public justificat orice probleme, fapte sau evenimente care influențează societatea sau o comunitate, în special cu privire la prevenirea sau probarea săvârșirii unei fapte cu incidență penală, protejarea sănătății sau siguranței publice, semnalarea unor afirmații înșelătoare sau a unor cazuri de incompetență care afectează publicul.

Or, din modul de desfășurare al emisiunii se constată că radiodifuzorul nu s-a limitat la prezentarea unor probleme, fapte sau evenimente considerate de interes public, ci a prezentat telespectatorilor, în mod nejustificat fotografia persoanei despre care se afirmă că suferă de schizofrenie, precum și documente medicale cuprinzând informații și date cu caracter personal privind starea de sănătate a unei persoane, situație de natură să contravină dispozițiilor legale privind protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine, respectiv prevederilor art. 46 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.

Față de aspectele menționate anterior, având în vedere că radiodifuzorul mai fusese sancționat anterior pentru nerespectarea prevederilor referitoare la demnitatea umană și dreptul la propria imagine, ținând cont și de criteriile de individualizare a sancțiunii, prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au votat propunerea de sancționare cu amendă în cuantum de 5.000 lei a radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A., decizia fiind adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.6/16.12.2003 eliberată la 22.11.2016 și decizia de autorizare nr. 882.2/22.11.2016 eliberată la 22.11.2016 pentru postul ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS) se sancționează cu amendă în cuantum de 5.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 46 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5000 de lei postul ANTENA 3, deoarece, în ediția din 15 noiembrie 2016 a emisiunii “Sinteza Zilei”, a difuzat numele și fotografia unei persoane despre care s-a afirmat că suferă de tulburări psihice, precum și documente medicale cuprinzând informații și date cu caracter personal, situație de natură să contravină prevederilor art. 46 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu