



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 98/28.02.2017

privind amendarea cu 25.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1
C.U.I. RO 27759259
Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 7
Fax: 021/2011659, 2011608

Întrunit în ședință publică în ziua 28 februarie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza reclamațiilor nr. 8503/27.09.2016, 8687, 8686/1, 8687/2, 8687/3, 8687/4, 8686/5, 8687/6-04.10.2016, 8686/7/14.10.2016 cu privire la emisiunea *Dosar de politician*, ediția din 26.09.2016 și emisiunea *Lumea lui Banciu* ediția din 02.10.2016, difuzate de postul B1 TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 elib. la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 elib. la 10.01.2017).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (3) și 47 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 (3) Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Art. 47 (1) Este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări antisemite sau xenofobe.

În fapt, postul de televiziune **B1 TV** a difuzat în data de **26.09.2016**, intervalul 20:30-21:52, emisiunea ***Dosar de politician*** moderată de Silviu Mănăstire.

Potrivit raportului de monitorizare, în cadrul emisiunii au participat, în calitate de invitați, Sabin Orcan-jurnalist, Robert Turcescu-PMP, Daniel Savu-senator PRU, membru al Comisiei parlamentare de control al SRI și Sebastian Ghiță-PRU (Tel), membru al Comisiei parlamentare de control al SRI.

Pe parcursul emisiunii, pe ecran au fost afișate următoarele titluri: *Demisia lui MRU, bomba zilei, Șeful spionajului extern ar avea probleme grave de sănătate, A zis că e bolnav dar a mers la Facultate, MRU: Am o problemă serioasă, trebuie să stau la pat, De ce nu a mers MRU la Cotroceni să-și depună demisia, MRU și-a informat mai întâi colegii de la Facultate despre demisie, Succesorul lui Ungureanu, numit de viitorul Parlament, Iohannis, deranjat de scandalul public dintre SRI și SIE, Iohannis: Zona spionilor, tărâmul unor povești interminabile, Iohannis: O să aflu motivele demisiei, când vom avea ocazia să discutăm, MRU, prins cu mâța în sac, De ce l-a*

mințit MRU pe Iohannis, MRU, chemat la DNA în dosarul Blair?, Ion Cristoiu, ipoteză explozivă despre demisia lui MRU.

Conform raportului, moderatorul Silviu Mănăstire și invitații din platou au discutat despre posibilele motive ale demisiei lui Mihai Răzvan Ungureanu, directorul Serviciului de Informații Externe, anunțată în ziua respectivă. Pentru a-și exprima opiniile despre acest subiect, a intervenit telefonic și deputatul Sebastian Ghiță.

Redăm fragmente din raportul de monitorizare:

„(03:38/26-21.asf) Silviu Mănăstire: *Avem o intervenție telefonică. Prin telefon, deputatul Sebastian Ghiță membru în Comisia SRI.*

Sebastian Ghiță: *Bună seara!*

Silviu Mănăstire: *Bună seara, domnule deputat. Avem SRI-ul la masă, dacă nu putem avea pe...*

Sabin Orcan: *Și la telefon. Și la masă și la telefon.*

Silviu Mănăstire: *..dacă nu putem avea pe cei de la SIE, că așa e povestea. Domnule deputat, cum vedeți treaba asta, că speculațiile și scenariile curg.*

Sebastian Ghiță: *Haideți să încercăm să ducem societatea românească spre o societate democratică. Nu s-a oprit România la niște oameni și la niște personaje. Totuși există un principiu serios, împământenit, în toate zonele de conducere și în toate zonele civilizate care spun că la trei ani, la cinci ani, la zece ani, o dată și o dată până și cei mai mari șefi se schimbă. Președintele României din patru în patru ani sau din cinci, acum se aleg, doamna Kovesi, mare, importantă dar din trei în trei ani cineva îi revalidează mandatul.*

(...)

Sel.2 (08.31/26-21.asf) Sabin Orcan: *O întrebare... Domnu Ghiță, opriți-vă puțin. Dumneavoastră sunteți parlamentar, membru în Comisia de Control SRI, avem aici alături un distins domn...*

Sebastian Ghiță: *Vorbesc cu cine? Cu domnul Orcan sau cu domnul Mănăstire?*

Sabin Orcan: *Da, cu mine. Bună seara, domnu' Ghiță!*

Sebastian Ghiță: *Am mai vorbit o dată, ne știm părerile. Am mai vorbit la România Liberă.*

Sabin Orcan: *Mai vorbim de două ori până ne înțelegem deci... Sunteți membru în Comisia de...*

Sebastian Ghiță: *Vă ocupați de astea, simpozioane, Black Cube în Londra. Haideți să spunem adevărul.*

Sabin Orcan: *Nu știu domnule, eu mă ocup se simpozioane Black Cube? Domnu Ghiță, ați băut ceva înainte să intrați în emisie? Eu mă ocup de simpozioane Black Cube?*

Sebastian Ghiță: *Dar nici nu puteți să păcăliți pe toată lumea când luați bani de la Adamescu și de la Black Cube.*

Sabin Orcan: *Domnule Ghiță, ați băut ceva să intrați în direct? Ați tras ceva pe nas?*

Sebastian Ghiță: *Nu, încă o dată, dumneavoastră vă propuneți să faceți simpozioane la Londra împotriva statului român.*

Sabin Orcan: *Domnu Ghiță, ați tras ceva pe nas înainte să intrați în emisie?*

Sebastian Ghiță: *Nu, vă rog să vorbiți civilizat și frumos.*

Sabin Orcan: *Cum îmi spuneți mie că fac simpozioane la Black Cube?!*

Sebastian Ghiță: *V-ați propus să faceți simpozioane cu Black Cube la Londra?*

Sabin Orcan: *Domnule, sunteți în delir! Domnu Ghiță, scoateți-vă ștecherul din priză că sunteți în delir. Opriți-vă puțin că ați trecut de la MRU la Black Cube și la mine!*

Sebastian Ghiță: **Domnu Orcan, răspundeți-mi! Ați contactat politicieni din România pentru Black Cube? În numele lui Adamescu?**

Sabin Orcan: **Eu mă ocup de Black Cube? Sunteți bolnav, ați pățit ceva? Vă doare capul?**

Sebastian Ghiță: **Da, da domnule Orcan, dumneavoastră ați dorit acum câteva săptămâni să faceți un simpozion la Londra pentru Black Cube.**

Sabin Orcan: **Eu mă ocup de simpozioane la Londra?!**

Sebastian Ghiță: **Dumneavoastră! Pe banii lui Adamescu.**

Sabin Orcan: **Domnu Ghiță, cred că ați băut cam mult în seara asta, mai mult decât prevede legea.**

Silviu Mănăstire: **Sabin, lasă-mă pe mine.**

Sebastian Ghiță: **Vă rog să fim civilizați.**

Sabin Orcan: **Păi dumneavoastră sunteți civilizat dacă aberați, domnule Ghiță? Sunteți bolnav, ați băut ceva?**

Silviu Mănăstire: **Domnule Ghiță, aveți probe pentru... Sabin, te rog... Lasă-mă să moderez.**

Sebastian Ghiță: **Domnule Orcan, cu Black Cube și cu Adamescu. Restu' e can-can.**

Sabin Orcan: **Domnu Ghiță, domnu' Ghiță nu mai mințiți domnule, ca un nesimțit la televizor! Ce treabă am eu cu...**

Sebastian Ghiță: **Vă rog frumos, vorbiți civilizat. Eu nu v-am făcut nesimțit.**

Sabin Orcan: **Ce treabă am eu cu Black Cube, domnu Ghiță? Cum să fiți civilizat când spuneți o porcărie? Că vă dau în judecată pentru calomnie!**

Silviu Mănăstire: **Sabin, hai să ne calmăm!**

Sabin Orcan: **Ce treabă am eu cu Black Cube? Dumneavoastră sunteți bolnav, ați băut ceva azi-dimineață?**

Sebastian Ghiță: **Vă rog frumos! Să nu vă întrebe DIICOT-ul înainte să mă dați în judecată, ce făceați dumneavoastră la Londra!**

Sabin Orcan: **Ați băut ceva stricat, domnu' Ghiță! Domnu Ghiță, la cât ați furat, ați băut ceva stricat, vorbiți numai prostii!**

Sebastian Ghiță: **Nici n-am băut, nici n-am furat.**

Sabin Orcan: **Păi ați furat că aveți patru dosare penale, sunteți urmărit de DNA de nu mai știți pe unde să scoateți cămașa...**

Silviu Mănăstire: **Sabin, ... o să vă rog să întrerupem intervenția telefonică cu domnul...**

Sebastian Ghiță: **Asta n-o să ajute să mai păcăliți oamenii, domnule Orcan!**

Sabin Orcan: **...Ați furat de ați distrus țara. Ați furat sute de milioane de euro și acum veniți să-mi dați mie lecții la televizor! Nu vedeți că... domnu' Ghiță, opriți-vă din delir! Încă o dată, n-am eu nici o treabă cu Black Cube și nici cu ce visați dumneavoastră noaptea.**

Silviu Mănăstire: **Hai să întrerupem că până la urmă nu e subiectul emisiunii.**

Sabin Orcan: **Întrerupem, nici o problemă.**

Silviu Mănăstire: **Domnule deputat....**

(...)."

În urma vizionării înregistrării, membrii Consiliului au constatat că atitudinea moderatorului pe parcursul discuțiilor a fost una care a permis invitaților utilizarea violenței verbale și a unui limbaj jignitor, intervențiile acestuia, așa cum rezultă din raportul de monitorizare, fiind insuficiente și lipsite de rezultat în sensul stopării disputei și menținerii discuției într-un cadru rezonabil, decent, al exprimării dezacordului, negării sau argumentării unor poziții contradictorii.

Așa cum rezultă din raportul de monitorizare, intervențiile moderatorului în cadrul disputei dintre cei doi invitați au fost următoarele:

„Silviu Mănăstire: **Sabin, lasă-mă pe mine.**

Silviu Mănăstire: **Domnule Ghiță, aveți probe pentru... Sabin, te rog... Lasă-mă să moderez.**

Silviu Mănăstire: **Sabin, hai să ne calmăm!**

Silviu Mănăstire: **Sabin, ... o să vă rog să întrerupem intervenția telefonică cu domnul...**

Silviu Mănăstire: **Hai să întrerupem că până la urmă nu e subiectul emisiunii.”**

Față de aceste aspecte, membrii Consiliului au constatat că modul de desfășurare a discuțiilor purtate în cadrul intervenției telefonice între invitați a fost unul de natură să contravină dispozițiilor legale care reglementează conținutul comunicării audiovizuale, respectiv prevederilor art. 40 alin. (3) potrivit cărora, moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Conform raportului de monitorizare referitor la ediția din data de **02.10.2016** a emisiunii **Lumea lui Banciu**, difuzată de postul de televiziune **B1 TV** în intervalul 23:00-23:50, pe parcursul căreia au fost afișate pe ecran titlurile: „*PSD și PNL curtează UDMR*”, „*Maghiarii vorbesc cu toți, dar se mai gândesc*”, „*Un referendum clar dar inutil*”, „*Ungurii resping cotele de refugiați*”, în cadrul comentariilor despre referendumul din Ungaria privind cotele obligatorii de imigranți, domnul Radu Banciu a făcut următoarele declarații:

„Sel.1 (41.06/2-23.ăsf) Radu Banciu: *Ne-am întors la capitolul UDMR. Important astăzi pentru că a fost și un referendum în Ungaria și o să vorbim și despre el. UDMR-ul, tată, nu pierde timp, negociază ca de obicei la două capete. Se pare că ei și-ar fi dat acordul pentru un guvern cu PSD, pentru că lucrurile sunt evidente în sensul acesta la alegeri, numai că deocamdată își rezervă dreptul de a mai aștepta să vadă reacția și atitudinea premierului Dacian Cioloș, ce va face exact acesta pentru că ei îl au la inimă pe Cioloș. Are un nume unguresc, vine dintr-o zonă unde a conlocuit alături de minorități și ei ar negocia cu Dacian Cioloș dacă ăsta, sigur, le-ar promite ceva și dacă ar ajunge undeva ș.a.m.d. Dacă nu, vor merge cu PSD-ul pentru că ei trebuie să stea la guvernare în ciuda faptului că n-au făcut nimic ca și partid timp de 26 de ani. Unii dintre ei au votat astăzi împotriva refugiaților în Europa. Este un referendum de o josnicie care n-are nici o legătură cu Uniunea Europeană, vreau să semnalez aici în numele europenilor din această țară, este un referendum de o josnicie pe care numai Viktor Orban putea s-o pună în aplicare împreună, sigur, cu acoliții lui pentru că Ungaria este cea mai puțină europeană țară a momentului. Și aici includ și țările care n-au avut norocul Ungariei să intre în UE, Macedonia, Bosnia, ș.a.m.d., care sunt mai europene decât Ungaria. Ungaria, atenție, sfidând în primul rând istoria și apoi Uniunea Europeană pentru că ei ca și popor, sunt un popor de migranți. Au venit în Europa fraudulos, practic, da? Să ne amintim. Ei n-au ce să caute. Ei nu sunt europeni. De altfel limba lor nu este o limbă europeană. Da? Ei bine, Ungaria își bate joc de aceste populații care vin pe teritoriul Europei, că mulți dintre ei vroiau să se ducă mai departe spre Austria, Germania, Suedia, ș.a.m.d., nu să stea în Ungaria. Maghiarii nu i pot suporta pentru că așa sunt ei. Acum aș vrea să-i transmit domnului Orban că are dreptate pe undeva. Într-o Europă din aia ideală și imaculată a anilor '60, aceste idei s-ar fi regăsit și ar fi fost corecte. Sigur că așa e în absolut. Și noi ne-am dori o Germanie cu nemți, nu cu arabi, și noi ne-am dori o Franța sau o Mare Britanie cu*

francezi și cu englezi, nu cu africani și cu caraibieni, da? Sigur că ne-am dori așa ceva dar din păcate astăzi nu se mai poate. Și atâta timp cât tu ai acceptat să intri în UE cum a făcut Ungaria în 2004, nu mai poți să te opui. **Domnu' Orban, să știți că și României i-ar sta bine fără unguri. Da? Transilvaniei i-ar sta excepțional fără maghiari. Că așa ar fi corect, domnu' Orban. Arabii la ei în Siria și în Palestina, dumneavoastră în Ungaria și noi aici. Da? Maghiarii de aici dacă sunt atât de unguri și atât de împotriva poporului român, să stea în Ungaria. Așa cum și dumneavoastră faceți același lucru băgându-i în aceeași oală, atenție, pe toți refugiații. Pentru că ei n-au vină în comun. Nouă ni se spune că generalizăm. Mă, dar domnul Viktor Orban ce face? Nu generalizează? Între ăia nu sunt numai teroriști. Nu trebuie s-o luăm cu toții pe arătură acum. Pentru că vocația Uniunii Europene nu este să scuipe peste niște amărâți veniți din lumea a treia. Nu este vocația asta. Dacă nu reușești să faci așa cum trebuie în această Uniune, n-ai ce să cauți în ea. Locul Ungariei evident că nu mai este aici. Asta n-o spunem numai noi. Toată presa internațională este pornită împotriva acestor oameni. Ceea ce mi se pare mie remarcabil în toată dizertația asta despre acești oameni pe care am folosit-o în ultimii cinci ani, m-am folosit de cunoștințe, m-am folosit de studii, m-am folosit de viziune vorbind despre poporul maghiar atunci când a fost cazul, în anumite situații, ne dă apă la moară, absolut, această, numai ei sunt capabili de așa ceva. Este de o lașitate formidabilă ca tu, un amărât în Europa până la urmă, un tolerat, să-ți permiți să faci așa ceva. Au nez et a la barbe de l'Union Europeenne. Adică doamna Merkel, toți ăia, da, francezii, proștii Europei, cum îi consideră maghiarii, care au acceptat mizeria lumii venită acolo cu toate riscurile, da, pentru posteritate, pentru ideea de libertate. Ei bine, maghiarii nu suportă, mă! Deci aflați că ungurii nu tolerează să miroasă urât pe stradă, să-ți vină cetățeanul care să n-aibă ce să facă. Domnule, așa-i peste tot! Așa-i peste tot cu oamenii ăștia. Sigur că ei par răătăciți pe continentul ăsta, par nelalocul lor. Dar nu mai putem să dăm timpul înapoi. Încă o dată spun, că dacă l-am fi dat nu i-am fi primit nici pe maghiari în Europa, vă asigur, atunci când era cazul. Ei vin și au pretenția că e a lor Transilvania. Ei, care veneau de la, să nu spun de unde, da? Românii, mă tată, care totuși într-o oază de latinătate în această zonă a Europei, ei n-aveau ce să caute aici! Bine că aveau ungurii ce să caute! Bun, astea sunt povești, sigur generale pe care omul le privește cum vrea el. Nu trebuie să ne înverșunăm că istoria n-o mai putem schimba. Însă putem să schimbăm momentele actuale. Un astfel de referendum, care ați văzut, acest Erdogan de Budapesta declară exact așa, zice: nu mă interesează că n-a fost cvorum. N-au 50% participare, undeva la 45%, pe el nu-l interesează pentru că el oricum va aplica aceste reguli deși vreo 168 de mii de cetățeni maghiari au votat pentru refugiați, 3,2 milioane însă, împotriva lor. Încă o dată spun, nu se poate face așa ceva.**

Sel.2 (47:13/2-23.asf) **Că și noi dacă am vota, stimate Orban, în Transilvania, pe care o iubiți așa de mult, nu aici, în Transilvania, cei care au buletin de Transilvania, eu nu mai am, dar cei care au, să știți dacă ar vota să plece maghiarii de acolo, nu v-ar conveni rezultatele. Da? Că maghiarii ar vota să rămână și românii ar vota împotriva lor, toți. N-ar câștiga maghiarii. Că s-ar vota pe Transilvania, nu s-ar vota pe trei județe. Și atunci ce s-ar întâmpla? Deci nu poți să faci un astfel de referendum. Atâta timp cât țările bogate din Europa te-au primit acolo, ți-au făcut hatârul deși tu nu meritai, bineînțeles, te susțin, te țin mai departe, ele își asumă acest risc și aceste responsabilități pentru că așa e, asta e menirea Europei, nu că vrea Merkel sau Hollande. ăștia sunt niște conducători efemeri. Nu că vor ei, vin acești refugiați. Sigur, asta e problema Europei în momentul de față. Cu timpul o va rezolva și ea. Nu va fi mereu așa. Dar nu poți să vii tu să spui:**

*A, vedeți? Eu am avut dreptate. Asta e. Așa era și titlul în Nouvel Observateur astăzi, domnul Orban prin acest referendum asta vrea să spună: Vedeți că eu am avut dreptate? Adică pârlitii ăștia nu sunt doriți aici? **Voi credeți că sunteți doriți undeva? Credeți că există vreo nație în Europa care să-i iubească pe unguri? Da? Credeți că cineva moare de dragul vostru? Deci cum să vii și să faci așa ceva când pe tine te înjură toată lumea! Și nu de acum, nu de acum, dintotdeauna. Dintotdeauna! Ați fost cei mai intolerabili europeni.** Toate lucrurile astea totuși sunt alarmante și pentru noi. În loc să te intereseze chestiunea cu Putin și cu presupusele lui raiduri, așa, și cu Basarabia aia pentru care n-am mișcat nici un deget, mă, chestiunile astea nu sunt mai importante totuși? Marele nostru vecin de la apus, domnul Orban care iată, s-a pregătit de ridicol și a reușit să intre cu ambele picioare în el astăzi! Ce bătaie de joc! ăștia sunt partenerii noștri ? De ăștia trebuie să vorbim noi frumos? Cum ar fi mă, ca toate țările să facă referendum pe, ce le trece lor prin cap! Da? Bineînțeles că toți i-ar ejecta pe imigranți. Cine credeți că ar avea răbdare? Faceți domnule sondaje! N-a făcut nimeni, bă! În tâmpenia lui, Viktor Orban, pune-te mă în locul englezilor și francezilor dacă fac ăia un referendum să plece toți africanii. Ce credeți, cum s-ar termina referendumul ăla? Bineînțeles 95% ar zice că afară cu ei. Exact cum au vorbit și maghiarii. Din România și din Ungaria care au votat astăzi. Dar în orice caz pe imaginea Uniunii Europene e o palmă colosală acest referendum de neam prost al lui Ludovic Orban.”*

În urma vizionării înregistrărilor și a dezbaterilor generate de analiza conținutului emisiunii, membrii Consiliului au constatat că, în contextul comentariilor referitoare la referendumul inițiat de guvernul Ungariei cu privire la sistemul de cote obligatorii de relocalizare de refugiați în statele Uniunii Europene, care a avut loc în luna octombrie în țara vecină, unele afirmații făcute în cadrul comentariului de realizatorul emisiunii au depășit cadrul unei critici moderate a acțiunilor unor politicieni căpătând accentele grave ale unor afirmații cu caracter xenofob la adresa Ungariei și a minorității maghiare din Romania.

Astfel, față de conținutul analizat, membrii Consiliului au constatat că afirmațiile făcute de realizatorul emisiunii au fost de natură să contravină dispozițiilor art. 47 alin. (1) din Codul audiovizualului care interzic difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări antisemite sau xenofobe.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 25.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 144 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, și a art. 90 alin (2) și 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 elib. la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 elib. la 10.01.2017 pentru postul de televiziune B1 TV) se sancționează cu amendă în cuantum de 25.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (3) și 47 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 25.000 lei postul B1 TV, deoarece, în emisiunea Lumea lui Banciu din 2 octombrie 2016, realizatorul a făcut o serie de afirmații cu caracter xenofob la adresa minorității maghiare din România, ceea ce contravine prevederilor art. 47 din Codul audiovizualului.

Sanctiunea a fost aplicată, de asemenea, și pentru că, în ediția din 26 septembrie 2016 a emisiunii *Dosar de politician*, moderatorul a permis invitaților utilizarea unui limbaj jignitor, fără să aibă o atitudine fermă pentru stoparea acestuia, fapt de natură să contravină dispozițiilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Șef Serviciu juridic și reglementări,
Dumitru Ciobanu