

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 1053 din 19.11.2019
privind somarea S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.,
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 19 noiembrie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul prezentat de Direcția Monitorizare, întocmit în baza sesizării nr. 11797/10.11.2019, 11833/12.11.2019 referitoare la ediția din 10.11.2019, a emisiunii de dezbatere „Alege pentru România”, difuzată postul de televiziune România TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora, moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de cât de justificate sunt acestea.

Potrivit raportului întocmit de Direcția Monitorizare: „s-a monitorizat emisiunea de dezbatere **Newsline** difuzată în intervalul orar 14:59-15:44, în data de **09.11.2019**, de către postul de televiziune **România TV** și am constatat următoarele:

Moderator: Cristina Șincai.

Invitați: Artin Sarchezian -avocat, Ioana Mandache -jurnalist, Ovidiu Telegescu -psiholog, Mădălina Petre -jurnalist România Tv.

Titluri: **SEMNELE RECUNOSCUTE DE BUNIC ÎN FILMARE; CE AU GĂSIT ANCHETATORII ÎN TELEFONUL IUBITULUI ALEXANDREI; DRAMELE CARE AU ÎMPINS-O PE MIRABELA DAUER LA CĂLUGĂRIE.**

În cadrul emisiunii au fost prezentate câteva știri, apoi invitații au dezbătut pe teme: decizia magistraților în cazul Caracal; descoperirea făcută de procurori în telefonul iubitului Alexandrei; șef de poliție împrumut de 25.000 de euro de la interlopi, decizia de a se călugări luată de Mirabela Dauer.

La ora specificată de petent în reclamație, 15:35, a fost discutat subiectul: decizia de a se călugări luată de Mirabela Dauer.

În timpul emisiunii nu s-au făcut referiri la candidatul la alegerile prezidențiale, Klaus Iohannis.

„Ca urmare a monitorizării edițiilor informative difuzate de postul **România TV** în data de **10.11.2019** am constatat faptul că aspectele sesizate de petent în reclamația **11833/12.11.2019** au fost regăsite în emisiunea informativă **Alege pentru România**, difuzată în intervalul orara **15.00-15:45**.

Moderator: Cristina Șincai.

Invitați: Tonel Pop- avocat, Ilie Șerbănescu- jurnalist, Dumitru Pelican- fost parlamentar, Sorin Ilieșiu- fost senator, Bunicul Luizei- prin videocall.

Titluri: **AVOCATUL TONEL POP A GĂSIT FATA ÎN ITALIA**

În contextul discuțiilor despre cazul Caracal, invitatul Sorin Ilieșiu a făcut următoarele afirmații:

Sorin Ilieșiu: *Eu cred că liderii României ar trebui să se uite și să vadă și să revadă imaginea bunicului Luizei care pe mine mă face să plâng.*

Moderatoarea: Așa este.

Sorin Ilieșiu: *Am și eu un singur copil este o fată, are 33 de ani, acum eu pot să-mi imaginez și mă pun în pielea bunicului și în pielea mamei Luizei și a tatălui ei. **Apelul meu către toți conducătorii României, către toți cei care candidează azi pentru președinția României este să se pună în pielea Bunicului Luizei, părinților Luizei și președintelui Iohannis, de exemplu, să-și imagineze dacă în anii 90 nu ar fi dat toate fetele la adopție internațională ar fi păstrat o fată și dacă i-ar fi luat-o proxeneții în rețeaua de proxenetism ce ar fi simțit dânsul și doamna Carmen Iohannis? Deci mie mi se pare că liderii noștri nu au acționat așa cum ar fi trebuit. Trebuiau să facă o celulă de criză imediat și așa cum jurnaliștii răpiți în Irak în anul 2005 au fost aduși în câteva săptămâni, trebuia și Alexandra și Luiza să fie aduse înapoi.***

Moderatoarea: **Aveți dreptate. Iată, bunicul este cel în curtea căruia ar fi trebuit să fie toți candidații aceștia să găsească o soluție, să de soluții.**

Bunicul Luizei: *Noi ca familie vă mulțumim.*

Moderatoarea: *Și noi vă mulțumim că ați fost în direct cu noi și sperăm din tot sufletul ca Luiza să fie găsită cât mai repede în viață.*

În urma analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Alege pentru România”, ediția din 10.11.2019, a fost prezentată cu încălcarea prevederilor legale ale art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului care obligă moderatorii programelor să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Consiliul a apreciat că, față de afirmațiile de natură acuzatoare făcute de invitatul emisiunii, moderatoarea acesteia a lăsat declarațiile să continue, fără să solicite în mod ferm, clar, așa cum impune dispoziția legală, ca invitatul să aducă la cunoștința publicului dovezile pe care își sprijină acuzațiile formulate.

Astfel, spre exemplu Consiliul a apreciat că afirmația domnului Sorin Ilieșiu „Am și eu un singur copil este o fată, are 33 de ani, acum eu pot să-mi imaginez și mă pun în pielea bunicului și în pielea mamei Luizei și a tatălui ei. **Apelul meu către toți conducătorii României, către toți cei care candidează azi pentru președinția României este să se pună în pielea Bunicului Luizei, părinților**

Luizei și președintelui Iohannis, de exemplu, să-și imagineze dacă în anii 90 nu ar fi dat toate fetele la adopție internațională ar fi păstrat o fată și dacă i-ar fi luat-o proxeneții în rețeaua de proxenetism ce ar fi simțit dânsul și doamna Carmen Iohannis? Deci mie mi se pare că liderii noștri nu au acționat așa cum ar fi trebuit. Trebuiau să facă o celulă de criză imediat și așa cum jurnaliștii răpiți în Irak în anul 2005 au fost aduși în câteva săptămâni, trebuia și Alexandra și Luiza să fie aduse înapoi” au fost de natură acuzatoare gravă, care impuneau o reacție a moderatorului în sensul solicitării ferme adresate invitatului de a prezenta dovezile pe care își sprijină acuzația.

În aprecierea Consiliului, această afirmație făcută în emisiunea analizată nu a constituit o simplă opinii critică, în limitele libertății de exprimare, ci s-a transformat în afirmații acuzatoare fără a fi prezentate și probe în susținerea acestora, publicul neputând aprecia cât de justificate sunt acuzațiile pentru ca, astfel, să își poată forma în mod liber opinia.

Raportat la aceste aspecte, Consiliul a apreciat că, nerespectarea obligației de a solicita invitatei dovezile care să permită publicului să evalueze cât de justificate sunt afirmațiile acuzatoare, a fost de natură să conducă la nerespectarea dreptului la informare a acestuia, în condițiile în care radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii.

Astfel, Consiliul a constatat că nu toate afirmațiile invitaților sau ale moderatorilor făcute în programele analizate pot fi catalogate ca simple “opinii”, “judecăți de valoare” sau “convingeri”, în condițiile în care rezultă din conținutul acestora că au constituit acuzații factuale, susceptibile de a fi demonstrate și probate.

Astfel, având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au votat propunerea de sancționare a radiodifuzorului cu somație publică, decizia fiind adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-5/01.11.2011 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) se sancționează cu **somație publică** pentru încălcarea art. 40 alin. (4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ROMÂNIA TV, deoarece ediția din 10 noiembrie 2019 a emisiunii „Alege pentru România” a fost difuzată cu încălcarea prevederilor legale care obligă moderatorul emisiunii să solicite ferm interlocutorului să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE
MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru