

Decizia nr. 110 din 05.03.2024
privind amendarea cu 7.500 lei S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1
CUI 42426878
e-mail: phgmediainvest@gmail.com, dorinela1973@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD

Întrunit în ședință publică în ziua de 5 martie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 14031/15.12.2023, cu privire la emisiunea "Culisele statului paralel" difuzată în data de 11.12.2023, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS/ REALITATEA PLUS HD aparține S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 11.12.2023, postul REALITATEA PLUS a difuzat o ediție a emisiunii "Culisele statului paralel", în cadrul căreia unul dintre subiectele dezbătute a fost despre vaccinurile anti-COVID și efectele secundare ale acestora.

Redăm, fragmente, din raportul de monitorizare:

Invitați în platoul emisiunii: **Anca Nicolescu** (medic), **Ovidiu Zară** (Ziarul „Puterea”), **Ilan Laufer** (nu a fost precizată calitatea invitatului), **Cătălin Pena** („Cetățeanu.net”), **Gabriela Moroianu** („Focus Energetic”), **Florin Constantin Durgheu** (avocat).

(S1-rep. 57.30, sel. 11-17) La începutul emisiunii, moderatoarea a prezentat pe scurt subiectele care au fost dezbătute pe parcurs:

Titluri afișate pe ecran, în cadrul selecției: **DEZVĂLUIRI CUTREMURĂTOARE ALE CERCETĂRIILOR DESPRE VACCIN; CE SPUN OAMENII DE ȘTIINȚĂ DESPRE VACCINURILE FĂCUTE ÎN GRABĂ; ACUZAȚII: PFIZER NU A SPUS ADEVĂRUL DESPRE VACCINURI; DEMISIE DUPĂ TUNUL CU VACCINURI, CINE FACE UN PAS ÎN SPATE; LEȘIN BRUSC: PRIMĂRIȚA DIN MONTREAL CADE DIN PICIOARE.**

Anca Alexandrescu (moderator): *Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la „Culisele Statului Paralel”! (...) [00:06:40] Desigur că o să vorbim astăzi și despre vaccinuri. Ce dacă m-au amendat săptămâna trecută cu 40.000, pentru același lucru, pentru că am îndrăznit s-o las pe Diana Șoșoacă să spună că limba română nu este recunoscută în Ucraina și că am vorbit din nou despre vaccinuri și efectele secundare. O să vorbesc și azi, pentru că, ce să vedeți, de data asta în Parlamentul britanic, doctorul Robert Malone, alături de 17 parlamentari, au spus exact același lucru pe care le spunem și noi aici. O să vă arăt discuția din Parlamentul britanic. Mai mult de atât, în Texas a fost dat în judecată, statul Texas a dat în judecată Pfizer pentru același lucru pe care l-am spus și noi, că au mințit oamenii că vaccinul n-a fost sigur și eficient în primul rând și că există efecte secundare și nu ne-au spus. [00:07:31] Am și niște imagini cu primărița din Montreal. Eu nu fac niciun*

comentariu, decât spun atât: în Canada au fost la un pas să introducă obligativitatea vaccinului. Sau mi-aduc aminte, Justin Trudeau era mamă... Deci, vaccinați-vă la greu, la greu, la greu! Patruzeci și nouă de ani are primăria, a căzut pur și simplu în timpul unui discurs. Din fericire, este bine. Am și un studiu, că tot îmi ziceau domnii de la CNA, dom'le, cu știința, știința. Științific. Am un studiu din „Nature”. Se pune? Că în „Nature” îmi aduc aminte că au publicat ăștia cu lucrarea de doctorat a lui Ponta. Deci, se pune? Este sau asta pentru noi nu este? Apropo de știință și de zona de medicină... (...)

(S2-rep. 57.51, sel. 11-18) În această selecție este difuzat un material video, care conține declarații ale dr. Robert W. Malone (medic și om de știință în crearea tehnologiei ARN-mesager), pe marginea căruia s-a comentat ulterior în emisiune.

Titluri afișate pe ecran, în cadrul selecției: **MEDIC: ÎN REALITATE, RATA MORTILOR A FOST DE 0,02%, COMPANIILE MINT; MEDIC: NI S-A PREZENTAT O RATĂ FALSĂ DE MORTALITATE DE 3,4%; MEDIC: AM OPRIT CERCETĂRILE ARN-M PENTRU CĂ ERAU PEA TOXICE; MEDIC: COMPANIILE ȘI GUVERNELE AU IGNORAT ORICE DREPT AL OMULUI; CERCETĂTOR: ORICE LICENȚIAT POATE DEZVOLTA O ARMĂ PATOGENĂ; DEZVĂLUIRI INCENDIARE DESPRE ARMA CU PATOGENI DIN VACCINURI; CERCETĂTOR: MODIFICĂRILE ARN NU SUNT TEMPORARE, CUM SPUNE PFIZER; CERCETĂTOR: TEHNOLOGIA ESTE FOARTE TOXICĂ PENTRU OAMENI; MEDIC: COMPANIILE AU MINȚIT SĂ VÂNDĂ VACCINUL, CE VOR SĂ ASCUNDĂ; DEZVĂLUIRI CERCETĂTORILOR DESPRE MAREA RESETARE; DEZVĂLUIRI CUTREMURĂTOARE ALE CERCETĂTORULUI ARN-MESAGER; CE ZIC OAMENII DE ȘTIINȚĂ DESPRE VACCINURILE FĂCUTE ÎN GRABĂ; DEZVĂLUIRI HALUCINANTE, VACCINURILE MODIFICĂ COMPLET ORGANISMUL; CUTREMURĂTOR, VACCINURILE ANTICOID FAC SCHIMBĂRI IREVERSIBILE.**

Anca Alexandrescu (moderator): *Mergem mai departe cu subiectele noastre și discutăm despre vaccinuri. Acum vreau să vă arăt, săptămâna trecută, la Londra, în Parlamentul britanic, a mers doctorul Robert Malone și alți specialiști. Împreună cu 17 parlamentari britanici, au avut o discuție pe care aș vrea o parte dintre ea să v-o redau, pentru că sunt exact lucrurile pe care noi le-am spus aici de peste un an de zile, aproape 2 ani de zile, doamna doctor...*

Anca Nicolescu (medic): *Doi ani.*

Anca Alexandrescu (moderator): *Cred că sunt deja, de când vorbim despre aceste lucruri și de când suntem amendați pe bandă. Astăzi ați văzut că încă cineva a fost chemat la DNA în dosarul vaccinurilor, fostul secretar de stat Andrei Băciu, singurul de altfel care am văzut că a și dat declarații și a răspuns întrebărilor procurorului. Haideți să mergem să vedem ce a spus Robert Malone în fața parlamentarilor britanici.*

Material audio-video:

A fost prezentat un material audio-video în limba engleză cu subtitrare în limba română, de aproximativ 12 minute, cu declarațiile dr. Robert W. Malone (medic și om de știință în crearea tehnologiei ARN-mesager) referitor la eficacitatea și efectele adverse ale vaccinurilor anti-COVID pe bază de ARN-mesager.

În continuare, redăm prin transcriere subtitrarea afișată pe ecran:

Dr. Robert W. Malone (medic și om de știință în crearea tehnologiei ARN-mesager): (...) - În 2021, mulțumesc. S-a stabilit că aceasta va deveni o platformă tehnologică și tot ceea ce ar fi necesar în viitor pentru schimbarea unei secvențe cu noul ARN-mesager. Acum trebuie să rezolvăm controversa cu privire la toxicitățile asociate cu această tehnologie și aceste vaccinuri, pentru că acum știm clar că acestea nu sunt nici sigure și nici eficiente. Știm și la momentul implementării inițiale. Pfizer știa la acea vreme că aceste vaccinuri nu vor preveni infecția. Ele nu împiedică nici replicarea și nici răspândirea virusului. Acum, datele arată cu siguranță că nu protejează împotriva morții și nici nu previn moartea și boala. Știm cu toții asta, dar asta a fost ceea ce s-a afirmat la momentul când vaccinurile au fost lansate. Ceea ce avem nevoie, pentru a rezolva toată controversa care se învârtă în jurul acestor vaccinuri, și oricare ar fi sensul ultimei dezvăluiri de date, este ca guvernele să fie doar deschise și transparente. Acesta este mesajul meu de bază. Tot ceea ce vă cer este să ni se permită să accesăm, în mod deschis și transparent, datele pe care serviciile de sănătate publică și agențiile de asistență medicală din lume le-au acumulat până acum. Pentru ca aceste date să poată fi analizate, nu mai trebuie să ne luptăm dacă aceste date sunt bune, dacă sunt incorecte, și așa mai departe. Să dezvăluim cu toții, în mod deschis și transparent, astfel încât oamenii de știință din lume să poată evalua aceste date și să pună capăt acestor

controverse despre aceste vaccinuri, dacă sunt sau nu produse sigure și eficiente. Acum, am rămas fără timp. **Datele actuale care cuprind între 700 și 1.000 de studii evaluate de la colegii cu privire la siguranța sau lipsa acestora, a vaccinurilor demonstrează în mod clar o serie de evenimente și reacții adverse. Am să le enumăr doar: miocardită, inclusiv tahicardie. Leziuni pentru sănătatea reproducerii. Femeile din întreaga lume știu despre deteriorarea ciclurilor lor menstruale. Acestea sunt toate lucruri care sunt recunoscute pe scară largă, revizuite de colegii mei cu tot mai multe studii, sunt sute de studii. Sănătate reproductivă. Coagulopatie, inclusiv accident vascular cerebral. Asta înseamnă coagulare a sângelui, coagulare anormală a sângelui. Leziuni ale sistemului ocular periferic și ale sistemului nervos central, inclusiv accident vascular cerebral. Daune imunologice și oncologice, despre care va vorbi și dr. Cole. Și cea mai mare și gravă reacție adversă dintre toate – moartea. Așadar, în concluzie, ceea ce am avut aici este un produs grăbit, o tehnologie grăbită, un eșec de a oferi respect pentru omenire prin faptul că oamenilor nu le se permite consimțământul informat și, în plus, desfășurarea activă a celei mai masive campanii de propagandă din istoria lumii moderne pentru a suprima capacitatea publicului de a obține acces, până și la cunoștințele despre riscurile reacțiilor adverse. Așa că vin la voi (n.r. oameni din guvernul UK și din guvernele lumii) cu o singură cerință. Deschideți cărțile. Uitați-vă pe date și permiteți-ne să examinăm datele, astfel încât să nu mai avem aceste mici lupte pentru aceste mici detalii. Pentru a putea ajunge cu adevărat la dedesubtul uneia dintre cele mai importante întrebări cu care se confruntă lumea la momentul de față. Sunt sau nu aceste vaccinuri sigure și eficiente? Mulțumesc pentru timpul acordat.**

(S3-rep. 10.36, sel. 11-19) După vizionarea declarațiilor dr. Robert W. Malone s-a continuat dezbateră cu invitații emisiunii și s-au adus în discuție atitudini din pandemie, date statistice referitoare la rata deceselor cauzate de COVID-19, protocoalele impuse din pandemie. De asemenea, moderatoarea a vorbit despre faptul că firma Pfizer a fost dată în judecată de procuratura din Texas pentru că ar fi mințit cu privire la eficacitatea vaccinului anti-COVID-19 și ar fi conspirat pentru cenzurarea criticilor și catalogarea lor drept "criminali" și apoi a citit informații dintr-un studiu publicat în revista „Nature”, care „arată că o vaccinare ARN mesager poate avea efecte neprevăzute. Mai exact, aceasta implică un proces pe care oamenii de știință îl numesc deplasarea cadrului ribozomal”

Titluri afișate pe ecran: **MEDIC: ÎN REALITATE, RATA MORTILOR A FOST DE 0,02%, COMPANIILE MINT; MEDIC: NI S-A PREZENTAT O RATĂ FALSĂ DE MORTALITATE DE 3,4%; MEDIC: AM OPRIT CERCETĂRILE ARN-M PENTRU CĂ ERAU PEA TOXICE; MEDIC: COMPANIILE ȘI GUVERNELE AU IGNORAT ORICE DREPT AL OMULUI; CERCETĂTOR: ORICE LICENȚIAT POATE DEZVOLTA O ARMĂ PATOGENĂ; DEZVĂLUIRI INCENDIARE DESPRE ARMA CU PATOGENI DIN VACCINURI; CERCETĂTOR: MODIFICĂRILE ARN NU SUNT TEMPORARE, CUM SPUNE PFIZER; CERCETĂTOR: TEHNOLOGIA ESTE FOARTE TOXICĂ PENTRU OAMENI; MEDIC: COMPANIILE AU MINȚIT SĂ VÂNDĂ VACCINUL, CE VOR SĂ ASCUNDĂ; DEZVĂLUIRILE CERCETĂTORILOR DESPRE MAREA RESETARE; DEZVĂLUIRI CUTREMURĂTOARE ALE CERCETĂTORULUI ARN-MESAGER; CE ZIC OAMENII DE ȘTIINȚĂ DESPRE VACCINURILE FĂCUTE ÎN GRABĂ; DEZVĂLUIRI HALUCINANTE, VACCINURILE MODIFICĂ COMPLET ORGANISMUL; CUTREMURĂTOR, VACCINURILE ANTICOID FAC SCHIMBĂRI IREVERSIBILE; STATUL TEXAS DĂ ÎN JUDECATĂ PFIZER PENTRU MINCIUNI; CONTROVERSELE DUPĂ VACCINARE CONTINUĂ, SCANDAL ÎN SUA; PROCES ÎMPOTRIVA PRODUCĂTORULUI DE VACCINURI, ACUZAȚII DURE; ACUZAȚII: PFIZER NU A SPUS ADEVĂRUL DESPRE VACCINURI; PROCESE CELULARE DUPĂ VACCINAREA ÎMPOTRIVA COVID-19; CE SE SCHIMBĂ ÎN CORP DUPĂ VACCINARE, STUDIU ULUITOR;**

[00:00:48]

Anca Nicolescu (medic): *Exact. Și care este un om care n-a plecat de la Pfizer dat afară, și-a dat dânsul..., și a explicat de ce. Bun. Revenim și vedem în ceea ce spune domnul doctor Malone... Da, mai trebuie să subliniem că era însoțit de o echipă întreagă, echipă întreagă de oameni de știință, toți participanți la diverse procedee și proceduri în laboratoare, oameni de mare valoare. Acuma, în paranteză fiind spus, pentru că tot am prezentat acest lucru, poate cei de la CNA ne... Eu sunt gata să scot cele 1000 de articole și de cazuri și de publicații făcute de foarte mari specialiști din lume, din Australia, Japonia, SUA, Anglia, e.t.c. și rog pe cei de la CNA să ne contrazică. Da, cu argumente pe măsură. Adică argumente științifice, medicale, nu argumente așa că mi-a zis de la partidul cutare că nu trebuie să... Bun. Situația este exact*

asa cum a prezentat-o pe domnul doctor și situația, nu vreau să sperii pe nimeni, dar nici să mințim. Cred că, cea mai gravă formă de minciună din lume este minciuna de stat, minciuna statului, în care oamenii trebuie să aibă încredere în mod normal, și, care trebuie să aibă grijă de toți oamenii din acel stat. Cum au avut ei grijă de noi?

[00:04:57]

Anca Nicolescu (medic): Și o să vă mai spun un lucru... O parte din aceste persoane au murit cu COVID, dar nu știm că-i de COVID. Nu din cauza COVID. Infecția cu SARS-COV2, nu pot să spun că a fost o infecție banală, nu, dar a fost o infecție cu atingere multi-organ, ceea ce a fost completamente atipic pentru un virus obișnuit. Și în momentul când tu, ca practician, vezi că-ți vine un pacient care are tulburări neurologice, afectare pulmonară, microtromboze în circulație, te întrebi ce-i ăsta? Adică, orice doctor sănătos trebuia să se întreb. Bun. După care, îți tratezi pacientul în funcție de competențele tale și cunoștințele tale de carte. **Protocoloalele care au fost impuse, încă nu știu de cine în România, au fost și, în același material de astăzi există un capitol în care ei spun că, un exces de mortalitate s-a datorat în mare măsură erorilor de tratament impuse prin protocoale.**

[00:06:40]

Ilan Laufer: Păi, eu am înțeles că nu sunt multe alte țări în afară de România care au publicat în Monitorul Oficial o schemă de tratament.

Anca Nicolescu (medic): Nu, nu, nu.

Ilan Laufer: Doar România, nu?

[00:06:49]

Anca Alexandrescu (moderator): N-am auzit de altă țară...

Anca Nicolescu (medic): Nici eu n-am auzit. În America m-am uitat la protocoalele lor...

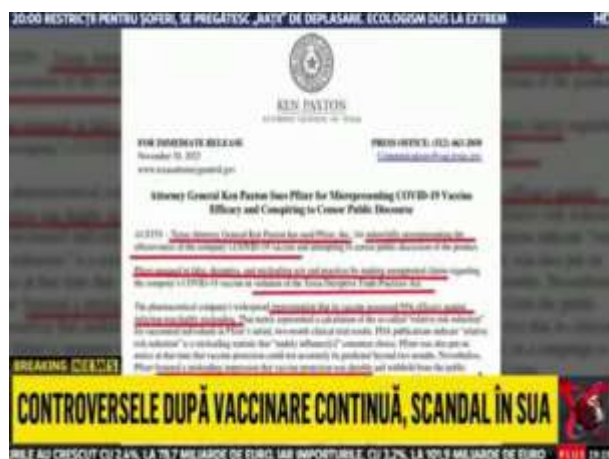
Anca Alexandrescu (moderator): Stați un pic că vreau să ajungem și în America, că avem așa: Texas dă în judecată Pfizer pentru că a mințit cu privire la eficacitatea vaccinului anti-COVID-19 și a conspirat pentru cenzurarea criticilor și catalogarea lor drept criminali. Domnul Durgheu, poate folosiți în instanță această chestiune.

[00:07:14]

Florin Constantin Durgheu (avocat): Eu deja i-am cerut producătoarei emisiunii link-ul...

Anca Alexandrescu (moderator): Păi, uite, Procurorul general al Texasului, Ken Paxton, a intentat pe 30 noiembrie un proces împotriva Pfizer, susținând că producătorul de medicamente a prezentat în mod înșelător informație despre așa-zisa eficacitate a vaccinului său anti-COVID-19.

În acest timp, pe ecran a fost derulat un document în limba engleză, iar moderatoarea a afirmat că citește din „Active News”.



De asemenea, pentru că a conspirat în vederea cenzurării opiniilor critice și i-a denumit criminali pe cei care chestionau falsa eficiență a vaccinului. Se pare că ordinul a ajuns până în România, unde fostul premier Florin Cîțu i-a denumit public teroriști pe criticii serurilor experimentale, citesc din „Active News”, „Pfizer a denaturat rezultatele unui studiu clinic efectuat pentru vaccinul său anti-COVID-19, potrivit dosarului pentru proces depus în comitatul Lubbock, Texas. Dorim dreptate pentru oamenii din Texas, printre care mulți au fost forțați prin ordine tiranice de vaccinare să primească un produs defect care a fost

vândut prin minciuni. Faptele sunt clare. Pfizer nu a spus adevărul despre vaccinurile lor anti-COVID-19, a declarat Paxton într-un comunicat. Oficialii Pfizer nu au răspuns solicitării „Epoch Times” pentru comentarii. În declarațiile companiei, pe baza studiilor lor, Pfizer și partenerul BioNTech și-au prezentat vaccinul ca fiind 95% eficient împotriva infecției COVID. Studiul, care s-a demonstrat că nu este...

Anca Nicolescu (medic): Da, și până la urmă s-a arătat că a fost eficient 0,002.

Anca Alexandrescu (moderator): Stați să vă citesc mai departe...

Florin Constantin Durgheu (avocat): Cine a demonstrat? Încă membrii CNA n-au aflat...

Anca Alexandrescu (moderator): Stați o secundă. De asemenea, Pfizer a indus în eroare publicul, excluzând cazurile de COVID-19 din rândul celor vaccinați, dacă acestea surveneau înainte de a trece 7 zile după a doua doză, potrivit lui Paxton. Pfizer era conștientă de lipsa dovezilor că vaccinul său protejează împotriva transmiterii, dar a făcut în mod repetat declarații și a răspândit reclame în care era prezentat drept o modalitate prin care puteau fi protejați oamenii și cei dragi. FDA, de exemplu, a declarat în repetate rânduri că nu există suficiente dovezi că vaccinul protejează împotriva transmiterii. Declarațiile înșelătoare ale Pfizer au creat impresia falsă că 95% dintre primitorii vaccinului nu vor contracta niciodată COVID-19, se arată în proces. Iar Paxton solicită instanței să împiedice Pfizer să mai încalce legea din Texas privind practicile comerciale înșelătoare, să oblige compania să plătească 10 milioane de dolari pentru încălcarea legii și să decreteze ca amenzile și penalitățile pe care va trebui să le plătească Pfizer să nu poată fi anulate în caz de faliment. Avem și documentul... Avem documentul să-l arătați? Da. L-ați arătat cât eu am citit. O.K.

[00:10:06]

Anca Alexandrescu (moderator): Spune un studiu publicat în revista „Nature”. Vă aduceți aminte de revista „Nature”, da?

Cătălin Pena („Cetățeanu.net”): Domnul Ponta, mai mult...

Anca Alexandrescu (moderator): Domnul Ponta, da. Imediat, să citesc. Tehnologia vaccinurilor ARN este încă destul de nouă. Cercetătorii au observat cum procese moleculare neașteptate în interiorul celulelor oamenilor după vaccinare, conform unui studiu publicat în „Nature”, scrie „Frankfurter Allgemeine Zeitung”, a existat o mare îngrijorare în timpul pandemiei. Ce se întâmplă dacă vaccinul ARN mesager, nu numai că introduce informații genetice în celulele care sunt folosite pentru a activa sistemul imunitar, ci și schimbă materialul genetic al celulelor în sine. Ce se întâmplă dacă ar fi inițiate procese moleculare care nu erau așteptate? Unii oameni au preferat să nu fie imunizați. Acum, un studiu publicat în „Nature” arată că o vaccinare ARN mesager poate avea efecte neprevăzute. Mai exact, aceasta implică un proces pe care oamenii de știință îl numesc deplasarea cadrului ribozomal. Să ne explicați, că nu înțelegem.

Anca Nicolescu (medic): Vă explic ce e cu ribozomii.

Anca Alexandrescu (moderator): Stați o secundă. Pentru a înțelege trebuie să înțelegeți procesele moleculare pe care ARN-ul vaccinului le declanșează în celule. Când ARN mesager intră în celule, anumite molecule specifice celulei, ribozomii, alunecă peste ele. Citesc informațiile... Întotdeauna trei acizi nucleici în același timp și produc proteinele corespunzătoare. Ribozomii sunt fabricile din celule care produc o proteină sau peptidă pe baza informațiilor furnizate de ARN mesager. Procesul se numește traducere. Cred că trebuie să luăm pauză de publicitate sau mai avem. Mai avem? Nu... Vă rog să explicați pe înțelesul tuturor ce înseamnă acest lucru, doamna doctor.

[00:14:29]

Anca Nicolescu (medic): Foarte simplu. În celulă există citoplasmă. În citoplasmă sunt diverse structuri mai mici, fiecare cu rolul lui. Una furnizează energia, alta face o digestie a proteinelor. Deci, celula trebuie văzută ca un organism în care să petrec o grămadă întreagă de lucruri. Bun. Ribozomii sunt un fel de unitate de producție, acolo. Ei primesc informații normale, alea care vin prin ARN-ul mesager natural și comanda pe care o au, ei o fabrică, o pun în lucru, după care fac proteina respectivă și o eliberează. E, aici i-a zăpăcit pe ribozomi, pentru că vin niște mesaje care sunt completamente anarhice față de ceea ce era obișnuit în mod normal.

Anca Alexandrescu (moderator): Adică e sistemul imunitar.

Anca Nicolescu (medic): Exact. Și atunci ribozomii pot avea să fabrice ce nu trebuie, pentru că comanda lor...

Anca Alexandrescu (moderator): *Adică, pe scurt, se dă peste cap sistemul imunitar al organismului.*

Anca Nicolescu (medic): *Nu...*

Anca Alexandrescu (moderator): *Sau mă rog, ce? Cum?*

Anca Nicolescu (medic): *Se creează niște substanțe noi pe care organismul le...*

Anca Alexandrescu (moderator): *Cu care organismul nu este obișnuit.*

Anca Nicolescu (medic): *Le detectează și atunci tot sistemul imunitar al organismului se duce acolo să le facă praf. E! Asta este ceea ce se numește reacția hiper-imună, în sensul că producând ceva care este contrar organismului natural, sistemele de apărare ale acestuia se duc acolo grămadă. Întâi se duc limfocitul T, care este primul care ajunge acolo, după care anticorpii se fac în vreo 10-12 zile. Și acolo se întâmplă un război, o luptă ca să se distrugă ce nu e normal. E, din acea luptă se creează o reacție de tip hiper-inflamatoriu, care dă boli autoimune...*

[00:16:48]

Anca Alexandrescu (moderator): *Nu la toată lumea. Asta e foarte important de precizat, pentru că sunt foarte mulți pe care îi auzi să spună, dom'le, eu m-am vaccinat, aș mai face încă 4 doze. N-am pățit nimic. Păi, bun, dar dacă tu n-ai pățit asta nu înseamnă că...*

[00:17:00]

Anca Nicolescu (medic): *Eu aș pune pe acest „n-am pățit nimic”, aș adăuga la capăt, „încă”.*

Anca Alexandrescu (moderator): *Doamne ferește!*

Anca Nicolescu (medic): *Doamne ferește!*

Florin Constantin Durgheu (avocat): *Ca să înțeleagă toată lumea, doamna doctor, din ce am înțeles eu ribozomii sunt responsabili, acești ribozomi...*

Anca Nicolescu (medic): *O fabricuță...*

Florin Constantin Durgheu (avocat): *Care este responsabilă de producerea proteinelor pentru orice celulă.*

Anca Nicolescu (medic): *Da. Și conform mesajelor trimise prin ARN-ul mesager natural.*

[00:17:16]

Florin Constantin Durgheu (avocat): *Da și dacă ribozomul este afectat, automat, exact ce spunea Anca, se ajunge la dezechilibrarea sistemului imunitar.*

[00:17:31]

Anca Nicolescu (medic): *Păi, sigur că da. Sigur. Și se întâmplă așa mai departe. De asta spuneam eu un lucru pe care îl repet iarăși. Unu: un om de știință, un doctor, datoria lui principală este să se îndoiască de tot ce i se pune în față.*

(S4-rep.46.36, sel.11-19) În această selecție se discută despre lesinul brusc al primarului din Montreal, după care se aduc în discuție alte exemple similare, cum ar fi cazurile unor sportivi despre care invitatul Florin Constantin Durgheu (avocat) a afirmat: „Dovada irefutabilă a faptului că există reacții adverse și că oameni care n-au avut nicio problemă este dată de sportivi, sportivi care sunt în activitate, nu foști sportivi, care cad secerați, nu doar în sălile de antrenamente, ci și pe terenurile de sport, la competiție. Și atunci este evident că nimeni nu poate să spună că a avut ceva preexistent. Unu. Doi: în schimb, în ultima vreme astfel de situații sunt din ce în ce mai dese și oricum n-o să se poată acoperi la nesfârșit”.

Titluri afișate pe ecran: STATUL TEXAS DĂ ÎN JUDECATĂ PFIZER PENTRU MINCIUNI; CONTROVERSELE DUPĂ VACCINARE CONTINUĂ, SCANDAL ÎN SUA; PROCES ÎMPOTRIVA PRODUCĂTORULUI DE VACCINURI, ACUZAȚII DURE; ACUZAȚII: PFIZER NU A SPUS ADEVĂRUL DESPRE VACCINURI; PROCESE CELULARE DUPĂ VACCINAREA ÎMPOTRIVA COVID-19; CE SE SCHIMBĂ ÎN CORP DUPĂ VACCINARE, STUDIU ULUITOR; PRIMĂRIȚA DIN MONTREAL A CĂZUT DIN PICIOARE ÎN TIMPUL DISCURSULUI; LEȘIN SUSPECT: A CĂZUT ÎN TIMP CE RĂSPUNDEA UNOR ÎNTREBĂRI; MOMENTUL ÎN CARE PRIMĂRIȚEI I SE FACE RĂU ÎN FAȚA JURNALIȘTILOR.

[00:07:33]

Anca Alexandrescu (moderator): *Vreau să vă arăt acum ce v-am promis înainte de pauză. Primărița din Montreal, în aceste zile s-a întâmplat, cum a căzut pur și simplu, 49 de ani. O țară în care aproape că au fost la limită să declare vaccinarea obligatorie, în proporție mare s-au vaccinat. Ca și-n Australia, de altfel, vă aduceți aminte, 90% cifră de vaccinare. Haideți, eu nu fac nicio acuzație, dar sunt niște întrebări. Hai să vedem!*

Rep. [00:08:03, S4] În continuare a fost difuzat un material audio-video înregistrat cu primărița din Montreal (după cum s-a specificat în emisiune) care, în timp ce făcea unele afirmații despre situația unor persoane fără adăpost, a făcut o pauză, a tăcut și apoi s-a prăbușit sub pupitrul la care se afla.

Titluri afișate pe ecran: PRIMĂRIȚA DIN MONTREAL A CĂZUT DIN PICIOARE ÎN TIMPUL DISCURSULUI; LEȘIN SUSPECT: A CĂZUT ÎN TIMP CE RĂSPUNDEA UNOR ÎNTREBĂRI; MOMENTUL ÎN CARE PRIMĂRIȚEI I SE FACE RĂU ÎN FAȚA JURNALIȘTILOR.

După vizionarea acestui material, discuția a continuat în platoul emisiunii astfel:

Anca Alexandrescu (moderator): *Câte imagini de genul ăsta am văzut și pe terenurile de sport...*

[00:09:10]

Ovidiu Zară (Ziarul „Puterea”): *Sunt mii. Este un site în America cu copiii care au făcut vaccin. Este povestea fiecărui copil și o să vedeți acolo declarații ale părinților, acte medicale prezentate, drame, suferințe, copii care erau pe picioare înainte de a se vaccina, iar ulterior vaccinării, la scurtă vreme, au devenit niște legume.*

[00:09:31]

Anca Nicolescu (medic): *Dar, de ce să faci vaccin unui copil care-i...?*

Florin Constantin Durgheu (avocat): *Dovada irefutabilă a faptului că există reacții adverse și că oameni care n-au avut nicio problemă este dată de sportivi, sportivi care sunt în activitate, nu foști sportivi, care cad secerati, nu doar în sălile de antrenamente, ci și pe terenurile de sport, la competiție. Și atunci este evident că nimeni nu poate să spună că a avut ceva preexistent. Unu. Doi: în schimb, în ultima vreme astfel de situații sunt din ce în ce mai dese și oricum n-o să se poată acoperi la nesfârșit.*

[00:10:01]

Gabriela Moroianu (Focus Energetic): *Am o întrebare acum. Deci, Pfizer-ul ăsta, O.K. știa de nu știi când că ce produce el acolo nu e tocmai în regulă. Dom'le, da' am văzut imagini cu toți conducătorii, toți șefii de state, de guverne...*

Anca Nicolescu (medic): *Au înghițit, au înghițit... Eu așa spun. Probabil, inițial s-a bazat toată lumea pe teamă, pe panică.*

Florin Constantin Durgheu (avocat): *Exact. Creează ... (neinteligibil)*

Gabriela Moroianu (Focus Energetic): *Adică nici Biden, nici Trump, nici...*

[00:10:32]

Anca Alexandrescu (moderator): *Poate ați uitat, acum vreo două sau trei săptămâni am prezentat, e un filmuleț cu un domn care-i instruia pe cei din Marea Britanie cum să facă, să bage pe oameni în panică, da?*

Anca Nicolescu (medic): *Exact. Exact.*

Anca Alexandrescu (moderator): *Deci, cred că... Ați văzut și dădeau și exemple din presă, din ăla care a făcut, a dres, care nu știu ce, folosiți vedete ca să băgați oameni în panică. Deci, totul a fost pus în scenă în așa fel încât ei să poată să își pună în aplicare planul, pentru că deja este o chestiune acceptată, inclusiv la Washington și marile capitale ale lumii, că a fost un plan foarte bine pus la punct. Am fost testați cât rezistăm, până unde mergem și cât acceptăm...*

[00:11:09]

Florin Constantin Durgheu (avocat): *Și cât de ușor cedăm drepturile și libertățile fundamentale.*

Anca Alexandrescu (moderator): *Exact despre asta este vorba.*

Anca Nicolescu (medic): *După care a început să vină tăvălugul peste noi...*

Florin Constantin Durgheu (avocat): *Dar fără crearea psihozei nimeni nu se încolona la vaccinare. Erau prea puțini cei care mergeau de bună voie. Până nu creezi psihoza... Sunt foarte mulți care nu s-ar fi...*

[00:11:23]

Ilan Laufer: *Eu îți mărturisesc că, mie după treia doză mi-a fost atât de rău, încât și eu de câteva ori a trebuit să mă așez jos. Lucru pe care nu l-am pățit niciodată, sunt sportiv ș.a.m.d.*

[00:11:32]

Florin Constantin Durgheu (avocat): *Cu toată prietenia îți mărturisesc că înainte de prima doză mi s-a făcut atât de rău încât n-am făcut-o.*

[00:11:41]

Ilan Laufer: *Și ideea este în felul următor, eu ce vroiam să spun e așa: eu am avut foarte mare*

încredere, în sinea mea, în establishment-ul mondial. Mai ales în ceea ce venea din Statele Unite, unde acolo există instituții de control...

Florin Constantin Durgheu (avocat): *Și Israel.*

Anca Alexandrescu (moderator): *Și din Israel. Și din Israel ni s-a spus.*

Ilan Laufer: *Dacă ar fi fost pandemia pe bune, da, fără să fie psihoza asta de vaccinați-vă, vaccinați-vă, eu m-aș fi dus și m-aș fi vaccinat, fiindcă aveam încredere în aceste instituții că sunt controlate, că sunt verificate, că sunt oameni de știință. Eu nu pot să-mi explic până în ziua de astăzi cum o companie la nivelul lui Pfizer și altele care sunt, care au făcut sute de miliarde de euro profit, nu cifră de afaceri de pe urma noastră, a tuturor, nu au avut un mecanism de verificare corect, ca să zică, dom'le, e eficient 3%, 5%, poți să pățești cutare lucru... Vrei, te vaccinezi, îți asumi riscul. Nu, nu. Au ajuns până acolo încât vaccinare obligatorie, certificat verde, nu mai puteai să mergi la muncă, nu puteai să te deplasezi, nu aveai voie să ieși din țară, nu aveai voi absolut nimic. Deci, faptul că s-a întâmplat acest lucru, eu, un cetățean credincios în establishment-ul mondial vorbesc, nu acum, că România, vorbesc de Statele Unite, de Israel. Eu am pierdut orice fel de încredere. Adică e ca-n povestea cu Petrică și Lupu. Măine, dacă se întâmplă ceva și vine pe bune o pandemie și descoperă ăștia pe bune un vaccin, eu nu mai mi-l fac. De ce? Că mi-au trădat deja încrederea, că m-au mințit, că au murit oameni vinovați și nevinovați, în sensul în care unii de COVID, unii de altceva. Că sunt efecte adverse, este foarte clar când. Deci. noi vom discuta acest subiect încă foarte mulți ani, iar companie cum Pfizer, din punctul meu de vedere, vor da faliment. Este o chestiune de timp, nu au cum să reziste la așa ceva.*

[00:13:32]

Florin Constantin Durgheu (avocat): (Neinteligibil) ... *au fost nenorociți oameni. În condițiile acestea, Ilan, vin cu o întrebare: toate acestea fiind relevante, toate acestea fiind adevăruri de necontestat, cum poate să vină un, o instituție precum CNA-ul și, doar la faptul că Anca Alexandrescu, doamna dr. Nicolescu sau oricine din platou relevă sau îl audiem pe fostul vicepreședinte Pfizer care spune - testarea vaccinului Pfizer va avea loc în, finalizarea testului vaccinului Pfizer va avea loc în decembrie 2023 și pentru asta, exact pentru asta, să fii amendat?*

[00:14:07]

Cătălin Pena („Cetățeanu.net”): *Dar, Agenția Națională a Medicamentului din România, lasă Pfizer-ul, noi suntem în România, avem o Agenție Națională a Medicamentului, care nu intră niciun medicament în țara asta până nu este acreditat, testat de Agenția Națională.*

Anca Alexandrescu (moderator): Corect.

Cătălin Pena („Cetățeanu.net”): *Ăștia nici n-au văzut vaccinul. Sunt singurele medicamente care au intrat în acest vaccin care nici nu le-au văzut.*

[00:14:20]

Florin Constantin Durgheu (avocat): *Cătăline, eu mă întreb cum putea cineva, cu atât mai mult medic să spună că vaccinul este sigur, fiind evident că n-a avut când să fie testat? Lăsând la o parte faptul că vaccinul se pare că a apărut înaintea virusului.*

Anca Alexandrescu (moderator): *Florin, am arătat documentele, am arătat documentele, notele de comandă săptămâna trecută de la Ministerul Sănătății, cele semnate de Nelu Tătaru și cele semnate în numele lui Vlad Voiculescu, în care se scria foarte clar, că, statul român ca și celelalte state acceptă faptul că nu sunt testate, că nu se cunosc efectele secundare, că nu vor fi înseriate ș.a.m.d.*

Anca Nicolescu (medic): *Da, dar ar fi trebuit să accepte pe spinarea lor, îmi pare rău! Nu pe spinarea unui popor.*

Florin Constantin Durgheu (avocat): *Da, de acord. Dar cu bună știință n-au fost informați și CNA-ul în loc să fie scandalizat de atitudinea guvernanților...*

Vizionând înregistrări și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Culisele statului paralel” din 11 decembrie 2023, din al cărei conținut este redat mai sus, a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în cadrul acestei ediții, unul dintre subiectele dezbătute a fost despre vaccinurile anti-COVID și efectele secundare ale acestora, context în care s-a adus în

discuție și faptul că firma Pfizer ar fi fost dată în judecată de procuratura din Texas, pentru că ar fi mințit cu privire la eficacitatea vaccinului anti-COVID-19 și ar fi conspirat pentru cenzurarea criticilor și catalogarea lor drept "criminali".

În concret, Consiliul a reținut că subiectul de interes public referitor la vaccinurile anti-COVID și efectele adverse ale acestora, dezbătut în cadrul acestei ediții, nu a fost prezentat într-un mod care să asigure o informare imparțială și echilibrată, așa cum dispun prevederile art. 64 din Codul audiovizualului.

În acest context, invitații și moderatoarea au făcut o serie de comentarii, cu precădere tendențioase și acceptate de toate părțile participante la discuție, în sensul cărora, în sinteză, pandemia de COVID ar fi fost o conspirație ocultă, fiind indusă o psihoză colectivă în vederea determinării populației să se vaccineze, urmărindu-se îngrădirea libertăților și drepturilor fundamentale, campanie în care nu s-a spus adevărul cu privire la eficiența și efectele adverse ale vaccinurilor. De exemplu:

Anca Alexandrescu (moderator): *Deci, cred că... Ați văzut și dădeau și exemple din presă, din ala care a făcut, a dres, care nu știu ce, folosiți vedete ca să băgați oameni în panică. Deci, totul a fost pus în scenă în așa fel încât ei să poată să își pună în aplicare planul, pentru că deja este o chestiune acceptată, inclusiv la Washington și marile capitale ale lumii, că a fost un plan foarte bine pus la punct. Am fost testați cât rezistăm, până unde mergem și cât acceptăm...*

Ilan Laufer: *Dacă ar fi fost pandemia pe bune, da, fără să fie psihoza asta de vaccinați-vă, vaccinați-vă, eu m-aș fi dus și m-aș fi vaccinat, fiindcă aveam încredere în aceste instituții că sunt controlate, că sunt verificate, că sunt oameni de știință. Eu nu pot să-mi explic până în ziua de astăzi cum o companie la nivelul lui Pfizer și altele care sunt, care au făcut sute de miliarde de euro profit, nu cifră de afaceri de pe urma noastră, a tuturor, nu au avut un mecanism de verificare corect, ca să zică, dom'le, e eficient 3%, 5%, poți să pățești cutare lucru... Vrei, te vaccinezi, îți asumi riscul. Nu, nu. Au ajuns până acolo încât vaccinare obligatorie, certificat verde, nu mai puteai să mergi la muncă, nu puteai să te deplasezi, nu aveai voie să ieși din țară, nu aveai voi absolut nimic. Deci, faptul că s-a întâmplat acest lucru, eu, un cetățean credincios în establishment-ul mondial vorbesc, nu acum, că România, vorbesc de Statele Unite, de Israel. Eu am pierdut orice fel de încredere. Adică e ca-n povestea cu Petrică și Lupu. Măine, dacă se întâmplă ceva și vine pe bune o pandemie și descoperă ăștia pe bune un vaccin, eu nu mai mi-l fac. De ce? Că mi-au trădat deja încrederea, că m-au mințit, că au murit oameni vinovați și nevinovați, în sensul în care unii de COVID, unii de altceva. Că sunt efecte adverse, este foarte clar când. Deci. noi vom discuta acest subiect încă foarte mulți ani, iar companie cum Pfizer, din punctul meu de vedere, vor da faliment. Este o chestiune de timp, nu au cum să reziste la așa ceva.*

Aceste afirmații au fost susținute și de afișarea pe ecran a următoarelor titluri: „Dezvăluiri cutremurătoare ale cercetărilor despre vaccin”; „Ce spun oamenii de știință despre vaccinurile făcute în grabă”; „Acuzații: Pfizer nu a spus adevărul despre vaccinuri”; „Demisie după tunul cu vaccinuri, cine face un pas în spate”.

De asemenea, Consiliul a mai constatat că, în timpul emisiunii, prin afirmațiile invitaților, moderatoarei sau prin titlurile afișate, au fost făcute conexiuni și legături de cauzalitate între efectele negative ale vaccinurilor cu leșinul unui primar din Canada sau a unor tineri sportivi, informații care nu aveau vreo bază factuală care să ateste că stările de leșin la care s-au făcut referiri ar fi o consecință a efectelor vaccinurilor, aceste presupuneri ale interlocutorilor fiind prezentate cu valoare de adevăr de necontestat, ca de pildă:

-titluri: **PRIMĂRIȚA DIN MONTREAL A CĂZUT DIN PICIOARE ÎN TIMPUL DISCURSULUI; LEȘIN SUSPECT: A CĂZUT ÎN TIMP CE RĂSPUNDEA UNOR**

ÎNTREBĂRI; MOMENTUL ÎN CARE PRIMĂRIȚEI I SE FACE RĂU ÎN FAȚA JURNALIȘTILOR.

-sau comentarii: Anca Alexandrescu (moderator): *Vreau să vă arăt acum ce v-am promis înainte de pauză. Primărița din Montreal, în aceste zile s-a întâmplat, cum a căzut pur și simplu, 49 de ani. O țară în care aproape că au fost la limită să declare vaccinarea obligatorie, în proporție mare s-au vaccinat. Ca și-n Australia, de altfel, vă aduceți aminte, 90% cifră de vaccinare. Haideți, eu nu fac nicio acuzație, dar sunt niște întrebări. Hai să vedem!*

Anca Alexandrescu (moderator): *Câte imagini de genul ăsta am văzut și pe terenurile de sport...*

Florin Constantin Durgheu (avocat): *Dovada irefutabilă a faptului că există reacții adverse și că oameni care n-au avut nicio problemă este dată de sportivi, sportivi care sunt în activitate, nu foști sportivi, care cad secerați, nu doar în sălile de antrenamente, ci și pe terenurile de sport, la competiție. Și atunci este evident că nimeni nu poate să spună că a avut ceva preexistent. Unu. Doi: în schimb, în ultima vreme astfel de situații sunt din ce în ce mai dese și oricum n-o să se poată acoperi la nesfârșit.*

Față de toate acestea, Consiliul a concluzionat că publicul nu a beneficiat de o informare corectă, care să-i fi permis să-și contureze propria opinie, în condițiile în care, pe de o parte, informațiile, ce tindeau să îmbrace forme de acuzații, au fost prezentate fără tăgadă ca certitudini, iar pe de altă parte, nu a existat niciun punct de vedere opus, alternativ în raport de cele prezentate în emisiune. Astfel că, în fapt, nu s-a realizat un echilibru al dezbaterii în legătură cu tema de interes general adusă în discuție, atâta timp cât invitații și moderatoarea împărtășeau o opinie comună, convergentă, potrivit căreia pandemia de COVID, vaccinurile și efectele adverse ale acestora constituiau un plan prestabilit, de dominare și testare a populației. Or, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale. Totodată, Consiliul reiterează că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan social, precum cel despre vaccinuri și efectele adverse ale acestora, trebuie făcută cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă, echilibrată și cu bună-credință. În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus amendarea cu 7.500 lei a radiodifuzorului.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023 pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA

PLUS HD) se sancționează **cu amendă de 7.500 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 7.500 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul emisiunii ”Culisele statului paralel” din 11 decembrie 2023, subiectul de interes public referitor la vaccinurile anti-COVID și efectele adverse ale acestora nu a fost dezbătut într-un mod care să asigure o informare imparțială și echilibrată, așa cum dispune art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru