

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 117 din 27.05.2021
privind somarea S.C. ANTENA TV GROUP S.R.L.
București, Bd. Ficusului nr. 44A, et. 4A, zona 2, sector 1
Fax: 0212030245, 2030357, 2087497
C.U.I. 1599030

- pentru postul de televiziune ANTENA 1
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea sect.2
Bd. Mărăști nr. 65-67, Complex Exp. Romexpo, sect. 1;
Bd. Ion Mihaelache nr. 174, Excelsior, sect. 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 27 mai 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 2349/10.03.2021; 2384/11.03.2021; 2413/11.03.2021; 2446/12.03.2021; 2447/12.03.2021; 2448/12.03.2021; 2507/15.03.2021, cu privire la edițiile emisiunii "Acces direct" difuzate în datele de 09, 10, 11, 12.03.2021, de postul ANTENA 1.

Postul de televiziune ANTENA 1 aparține S.C. ANTENA TV GROUP S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 03.13/19.12.1995 eliberată la 07.01.2021 și decizia de autorizare nr. 169.4-6/22.11.2016 eliberată la 07.01.2021).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 2202011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, potrivit raportului, în urma sesizărilor primite, au fost monitorizate edițiile emisiunii "Acces direct" difuzate de postul ANTENA 1 în datele de 09, 10, 11 și 12.03.2021, interval orar 17:00-19:00, și anume acele fragmente din edițiile în care a fost dezbătut subiectul intervențiilor estetice realizate la o clinică estetică din Capitală, intervenții în urma cărora ar fi avut de suferit mai multe tinere care ar fi apelat la serviciile medicale oferite de clinica respectivă.

Astfel, Consiliul a reținut că ediția emisiunii "Acces direct" din 10.03.2021 a fost

difuzată cu încălcarea art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, deoarece informarea despre evenimentul prezentat nu a fost corectă, verificată și imparțială.

Redăm, parțial, din aspectele consemnate în raportul de monitorizare:

10.03.2021

Prezentatoare: Mirela Vaida

Invitate: Valentina-tânăra care ar fi avut de suferit în urma intervenției estetice efectuate la clinica respectivă; Maria Ilieiu-persoană publică, ar fi avut de suferit după un peeling chimic efectuat la aceeași clinică; Mara Bănică; Ioana-telespectatoare care se declară pacientă a aceleiași clinici unde a suferit o intervenție estetică nereușită.

Titluri afișate pe ecran pe parcursul discutării subiectului: **FEMEILE PLEACĂ MUTILATE DE LA CLINICA STARURILOR?; VALENTINA TRĂIEȘTE UN COȘMAR DUPĂ INTERVENȚIE; VALENTINA, ÎN PRAGUL SINUCIDERII DUPĂ INTERVENȚIE; VALENTINA, DEVASTATĂ DUPĂ INTERVENȚIA ESTETICĂ; MARIA ILIOIU, DESFIGURATĂ LA CLINICA STARURILOR?; MARIA, O ALTĂ VICTIMĂ A INTERVENȚIILOR EȘUATE; MARIA ILIOIU: „VOI RĂMÂNE CU CICATRICI PE VIAȚĂ”; MARIA ILIOIU, MAI FRUMOASĂ ÎNAINTE DE PROCEDURĂ?**

S3 (rep.53.30- 56.00 sel.10-16)

Intro Mirela Vaida: *Astăzi continuăm două subiecte care am văzut că fac destul de mare vâlvă în rândul celor care ne privesc și asta pentru că ne gândeam că în lumea bună sau în lumea care în orice caz își permite să dea aproape 5000 de euro pentru a merge la un medic estetician pentru a-și face diverse ajustări fie la nivelul feței, fie la nivelul feselor, nu se pot întâmpla lucruri de acest gen, iată că se întâmplă, avem cazul invitatei de ieri care spune că i-a fost atins nervul sciatic și că de 4 ani de zile ea nu mai poate sta în șezut, după ce a fost la o clinică unde a plătit 4800 de euro pe loc pentru această operațiune, iar clinica nu vrea să dea niciun răspuns și spune că în orice caz clinica o va acționa în judecată pe reclamantă. Avem azi o nouă victimă a aceleiași clinici a divelor, că nu știu cum mă pot exprima altfel, pentru că înțeleg că foarte multe fețe publice au trecut pe acolo, e vorba de Maria Ilieiu, cea care a mers pentru un peeling la nivelul feței și a ieșit cu fața arsă, carne vie efectiv în urmă cu câteva luni. Care sunt problemele cu care se confruntă și ce are ea de spus, vom afla azi, pentru că ea vine în platou. Continuăm și cu subiectul Ștefaniei Costache, bloggerița și finalista de la IUmor, cea care a fost la un cabinet stomatologic, la un renumit medic stomatolog chiar aici în București unde poate oricine să aibă acces la el și spunea ea că a fost abuzată, hărțuită sexual și mai periculos decât atât, drogată, lucru pe care ea nu își aduce aminte, pentru că nu știe ce a făcut într-un interval de câteva ore, timp în care doctorul a dus-o și la ea acasă. Astăzi încă 3 victime au depus plângere la Secția 14 de Poliție, împotriva aceluiași medic stomatolog și acelorași practicieni ai lui. Devine din ce în ce mai periculos acest caz prin numărul ridicat de victime de la o zi la alta și în continuare medicul presupun că e în continuare în libertate, încă are permis de a lucra la el la cabinet și nu vrea să dea niciun punct de vedere.*

S4 (rep.32.00- 40.05 sel.10-17)

Voce din off: *Tânăra care ar fi fost mutilată de un medic estetician de la „clinica starurilor” are un aliat de nădejde, Maria Ilieiu, fosta ispită de la Insula iubirii, dă cărțile pe față, focoasa vedetă a fost desfigurată de un doctor de la aceeași prestigioasă clinică de înfrumusețare.*

Maria Ilieiu (înregistrare): *Am fost mutilată, voi rămâne cu cicatrici pe viață, încă sunt în traumă, încă sunt în depresie.*

Voce din off: *Două femei fac front comun împotriva celebrilor medici care le-ar fi ruinat viața, mărturisirile care te vor cutremura, imediat la Acces Direct.*

Mirela Vaida: *A fost la un pas să își pună capăt zilelor, după ce ar fi fost mutilată de un cunoscut medic estetician, Valentina, tânăra care ați cunoscut-o ieri a decis să vorbească despre cea mai dureroasă perioadă din viața ei. Femeia a prins și mai mult curaj când a aflat că nu ar fi singura care ar fi avut probleme după ce a pășit pragul „clinicii starurilor”. Maria Ilieiu, operată la aceeași clinică a decis să o susțină pe Valentina în demersul ei. Ceva discuții de ieri până azi în urma apariției tale aici?*

Mirela Vaida: *Cum spuneam și înainte de a începe acest subiect, am primit foarte multe notificări încă dinainte de a prezenta subiectul de azi, în pasa cu observatorul, la ora 5 fără un sfert, cei de la clinică sunt pe fază, ne urmăresc și acum, sunt foarte atenți la fiecare cuvânt pe care noi îl scoatem pe gură, ne trimit notificări în timp real în redacție către colegii mei, pe mail-uri, ne amenință cu procese, cu instanțe, etc. Eu mai spun o dată, nu am dat numele clinicii nicio secundă, nu cred că ați auzit vreodată spunând numele clinicii dumneavoastră, nici numele patronului, care înțeleg că e un nume cunoscut în lumea Bucureștiului,*

deși noi știm cine e patronul și care este clinica, nu am dat niciodată un alt nume, clinica nu știu cui, care înțeleg că e un fel de marcă înregistrată a lor, ni s-a spus clar, nu aveți voie să spuneți așa, OK, am găsit o altă formulare și anume „clinica starurilor”, acuma nu puteți să interziceți să abordăm un subiect cât se poate de real, cu dosar penal și cu acele contracte semnate atât de clinică, cât și de clienta dumneavoastră și cu suma plătită în care apare clinica dumneavoastră, nu puteți opri presa să abordeze niște subiecte, până la urmă de interes public.

A fost invitată Maria Ilieș, o altă vedetă care ar fi avut de suferit de pe urma procedurilor estetice făcute la aceeași clinică.

S5(rep. 40.50-53.10 sel.10-17)

Mirela Vaida: *Alături de noi vine astăzi Maria Ilieș, cea care în urmă cu mai puțin de un an trecea prin clipe de groază din cauza problemelor la nivelul feței, probleme pe care le-ar fi cauzat un alt medic de la „clinica starurilor” așa că hai să o întâmpinăm. Bine ai venit, Maria. Maria, o fată foarte frumoasă, o fată care trăiește din imaginea ei...*

Maria Ilieș: *Acum e mai greu.*

Mirela Vaida: *Acum e mai greu să trăiești?*

Maria Ilieș: *Am pierdut foarte multe contracte, foarte multe oportunități, puterea mea psihică a pierdut, să mai pot să lucrez, să mai fac ceva, lupt cu mine, sunt într-o depresie din luna octombrie și sper că acum că vine vara, primăvara, ninge acum, ideea este că dacă vine căldura mă voi simți mai bine, dar pe mine trauma asta m-a marcat.*

Mirela Vaida: *Hai să înțelegem mai bine, de la ce ai plecat, ce probleme grave aveai, că la ce am văzut în acele imagini înainte de a începe procedura, păreai o fată cu o față perfectă.*

Maria Ilieș: *Păi eu nu am avut probleme grave și tocmai de aceea nu mi-am făcut o procedură complicată, această procedură e minim invazivă.*

Mirela Vaida: *Un fel de peeling chimic?*

Maria Ilieș: *Un peeling chimic care a fost combinat cu o anumită substanță PRX-T33, așa este denumirea și ele două împreună se pot combina, doar că s-a mai pus o substanță, ingredient, mezopen, cred că este exact stiloul cu care m-a înțepat, există un stilou care are ace în vârf și înțepă pielea, acestea trei nu ar trebui combinate.*

Mirela Vaida: *Cum ai ajuns la această clinică? Ai auzit de ea, ți-a fost recomandată, îl cunoșteai pe patron?*

Maria Ilieș: *Îl cunoșteam foarte bine pe patron, eram prieteni.*

Mirela Vaida: *Nu da numele, mare atenție. Deci erai prietenă cu patronul.*

Maria Ilieș: *Nu prieteni, cunoștințe în oraș.*

Mirela Vaida: *El ți-a propus să faci aceste proceduri la clinica lui?*

Maria Ilieș: *Ne știam de foarte mult timp, o prietenă de-a mea și-a făcut niște chestii la el și a fost mulțumită și am zis atunci, OK, hai să încerc și eu. Eu am mai făcut niște proceduri înainte și am fost mulțumită, dar de data asta se pare că a ieșit rău.*

Mirela Vaida: *Maria, acel doctor, știai ceva despre el, ce specializare avea?*

Maria Ilieș: *Nu știam nimic despre el, m-a chemat acest prieten comun, cunoștință, m-a chemat la clinică, m-a pus să semnez un acord înainte de procedură, înainte să intru în cabinet să cunosc doctorul, am semnat, după care am intrat și am cunoscut un anumit individ care s-a prezentat medic.*

Mara Bănică: *Medic, ce fel de medic?*

Maria Ilieș: *Mie mi-a spus că este, că a făcut cursuri de dermatologie și că este neurochirurg.*

Mara Bănică: *Neurochirurg, eu știu despre cine e vorba și e medic generalist, fără specializare în chirurgie.*

Maria Ilieș: *Nemaifăcând asemenea procedură, habar nu aveam cum e normal de fapt și cum e anormal. Și a doua zi când m-am trezit mi-am dat seama că voi rămâne cu semne pe față, mi-am făcut o filmare, mi-am pus-o pe canalul meu de YouTube, cum arătam eu a doua zi.*

Mirela Vaida: *Aveai dureri la nivelul feței, te ardea fața?*

Maria Ilieș: *Ardea încontinuu, 2-3 zile ardea, am luat și fața se umflase, aveam pur și simplu o față foarte, foarte umflată. S-a dezumflat, doar că am rămas cu aceste cicatrici și cu prejudicii estetice grave și permanente.*

Mirela Vaida: *Ca după ce orice arsură, s-a format o coajă în timp?*

Maria Ilie: *La o lună de zile aveam ditamai coaja pe toată fața, exact așa arătam. Aveam o lună de zile, ei mi-au făcut poza asta când am fost să mă vadă.*

Mirela Vaida: *Ce ți-au zis când te-au văzut la o lună așa?*

Maria Ilie: *Se vindecă, arată bine.*

Mirela Vaida: *Deci nicio secundă nu ți-au dat seama că au făcut o greșală?*

Mara Bănică: *Ba da, cu siguranță, dar nu au recunoscut, orice medic și orice femeie care au făcut un peeling chimic în viața asta știu în ce constă, ți se spune să nu ieși 3-4 zile până faci niște coji, e o formă de arsură, dar superficială.*

Mirela Vaida: *Ai făcut vreo plângere împotriva acestei clinici?*

Maria Ilie: *Da, s-a făcut, a făcut-o avocatul meu în numele meu, pe 18 august sau 17 august, doar că chiar dacă au trecut aproape, 6, 9 luni, aproape 8 luni de zile, poliția nici măcar nu i-a chemat pentru audieri sau să le ia declarații. Pe mine asta mă deranjează că poliția nu ne apără, autoritățile nu ne ajută, poate să pățească oricine, copilul tău, mama ta, poate să pățească oricine, autoritățile trebuie să ne apere.*

Mirela Vaida: *Este și cazul Valentinei, invitata noastră care iată, nu poate sta în șezut, are 33 de ani, avea 29 de ani când a făcut această procedură, la ea nu e doar problemă de estetică, ci și medicală, pentru că ea crede că i-a fost afectat nervul sciatic și arată chiar inestetic acum.*

Vaida: *Tu nemachiată nu poți apărea pe stradă din cauza acestor semne?*

Maria Ilie: *Încă nu. Încă pielea este roșie, arată oribil, nici acum după 10 luni nu pot să umblu și am zona aceasta de la bărbie unde este nenorocire, pielea pare bătătorită, se vede, nici măcar cu fond de ten nu pot să o acopăr cât de cât. Vă spun sincer, acum o săptămână a fost ziua mea și am fost într-un parc că a fost frumos afară și mi-am făcut și eu niște poze, a trebuit să retușez pozele, nu pot să le pun pe Instagram că lumea te judecă, ia uite, ce ai pe față, poate oameni care nici nu știu ce am pățit că am vărsat, nu știu, oamenii sunt răi, important e că se vede și cu fond de ten, asta mă doare.*

Mirela Vaida: *Poți să te demachiezi cel puțin în zona bărbiei?*

Maria Ilie: *Da, pot. Pot să vă arăt cu ce am rămas după 10 luni, da. Îmi cer scuze, nu mă așteptam să plâng, eu sunt un om foarte puternic.*

Pe parcursul discuțiilor din studio au rulat imagini cu invitata Maria Ilie. În imaginile respective apare invitata cu tenul ce pare a fi afectat de arsuri, iar apoi de cicatrici. Imaginile au fost difuzate cu mențiunea: *Atenție imagini care pot afecta emoțional telespectatorii.* Mai apar și imagini ce prezintă fragmente din mai multe documente în care apare numele acesteia și o plângere adresată către șeful unei secții de poliție.

Maria Ilie s-a demachiat în studio pentru a arăta telespectatorilor cicatricile care le mai are încă pe față după 10 luni de la intervenția estetică.

S6 (rep.57.51-05.03 sel.10.17, 10-18)

Prin telefon a intrat Ioana, o telespectatoare care a afirmat că a fost pacienta aceleiași clinici, suferind la fel, o intervenție nereușită.

Mirela Vaida: *Bună seara, Ioana. Ioana, înțeleg că și tu ai avut o experiență nefericită cu această clinică, te rog, ce s-a întâmplat?*

Ioana, prin telefon: *Extrem de nefericită și încă plătesc prețul. Mi-am făcut o lipoliză la gușă, injectabilă, prima dată la ei și intervenția făcută în afara României, într-un salon cosmetic, ei închiriază locații în diferite orașe.*

Mirela Vaida: *În ce țară ești tu Ioana, de unde ne suni?*

Ioana: *Din Elveția.*

Mirela Vaida: *Te rog să îmi spui, ce procedură ai făcut la această clinică? Ai zis lipo de-asta de gușă. Și ce s-a întâmplat după intervenție?*

Ioana: *S-a întâmplat pentru că nu a fost prima intervenție de gen pe care am făcut-o în viața mea, am mai făcut-o la un alt medic și a fost fără probleme, de data asta a introdus canula greșit, mi-a nimerit un nerv și în felul ăsta instant buza mi-a rămas paralizată. Și a căzut, exact ca o anestezie la dentist, a zis că îmi voi reveni în câteva ore și nu s-a mai întâmplat nici după 2 luni de zile. Am luat legătura cu ei, dădeau un răspuns foarte robotic, urmați instrucțiunile doctorului, dar doctorul nu mi-a dat nicio instrucțiune în cazul în care fața îmi paralizează și după o lună de zile am reușit să le atrag atenția scriindu-le ce se întâmplă și nu pot efectiv să merg la muncă și să mă prezint în societate, în halul în care arătam aveam gura paralizată și atunci au început să mă ia în serios și să îmi spună că da, într-adevăr e un nerv lezat, durează foarte mult*

recuperarea și cam asta e.

Mirela Vaida: *Ai încercat, ce ți-a recomandat să iei?*

Ioana: *Niște vitamine.*

Mirela Vaida: *Deci vitamine.*

Mara Bănică: *Pentru paralizie parțială a feței, fier, lipoliza de gușă, că poate nu știi toate femeile, se fac niște injecții pentru cele cu gușă, cu bărbia dublă și se fac niște injecții care topesc grăsimea, nu e o intervenție mare, îți dai seama ce mână bună a avut doctorul ăla de a ajuns fata paralizată cu juma de gură?*

Mirela Vaida: *Doamne ferește. Ai făcut vreo plângere împotriva acestei clinici, Ioana?*

Ioana: *Deocamdată urmez niște programări la medici care din păcate nu merg atât de repede după o zi pe alta, durează mult, circa 2-3 săptămâni să găsești o programare, problema ar mai fi și alta, pe lângă faptul că mi-au vorbit foarte urât și interesul lor a fost zero pentru problema care au creat-o, refuză în continuare să îmi dezvăluie numele persoanei care mi-a făcut intervenția și asta îmi ridică niște semne de întrebare foarte mari.*

Mara Bănică: ***Am o hârtie de-a ei care solicită în scris acestei clinici, spuneți-mi doctorul care mi-a făcut intervenția.***

Mirela Vaida: ***Și clinica refuză.***

Mara Bănică: ***Ea spune că refuză.***

Mirela Vaida: ***Ioana, cum ți-a fost afectată viața socială, cum anume mănânci, rutina zilnică cum ți-a fost afectată de această intervenție?***

Ioana: ***100% pentru că job-ul meu implică să vorbesc mult cu oamenii și obosesc foarte repede, dat fiindcă gâtul și buza îmi sunt încă încordate fiind nervul ăsta afectat, lezat, nu pot vorbi mult, nu pot bea lichide, nu pot lua prânzul împreună cu colegii la pauza de masă pentru că pe partea aceasta nu am sentimentul ăsta, sunt ca un copil, îmi curge orice am în gură, lichid, mâncare absolut dizgrațioasă. Este oribil să stai lângă mine.***

Mirela Vaida: *Câți ani ai Ioana?*

Ioana: *30.*

Mirela Vaida: *Deci ai o viață înainte și tu nu știi ce vei face de acum încolo.*

Mara Bănică: *Iartă-mă că ți spun, ar trebui să ne permiți, pentru că am înțeles că acele filmulețe pe care ni le-ai trimis există și pe un site, al celor cu operații estetice nereușite, oricât ți-ar fi de rușine, până la urmă ar trebuie să te gândești că ești un exemplu pentru celelalte fete care pot cădea în aceeași capcană.*

Ioana: *Din acest motiv am ales să vorbesc.*

Mara Bănică: *Da, dar vorbesc de filmulețele acelea care sunt absolut grăitoare, imaginați-vă un om care vorbește, dar doar folosindu-și jumătate de gură, pentru că cealaltă jumătate e paralizată, e cumplit. E cumplit, ceva care te lasă fără cuvinte.*

Ioana: *Poate cineva care nu e medic, poate e rezident.*

Mara Bănică: *Nici nu contează, dar și rezidenții, rezidenții sunt buni, stau în umbra unui doctor primar care îi învață, care le pune bisturiul în mână și așa mai departe, dar atenție, în cazul Mariei nici măcar rezident nu era.*

Mirela Vaida: ***Ioana, unde ți-a fost făcută această procedură? La coafor?***

Ioana: ***Într-un salon de frumusețe, estetică, masaj corporal, nu știu, era o masă.***

Mirela Vaida: *Valentina, mi-ai spus ieri că la fel ți s-a întâmplat și ție, când au fost scoase firele.*

Mara Bănică: *Acum mi-a scris o fată că s-a dus la Brăila. Venim weekend-ul viitor la Brăila la salonul nu știu care și vă costă buzele 210 euro, am oferta aicea.*

Mirela Vaida: *Noi facem apel către fete, nu am dat numele clinicii, ați înțeles din ce motive, dar vă rog să vă interesați, vă rog să vă documentați, nu faceți proceduri, sigur că ne dorim, toate ne dorim să arătăm perfect, toate vedem trecerea timpului, toate ne dorim să ștergem micile imperfecțiuni de pe fața noastră, dar nu faceți lucruri fără să vă informați înainte, fără să cereți referințe despre medicul care urmează să facă astfel de intervenții, fără să vedeți CV-ul, recenziile pe care le are, pentru că acum internetul ne pune la dispoziție foarte multe informații, haideți să le folosim, Unele proceduri sunt ireversibile, iată vorbim despre Valentina care rămâne cu o traumă foarte gravă, vorbim de Maria care a fost afectată fizic, dar mai ales psihic, vorbim despre Ioana care spui că ți e rușine să mai iei prânzul cu prietenii la doar 30 de ani, pentru că ai paralizat fața.*

Ioana: *Și la muncă, efectiv nu pot merge la muncă, îmi restricționează activitatea.*

Maria Ilie: *Dar fetele cad în capcana asta, li se face foarte mare reclamă și au impresia că gata, dacă li s-a făcut reclamă și au impresia că gata, dacă li s-a făcut reclamă e suficient.*

Mirela Vaida: *Mulțumesc mult fetelor.*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure asigurare o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În esență, Consiliul a reținut că, în cadrul ediției emisiunii "Acces direct" din 10.03.2021, subiectul despre intervențiile estetice realizate la o clinică privată, în urma cărora unele tinere ar fi fost mutilate, nu a fost prezentat în mod corect și imparțial, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii, fapt ce contravine normei invocate.

Astfel, în cadrul ediției emisiunii "Acces direct" din 10.03.2021 au fost prezentate cazurile unor tinere care ar făcut unele intervenții estetice la o anumită clinică privată din București, despre care s-a afirmat în mod repetat că este „clinica vedetelor”, fete care au susținut că tratamentele de acolo le-au mutilat. De exemplu: în emisiune s-a prezentat Valentina Burada o fată care s-a plâns că doi medici esteticieni au mutilat-o pe viață pentru o operație nereușită de mărire a mușchilor fesieri; o altă tânără, Maria Ilioiu (fostă ispită la Insula Iubirii), a făcut un peeling chimic la aceeași clinică, dar a rămas cu multe semne pe față în urma tratamentului.

În consecință, Consiliul a constatat că modalitatea în care a fost prezentat acest subiect, constând în cazurile acelor tinere ce ar fi fost mutilate de intervențiile estetice realizate la clinica medicală în cauză, cu privire la care au fost făcute referiri atât directe, cât și indirecte, pe parcursul ediției, motiv pentru care aceasta a formulat o sesizare la CNA, nu a fost de natură să asigure publicului atât o informare corectă, verificată și imparțială, cât și o distincție clară între fapte și opinii cu privire la informațiile aduse ce i-au fost aduse la cunoștință. Or, radiodifuzorul are obligația legală de a respecta principiile de informare enunțate de prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului. De aceea, în temeiul legii, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. g) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.R.L. ((licența audiovizuală nr. S-TV 03.13/19.12.1995 eliberată la 07.01.2021 și decizia de autorizare nr. 169.4-6/22.11.2016 eliberată la 07.01.2021) pentru postul ANTENA 1) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1)

lit. a) și b) din Decizia nr. 2202011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ANTENA 1, deoarece, în cadrul ediției emisiunii „Acces direct” din 10.03.2021, subiectul despre intervențiile estetice realizate la o clinică privată, în urma cărora unele tinere ar fi fost mutilate, nu a fost prezentat în mod corect și imparțial, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii, fapt ce contravine art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru