

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA  
BUCUREȘTI**  
Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
**www.cna.ro**



**Autoritate publică  
autonomă**  
Tel.: 00 4 021 3055356  
Fax: 00 4 021 3055354  
**cna@cna.ro**

Decizia nr. 11 din 12.01.2021  
privind somarea S.C.INEDIT TV S.R.L.  
București, Calea Vitan nr. 9, bl. V6, sc.2, et.8, ap.72  
sector 3, CUI29718131

- pentru postul INEDIT TV  
București, Piața Presei Libere nr. 1, Casa Presei Libere, Corp A2, et. 3, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 12.01.2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizările nr. 11319/18.11.2020; 11320/18.11.2020, precum și raportul de monitorizare cu privire la ediția din 18.11.2020 a emisiunii *Luis Lazarus Live* difuzată de postul INEDIT TV.

Postul de televiziune INEDIT TV aparține radiodifuzorului S.C. INEDIT TV SRL (licența audiovizuală nr.TV 285.2/27.09.2011 și decizia de autorizare nr.1799.2-1/29.11.2018).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și pe cele ale art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform Codului audiovizualului:

- art. 64 (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Membrii Consiliului au constatat că, în ediția emisiunii *Luis Lazarus Live* din 18.11.2020, difuzată de postul de televiziune INEDIT TV, nu au fost respectate prevederile din domeniul audiovizual referitoare la informarea corectă a publicului.

Redăm din raportul de monitorizare:

#### Constatări:

Postul de televiziune Inedit TV a difuzat în data de 18.11.2020, în intervalul orar 20:11- 22:25, în direct, talk show- ul *Luis Lazarus Live*, moderat de Luis Lazarus.

Invitații emisiunii (legături video): Diana, care a avut un bunic infectat cu coronavirus, care a decedat în incendiul de la Spitalul din Piatra-Neamț; Gabriela Apăvăloaei, a cărei fetiță, Natalia, a fost declarată de autorități ca fiind decedată în urma infectării cu coronavirus; Adrian Vornicu- prezentat ca fiind expert în bioelectronică, invitatul s-a declarat ca fiind nutriționist, Valentin Guia, teolog și medicul orelist Horst Muller, care trăiește în Germania.

Titluri afișate pe ecran: Astăzi 10269 de cazuri! Nimeni nu vorbește ca în general, rata de vindecare este de peste 99%!; Diana și-a înmormântat bunicul mort în secția ATI! Cine răspunde pentru această tragedie?; Se cer demisiile lui Raed Arafat și Nelu Tătaru! Deocamdată niciun oficial de la București nu se consideră vinovat!; **În exclusivitate Adrian Vornicu, expert în bioelectronică explică ce înseamnă vaccinul și de ce uneori e toxic!**; Gabriela Apăvăloaei despre cum s-a îmbolnăvit și cum a murit fetița ei, de doar 4 ani!; **Natalia a fost îmbolnăvită de către un... vaccin, care ar fi trebuit de fapt să o aperi!**; Medicul erou pozitiv în țară și negativ în Belgia! Din nou despre testele fals pozitive!; Mari demonstrații la Berlin! În direct medicul Horst Muller din Germania explică sensul manifestațiilor și impactul COVID!

Printre temele de discuție: incendiul de la Spitalul din Piatra-Neamț, în urma căruia a decedat și bunicul invitatei Diana; coronavirusul, cazuri, despre vaccinare, efecte adverse, probleme de sănătate pe care le-a avut fiica Gabrielei Apăvăloaei, rezultate, potrivit mamei, în urma unui vaccin. Aceasta a făcut în emisiune recomandări oamenilor, cum să se trateze de infecția cu coronavirus.

**Reper 37.58, sel. 1 /** Luis Lazarus: **Și acum vreau să vă întreb, asta e chiar întrebarea cheie, pentru că eu am făcut o burtieră și foarte multă lumea deja întreabă, dacă este adevărat că fetița dumneavoastră fusese născută perfect sănătoasă și s-a îmbolnăvit în urma unui vaccin și ce fel de vaccin era acela?**

Gabriela Apăvăloaei: **Da, am născut un copil perfect sănătos, s-a dezvoltat, exact cum se dezvoltă un copil tipic, doar că la 3 luni jumătate i-am făcut vaccinul hexacimă și rotarix. L-am făcut, este cel care se face la două luni, nu era atunci, când avea copilul două luni, nu-l avea medicul de familie și atunci am mai așteptat, am așteptat până când a venit vaccinul și l-am făcut la 3 luni jumătate și l-am făcut seara, la prânz, apoi seara a început febra, febră, apoi diaree și vărsături... N-am internat-o...**

Luis Lazarus: **Deci, imediat după vaccin practic.**

Gabriela Apăvăloaei: **În acea noapte, da, prima noapte.**

Luis Lazarus: **Da.**

Gabriela Apăvăloaei: **Ne-am internat cu copilul la infecțioase, două săptămâni a fost reacția asta post-vaccinală. Eu atunci nu-mi doream decât să ajung înapoi cu copilul acasă, am zis, ok, e o reacție, atunci știam că toată lumea se vaccinează, n-am pus...**

Luis Lazarus: **Da, dar foarte mulți copii fac asemenea reacții și fetița mea a făcut o reacție la unul dintre vaccinuri, nu mai știu exact când, la un an sau nu mai îmi amintesc exact, chiar așa, am tratat cu superficialitate la vremea respectivă, nu ne-am gândit că ar fi ceva periculos, ca drept dovadă nici n-a fost, da, iată că la dumneavoastră lucrurile au evoluat foarte grav.**

Gabriela Apăvăloaei: **Da. A fost un lucru atunci, care ar fi trebuit să-mi dea de gândit, dar na, am fost, a venit, de fapt, o doamnă de la DSP atunci la mine, la spital, la infecțioase, cât am stat cu copilul internat acolo și mi-a spus: știți, na domnul doctor nu vrea să se facă foarte mult tam-tam, noi încercăm să facem ceva, dar dacă el nu trece pe biletul de externare reacție post-vaccinală, noi nu avem ce să facem, pe mine nu m-a interesat atunci lucrul ăsta, nu vedeam important și atunci eu pe biletul de externare am diagnosticul de enterocolită acută.**

Luis Lazarus: **Deci, pe biletul de externare din acel moment?**

Gabriela Apăvăloaei: **De atunci.**

**Reper 23.16, sel. 1 (....) Adrian Vornicu: ..... De fapt, asta este realitatea vaccinală și dacă cineva ar fi onest să vadă, care sunt statisticile eradicării unor anumite boli, prin vaccinuri, va vedea că acolo unde s-a vaccinat mai mult, au fost mai multe probleme. Asta este realitatea... și închei cu un lucru, de 30 de secunde. Actul vaccinal**

*privit per ansamblu, pot să vă spun că și mai ales această pandemie, ea este în aceeași oală, sfidează logica bunului-simț, de ce? Păi, la fiecare metru cub de aer respirat și o persoană care este destul de statică, respiră 2 metri cubi de aer, un sportiv poate 4-5, respirăm pe zi, domnule Lazarus, 20000 de viruși și 5500 de bacterii pe zi se numește metagenomic airborne. Păi, dacă eu respir 20000 de viruși, nu masca aceea o să mă protejeze de ceva, de fapt nu protejează de nimic. De ce ne temem? De care viruși? Suntem scăldați în viruși...*

Luis Lazarus: *Păi de asta, de corona, că asta ar fi mai cu moț decât ceilalți, nu?*

**Reper 28.16, sel. 1** / Luis Lazarus: *Deci, practic dumneavoastră ce opinie aveți în final, în legătură cu vaccinul anti-COVID?*

Adrian Vornicu: *A, despre vaccinul anti-COVID,.....Or tu când introduci, ajungem la acest COVID, ni se propun acum vaccinuri acum vaccinuri cu ARN mesager. Știe cineva ce funcție este introdusă în acel vaccin, pentru că dacă cumva au greșit și credeți-mă, în istoria medicală s-a greșit de foarte multe ori în privința vaccinurilor, există un fost director de la Sanofi, care ține autodenunțul unui vaccinolog, în care se arată că, de fapt au fost foarte multe erori. Dacă se face o eroare, ne vom trezi în corpul nostru cu medicii, să spunem în ghilimele, da, tot ce vreți în sistemul imunitar că vor avea funcții puțin criminale, în loc să fie polițist, va începe să tragă pe stradă, în loc să fie medic va începe să fie măcelar, în loc să fie bucătar va începe să fie altceva, or această propunere a unui vaccin care nici măcar la nivel veterinar nu a fost studiat prea bine și acum ne grăbește să-l facem noi, vă spun sincer, să-l facă ei, pentru că eu, familia mea, nu voi accepta și nu sfătuiesc pe nimeni să accepte să fie cobaiul acestor experimente medicale, care sunt demne de un proces de la Nürnberg și nu de un act medical, nu este firesc ceea ce se întâmplă, pentru că este o sperietoare de ciori, acest virus, face parte din ceilalți 20 de mii, care îi respirăm pe zi nu poate fi mai patogen decât alții, nu intru în alte discuții că a fost modificat sau nu, nu este problema mea, asta este problema, nu știu, organizațiilor abilitate de stat, să vadă dacă este bioterorist sau nu, eu știu un lucru: trăim și ne scaldăm și ne naștem în viruși și gândiți-vă că un copil pe cale naturală se naște de sus până jos uns cu viruși și cu bacterii ce doamne iartă-mă, pe ce lume trăim?*

**Reper 01.38.52, sel. 2** / Luis Lazarus: *Da domnul doctor, lumea întreabă, totuși, care e tratamentul, adică știți cum e, e mai directă situația, adică, bun, bun, avem această situație cu Dumnezeu și cu felul în care este alcătuită natura umană, dar în cazul în care totuși, iată, se întâmplă inevitabilul și persoana respectivă se îmbolnăvește, nu știu dacă o să se însănătoșească doar prin autosugestie.*

Gabriela Apăvăloaei: *Putem să scăpăm, stând acasă, hidratându-ne cu un tratament simplu, tratament, poate impropriu spus tratament. Dă-i corpului ceea ce pierde, ca să poată lupta, da? Acea clorură de sodiu, o vitamină C, care e antiinflamator, despre care s-a spus atât de mult, nu vitamina C, nu ne jucăm, nu, dăm cine știe ce tratamente, oameni buni, Vitamina C, pentru că virusul știm clar nu rezistă la mediu acid și atunci îi creăm lucrul ăsta, ca să-l distrugem, îi creăm mediu care nu-i convine virusului și susținem organismul să lupte și el singur cu clorura asta de sodiu, da, care ne hidratează la nivel celular (...) un ceai și e de ajuns.*

**Reper 21.15, sel. 2** / Luis Lazarus: *Ce ar mai fi de spus?*

Gabriela Apăvăloaei: *Încerc în câteva secunde să spun. Ați întrebat despre felul cum se va încheia toată treaba asta cu coronavirusul, cu COVID- ul, păi eu mă întreb, oare se va termina, pentru că eu știu cum să mă tratez de COVID, dacă-l voi lua, dar medicii se pare că nu știu, numai că, ce să vezi, au un vaccin totuși. Ok, aveți un vaccin, să zicem că ne vaccinăm, dar se știe că, indiferent că te vaccinezi, boala tot o vei face, deci, oare după ce mă vaccinez și tot o să iau boala, oare o să mă poți trata sau vom rămâne așa în continuare netratați, deci cum se va încheia totuși, ei nu fac în momentul ăsta nimic, decât să ne ia tot, tot, dar tot, cum ce am putea noi lupta*

*împotriva nu a COVID-ului, a tuturor virușilor cu care a trebuit să luptăm și până acum, ne pun mască, plină de microbi, ne îmbolnăvim înainte. Ne bagă panică, panica scade imunitatea, ne distanțează, singurătatea ne scade imunitatea. Deci, Orban vrea să ne închidă piețele, nu mai avem de la țărani, nu mai avem nutrienți în alimente, nu mai avem, deci tot ce fac ei în momentul ăsta, ne scade imunitatea. Deci concret, oameni buni, singuri luptați-vă să vă păstrați imunitatea. Putem s-o facem noi, n-avem nevoie de un guvern, pe mine nu mă interesează cine cade de la putere, cine vine la putere, mă interesează ca oamenii să nu mai aibă frică și să facă lucruri zi de zi, pentru imunitatea lor.*

Vizionând înregistrări și analizând raportul de monitorizare, Consiliul a constatat că aceasta a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

De asemenea, Consiliul a reținut și nerespectarea art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

Astfel, pe de o parte, radiodifuzorul avea obligația să respecte principiul asigurării unei distincții clare între fapte și opinii, astfel cum prevede art. 64 alin. (1) la lit. a).

Or, din conținutul raportului de monitorizare reiese că informațiile oferite publicului referitoare la pandemia cu noul coronavirus COVID 19 în ceea ce posibile tratamente, precum și comentariile făcute de unii invitați referitoare la vaccinuri și vaccinare nu au ținut cont de norma legală invocată, publicului telespectator fiindu-i prezentate opinii care nu erau susținute de vreo dovadă care să ateste veridicitatea afirmațiilor.

Față de modul de abordare a acestor subiecte pe parcursul emisiunii monitorizate, membrii Consiliului au constatat și nerespectarea lit. b) a art. 64 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Astfel, radiodifuzorul a încălcat obligația privind respectarea principiilor imparțialității și echilibrului ce trebuie să caracterizeze informarea în probleme de interes public, în condițiile în care în emisiune nu a fost prezentată și opinia unui medic în legătură cu subiectele medicale dezbătute.

De asemenea, au fost făcute comentarii conspiraționiste cu privire la purtarea măștii și a vaccinului anti-COVID.

Față de această situație, având în vedere contextul social și medical deosebit de dificil pe care îl traversează România, ca de altfel întreaga lume, raportat la răspândirea COVID-19, membrii Consiliului au apreciat că prezentarea unor informații care nu sunt validate de lumea științifică a fost de natură să afecteze dreptul la informare a publicului telespectator, alimentând teorii ale conspirației

Având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au votat propunerea de somare a radiodifuzorului, decizia fiind adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și (3) și ale art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

## **DECIZIE:**

**Art. 1.** Radiodifuzorul S.C. INEDIT TV SRL (licența audiovizuală nr. TV 285.2/27.09.2011 și decizia de autorizare nr. 1799.2-1/29.11.2018 pentru postul INEDIT TV) se sancționează cu somație publică pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2)

din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul INEDIT TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul INEDIT TV, deoarece, în ediția din 18 noiembrie 2020 a emisiunii „Luis Lazarus Live” nu a fost asigurată informarea obiectivă a publicului cu privire la pandemia de COVID -19 prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și nu a fost favorizată libera formare a opiniilor, încălcându-se art. 3 din Legea audiovizualului.

De asemenea, informațiile prezentate în cadrul emisiunii referitoare la pandemia COVID-19 nu au fost formulate în mod imparțial și echilibrat și nu a fost făcută o distincție clară între fapte și opinii, ceea ce contravine art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul juridic,  
reglementări și relații europene,  
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu