

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 128 din 08.06.2021
privind somarea S.C. ANTENA 3 S.A.

Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park, Clădirea 14, parter, București,
sector 2, CUI 15971591
Fax: 021/2030245

- pentru postul ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, parter, sector 2

Întrunit în ședința publică în ziua de 8 iunie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 2781/27.03.2021 și 2890/29.03.2021 cu privire la emisiunea „Sinteza zilei” din 25.03.2021 difuzată de postul ANTENA 3.

Postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat art. 40 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 40 (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

- art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Membrii Consiliului au considerat că emisiunea ce a constituit obiectul raportului de monitorizare analizat a fost difuzată cu încălcarea prevederilor legale enunțate, fiind prejudiciate demnitatea și imaginea unei persoane.

Astfel, potrivit raportului de monitorizare, postul de televiziune **Antena 3** a difuzat în data de **25.03.2021**, în intervalul orar **20:55 – 23:46**, în direct, emisiunea **Sinteza zilei** moderată de Mihai Gâdea, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: **Ana Maria Gavrilă** (deputat AUR), **Beatrice Mahler** (manager Institutul Marius Nasta), **Sarmiza Andronic** (analist politic), **Titus Corlățean** (senator PSD), **Mugur Ciuvică** (președinte Grupul de Investigații Politice)

Prin Skype: **Sorin Popliuc** (jurnalist)

Prin telefon: **Maria Toader** (jurnalist Antena 3)

Titluri afișate pe ecran (cu privire la aspectele semnalate): **DOCTORIȚA FLAVIA GROȘAN, NOI ACUZAȚII; FENOMENUL FLAVIA GROȘAN FOSTUL ȘEF AL SPIONILOR, DESPRE FLAVIA GROȘAN; DOCTORIȚA FLAVIA GROȘAN RĂSPUNDE ACUZAȚIILOR; DR. GROȘAN CLARIFICĂ DISPUTA PE OXIGEN; FENOMENUL FLAVIA GROȘAN. UN NOU INTERVIU**

Teme: "linșajul" asupra medicului Flavia Groșan și cum răspunde aceasta acuzațiilor; noile restricții ce vor intra în vigoare; conferința de presă de la Guvern și momentul cu ministrul Sănătății când râde în timp ce anunță restricțiile; gestionarea dezastruoasă a problemelor la Ministerul Sănătății; cazul unui jurnalist internat la psihiatrie, deși avea meningită; închiderea sectorului Horeca și lipsa ajutorului din partea Guvernului; medicament-minune descoperit în Israel

Redăm mai jos fragmente din emisiune cu privire la aspectele semnalate de petent:

Mihai Gâdea: *Dar, doamnelor și domnilor, vreau să vă arăt ceva ce este cutremur absolut... Până când colegii mei colegii mei vor avea imaginile... când au imaginile, ne întrerupem din orice... Atenție! Vlad Voiculescu a venit la Ministerul Sănătății cu o armată... Are mai mulți consilieri decât președintele României. Da? Știa toată lumea asta. O întreagă echipă... secretari de stat... cei mai mulți secretari de stat, cei mai mulți consilieri... Consilieri din Ministerul Sănătății... consilieri superiori... trimit o scrisoare ministrului Sănătății în care acuză fapte extrem de grave... că au fost amenințați... oameni din noua echipă a ministrului au adus la minister alte persoane și au fost amenințați. Și există, de asemenea, un document în care aceste persoane, angajați în ministerul Sănătății, cer protecția primului ministru. Pentru că sunt amenințați, cer protecția primului ministru. Este cutremur absolut în ministerul Sănătății. Vă arăt aceste documente, în exclusivitate. Iată, doamnelor și domnilor, despre ce este vorba.*

Pe ecran a fost afișat textul cererii pentru dreptul la protecția legii adresat ministrului Sănătății. Mihai Gâdea a dat citirii și a comentat acest text: *Domnului ministru al Sănătății, Vlad Voiculescu... Cerere privind dreptul la protecția legii... Cerere privind dreptul la protecția legii... Stimate domnule ministru, subsemnatele Camelia Liliana Bunaciu și Albu Constantina, consilieri superiori în cadrul Compartimentului Reglementare Stupefiantă și Psihotrope... Deci consilieri la ce departament? Stupefiantă... toată lumea înțelege?... și Psihotrope... Direcția Politică Medicamentului, a Dispozitivelor și Tehnologiilor Medicale vă aducem la cunoștință următoarea situație. În data de 15 februarie 2021 domnul Cristian Mihai Dide... știți?... protestatarul acela care se lega, care amenința că-și dă foc, unul dintre liderii Rezist... deci domnul Cristian Mihai Dide s-a prezentat la sediul Ministerul Sănătății pentru o întâlnire cu domnul consilier onorific Adrian Savel Albu pe teme privind uzul canabisului. Domnul consilier l-a preluat pe domnul Cristian Mihai Dide însoțindu-l la Direcția Politică Medicamentului, a Dispozitivelor și Tehnologiilor Medicale, Compartimentul de Reglementare în domeniul psihotropelor și stupefiantelor pentru o discuție clarificatoare privind aplicarea legislației prezente în materia utilizării canabisului.*

În compartiment au fost prezenți la această discuție toți funcționarii publici... deci sunt martori, da?... toți funcționarii publici, respectiv cutare, cutare, cutare... da?... și sunt date aicea persoanele respective. Ce s-a întâmplat la acea întâlnire?

Discuțiile au vizat două aspecte... 1. Rezoluția din 2.12.2020 a Comisiei pentru Stupefiantă a Organizației Națiunilor Unite prin care s-a aprobat scoaterea canabisului și rezinei de canabis din tabelul IV al Convenției unice asupra stupefiantelor din 1961 care conține Lista stupefiantelor cu "proprietăți... așa...

Bun... Și aicea e o întreagă discuție... deci despre asta s-a vorbit... Domnul Cristian Mihai Dide venise la minister pentru a scoate canabisul de pe lista stupefiantelor.

Consecutiv acestei discuții, aflăm astăzi, cu îngrijorare, prin postarea pe pagina de Facebook a domnului Cristian Mihai Dide că acesta, va formula o plângere penală la Parchetul de pe lângă judecătoria sectorului 1 împotriva a 2 funcționari publici de execuție din cadrul Compartimentului de Reglementare stupefiantă și psihotrope din Ministerul Sănătății: Camelia Liliana Bunaciu și Constanțina Albu. Vă anexăm postările de pe pagina de Facebook a domnului Cristian Mihai Dide alături de comentariile aferente.

Față de cele prezentate mai sus, vă aducem la cunoștință faptul că suntem amenințate în scop de intimidare și/sau de răzbunare în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, fapte ce constituie infracțiunea de ultraj prevăzute și sancționate de Codul penal. Domnul Dide a ajuns la un consilier onorific al domnului Voiculescu care l-a dus la acest compartiment... Domnul respectiv a cerut să se scoată canabisul de pe lista stupefiantelor, așa cum vedeți din aceste documente.

Mihai Gâdea: Deci acești domni fac presiuni... eu nu știu dacă-i bine sau nu să se scoată canabisul... nu e treaba mea... dumneavoastră judecați... Domnul Dide îl vedeți acum în imagine... foarte cunoscut ca protestatar în perioada Rezist... se lupta cu guvernul PSD, cu ciuma roșie și așa mai departe... cu doamna Angie... au început să le amenințe extrem de urât pe aceste doamne... sunt dovezi în sensul acesta... e omul din imagine care se lega de gardul Guvernului, care spunea că-și dă foc... toate aceste lucruri care s-au întâmplat... doar să-l vizualizați... (...) Au fost difuzate imagini statice sau filmate în care apăreau Cristian Mihai Dede și Angi Șerban.

Titus Corlățean: Și acum... în instituția pe care o păstorește acest așa-zis ministru hashtag al Sănătății cu o lungă listă de consilieri pe care refuză să o publice... știți... încălcând regulile... sunt niște reguli de transparență... ce poziții, cum îi cheamă, ce CV-uri, sunt pregătiți, ce bani iau... da?... vin consilierii ăștia onorifici care se joacă cu datele cu caracter personal când vor ei... publică ce... așa... deși n-au competențe pe tema asta... și cu un consilier onorific care introduce un personaj străin... un pericol public... da?... pentru că a agresat oamenii, i-a jignit... îl introduce și-i pune în fața unor funcționari publici pe care îi aliniază, pe care îi amenință acest personaj cu... sub patronajul consilierului onorific al ministrului Sănătății... cu o țintă foarte clară... Aflăm că există un proiect de lege legat de canabis, cu o posibilă dezincriminare, cu o legalizare posibilă a consumului și cu o presiune pe care o pune un individ din afara unei instituții a statului pe niște funcționari publici să-și facă datoria așa cum vrea el. Adică cineva care... atenție!... provine dintr-un mediu... scuzați-mă!... că trebuie s-o spun... provine dintr-un mediu de hashtag, de rezistenți, de USR-iști transformați după aia politic, da?... care au fost înregistrați de unul de-ai lor... Vă aduceți aminte anul trecut? A apărut o înregistrare în care oamenii spuneau cum consumă droguri. Și acum vedem unul din personajele rezist care vine și pune presiune pentru legalizarea canabisului, da? Care este interesul? De consumator? De producție? De business? De... așa mai departe... e inacceptabil! Deci Ministerul Sănătății a devenit o non-instituție în condițiile în care trebuia să fie centrul acțiunii de combatere a pandemiei.

Mihai Gâdea: Doamnele respective, până la această oră au primit protecție în urma amenințărilor? Cer protecție și ministrului Sănătății și primului ministru... doi oameni profesioniști din Ministerul Sănătății...

Mihai Gâdea: ***E halucinant... vă dați seama... aceste doamne, acești profesioniști din Ministerul Sănătății care lucrează la acest departament de stupefiante, în momentul de față nu au protecție... adică cred că ministrul de Interne, primul ministru ar trebui de îndată să ofere protecție... sunt amenințate...***

Mugur Ciuvică: ***Asta voiam să vă spun... eu cred că dacă domnul Cîțu a primit scrisoarea de la doamne o să-i ofere protecție lui Dide... o să-l susțină pe Dide în demersul lui... eu așa cred...***

Mihai Gâdea: ***Este inacceptabil. Amenințarea este faptă penală. Doamnelor și domnilor... imediat... am să vă rog să comentați asta...***

Mugur Ciuvică: ***Este, da sigur că din acțiunile alea de pe stradă de cum 2 – 3 ani... erau și alea în zona penală și ce a fost cineva pedepsit în vreun fel?***

Față de conținutul emisiunii, membrii Consiliului au constatat că aceasta a fost difuzată cu încălcarea art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Subiectul reclamat de petent constă în faptul că a fost acuzat de săvârșirea infracțiunilor de amenințare și ultraj fără a i se acorda dreptul la replică.

Astfel, în cadrul emisiunii, petentul, dl Dide, a fost acuzat de că ar fi amenințat două persoane, faptă prevăzută de legea penală, fără a i se solicita un punct de vedere cu privire la acest aspect.

În aceste condiții, radiodifuzorul avea obligația de a-l contacta pe dl. Dide pentru a i se solicita un punct de vedere, iar în situația în care acesta refuza, trebuia să se menționeze acest lucru în emisiune.

Art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului prevede că, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Consiliul consideră că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității, așa cum este și dreptul la propria imagine, afectat prin afirmații nesusținute cu dovezi și cu privire la care persoana acuzată nu și-a putut exprima un punct de vedere.

De asemenea, Consiliul a constatat că în cadrul acestei ediții nu a fost asigurată informarea corectă a publicului, deoarece afirmațiile prezentatorului cu privire la o presupusă amenințare nu ar fi fost verificată și imparțială, fiind prezentat doar punctul de vedere al presupuselor victime, nu și al prezumtivului autor, fiind încălcate astfel prevederile art. 64 alin. (1), lit. b) din Codul audiovizualului.

Pentru aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de somare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 pentru postul ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS) se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate, pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și 64 alin. (1), lit. b) din Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite pe postul ANTENA 3, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ANTENA 3, deoarece, în ediția din 25 mai 2021 a emisiunii „Sinteza zilei” au fost formulate acuzații de natură penală și morală la adresa unei persoane, fără ca moderatorul emisiunii să îi solicite un punct de vedere cu privire la faptele imputate, ceea ce a condus la prejudicierea imaginii acesteia, fiind încălcalcate dispozițiile art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, emisiunea a fost difuzată cu încălcarea art. 64 din același act normativ, conform căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru