

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA
BUCUREȘTI**
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



**Autoritate publică
autonomă**
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 129 din 08.06.2021
privind somarea S.C.INEDIT TV S.R.L.
București, Calea Vitan nr. 9, bl. V6, sc. 2, et. 8, ap. 72
sector 3, CUI 29718131

- pentru postul INEDIT TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, Casa Presei Libere, Corp A2, et. 3, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 08.06.2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizarea nr. 2055/24.02.2021, precum și raportul de monitorizare cu privire la edițiile din zilele de 08, 09, 16 și 22 februarie 2021 ale emisiunii *Interes legitim* difuzate de postul INEDIT TV.

Postul de televiziune INEDIT TV aparține radiodifuzorului S.C. INEDIT TV SRL (licența audiovizuală nr.TV 285.2/27.09.2011 și decizia de autorizare nr. 1799.2-1/29.11.2018).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (2) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit căroră:

40 (2): *“În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.*

67: *În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.”*

Membrii Consiliului au constatat că, în edițiile emisiunii *Interes legitim* din zilele de 08, 09, 16 și 22 februarie 2021, difuzate de postul de televiziune INEDIT TV, nu au fost respectate prevederile din domeniul audiovizual referitoare la demnitatea umană și la informarea corectă a publicului.

Redăm din raportul de monitorizare:

“Constatări:

Au fost monitorizate ediții ale emisiunii **Interes legitim**, din perioada **07 - 22.02.2021**, difuzate de postul de televiziune **Inedit TV**, în intervalul orar 19:00 – 20:00, realizate și prezentate de **Silviu Alupei**.

Referitor la aspectele semnalate în cadrul **sesizării cu nr. 2055/24.02.2021** (prezentarea a patru materiale video sub denumirea „Mafia balastierelor” care ar dezvălui preținsele exploatare nelegale de balast ce au loc în aval de Barajul Berești, Adjud), subiectul și materialele indicate au fost regăsite în ediții ale emisiunii *Interes legitim* din zilele de **8, 9, 16 și 22 februarie 2021.**“

Editia din 08.02.2021, 19:00 – 19:53

Titluri și texte afișate: *DVS. NE SESIZAȚI – INEDIT INVESTIGHEAZĂ! ÎN ATENȚIA D.N.A. – D.I.I.C.O.T.; MAFIA BALASTIERELOR ATACĂ UN BARAJ PE SIRET; INVESTIGAȚII; Telefon: 0723.522.965, email: reportersilvialupei@gmail.com.*

Emisiunea a constatat într-un monolog al moderatorului în care a descris aspecte privind existența *Mafiei balastierelor în Vrancea și Buzău*, citând din dosarul cu nr. 2661/173/2021 și adăugând propriile comentarii.

Nu a fost precizată denumirea firmei despre care s-au făcut acuzațiile, însă s-a citat dintr-un dosar din care aceasta ar fi parte, precizându-se numărul dosarului precum și strada din Buzău și numărul apartamentului unde ar avea sediul firma respectivă. S-a prezentat și o fotografie cu clădirea din Buzău în care firma *mafiotică* ar avea sediul.

Moderatorul susține că citește din dosarul aflat pe rol, în apel la Tribunalul Vrancea, după ce *Judecătoria Adjud ar fi făcut pact cu mafia balastierelor dând câștig mafiei*, dosar cu nr. 2661/173/2020:

Silviu Alupei: *La Judecătoria Adjud, într-un dosar cu numărul 2661/173/2021 Ordonanță președințială, în prima fază, ca Judecătoria Adjud să stopeze acest posibil iminent pericol național, regional, în Podișul Modovei. (...) Vorbim de periclitarea, prin activitate ilegală de balastieră, exploatare resurse minerale, nisip și balast... Treziți-vă, MAPN! E mai puternic ca o bombă atomică! Am intrat în posesia acestor documente, dosar care se află pe rol la Tribunalul Vrancea, adică Tribunalul din orașul Focșani, Tribunalul Vrancea, în apel, după ce Judecătoria Adjud a dat câștig, spun oamenii, denunțatorii care se plâng Inedit TV că Judecătoria Adjud a făcut pact cu această mafie a balastierelor, cu cap de mafie, într-un apartament obscur dintr-un bloc jegos pe care îl veți vedea prin investigații proprii, personale, Inedit TV, în orașul Buzău. Adresă falsă, stradă pseudo, pseudo, pseudo falsă... Nu mai spunem de evaziuni fiscale, nu mai spunem de implicațiile pe care ar trebui să le aibă Ministerul Mediului, Secția de Gospodărire a Apelor... Am fost acolo să vedeți, nu există decât bulevardul Stadionului, strada Stadionului există într-un sat Tăbărăști, la 14 km de Buzău. Nu pot fi citați, nu pot fi acționați în instanță, fiindcă justiția nu-i poate chema procedural în instanță. Este mafie super siciliană. (...) Opa, aveam o pășune, o să vedeți pășunea, care a fost transformată, prin mafia administrativă, funciară locală, județeană, în balastieră...*

Editia din 09.02.2021, 19:00 – 19:51

Titluri și texte afișate: *ÎN ATENȚIA DNA – DIICOT – PICCJ - MIN. AGRICULTURII; MAFIA „BALASTIERELOR VN” DISRTRUGE PĂȘUNILE ȘI IRIGAȚIILE; INVESTIGAȚII; Telefon: 0723.522.965, email: reportersilvialupei@gmail.com;*

Emisiunea din această dată a constatat în difuzarea unui reportaj filmat de către moderator la balastieră, locul unde se susține că *Mafia balastierelor distruge pășunile și irigațiile*

Moderatorul a precizat că se află la Barajul Berești, din imagini putându-se observa o zonă de câmp și nisip în apropierea barajului și unde nu se observa activitate cu oameni sau utilaje în acel moment.

În cadrul acestei ediții, nu a fost precizată denumirea firmei care ar fi închiriat terenul unde este balastiera. Nu s-au menționat nici numărul de dosar sau numele străzii unde ar avea sediul firma respectivă.

Editia din 16.02.2021, 19:03 – 19:53

Emisiunea indicată în link-ul precizat în sesizare nu a fost difuzată în data de 15.02.2021, ci în data de 16.02.2021.

Titluri și texte afișate: *ÎN ATENȚIA DNA – DIICOT – SRI - MIN. AGRICULTURII; FLAGRANT CU MAFIA BALASTIERELOR CRIMINALE DIN VRANCEA!; INVESTIGAȚII; Telefon: 0723.522.965, email: reportersilvialupei@gmail.com;*

Silviu Alupei a realizat un reportaj filmat în locul unde susține că realizează *flagrant cu mafia balastierelor criminale din Vrancea*. La momentul când de moderator s-a

apropiat o persoană care l-a atenționat că se află pe domeniu privat și nu are voie să filmeze, s-a precizat denumirea firmei SC Luscan SRL. Ulterior, moderatorul a precizat de mai multe ori denumirea acestei firme despre care a menționat că e posibil (și va verifica) să fie aceeași firmă din Buzău care este parte în dosarul cu numărul 2661/173/2020, firmă la care mafia ar fi închiriat terenul.

În timp ce se filmează din depărtare diverse camioane care circulă sau încarcă, moderatorul susține că se filmează un *flagrant în direct*, astfel:

Silviu Alupei: *Îi prindem în flagrant pe mafia și mafioții balastierelor ilegale din aval de baraj... Uitați-vă acolo cum se mișcă excavatorul care încarcă... excavatorul galben, da? Încarcă o camionetă roșie. O vedem, da? Și încă un excavator, cu becul alb, se vede acolo, camionul pleacă deja cu pământul excavat, se lucrează la decopertare pentru groapa trei infracțională, Barajul Berești, centrala hidroenergetică Berești, Adjud, zona UAT Adjud, în flagrant, în flagrant avem aici, da, faptele pe care noi le-am denunțat în: „Mafia Balastierelor atacă Barajul Berești; Mafia Balastierelor atacă pășunea; Mafia Balastierelor atacă irigațiile” pe care le-ați văzut. (...) Iată cum se decopertează și la greu, camionul roșu, da, în camionul roșu transportă. Și a mai intrat un camion albastru lângă excavator, decopertare de cernoziom până la trei metri jumate, patru metri, până se dă de balastieră, de balast, de nisip. Ce v-am promis este adevărat! Ce v-am spus, da? Noi vom merge înainte, vom prinde în flagrant camionul, da? (...) Iată câte camioane! Veniți încoace! Două albe, unul roșu, unul albastru. Mă vedeți, oameni buni! Este flagrant, în direct! Și procurorii DNA nu s-au sesizat, nu s-au autosesizat, nici Parchetul General. Uitați, pleacă un camion portocaliu și încă un camion alb, se văd. (...) I-am prins în flagrant, da? Vedeți apa, da? Și barajul, se văd toate, da? Iată infracțiunile! Iată camioanele cum lucrează! Unul alb, unul portocaliu și unul albastru, excavatorul, draga, se vede și draga, da, dragalina. Uitați-i cum lucrează! I-am prins în flagrant așa cum v-am spus. Zi de februarie, oameni buni! Și astăzi am fost și am depus adresă la Tribunalul Vrancea, unde se va soluționa ordonanța președințială de stopare a acestor nenorociri, a acestor infracțiuni. Uitați-vă la ei, uitați-vă acolo cum sunt toți, uitați-vă. Acuma, excavatorul mimează că nu mai lucrează, deși sunt trei camioane. Mergem peste ei, haideți peste ei ca să-i vedem! Ceea ce v-am promis, la Inedit TV. Singura televiziune cu reportaj pe teren, cu investigații, în direct, la fața locului. Uitați-vă în zona infracțională! Iar camionul inițial, roșu, care a plecat, a spălat putina. Camionul roșu a spălat putina, acum, când a venit presa de investigații. Deși suntem într-o zonă cu domeniu public al statului, acest teren n-a fost scos din circuitul agricol.*

(...) Către moderator s-a apropiat o mașină din care a coborât o persoană care l-a atenționat că se află pe domeniu privat și nu are voie să filmeze. S-a precizat denumirea firmei SC Luscan SRL, firmă la care persoana respectivă ar fi angajată ca șef de stație. S-a filmat și precizat numărul de înmatriculare al mașinii respective **BZ 07 JPU**.

Ulterior, moderatorul emisiunii s-a conformat și a părăsit zona despre care s-a susținut că este proprietate privată, acesta continuând reportajul din depărtare.

(...)Silviu Alupei: *Omnul s-a prezentat că este administratorul acestei zone de la SC Luscan SRL. Nu știam. Din Buzău. Are vreo legătură firma din Buzău cu ce am filmat noi, cu ce am aflat din instanță? Cică este proprietate privată. Arătați-mi și mie un indicator! Aici este pășune, uitați, pășunea țării! Uitați-vă la ei ce au făcut din pășunea țării! Au terminat-o, au excavat-o, au terminat-o, au distrus. Că, după aia, fac ei fermă piscicolă și balastieră ilegală. Uitați-vă! Unde este ferma piscicolă? Unde sunt avizele?*

(...)Silviu Alupei: *Uitați camioanele infracționale cum lucrează! Uitați-vă în ce hal de corupție morală, administrativă, statală a ajuns statul român, de față cu presa, nici măcar nu au mai avut bunul simț să oprească. Iar acolo se sfătuiesc, a mai venit excavatorul, a venit cu administratorul de zonă de la SC Luscan SRL. Păi, n-are legătură cu Buzăul? Cu mașinile de Buzău? Uitați camioanele cum vin să încarce! Asta e în direct, așteaptă dragalina, așteaptă excavatorul. Camionul roșu, da? Camionul albastru și până nu distrug această zonă, acest areal de 27 de hectare...*

(...)Silviu Alupei: *Suntem urmăriți de mașina de Buzău, în zona infracțională, spun cetățenii. Mașina vine cu farurile aprinse. Mafia... să ne intimideze, spun oamenii. Iată,*

noi stăm.... acolo se vede mașina, da? Așteptăm, și el așteaptă. Noi suntem în aval de Râul Siret, Barajul Berești și, pac, apărem și noi în față. Oamenii ăștia ne urmăresc. Iată, a stopat. Nu mai e zona lui. El spune... mașina aceea de Buzău care ne-a oprit și ne-a spus că el este administratorul unei firme SC Luscan, din Buzău, mașină de Buzău. Omul își apără terenul. O să vedem la Parchet, la DNA, la DIICOT dacă într-adevăr, acest teren este proprietate privată, fiindcă mie mi-a stricat reportajul. Eu, din datele pe care le am, și vom vedea și în proces civil și penal, eram pe un domeniu public. Acești oameni nu au acte de proprietate pe un domeniu public, luat în fals, fals intelectual, printr-un mort din Adjud, fost consilier local, a rămas soția mortului, ca apoi să se dea unei firme din Buzău, da? Iată, omul a rămas acolo! Nu mai are curaj, i-a pierit curajul să vină. Da? Este lângă canalul de fugă, pe drumul pe unde se transportă balastiera, produsele balastiere ilegale, UAT Adjud. (...) Noi am fugit, el după noi. Stă cu luminile aprinse, ca nu cumva să venim să mai vedem activitatea infracțională care depășește ora 16. Deci, băieții lucrează mai mult de 8 ore. Că-i la negru, că-i la alb, că-i la zi, că-i la noapte. ANAF-ul, Ministerul Finanțelor, sunt două numere de cod. Ministerul Finanțelor pentru acele teritorii, da? Încheiem reportajul. Îi așteptăm la cotitură, între ceea ce spune el că e proprietatea lui, acolo, deși e a statului român, da, și proprietate publică, unde suntem noi. Îi așteptăm. Ca la șah. Până vin procurorii DNA, procurorii DIICOT, procurorii Parchetului General și procurorii de la Bruxelles, fiindcă aici se toacă și bani publici, două milioane de euro, da? Îi așteptăm, punem un stop, stăm la pândă. Care pe care!

Editia din 22.02.2021, 19:00 – 19:51

Titluri și texte afișate: 25 FEB. 2021, LA TRIBUNALUL VRANCEA – ÎN ATENȚIA D.N.A. / DIICOT „MAFIA BALASTIERELOR INDUCE ÎN EROARE INSTANȚELE” Telefon: 0723.522.965, email: reportersilvialupeii@gmail.com;

Moderatorul a continuat subiectul referitor la *Mafia balastierelor*, într-un monolog, realizat în cadrul studioului emisiunii, unde au fost reluate aspecte regăsite și în cadrul edițiilor anterioare (relatări ale moderatorului privind evoluția acestei *afaceri ilegale*, aspecte din dosarul civil cu numărul 2661/2020 Judecătoria Adjud, apel la Tribunalul Vrancea), precum și propriile comentarii.

Nu a fost precizată denumirea firmei despre care s-au făcut acuzațiile, însă s-a citat dintr-un dosar din care aceasta ar fi parte, precizându-se numărul dosarului precum și strada din Buzău și numărul apartamentului unde ar avea sediul firma respectivă. S-a prezentat și o fotografie cu clădirea din Buzău în care firma *mafiotică* ar avea sediul.

(...) Moderatorul relatează întâlnirea cu angajatul firmei Luscan (din cadrul ediției din data de 16.02.2020) – Sel. 26. Nu s-a pronunțat numele firmei, moderatorul susținând în cadrul acestei ediții (22.02.2021) că atunci (reportajul din 16.02.2021) a aflat despre numele acestei firme, deși în ediția din data de 08.02.2021 a citat dintr-un dosar civil în care această firmă ar fi parte.

Silviu Alupeii: *Ăsta este făcut de paparazii, intrat pe acest teren, urmărit ca în filme și apare... eu am zis că apare mafia. Era un tip care spune că sunt proprietarul unei firme din Buzău, atunci am aflat cum o cheamă, n-are importanță numele. Deocamdată mergem acolo, am făcut paparazzi... „Sunt proprietar, vă rog să părăsiți!” Dar am întrebat: „Unde este un indicator, o pancartă, o sârmă, un gard?” „Păi nu, că noi suntem proprietarii.” Zic: „Oameni buni, nu vă jucați cu focul! Unde sunt actele de proprietate? Fiindcă aici este pășune și sistem de irigații.” Uitați satelit de la Bruxelles, uitați OCPI Vrancea care ne spune că este pășune, domeniul statului și uitați toate documentele! Inclusiv ANIF-ul Vrancea care răspunde în mod exemplar... pare a fi prima și singura instituție care a pus stop acestei mafii și ne spun că aceste tarlale sunt domeniul public al statului, sunt arondate proiectului european de două milioane de euro, fraudă europeană, vom vedea cătușele la Bruxelles. (...) Proiecte deja aprobate la plată. ANIF Vrancea a intervenit imediat. A sistat, în prima parte, aceste exploatare, în 2019, ca în 2020 și acum... ați văzut reportajul teribil care are zeci și zeci de mii de vizualizări... ne arată, într-un document și notificare și către presă, ca dovadă că ANIF-ul Vrancea, noua conducere a ANIF-ului Vrancea, din 2020 și 2021, și-au făcut datoria față de această nenorocire cauzată de fosta conducere, aia cu baronul portofel... ăla... Opri... Opri... Opriș portofel. Toată această mafie, pe care încă nu a*

cercetat-o DNA-ul și DIICOT-ul, ni se arată în trei notificări făcute... ANIF Vrancea nu a avizat această lucrare...

S-au prezentat fotografii de la presupusul sediu al firmei care a închiriat terenul (clădire și ușa / numărul apartamentului). S-a precizat prenumele unei persoane care ar face parte din acea firmă.

Silviu Alupei: *Văzându-l pe acel individ, ne-am deplasat, am văzut... aici, spune, în Apel și la Judecătoria Adjud, unde apa a fost dulce și judecătorii s-au îmbătat cu apă dulce, adică au fost păcăliți, au fost induși în eroare. Dar Tribunalul Vrancea, cu trei judecători, cu președintele Tribunalului în complet, și ei se îmbată cu apă dulce, cu peștișori, cu peștoaice? Că ne-a apărut o peștoaică în față, de la Buzău. Cică o peștoaică rujată. O cheamă Ela. Toată lumea în Adjud, Vrancea, Focșani, tot județul se teme de Ela. Vine Ela din Buzău. Am filmat-o pe Ela din Buzău. Unde stă Ela din Buzău? La sediul social. Buzău, strada Stadionului. Opa! Buzău, strada Stadionului, blocul cutare, etaj. Mergem paparazzi, final de emisiune, ajungem la Buzău, strada Stadionului. Dacă dai Municipiul Buzău pe GPS, tot din satelit, Buzăul are o suburbie, Bărăști, cartier și strada Stadionului, care nu există, la zece kilometri de Buzău. Ne-a păcălit. Când, de fapt, adresa adevărată, pe care o vedeți și le vedeți acum aici, da? Aveți blocul, apartamentul, blocul cu alea, iar aici se vede blocul din bulevardul Stadionului. Aici s-ar masca, spun ei că ar fi o stradă, nu există, dar adresa inițială este bulevardul Stadionului din Buzău. Ei trec în acte, când le convine ca să fie citați civil sau penal, strada Stadionului, te duce într-o suburbie Bărăști... am fost acolo cu GPS-ul, râdeau de pe la polițiști, pe acolo... strada Stadionului n-avem. Era bulevardul Stadionului, ca acum să fie aici, se vede interiorul, sau aici exteriorul blocului, alea Leagănelui cu acest bloc. Și l-am luat și din interior, ascuns, mascat.*

Silviu Alupei: *Deci, bulevardul Stadionului, strada Stadionului și alea Leagănelui. Și apartamentul 20. Deci, de aici se distruge Vrancea și Buzăul, implicit. Mafia! Procurorii DNA, DIICOT, Parchet General nu au curaj să meargă pe bulevardul Stadionului, strada Stadionului și alea Leagănelui. Chiar credeți că suntem proști? Ne duc cu capul? Suntem prezenți, vom fi, pe 25 februarie, la Tribunalul Vrancea, ora 9.“*

În concluzie, potrivit raportului de monitorizare, în cadrul emisiunii din data de 16.02.2021, s-a precizat denumirea firmei (S.C. Luscan SRL), după un reportaj filmat în teren unde un domn, angajat al acestei firme s-a prezentat ca fiind administrator de stație. Iar în cadrul a trei ediții (8, 16 și 22.02.2021) s-a precizat numărul dosarului civil în care firma respectivă ar fi parte (Tribunalul Vrancea - Dosar nr. 2661/173/2020).

În cadrul a două ediții (din 8 și 22.02.2021), s-au prezentat fotografii de la presupusul sediu al firmei "mafioțice" (clădire și ușa apartamentului) și s-au precizat numele străzilor din Buzău unde firma care ar fi implicată în mafia balastierelor ar avea sediul (Strada Stadionului; Bulevardul Stadionului; Alea Stadionului) și numărul apartamentului (apartament nr. 20).

În ediția din 22.02.2021, s-a precizat prenumele unei persoane care ar face parte din firma care exploatează balastiera - Ela din Buzău - (Că ne-a apărut o peștoaică în față, de la Buzău. Cică o peștoaică rujată. O cheamă Ela. Toată lumea în Adjud, Vrancea, Focșani, tot județul se teme de Ela. Vine Ela din Buzău. Am filmat-o pe Ela din Buzău. Unde stă Ela din Buzău? La sediul social. Buzău, strada Stadionului.)

Față de aceste aspecte, în urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că emisiunea a fost difuzată, pe de o parte, cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Astfel, deși prezentatorul a formulat acuzații la adresa unei societăți comerciale din domeniul construcțiilor din județul Buzău, respectiv S.C. Luscan SRL, în contextul mai larg al subiectului referitor la mafia balastierelor din județele Vrancea și Buzău, radiodifuzorul nu a prezentat și opinia reprezentanților acestei persoane juridice în legătură cu faptele acuzatoare ce i-au fost imputate și în susținerea cărora nu a fost indicată vreo minimă dovadă.

Sub acest aspect, în raportul de monitorizare se consemnează că, în cadrul niciunei emisiuni din cele monitorizate nu s-a prezentat punctul de vedere al vreunei persoane fizice/juridice sau instituții despre care s-a afirmat că ar face parte din *mafia balastierelor din Vrancea, Buzău* sau că ar fi susținut sau *făcut pact* cu această mafie; de asemenea, prezentatorul nu a anunțat o eventuală încercare de a lua legătura cu reprezentanții societății, pentru a li se cere un punct de vedere.

Or, potrivit dispozițiilor invocate, în cazul în care acuzațiile sunt aduse de radiodifuzor acesta trebuie să respecte principiul *audiatur et altera pars*, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Încălcarea principiului *audiatur et altera pars* comportă nu numai ocrotirea interesului privat al persoanei la care se referă acuzațiile, ci și la ocrotirea interesului public al asigurării accesului la informație într-un mod corect și imparțial.

De asemenea, o astfel de abordare a fost de natură să prejudicieze imaginea societății.

Pe de altă parte, Consiliul a constatat și încălcarea prevederilor art. 67 din Codul audiovizualului, în sensul că prezentatorul emisiunii nu a respectat obligația de a asigura o separare clară a opiniilor de fapte, pe de o parte, iar pe de altă parte să nu profite de apariția lui constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Astfel, membrii Consiliului au considerat că discursul său referitor la mafia balastierelor și la societatea comercială din domeniul construcțiilor nominalizată în emisiuni a fost lipsit de imparțialitate, în condițiile în care afirmațiile sale au depășit limita argumentului în susținerea punctului de vedere sau doza de exagerare admisă jurnalistului.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică de intrare de îndată în legalitate.

Supusă la vot, propunerea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. INEDIT TV SRL (licența audiovizuală nr. TV 285.2/27.09.2011 și decizia de autorizare nr. 1799.2-1/29.11.2018 pentru postul INEDIT TV) se sancționează cu somație publică de intrare de îndată în legalitate pentru încălcarea prevederilor articolelor 40 alin. (2) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de

apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul INEDIT TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul INEDIT TV, deoarece, în patru ediții din luna februarie 2021 ale emisiunii „Interes legitim”, au fost formulate acuzații nedovedite la adresa unei companii din domeniul construcțiilor din județul Buzău, fără a fi prezentat punctul de vedere al acesteia, astfel cum prevăd dispozițiile art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, emisiunea a fost difuzată cu încălcarea art. 67 din aceeași normă care prevede că prezentatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul juridic,
reglementări și relații europene,

Șef serviciu, Dumitru Ciobanu