

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 138 din 01.03.2022
privind somarea S.C. ANTENA 3 S.A.
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,
Clădirea 14, parter, sector 2, CUI 15971591

- pentru postul ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 1 martie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 11088/04.11.2021; 10994/04.11.2021; 10995/04.11.2021; 10996/04.11.2021; 10997/04.11.2021; 10998/04.11.2021; 11000/04.11.2021; 11001/04.11.2021; 11005/04.11.2021; 11006/04.11.2021; 11016/04.11.2021; 11016/04.11.2021; 11018/04.11.2021; 11027/04.11.2021; 11032/04.11.2021; 11036/04.11.2021; 11037/04.11.2021; 11038/04.11.2021; 11043/04.11.2021; 11044/04.11.2021; 11045/04.11.2021; 11060/04.11.2021; 11090/04.11.2021; 11098/04.11.2021; 11326/10.11.2021, cu privire la emisiunea "Sinteza zilei" difuzată în data de 03.11.2021, de postul ANTENA 3.

Postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 eliberată la 16.03.2017 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 eliberată la 16.03.2017).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

Redăm sinteza constatărilor din raportul de monitorizare:

A fost monitorizată emisiunea **Sinteza zilei** din data de **03.11.2021**, interval orar 20:55 – 23:48, în direct, difuzată pe postul de televiziune **Antena 3**, emisiune de dezbateră, moderată de Mihai Gâdea.

Invitați:

- În studio, pe toată durata emisiunii: Diana Tache (director Sursa Zilei), Robert Cazanciuc (senator PSD), Daniel Fenechiu (liderul senatorilor PNL), Antal Lorand (președintele Comisiei pentru Energie din Senat, UDMR), Mirel Curea (prim redactor șef adjunct Evenimentul Zilei), Mugur Ciuvică (președinte GIP);
- Prin intervenție video directă: Emanuel Ungureanu (USR, prin Skype, în prima parte a emisiunii);
- În studio: Florin Hozoc (directorul unei companii – a acordat un interviu moderatorului, în a doua parte a emisiunii); Telefonice: Gabriela Firea (fost primar general al Capitalei și prim-vicepreședinte PSD – a intrat pe partea cu interviul acordat de invitatul Florin Hozoc).

Subiecte: *Lista vinovaților pentru situația în care se află țara noastră în contextul COVID-19 (număr mare de decese), despre campania de comunicare pe tema vaccinării, care ar fi fost blocată de domnul Vlad Voiculescu, despre refuzul unei donații de 50 de aparate de plasma fereză de către Ministerului Sănătății și despre nepregătirea valului patru al pandemiei (prin lipsa medicamentelor, lipsa paturilor ATI) de către foștii miniștrii ai Sănătății.*

Titluri: NUCLEARA VINE LA „SINTEZA ZILEI”. VALUL 4: 14.545 MORȚI! LISTA VINOVAȚILOR; ȘOCANT: BOLNAVI COVID PRIMESC OXIGEN ÎN PARCAREA SPITALULUI, ÎN MAȘINILE PROPRII; URMEAZĂ: BOMBĂ URIAȘĂ DE PRESĂ, ANCHETĂ JURNALISTICĂ DEVASTATOARE; NUCLEARA: DONAȚIA REFUZATĂ DE MINISTRUL SĂNĂTĂȚII. AR FI SALVAT MII SE VIEȚI; CULMEA TUPEULUI: USR VREA DIN NOU LA CONDUCEREA MINISTERULUI SĂNĂTĂȚII; EXCLUSIV: OMUL REFUZAT DE VOICULESCU ȘI MIHĂILĂ. LE OFEREA APARATURĂ GRATIS; PIERDEȚI ÎNCĂ 50.000.000 EURO? EXCLUSIV-LISTA VINOVAȚILOR PENTRU VALUL 4; USR-IȘTII, DISPERAȚI SĂ REVINĂ LA PUTERE; TUPEU: VOR DIN NOU LA MIN. SĂNĂTĂȚII; DONAȚIA CARE AR FI PUTUT SALVA MII DE VIEȚI. DEZVĂLUIRI CUTREMURĂTOARE; FIREA: BANI PENTRU DONATORII DE PLASMĂ ÎN CAPITALĂ. NICUȘOR A ANULAT DECIZIA!; BOMBA SERII: UDMR ACCEPȚĂ PREMIER PSD; KELEMEN: PSD ARE MAI MULTE MANDATE; TUPEU ABSOLUT! IOANA MIHĂILĂ, DECLARAȚII HALUCINANTE PE TEMA MEDICAMENTELOR LIPSĂ; TUPEU ABSOLUT! IOANA MIHĂILĂ, DECLARAȚII MINCINOASE PE TEMA PATURILOR ATI.

Introducerea moderatorului:

Rep. 03.3, Sel. 1	Mihai Gâdea: <i>Ce mi s-a părut mie astăzi extrem de șocant a fost faptul că oamenii care ar fi trebuit să gestioneze valul patru, oamenii care ar fi trebuit să pregătească valul patru, doamnelor și domnilor, ce credeți că fac? Toate demersurile pe care le-au făcut astăzi au fost acelea de a se întoarce la guvernare, de a se întoarce la Ministerul Sănătății. Ceva mai dizgrațios, ceva mai mizerabil nu am văzut. Am văzut în această viață, mai ales în această activitate pe care o am de jurnalist, oameni cu un tupeu infinit. Astăzi s-a atins culmea tupeului. Doamna Mihăilă, cei de la USR care au gestionat la Ministerul Sănătății valul patru, pregătirea valului patru, astăzi, au făcut toate eforturile din lume pentru a se întoarce la putere. În momentul în care îi vezi că negociază, că ceea ce au spus ieri nu mai este valabil, că sunt dispuși să facă orice compromis pentru a se întoarce la bani, pentru a se întoarce la cașcaval, pentru a se întoarce la putere pe mii și zeci de mii de morți. Ei bine, cred că în cazul acesta și fără să fi fost vorba despre asta, tot ar fi meritat să vedem cine sunt vinovații. Ei bine, doamnelor și domnilor, în această seară, vine nucleara! Este o anchetă mare jurnalistică și vreau să vedem care este lista vinovaților pentru masacru! În momentul în care în țară ai 15.000 de morți într-o perioadă de peste 8 săptămâni, în momentul acela trebuie să vezi cine este vinovat pentru acest masacru! Una dintre marile dezvăluiri din această seară este legată de o donație, o donație pe care cineva a vrut să o facă, o donație extrem de importantă, o mare companie pe care a vurt să o facă pentru a ajuta România în gestionarea acestei pandemii și, în mod special, a acestui val patru. Ar fi putut să salveze mii de vieți, ar fi putut să salveze zeci de mii de vieți, dar așa cum au refuzat banii de la Uniunea Europeană doamna Mihăilă pentru teste, așa cum au refuzat o serie întreagă de lucruri pentru a ne ajuta, așa cum n-au făcut niciun fel de pregătire pentru valul patru, au refuzat această importantă donație. E bombă mare de presă. E o dezvăluire importantă. Țineți-vă bine! Știu că s-ar putea să fiți indignați, dar adevărul din această perioadă este unul dur, iar cei care au făcut aceste lucruri trebuie să plătească fără niciun fel de dubiu! Dezvăluirile vor continua, în seara asta, și sub aspectul banilor. Bani europeni pe care autoritățile române ar fi trebuit să-i acceseze pentru gestionarea pandemiei și întrebarea din această seară este dacă pierd încă 50 de milioane de euro? În total, e vorba de o sumă mai mare, de 82 de milioane, dar pare că sunt pe cale să piardă o sumă importantă de bani, pentru că nu i-au accesat când a trebuit, nu au făcut proiectele. În seara asta, vom face dezvăluiri și despre acest subiect.</i> Pe durata intervenției moderatorului, în videowall au fost afișate, pe rând, următoarele texte: 14.545 MORȚI. CINE SUNT VINOVAȚII?; REVOLTĂTOR! OXIGEN PE GEAMUL MAȘINII; CULMEA TUPEULUI: USR VREA DIN NOU LA MS; USR-IȘTII DISPERAȚI SĂ REVINĂ LA BANI; LISTA VINOVAȚILOR PENTRU MASACRU; NUCLEARA: CE DONAȚII A REFUZAT MS; DONAȚIA CARE AR FI SALVAT MII DE VIEȚI; PIERDEȚI ÎNCĂ 50.000.000 EURO?
Rep. 00.0, Sel. 2	Mihai Gâdea: <i>Cine sunt vinovați pentru pierderea atâtor vieți, pentru acest masacru? Ei bine, aceasta este emisiunea care va vorbi despre aceste lucruri! Haideți să începem cu ceea ce s-a întâmplat la Buzău, cu oamenii care sunt revoltați! Au ajuns să fie tratați în parcare, în mașini, spitalele gem, iar ei fac combinații, sunt nesimțiți, sunt ticăloși. Ei bine, ticăloșia trebuie să fie văzută, iar acest comportament al unora criminal, când puteau să salveze vieți și nu au făcut-o, trebuie devoalat în această seară.</i>
Rep. 05.4, Sel. 2	Mihai Gâdea <i>Dar, vedeți dumneavoastră, cât te uiți la toate lucrurile astea și dacă un singur om moare, dacă un singur om moare din vina cuiva, acela trebuie să plătească cu ani grei de închisoare, dacă nu cumva cu închisoare pe viață. Dar în momentul în care, în acest val patru ai 15.000, câți locuitorii din Otopeni, ai 15.000 de oameni care au murit, cine răspunde pentru</i>

	<i>lucrurile astea? Pentru că unii, într-adevăr, probabil că s-ar fi infectat și se întâmplă într-o pandemie de felul acesta să se piardă vieți, dar toate cele 15.000 trebuiau să se piardă? Veți vedea, în această seară, cum ar fi putut să fie salvate mii de astfel de persoane! Noi numim acest lucru ca fiind o bombă de presă, dar nu e vorba nici despre presă, nu e vorba nici despre bombă, ci e vorba despre faptul că oamenii ar fi putut să fie salvați cu o donație foarte importantă, o donație care a fost respinsă, nu a fost acceptată de Ministerul Sănătății de trei miniștri. Ce vă oferim în seara asta este cutremurător, dar trebuie să știe toată lumea. Trebuie să știe toată lumea modul în care această pandemie este gestionată în România într-un mod atât de ticălos, pentru că în momentul în care cineva vine să îți dea, vine Comisia Europeană să-ți dea teste de milioane, nu le accepți, în momentul în care aveai posibilitatea să accesezi bani europeni pentru diverse lucruri și nu o faci, în momentul în care vine cineva cu o donație importantă și nu accepți acea donație, ce este asta? Este incompetență? Nu, pentru că n-ai făcut nimic să primești lucrurile alea, iar în momentul în care le primești, te comporți ticălos. Haideți să vedem, în această seară, cine este vinovat și cine sunt vinovații de fapt, că este o listă mai lungă cu privire la ceea ce s-a întâmplat în România!</i>
Subiectul campaniei de comunicare pe tema COVID-19 în România Pe parcursul dezbaterii acestui subiect, în emisiune a fost prezent un reprezentant USR.	
Rep. 02.5, Sel. 3	Mihai Gâdea: <i>În Guvernul României, s-a pus în discuție să se facă o comunicare la nivel larg pentru opinia publică cu privire la vaccinare. Erau mai multe ministere, dar era un minister avizator pentru a face comunicare, pentru a face un proiect de lege, pentru a aloca bani pentru asta. Ei bine, există un circuit guvernamental, iar acolo era un minister avizator, Ministerul Sănătății, ce să vezi? Și Ministerul Sănătății nu a vrut să avizeze acest proiect. În momentul în care nu avizezi un proiect de felul acesta, el nu trece de Guvern. Cine conducea acel minister al Sănătății? Vlad Voiculescu. Sub pretextul că se dau bani la televiziuni, că atâta îi duce mintea, ca și cum televiziunile ar avea nevoie de bani pentru a fi implicate într-o campanie. Faci campanie în multe feluri, pe internet, peste tot, toate țările au făcut asta. Dar unii fiind cu o minte cât e, au blocat și nu au făcut nicio comunicare la nivel mare, importantă, motiv pentru care România se află cu vaccinarea unde se află.</i>
Rep. 00.0, Sel. 4	Mihai Gâdea: <i>În România, ministrul Sănătății, un individ, sigur, care n-are legătură cu sănătatea, decât cu big Pharma și cu unchisu, au făcut tot ce-au putut ca să blocheze campania de comunicare. Aici sunt niște oameni din coaliția de guvernare. Domnule Fenechiu, dumneavoastră știți că domnul Vlad Voiculescu s-a opus acestei campanii de comunicare? (...) Dacă puteți, în această seară, și sigur că știți acest lucru, că această campanie de comunicare a fost blocată de ministrul Sănătății de atunci? În momentul în care ai campanie care este blocată, cum să ai succes cu vaccinarea când chiar ministrul Sănătății își blochează campania? Vreau să vă întreb direct! De ce nu s-au spus lucrurile alea atunci? De ce nu a ieșit cineva să spună: uitați, ministrul din Guvern, „noaptea minții”, este împotriva unei campanii de comunicare pentru oameni? Rezultatele necomunicării văzându-le astăzi în mii de morți.</i>
Rep. 04.0, Sel. 4	Mirel Curea: <i>Nu au avut nicio treabă, nepăsare totală. În privința ministrului Sănătății, păi nu numai că asta nu ne-a dăscălit, dar a blocat orice tentativă de a le explica oamenilor ce trebuiau să li se explice. Ați demonstrat, în urmă cu două-trei săptămâni, că s-a știut de valul patru, că erau avertismente, erau grafice în care se arăta în cel mai rău caz e așa... Domne, nu i-au interesat. I-au interesat ăia 10-20 de miliarde, câte erau, să le ia de la agenția aia care trebuia să le aducă lor USR-iștilor, TFL-iștilor și șmecherului ăstuia de Voiculescu să-i aducă spitalele. În rest, nu i-a interesat absolut nimic. Domne, s-au cramponat cu acest Voiculescu să-l bage în două guverne. Era pe afișe: Votați-l pe Nicușor Dan, că viceprimar, cu spitalele, o să fie Vlad Voiculescu!</i>
Rep. 05.0, Sel. 4	Mirel Curea: <i>Da, domne, au fost aduși în acest dezastru, mulțumită acestor idioți... Domne, eu nu sunt idiot, domne. Eu-s popor.</i> Mihai Gâdea: <i>Stați puțin! Eu sunt obligat să vă rog să reformulați.</i> Mirel Curea: <i>Păi, citez. N-am cum. E titlul articolului. Eu nu-s idiot. Să fie foarte limpede!</i> Mihai Gâdea: <i>Înțeleg ce spuneți, însă nu aș vrea ca exprimarea dumneavoastră să fie amendată de CNA.</i> Mirel Curea: <i>Sunt de acord cu dumneavoastră! Atunci, așa cum spuseră nemții, ca să nu pronunț eu cuvântul, eu nu mă simt deloc așa. Mai mult decât atât, domnul Gâdea, știți foarte bine ce ne-am aprins în cap încercând să facem noi după puterile noastre ceea ce n-au făcut ăștia care ne conduc.</i>
Rep. 06.1, Sel. 4	Mihai Gâdea: <i>Domnule Ungureanu, cum e posibil, totuși, să vă doriți, pentru că și dumneavoastră și alții de la USR ați spus: vaccinarea este soluția. E o parte din soluție. Vaccinarea este soluția. Cum să faci vaccinare în momentul în care nu comunică și blochezi o campanie de comunicare la nivel național? Asta s-a întâmplat în Guvernul României. Dumneavoastră asta vi se pare în regulă?</i>

Emanuel Ungureanu: *Eu vă spun cronologia evenimentelor după informațiile pe care le am eu. Personal, am contribuit la un clip de promovare a vaccinării, adică am dat o familie să fie de acord să filmeze împreună cu domnul Hrebenciuc un clip. Campania era organizată de Ministerul Sănătății. Acea campanie de vaccinare care a fost organizată de Vlad Voiculescu am înțeles că a fost blocată de către domnul Cîțu. Pe de altă parte, am înțeles că o altă campanie era pregătită de către domnul Cîțu și a rulat, la un moment dat, chestiunea aia care a deranjat pe multă lume că vaccin înseamnă multe lucruri care n-au fost înțelese de către români.*

Mihai Gâdea: *Deci, domnul Ungureanu, dumneavoastră ne spuneți așa, în seara asta? Domnul Vlad Voiculescu a făcut o campanie pe care i-a blocat-o domnul Cîțu, iar domnul Cîțu, la nivelul Guvernului, ca prim-ministru, a făcut o altă campanie care i-a blocat-o Vlad Voiculescu. / Emanuel Ungureanu: Nu știu.*

Mihai Gâdea: *Păi nu, vă spun eu. Campaniile de comunicare spuneți că au fost blocate reciproc, iar ceea ce vedem astăzi este că se dorește să se revină la guvernare cu aceiași oameni și cu aceleași năravuri, probabil. În momentul în care oamenii sunt devastați, în clipa asta, de câte morți sunt în țara asta, de dramele care sunt în țara asta, iar noi aflăm că sunt niște campanii de comunicare care s-au făcut, dar s-au blocat reciproc, oamenii ce să creadă și ce să înțeleagă, domnule Ungureanu?*

Emanuel Ungureanu: *Eu nu am înțeles, nu mi-am dat seama, nici până în ziua de astăzi, de ce acel clip la care am contribuit eu a fost interzis de către domnul Cîțu. Adică, pot să vă spun și cine este copilul care a fost în acea campanie... nu știu care este logica...*

Mihai Gâdea: *Domnul Ungureanu, din informațiile pe care noi le avem, de la nivel guvernamental de la momentul acela, lucrurile au stat în felul următor! Vlad Voiculescu a spus așa: „Dacă nu iau eu campania de comunicare de la doctorul Gheorghită și mă ocup eu de ea cum știu eu, în momentul acela, eu blochez orice campanie de comunicare.”*

Mirel Curea: *Vaccinarea.*

Mihai Gâdea: *Voia și vaccinarea și campania. În momentul în care s-a gândit o altă campanie, la nivelul doctorului Gheorghită, premierului și așa mai departe, domnul Voiculescu s-a opus acestei campanii și nu a semnat.*

Emanuel Ungureanu: *Peste tot în Europa partea de comunicare și partea de coordonare a vaccinării, poate mai puțin în Portugalia, a fost coordonată de Ministerul Sănătății.*

Mihai Gâdea: *În Portugalia și sunt și alte țări în care această campanie nu a fost coordonată de Ministerul Sănătății. Comunicarea este o treabă, gestionare pandemiei cu spitale, medicamente și așa mai departe, este altă treabă. Miniștrii dumneavoastră, că o să o luăm pe doamna Mihăilă imediat, nu a cumpărat nici medicamente, nu a pregătit nici spitalele, a refuzat aproape 5 milioane de euro de la Comisia Europeană pentru teste, 5 milioane, bani moca, fără niciun fel de adaos și așa mai departe. Deci nu a pregătit nici ce trebuia, cât despre comunicare, ce să spunem? Doamna Mihăilă fugea de presă. Unde vedea un jurnalist, o lua la goană.*

Emanuel Ungureanu: *Doamna Mihăilă a susținut cu adrese și cu documente că nu a primit finanțare de la domnul Cîțu ca să poată să facă tot...*

Mihai Gâdea: *Doamna Mihăilă minte sinistru, domnule Ungureanu! Arătați-i domnului Ungureanu acum pe ecran câte medicamente a cumpărat doamna Mihăilă în lunile în care a fost ministru! Nu a cumpărat nici măcar un singur medicament pentru COVID, unul singur. În toate lunile respective avem exact modul în care s-au achiziționat medicamente, nici măcar un singur medicament. Dacă domnul Cîțu nu-i dădea bani suficienți, trebuia să apară public și să spună: „aceasta este situația, acestea sunt avertismentele de la INSP”, pentru că a primit avertismente și le-am prezentat și o să le prezint în seara asta, dar ce-a făcut doamna Mihăilă, a luat avertismentele de la INSP, de la OMS, de la toate organisme care i-au dat astfel de avertismente și n-a făcut nimic cu ele. Și a șters mail-urile. Uitați-vă, domnule Ungureanu! Aveți aici exact cum s-au achiziționat medicamentele! Câte a cumpărat domnul Nelu Tătaru, câte a cumpărat Vlad Voiculescu, câte a cumpărat domnul Cseke până la un anumit punct. Doamna Mihăilă nu a cumpărat un singur medicament. Un singur medicament, iar, în momentul de față, faptul că au murit 14.000, aproape 15.000 de oameni în acest val patru și cu această criză, credeți că doamna Mihăilă este vinovată sau nu, domnul Ungureanu?*

Emanuel Ungureanu: *Eu cred că despre fiecare om care ajunge în acea poziție trebuie să se analizeze activitatea lui, dar să aibă cel despre care se vorbește să aibă un punct de vedere. Doamna Mihăilă este în viață. Cred că ar trebui să o sunați...*

Mihai Gâdea: *Pe doamna Mihăilă am căutat-o în mod repetat, domnule Ungureanu. În mod repetat. Nu vrea să vorbească. Poate că are motivele domniei sale pentru care nu vrea să vorbească, iar în momentul în care a dat interviul la Politico, a recunoscut faptul că are o parte din vină.*

	Mirel Curea: <i>Dar domnul Ungureanu, denunțați-o, domnule, la DNA și, tocmai bine, are ocazia acolo să lămurească, că noi suntem jurnaliști, noi suntem denunțatori către opinia publică. Pe doamna aceea și inclusiv pe prietenul dumneavoastră, Vlad Voiculescu, denunțați-i, domne, la DNA și la DIICOT!</i> Emanuel Ungureanu: <i>Nu am înțeles! Nu știu dacă a fost o glumă sau un spirit... mi-e foarte greu să...</i> Mirel Curea: <i>Domne, oamenii ăștia dacă ar crede în Dumnezeu, s-ar fi gândit că vor duce sute și mii de oameni în cârcă pe lumea aialaltă, că d-aia e bine ca omul să mai aibă și credință, să mai jure și pe Biblie.</i>
Subiectul donației pe care Ministerul Sănătății ar fi refuzat-o	
Sel. 5 Sel. 6	Este prezentat un interviu acordat de directorul unei companii din domeniul medical, Florin Hozoc. Acesta a susținut că a fost dispus să doneze statului 50 de aparate de plasma fereza, dar a fost refuzat de trei miniștri ai Sănătății. Redăm aspectele relevante:
Rep. 04.5, Sel. 5	Florin Hozoc: <i>Imediat după venirea în Minister a domnului Vlad Voiculescu, nu a mai existat niciun fel de comunicare cu Ministerul Sănătății. Am încercat să semnalăm faptul că s-a redus colectarea de plasmă convalescentă cu acele echipamente care erau în funcțiune, centrele de transfuzie din România care erau ale statului, în subordinea Ministerului Sănătății, parcă primiseră o comandă nescrisă, dar fermă, să nu se mai colecteze plasmă. Am început să transmitem mesaje către Ministerul Sănătății să facă ceva să se întâmple lucrurile ca și până atunci. N-am primit niciun fel de comunicare. S-a închis ușa odată cu instalare a domnului Vlad Voiculescu. Nu a stat mult, a venit doamna Mihăilă, am continuat să transmitem către Ministerul Sănătății aceleași semnale.</i>
Rep. 07.4, Sel. 5	Mihai Gâdea: <i>Pe lângă faptul că au blocat această donație, în București, genialul, extraordinarul Nicușor Dan a oprit un program și o să intrăm în legătură și cu doamna Firea. În perioada în care a fost primar doamna Gabriela Firea, printre lucrurile pe care a încercat să le facă, teste pentru profesori, pentru elevi, a zis așa: „dacă plasma salvează vieți, pentru oricine donează plasmă care a trecut prin boală noi îi dăm un premiu, da?” Deci, era o sumă de bani care să dădea persoanei respective. A venit Nicușor Dan și a zis: „nu mai dăm niciun ban la cei care donează” și atunci a colapsat și numărul persoanelor care, practic, s-a oprit numărul persoanelor care donau plasmă pentru că o făceau pentru premiul respectiv, pentru banii respectivi.</i>
Rep. 09.3, Sel. 5	Mihai Gâdea: <i>Bun! Doamnelor și domnilor, nu cumperi medicamente, nu cumperi Tocilizumab, nu cumperi Favipiravir, blochezi Arbidolul în România, nu cumperi Remdesivir, nu cumperi nimic dintre lucrurile de care ai nevoie, nu mărești paturile ATI, nu iei banii de la Uniunea Europeană, milioane pentru teste. În momentul în care cineva îți face această donație pentru plasmă, persoane care au trecut prin boală, sânge care avea anticorpi putea să salveze vieți. Nici asta nu accepți. Dezvăluirile continuă după pauză. E important să știți cine sunt vinovații pentru faptul că mor în fiecare zi sute de oameni.</i>
Rep. 00.0, Sel. 7	A intrat telefonic doamna Gabriela Firea, care a susținut că primarul Nicușor Dan a oprit unul dintre proiectele sale cu privire la oferirea unor stimulente celor care donau plasmă: Mihai Gâdea: <i>Doamna Firea, ca primar general ați alocat o sumă de bani persoanelor care donau plasmă. Imediat ce a ajuns Nicușor Dan primar general a anulat acea decizie, iar fondurile respective în felul acesta au fost sistate, nu s-au mai dat bani, dar nici nu a mai donat nimeni. Pe lângă acest lucru, ați mai instituit niște testări pentru profesori și pentru elevi. Nici aceste lucruri nu au mai fost făcute. Ați înțeles de ce?</i> Gabriela Firea: <i>Sub nicio formă și toate cele afirmate de domnul Hozoc sunt strigătoare la cer, pentru că domnia sa s-a implicat fără să aibă vreun beneficiu, cum și noi ne-am implicat, fără să dorim să obținem ceva în schimb, pentru că suntem într-o criză mondială și doar o persoană cinică sau fără suflet s-ar putea gândi la un profit de imagine sau de altă natură. (...) Am luat model european... să ofere anumite stimulente, în sensul unor tichete de masă sau tichete cadou, noi ne-am gândit la 1.000 de euro echivalent în lei, pentru ca persoana respectivă care donează plasmă... să poată să-și cumpere alimentele necesare pentru revenirea la un tonus normal, medicamentele de care are nevoie, repet, după model european. În Consiliul General, USR nu a votat proiectul, mai mult decât atât, ne-am amenințat cu plângeri penale că încălcăm legislația națională pentru donatori. (...)</i>
Rep. 04.2, Sel. 7	Gabriela Firea: <i>Eu am adresat, în calitate de senator, o interpelare miniștrilor Sănătății de până acum, cei de la USR care vor să continue să conducă acest minister atât de important în pandemie în care am întrebat, bun, dacă ați oprit, prin reprezentatul dumneavoastră, domnul Nicușor Dan, programul de la București, ce ați făcut dumneavoastră, între timp, ca minister? Pentru că ei așa au</i>

	<i>spus, ne vom ocupa noi ministerul și de plasma imună și de acești donatori, vom avea un program de stimulare, vom avea un program de convingere de donare. Nu s-a întâmplat nimic, nici în privința achiziționării de aparate, trebuia să fie în fiecare județ. (...) Din păcate, pandemia s-a sfârșit. Așa ni s-a spus, nu? Acum câteva luni. Valul patru nu există, preocupările sunt cu totul altele și vă ocupați dumneavoastră, se ocupă domnul Hozoc, se mai ocupă alte persoane, dar nu cine ar trebui, care sunt în funcții pentru a face aceste lucruri. Iar în privința acelor proiecte importante pentru București, banii care pot fi obținuți din PNNR, să știți că s-au depus acum de către noul primar 23 de studii de fezabilitate care au fost realizate de echipa mea. (...) Dacă ești total dezinteresat și cinic și ești făcut sau construit doar pentru a face rău, nu poți să contribui nici măcar la această rezolvare a unei crize care, așa cum putea vedea, își găsește rezolvare în țările civilizate și în țările unde s-a pus problema și pe perioada verii de a pregăti valul patru. La noi nu s-a întâmplat absolut nimic și ne trezim acum cu 500 de decese pe zi. Oare de ce? Și din aceste motive expuse de dumneavoastră în această seară și unele subliniate și de mine.</i> Mihai Gâdea: Noaptea minții pur și simplu! Bezna minții! Să ai o astfel de donație. Toate țările din lume încearcă într-un fel sau altul să stimuleze donarea de plasmă. Că bonuri de masă... Acest lucru se întâmplă și în România. În condițiile în care Nicușor Dan n-a făcut nimic pentru această pandemie, dar nimic, zero. În momentul în care aveai un lucru care funcționa, veneau niște oameni și donau plasmă dintre cei care au trecut prin boală. Nu iei echipamentele, desființezi acele bonuri de masă care erau date, și atunci numeri morții. Numeri morții, iar întrebarea mea este cine răspunde penal pentru aceste lucruri? Cine răspunde în fața legii? Cine merge în pușcărie pentru asta? Sunt alte state în care sunt deja procese pentru persoane care au fost în funcții și care nu au luat deciziile corecte, care nu au făcut tot ceea ce trebuia ca să salveze vieți.
Rep. 00.0,S el. 8	Continuă comentariile cu privire la subiect cu invitații emisiunii, în special pe faptul dacă răspunde cineva din punct de vedere penal pentru situațiile expuse anterior. Mihai Gâdea: În momentul în care ai această donație de echipamente pentru plasmă și o refuzi, cum se numește asta, domnul Ciuvică? Mugur Ciuvică: Cred că în mare parte e prostie, și în cazul celor de la USR, e și partea de ticăloșie. Eu nu cred că oamenii ăia chiar își doreau să moară 500 de oameni pe zi, dar aveau cu totul alte treburi la minister. Domnul ăsta probabil că îl deranja. (...) Aștia de la USR nici măcar nu alergau, aștia de la USR, stăteau acolo și își făceau combinațiile lor în minister și probabil că îi deranja omul că îi bâzâia cu chestiile astea cu plasma fereza, când ei aveau combinații să aranjeze agenția aia de zece miliarde de euro, asta să-i rezolve lui bărbat-su cu angajatul la stat și să trimită nu știu ce aparat la spitalul ăla. Asta este.
Rep. 03.2, sel. 8	Mihai Gâdea: Vine cineva, 50 de aparate plasma fereza, donație în toată țara și este refuzat pe bandă rulantă. Cum se numește asta, domnule Cazanciuc? Robert Cazanciuc: Domnul Ciuvică a trecut bine în revistă motivele pentru care cei de la USR erau la Ministerul Sănătății. Unele particulare, cum era cazul doamnei Mihăilă, cu soțul probabil de rezolvat, altele din ticăloșie sau din prostie. E o formă de complicitate pe care cineva, la un moment dat, o să o scoată la suprafață... Mihai Gâdea: Vreau să vă întreb ceva. Ați fost ministrul Justiției, sunteți jurist, sunteți om de drept. Din punct de vedere penal, se răspunde pentru lucrurile astea? Se răspunde că ai avut, și le dăm din nou pe ecran, că ai avut patru informări de la INSP că urmează. Spune acolo, în informare clar, valul patru vine, spitalele vor colapsa, nu vor mai fi locuri în spitale, faceți, dregăți și spune foarte clar de câte locuri la ATI au nevoie, că vor avea nevoie în septembrie de 1.500 de locuri, toate lucrurile astea le spun. Din punct de vedere penal, refuzi teste de la Comisia Europeană, refuzi donații de felul ăsta, se refuză din punct de vedere penal? Robert Cazanciuc: Domnul Gâdea, nu e decât treabă de timp până cineva o să înceapă să depună plângeri penale împotriva celor care au favorizat decesul unor oameni. Zilele trecute m-am văzut cu un prieten al cărui tată la 64 de ani a murit în spital, spitalul neavând medicamente. Mi-a venit destul de greu să cred, dincolo de toată disputa asta politică, că nu sunt medicamente în spital, până când cineva de lângă tine îți spune că i-a murit tatăl... Mihai Gâdea: Domnul Cazanciuc, trebuia să vă uitați la emisiune, pentru că nu au cumpărat un medicament patru luni de zile. Robert Cazanciuc: Asta spun, medicul, după o juma de zi, cu jenă l-a sunat și i-a spus: știi, poți să vorbești la un alt spital, spital județean, să găsim un medicament? Deci, eu cred că oamenii vor depune plângeri în situația în care au avut decese în familie și se va ajunge... / Mirel Curea: E neglijență criminală în serviciu. Diana Tache: Până la neglijența în serviciu, dincolo de complicitățile la care dumneavoastră

	<i>faceți trimitere în referirea... plângerile pe care cineva ar trebuie să le depună, eu știu că instituțiile de aplicare practic din asta au trăit, din autosesizare. Practic, nu trebuie decât să dea drumul la televizor, să aibă internet, să aibă cablu și să aibă, în fiecare zi, să se poată autosesiza așa acum au mai făcut... (...) Indiciile temeinice la care se făcea trimitere pe vremuri, credeți-mă că aici stau în picioare perfect din punct de vedere legal.</i> Mihai Gâdea: <i>Aici avem mai mulți oameni de drept. Întrebare. Se răspunde penal pentru ceea ce s-a întâmplat în perioada asta în nepregătirea valului patru? Unul dintre ele.</i> Daniel Fenechiu: <i>Nu cred că există temei legal pentru a se răspunde penal pentru nepregătirea valului patru.</i> Mirel Curea: <i>Fiind informat, fiind informat de INS. În cel mai bun caz e neglijență.</i> Daniel Fenechiu: <i>Dacă facem o discuție, am pornit de la refuzul donației. Ni s-a spus că există poziția oficială a Ministrului. În momentul în care structura de consult a ministerului a spus nu avem ce face, nu îl ia, ministrul e acoperit, ministrul nu ia decât o decizie.</i>
Rep. 09.1, Sel. 8	Mihai Gâdea: <i>Dar dacă acolo au fost alte interese? Deci, eu nu iau aparatele de plasma fereză pentru faptul că eu am niște interese să aranjăm în așa fel achiziționarea de aparate cum vreau eu, adică șpagă.</i> Mirel Curea: <i>Poate le aduc niște ONG-uri...</i> Mugur Ciuvică: <i>Atunci e altceva, dar tot nu o să-i ancheteze pentru că sunt vaccinați cei de la USR, au imunitate.</i> Mihai Gâdea: <i>Cu ce?</i> Mugur Ciuvică: <i>Cu DNA mesager s-au vaccinat. Nu-i anchetează nimeni că sunt de la USR. Eu cred și văd, nu că nu cred. Văd așa cum am văzut că cei vaccinați cu ARN mesager scapă așa de boala gravă sau de moarte la COVID, văd că și USR-iștii vaccinați fiind toți, ei 100% sunt vaccinați USR-iștii cu DNA mesager, nu sunt anchetați niciodată de DNA.</i> Mihai Gâdea: <i>Dumneavoastră spuneți că pentru oamenii nevinovați care au murit trebuie să răspundă cineva? Cine?</i> Daniel Fenechiu: <i>Cine sunt vinovații. Domnul Cazanciuc v-a spus.</i>
Rep. 11.3, Sel. 8	Diana Tache: <i>De exemplu, domnule Gâdea, eu mâine o să fac niște solicitări la Parchetele din România să vedem dacă există în lucru vreun dosar, în rem, care să cerceteze aceste lucruri despre care dumneavoastră faceți vorbire. / Daniel Fenechiu: Cu siguranță, sunt multe.</i> Diana Tache: <i>Doamne ajută! Dacă aveți dreptate și sunt multe dosare în lucru, eu vă asigur că voi face public răspunsul pe care îl primesc.</i> Mihai Gâdea: <i>Dumneavoastră spuneți, domnule Fenechiu că știți că sunt multe dosare în lucru?</i> Daniel Fenechiu: <i>Da, știu că la Piatra-Neamț e un dosar, la Constanța...</i> Mihai Gâdea: <i>Stați puțin, acolo unde au explodat spitalele.</i> Daniel Fenechiu: <i>Unde au existat morți din diverse motive.</i> Mihai Gâdea: <i>La Piatra-Neamț cred că avem zece decese. Noi, în câteva săptămâni, avem 15.000 de decese. În fiecare zi, sunt sute de oameni. Se va putea vedea de pe fișele medicale, de exemplu, că nu au avut tratament. De ce nu au avut tratament? Pentru că Ministerul Sănătății nu a achiziționat tratament. Se poate vorbi și se poate arăta foarte clar, mi se pare foarte important, în momentul în care tu refuzi o donație de 50 de aparate pentru plasma fereză și tu cumperi niște aparate de trei-patru ori mai scumpe, mai puține, aici s-ar putea să fie, de asemenea, o discuție, adică un argument într-un proces și sigur că poate să fie și cu privire de ce le-ai cumpărat mai scumpe. Dar în momentul în care noi vorbim doar despre persoanele decedate doar prin explozii, în spitalele astea, cred că ar trebui să vorbim mai pe larg despre miile, zecile de mii de oameni care au murit evident pentru că nu s-a făcut nimic să pregătească acest val.</i> Robert Cazanciuc: <i>Prima decizie criminală a fost atunci când fostul Guvern a refuzat să facă testarea în masă. (...) Ați spus puțin mai devreme că legat de această donație, sunt informații pe surse că erau și alte interese acolo. Asta este o informație care poate să ducă la o sesizare din oficiu.</i>
Moderatorul citează declarații Ioana Mihăilă și continuă discuția legată de faptul că valul patru al pandemiei nu a fost pregătit în perioada cât aceasta a fost ministru al Sănătății:	
Rep. 03.2, Sel. 9	Mihai Gâdea: <i>Eu sunt foarte curios, în momentul în care, în România, ai peste 40.000 de familii care au pierdut pe cineva, iar, în ultima vreme, care s-au pierdut viețile cum s-au pierdut, eu cred că vom avea niște procese spectaculoase și eu cred că cine a făcut ce a făcut ar trebui să răspundă.</i> Mihai Gâdea: <i>Priviți vă rog! Este culmea tupeului, eu așa ceva nu am văzut niciodată în viața mea, și l-am văzut pe Băsescu și pe Udrea. Breaking news! Culmea tupeului! Declarații halucinante în această seară! Ioana Mihăilă, auziți ce spune! „Lipsa medicamentelor de acum e o problemă, dar ocupă prea mult din discuția publică, raportat la importanța ei.” Ce? Lipsa medicamentelor e o</i>

	<i>problemă, dar ocupă prea mult spațiu? Doamnă, n-ai cumpărat un medicament patru luni de zile, ca ministru al Sănătății! Un medicament! Unii oameni, pur și simplu... adică, te întrebi... repet, l-am văzut pe Băsescu, am văzut-o pe Udrea, această Mihăilă ascultați ce spune! „Trebuie să înțelegem că medicamentele nu rezolvă problema. Lipsa medicamentelor de acum este o problemă...” în primul rând, nu înțeleg ce spune. dar este o temă care ocupă prea mult timp din discuția publică, raportat la importanța ei. La 1.000 de pacienți care sunt tratați cu Remdesivir, 12 sunt salvați. E nevoie să tratăm 1.000 de pacienți cu Tocilizumab...” Noi nu avem un Tocilizumab... deci, vă spun situație, am și eu oameni care s-au infectat... în spitale de renume, cele mai tari spitale din România nu exista Tocilizumab, unul nu exista. În spitalele din România nu exista niciun medicamente dintre cele care era nevoie în momentul când a început valul patru. Nu era nimic, pentru că dacă nu le-a cumpărat ministrul Sănătății.</i> <i>Mirel Curea: Salvează 12. Da, domne, salvează 12. 12 vieți sunt salvate. Domne, de ce ai luat-o, domne, de la epilat pe asta? Păi asta e argument? Domne, din 1.000, salvează doar 12. Domne, dacă din 1.000 dacă salvează 1, îl iei, domne, că e o viață.</i> <i>Robert Cazanciuc: Încercați o explicație rațională la ceva ce n-avea legătură cu rațiunea. Această doamnă nu avea ce să caute acolo sub nicio formă. Nu numai această doamnă, ci și cel care a fost înainte, avea ce să caute din perspectivă strict privată. Din perspectiva job-ului public pe care trebuia să-l facă acea doamna, n-avea ce să caute acolo pentru că n-avea nicio legătură cu relația asta firească pe care căutați să o explicați dumneavoastră. Cum adică s-a dus peste? Nu te doare inima să salvezi un om, zece oameni, contează efortul pe care îl depui? Nu are această empatie, n-are legătura cu omul de jur-împrejur și d-asta nu găsiți o explicație rațională la o nebunie, pur și simplu, domnule Gâdea. (...)</i> <i>Mihai Gâdea: Dumneavoastră vi se pare moral ca oamenii care au făcut lucrurile astea, de fapt care n-au făcut nimic, să se întoarcă în Guvern și să repună mâna pe Ministerul Sănătății. Politic nu știu, dar vi se pare moral?</i>
Sel. 10	<i>Mihai Gâdea: Vor răspunde sau nu penal? Aceasta este ultima întrebare din această oră înainte de partea a treia care va fi importantă. Vor răspunde penal? Da, nu.</i> <i>Mirel Curea: Da, eu sunt convins că vor răspunde penal, dar cred că vor răspunde într-un mod în care nici măcar prin cap în coșmaruri nu le dă. Vor duce în spinare mii de morți, iar la judecată va fi vai de sufletul lor. Sunt sigur, îi umflă râsul. Iar a început ăla, e în delir mistic. Nu sunt în niciun delir mistic. Să nu se mai amuze ca dobitocii pe subiecte de genul ăsta și să se gândească că vor răspunde. Răspunzi și pentru o viață de pisicuță sau de cățel, darămite pentru vieți de oameni. Au omorât oameni. Nici nu mă interesează că e nesimțire, că e neglijență, că-i demență, că e rea-intenție. „Lasă, bă, nu luăm de acolo! Că luăm de dincolo, prin ONG-urile noastre.” Asta înseamnă morți, la fel cum morți înseamnă asta flexibilizarea, de flexibilizarea, frecțiile cu care tot amână numirea unui Guvern care să facă ceva.</i> <i>Diana Tache: Da, eu am convingerea că vor răspunde. Aici mă tot contrazic cu domnul Ciuvică, de fiecare dată, că spun că am toată convingerea că aparatul de procurori lucrează chiar dacă nu se vede, nu mai este telejustiția ca până acum, dar eu am toată convingerea că se lucrează și dacă mergem pe teoria domnului Fenechiu cu privire la faptul că sunt deja dosare multe în lucru cu privire la ce s-a întâmplat în anii ăștia sigur, sigur o parte din ele vor avea legătură fix cu povestea asta. Pentru că nu e vorba doar de cei 15.000 de morți pe care i-ai numărat cu privire la valul patru, este vorba și despre familiile la care făceai trimitere. Adică 100.000 de oameni îndoliați într-o lună de zile, 100.00 de oameni care să-și plângă niște morți care ar fi putut să nu fie în aceste situații. Cred că se va ajunge aici.</i> <i>Mihai Gâdea: Mai sunt multe argumente pe care nu le-am prezentat în prima parte, dar v-am prezentat acum două săptămâni. Spitalul din Iași îi cere doamnei Mihăilă cinci ventilatoare pentru ATI. Doamna Mihăilă avea multe ventilatoare în depozit, trimise din Germania. Și nu răspunde în niciun fel, nu trimite în niciun fel, au stat acolo nouă luni de zile ventilatoare multe venite din Germania, cadoul din partea statului german. Astea-s argumente tari! Haideți să vedem niște procese serioase făcute împotriva acestor oameni care nu au, pur și simplu, niciun fel de legătură cu ceea ce înseamnă acel job. Când ești medic, când ești ministrul Sănătății, singura ta preocupare este cum faci să salvezi mai multe vieți într-o pandemie. Astăzi au pierit peste 400, ieri peste 500, aproape 600. Aveți mâinile pătate de sânge! Vă știți?</i>
Rep. 00.0, Sel. 11	<i>Mihai Gâdea: Valul patru nu a fost pregătit în niciun fel. Observ că anumiți indivizi care sunt acoperiți în presă încearcă în această seară să îi spele pe cei care sunt vinovați. Vinovați de faptul că nu au pregătit valul patru. Ei bine, e o operațiune interesantă, dar cred că e mult mai important pentru opinia publică să vadă adevărul. În seara aceasta ați văzut o parte din adevăr în prima parte,</i>

	<i>dar haide să ne ocupăm să-l vedeți pe tot! Haideți să începem cu apariția halucinantă în această seară a doamnei Mihăilă! Când am spus că se încearcă spălarea ei, nu m-am referit la ceea ce veți vedea, ci la alte articole mizerabile care sunt plasate pe ici pe colo. Priviți, vă rog, răspunsurile doamnei Mihăilă! Fiți foarte atenți, pentru că noi avem documentele! Este întrebată despre avertizările care au venit de la INSP, este întrebată despre lipsa de medicamente. Noi avem dovezile. O vedem pe Mihăilă cum răspunde halucinant, și apoi vă prezentăm dovezile care o îngroapă pur și simplu, o îngroapă. Minte cu nerușinare. Ascultați-o!</i> Sunt difuzate declarații din cadrul unui interviu acordat de Ioana Mihăilă, sursa Profitnews.
Rep. 08.5, Sel. 11	Mihai Gâdea: <i>Minte! Minte! Mihăilă minte! Ce-a zis acum? O să-i rog pe colegii mei să dea exact cât spune că în septembrie era nevoie de câte paturi? Haideți că vă arăt imediat ce zice INSP! Eu vă arăt și apoi o ascultați! În septembrie, ce zice INSP-ul? Spune că e nevoie de 1.400 de paturi. (pe ecran se afișează captură din documentul INSP, în care se poate observa numărul de paturi ATI min – 400 și max – 1.400) Și ea spune, mai dați încă o dată, să vedeți cum minte! Spune că era nevoie de 400 de paturi. Vreau exact fragmentul ăla! Și apoi să vedeți cum minte și cu medicamentele! Da? Exact fragmentul respectiv! Un tupeu inimaginabil, tupeu absolut! Pe această doamnă o țin în brațe, pe această doamnă au pus-o ministrul Sănătății și au vrut să o pună din nou ministrul Sănătății și acum dacă nu au reușit cu Cioloș, încearcă din nou prin a se lipi de PNL. Ascultați-o încă o dată împreună cum minte!</i> Ioana Mihăilă: <i>În septembrie era nevoie de 460 de paturi de terapie intensivă...</i> Mihai Gâdea: <i>Minciuna este ușor de demonstrat. INSP-ul spune că e nevoie între 650 de paturi și 1.400. Dar în momentul în care tu te uiți ca ministru al Sănătății pe ce spune INSP-ul, tu te pregătești de maxim, nu de minim. Și ea spune 400 de paturi.</i>
Rep. 10.4, Sel. 11	Mihai Gâdea: <i>Ce a spus INSP-ul acestei doamne care are clinică de epilare? Are clinică cu epilare, d-aia i se spune și epilatoarea. Atenție! „Atenționăm asupra faptului că normele referitoare la măsurile individuale de protecție necesare luate în vigoare în prezent nu sunt respectate și nu sunt controlate. Considerăm absolut necesar portul măștii în spațiile închise, cât și la exterior, în spațiile aglomerate, indiferent de statusul vaccinal, trecerea prin boală sau test negativ recent. Având în vedere cadrul general de evoluție, absența respectării oricăror norme... Evoluția va fi în continuare ascendentă și va risca să depășească posibilitățile sistemului sanitar.” Sistemului sanitar i-a spus doamnei, iar doamna apare în această seară și minte. Spune că avea nevoie de 400 de paturi. Nu. Ți s-a spus clar. Dar în momentul în care minți, ticăloșești, nu cumperi medicamente. Îi rog pe colegii mei să caute fragmentul despre medicamente! Pentru că e foarte important să auziți acest lucru. De unde atâta tupeu, domne? De unde atâta tupeu?</i> Mugur Ciuvică: <i>E și un criteriu pentru admitere în USR.</i> Mirel Curea: <i>Îi e frică, domnul Gâdea. Îi este frică. Minte de frică.</i> Diana Tache: <i>Este despre tupeu și este despre ce spunea domnul Ciuvică ora trecută, despre DNA mesager, vaccinul ăla cu DNA mesager. Atâta timp cât n-au ce să-mi facă. „Mie? Ce să ne facă nouă? Noi suntem ăia cu fără penali în funcții publice. Nouă nu ni se întâmplă nimic.”</i> Mihai Gâdea: <i>Dar cu mulți morți în funcții publice.</i> Diana Tache: <i>Exact! Eu am toată convingerea că se va întâmpla și lucrurile astea vor ajunge într-un fel să fie... oamenii ăștia vor ajunge să fie trași la răspundere așa cum merită.</i> Mihai Gâdea: <i>Domnule Fenechiiu, o să o mai puneți ministru al Sănătății? Că azi au fost discuții cu USR.</i>
Rep. 13.0, Sel. 11	Diana Tache: <i>Atunci doar să sperăm că va fi Stelică Ioan înapoi la Justiție, ca să stăm liniștiți.</i> Mihai Gâdea: <i>Discuția care este acum, pe surse, între PNL și USR. USR: da, domne, ne facem că am uitat ce am zis cu domul Cîțu, domnul Cîțu din nou prim-ministru cu o singură condiție ca să nu pară chiar așa de cacao față de electoratul nostru, îl pune și pe domnul Stelian Ion, la șto, totul e la șto în țara asta. Ați găsit cu medicamentele?</i> Mirel Curea: <i>Dar măcar dă înapoi casa aia pe care a luat-o cu acte false? Eu înțeleg să-l pună înapoi chiar la Justiție, e un bun ministru al Justiției, mai ales că știe cum se ciordesc...</i> Mihai Gâdea: <i>A luat casă cu acte false?</i> Mirel Curea: <i>Da.</i> Mihai Gâdea: <i>Aveți dovezi?</i> Mirel Curea: <i>Sigur că da! Păi le-am publicat de ne-am plictisit.</i> Mihai Gâdea: <i>Au fost publicate de mai multe instituții media.</i> Mirel Curea: <i>Sigur că da! Și-a falsificat acte ca să obțină o casă de la ANL. Vă dați seama ce găinari? Muncește, bă, și cumpără-ți o casă, cumpără-ți un apartament în rate! Nu. Și-a falsificat acte sa că obțină o casă de la ANL. Sunt publicate.</i>

Rep. 00.0, Sel. 12	Mihai Gâdea: <i>Domnul senator, minciuna nu este pedepsită de lege? Sau e?</i> Robert Cazanciuc: <i>Depinde. În anumite circumstanțe, e pedepsită. Aici nu e vorba numai de ce spunea domnul Ciuvică, și anume protecția pe care o au unii, de acolo tupeul. Se întâmplă de foarte multe ori ca tupeul să-ți vină atunci când te știi protejat. Nu se poate întâmpla nimic cu tine pentru că cineva îți dă protecție. Dar dincolo de protecția asta pe care în mod cert unii o au, se vede acest lucru, e clar că e și o neadecvare grasă a acestor oameni. N-au ce să caute în funcția publică! Ei trăiesc în bula lor și, dintr-o dată, cineva i-a luat și i-a pus acolo pentru unu, două, trei scopuri particulare, s-au trezit că au de rezolvat lucruri pe care nu le înțeleg pur și simplu. Adică, natura lor, structura lor nu înțelege ce se întâmplă în jurul lor. Și atunci normal că ne uităm uluiți. Domne, cum să nu-ți pese? Stai cu depozitele pline de aparate, ăia urlă în spitale, și tu nu le dai? Dar el nu înțelege relația asta între nevoia oamenilor și decizia care este la el, nu o înțelege, nu e o legătură, este ruptă pur și simplu. Încercați să căutați explicații raționale. Nu aveți unde să găsiți. Doar să știm să învățăm din această lecție, să ne protejăm și nimeni vreodată dintre acești oameni să nu mai ajungă să decidă ceva în țara asta.</i> Mihai Gâdea: <i>Da. În câteva clipe veți vedea fragmentul cu răspunsul doamnei Mihăilă la întrebarea referitoare la medicamente. V-am prezentat, în această seară, și vom relua această dezvăluire, Mihăilă Ioana nu a cumpărat medicamente, patru luni de zile nu a cumpărat un medicament și așa cum am văzut cu toții, unii din păcate proprie piele, spitalele, în prima parte a valului patru nu au avut niciun medicament de care aveau nevoie. Nu aveau Favipiravir, nu aveau Tocilizumab, nu aveau multe medicamente esențiale. Iată răspunsul acestei doamne care are la clinică epilare și care s-a ocupat în pandemie de România!</i> Sunt difuzate declarații din cadrul unui interviu acordat de doamna Ioana Mihăilă, Profitnews.
Rep. 05.4, Sel. 12	Mihai Gâdea: <i>Știu că este șocant, dar a fost ministrul Sănătății în plină pandemie. E șocant să o vezi. Spune că, de fapt, acuma înțelegem, nu a luat medicamente, pentru că medicamentele nu rezolvă problema și că dacă la 1.000 se salvează 12, de ce să mai iei pentru ăia 12? Să moară, nenică!</i> Mirel Curea: <i>Un om care spune așa ceva, domne, este un om care trebuie să meargă de urgență...</i> Mihai Gâdea: <i>Aveți grijă unde spuneți!</i> / Mirel Curea: <i>La medic, domnule!</i> Mihai Gâdea: <i>La medic pentru ce? Să se informeze! Dar știți de ce?</i> Mirel Curea: <i>Ori să se informeze ori să... Nu poți să spui așa ceva! Nu poate să-ți iasă pe gură așa ceva! Ce e sintagma asta, vorbim prea mult?</i> Mihai Gâdea: <i>A încercat să minimalizeze zicând Becali, Șoșoacă. Dacă sunăm, în această seară, toți marii specialiști din România de la institutele de boli infecțioase care tratează acolo în linia întâi și care au avut rezultate, doamna Mihăilă, rezolvă cu Arbidol, cu Favipiravir, cu toate aceste medicamente, cu Tocilizumab!</i> Mirel Curea: <i>Niciunul nu e miraculos, e clar. Dar pe 12 din 1.000 îi salvezi cu ăla, pe 20 din 1.000 îi ajuți cu ăla... femeia n-are țiglele pe casă.</i> Mugur Ciuvică: <i>Acuma, cu medicamentele e o meserie grea, totuși, faci ani de facultate să ajungi farmacist, și farmacologie, e complicat. Doamna de la epilare explica ea cu alea și cu nu știu ce, dar la început a fost tare femeia, că a zis, bine, aia cu morții, e și macabră așa că nu salvează și dacă nu salvează, ce să ne mai chinuim, dar chestia aia cu problema, a zis că asta cu medicamentele e o problemuță așa, dar nu e mare problemă față de cât se discută în momentul în care... (...) dar problema de acuma e cu cei care nu s-au dus s-au vaccinat, mă rog, treaba lor, dar sunt acolo în terapie și trebuie ajutați cu medicamente. Cum să spui că nu-i așa o problemă? Se dezbate prea mult pe problema asta. Păi, din lipsa de medicamente mor oamenii acuma. Că poate dacă se vaccinau în vară, nu mai ajungeau acolo, asta e altă discuție.</i> Mihai Gâdea: <i>Centrul European de Prevenție a Bolilor ce pune acum la medicamente? Pune medicamentele pe care doamna Mihăilă nu le-a achiziționat.</i> Mirel Curea: <i>Medicamente. Nemții îi tratează cu bere pe amărății ăia, cu ce îi tratează? Femeia să se ducă, domne, la smuls păr inghinal!</i>
Rep. 09.4, Sel. 12	Diana Tache: <i>Treaba domniei sale este să explice de ce au fost atât de puține paturi, de ce nu sunt medicamente, care sunt motivele care stau la baza acestor lipsuri care duc la atâtea morți în România de o lună de zile. Nu care medicamente e bun, dacă e Favipiravir, dacă e Remdesivir, dacă e bună plasma...</i> Mirel Curea: <i>Știe ea, că ea a prescris vreodată în viața ei așa ceva.</i> Mihai Gâdea: <i>Problema este, totuși, dacă doamna nu știe... sigur, acuma dacă ai epilări la clinică, nu-i o problemă. Problema este că a fost ministrul Sănătății, ceea ce mie mi se pare șocant.</i>

	<i>Asta este cu adevărat șocant. Directorul medical de la cel mai tare institut din țară vorbește despre Arbidol. Această doamnă batjocorea acest medicament, spunând că a zis Becali și cu Șoșoacă. Nu, cucoană! A zis directorul medical de la cel mai tare institut de boli infecțioase din România. Și toți medicii de boli infecțioase, știe toată țara la ora asta, în momentul în care cineva se îmbolnăvește, vorbește în primul rând de Arbidol. Că anticorpii monoclonali sunt foarte tari, dar nu ai achiziționat niciun anticorp monoclonal. Deci, ați auzit-o pe Mihăilă, cu secție de epilare.</i>
Sel. 13	Mihai Gâdea: <i>Putem să spunem că dacă luam Arbidol, avem probleme cu Europa. Dar să vii și să minți, și să ticăloșești, și să spui că a zis Becali, asta e altceva. (...) Pe de altă parte, nu vii și minți iar tu nu cumperi medicamente. Arătați încă o dată, pentru că mi se pare important dacă a avut tupeu, în această seară, să vină și să mintă public, arătați încă o dată câte medicamente a cumpărat doamna Mihăilă! Vă dăm dezvăluiri. Uite, hai să vedem câți securiști din presă preiau treaba asta! Pentru căăștia nu știu decât să îi bage în mașina de spălat și să spună căăștia sunt cei mai buni și cei mai tari. Ok, hai să vedem! Pentru că eu cred că vor urma niște multe procese acești oameni. Și cred eu că ce e foarte important ca și cei care i-au pus în funcțiile alea să răspundă. Uitați date! În data de 02.04.2021, era Vlad Voiculescu, s-au cumpărat atâtea flacoane de Remdesivir (120.000), în 22.09.2021, s-au luat atâtea flacoane de Tocilizumab (6.4360)... e o problemă, din 02.04 până în 22.09 s-a luat ceva? Nu. Ea a zis că ce, că dacă cumpără pentru 1.000 de persoane Remdesivir, se salvează doar...</i> Mirel Curea: <i>Nu scapă decât prea puțini. Nu merită.</i> Mihai Gâdea: <i>Incredibil!</i>

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrări, membrii Consiliului au constatat că emisiunea "Sinteza zilei" din 3 noiembrie 2021 a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 66 din Codul audiovizualului, potrivit cărora în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

În concret, Consiliul a reținut că, în contextul subiectului de interes public referitor la modul gestionării pandemiei de către un fost ministru al Sănătății, nu a asigurat o informare imparțială și echilibrată, așa cum dispune norma invocată.

Astfel, în cadrul acestei ediții, au fost abordate următoarele subiecte: lista vinovaților pentru situația în care se află țara noastră în contextul COVID-19 (număr mare de decese), despre campania de comunicare pe tema vaccinării, care ar fi fost blocată de domnul Vlad Voiculescu, despre refuzul unei donații de 50 de aparate de plasma fereză de către Ministerul Sănătății și despre nepregătirea valului patru al pandemiei (prin lipsa medicamentelor, lipsa paturilor ATI) de către foștii miniștrii ai Sănătății. În acest context, sub titlurile: „*Tupeu absolut ! Ioana Mihăilă, declarații halucinante pe tema medicamentelor lipsă*”; „*Tupeu absolut ! Ioana Mihăilă, declarații mincinoase pe tema paturilor ATI*”, în cadrul emisiunii au fost făcute comentarii lipsite de imparțialitate și echilibru în ceea ce privește gestionarea pandemiei de către d-na Ioana Mihăilă, în perioada în care a fost ministru al Sănătății. Chiar dacă la un moment dat, moderatorul a susținut că doamna Ioana Mihăilă nu ar răspunde la telefon, acest fapt nu înlătură obligația de a informa publicul în mod echidistant asupra problemelor discutate, cu obligația legală de a se asigura un echilibru al polemicilor, divergențelor și informațiilor prezentate. În aceste condiții, Consiliul a constatat că emisiunea analizată nu a fost difuzată cu respectarea reglementărilor legale privind asigurarea imparțialității și echilibrului punctelor de vedere, impuse de dispozițiile art. 66 din Codul audiovizualului. Mai mult, Consiliul a constatat că o atitudine lipsită de neutralitate a manifestat, îndeosebi, moderatorul emisiunii, care, prin poziția sa, nu a menținut dezbateri într-un cadru care să favorizeze libera formare a opiniilor telespectatorilor pe marginea informațiilor ce îi erau aduse la cunoștință. De aceea, Consiliul consideră că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune,

acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale. În consecință, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 eliberată la 16.03.2017 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 eliberată la 16.03.2017 pentru postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS) se sancționează **cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ANTENA 3, deoarece în emisiunea ”Sinteza zilei” din 3 noiembrie 2021, în contextul subiectului de interes public referitor la modul gestionării pandemiei de către un fost ministru al Sănătății, nu a fost asigurată o informare imparțială și echilibrată, așa cum dispune art. 66 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu