

Decizia nr. 141 din 10.03.2026
privind sancționarea cu amendă de 10.000 de lei a S.C. RTV HD S.R.L.,
cu sediul în Ploiești, Str. Democrației nr. 28A,
Construcția C1, et. 2, ap. 8, jud. Prahova
CUI: 47245597 Fax: 031 620 3330; 031 860 5120

e-mail: office@rtv.net
- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, sector 2, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter

Întrunit în ședința publică din 10 martie 2026, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat și a discutat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizărilor înregistrate la CNA sub nr. 712/23.01.2026, 717/23.01.2026, 1283/04.02.2026 și 1709/13.02.2026, cu privire la emisiuni difuzate de serviciul de programe România TV în zilele de 20, 21 și 22 ianuarie 2026.

Serviciul de programe de televiziune cu denumirea ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023).

În urma vizionării înregistrărilor și a analizării raportului de monitorizare, după dezbateri, membrii Consiliului au constatat încălcarea de către radiodifuzor a dispozițiilor art. 82 alin. (1) lit. b) și ale art. 84 din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 82 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Art. 84 - (1) În programele de știri și dezbateri, informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

În fapt, serviciul de programe de televiziune cu denumirea România TV a difuzat în zilele de 21 și 22 ianuarie 2026 emisiunea *Punctul culminant*, moderată și prezentată de Victor Ciutacu.

Redăm din raportul de monitorizare fragmente, spre exemplificarea conținutului și a modului de prezentare de către radiodifuzor a subiectelor cu privire la care au fost înregistrate sesizări:

"(...)

❖ **21.01.2026- Punctul culminant, interval orar: 21:00-22:45**

Moderator: Victor Ciutacu

Invitați în studio: Dan Andronic- director Evenimentul Zilei; Silviu Mănăstire-jurnalist, realizator România TV; Mariana Cucșa- președinte Partidul Republican; Vladimir Ionaș- sociolog; Bogdan Matei- șef sport; Felix Rache- jurnalist investigații.

• **sesizarea nr.1709/13.02.2026**

Titluri: DEZVĂLUIRI BOMBĂ DIN COMITETUL DE ACAPARARE A JUSTIȚIEI; OMUL INFILTRAT DE REZIȘTI SĂ FACĂ LEGILE JUSTIȚIEI; CINE ESTE REZISTUL PUS ȘEF LA COMITETUL LUI BOLOJAN; ANCHETA CARE DEMASCĂ ADEVĂRATA FAȚĂ A LUI BOLOJAN

S0(rep.04.11-18.27 sel.21) Moderatorul: Cine este rezistul pus să conducă comitetul lui Bolojan, cel care supervizează acum schimbarea legilor justiției informații bombă despre omul în filtra de rezistență consilier de stat la Palatul Victoria Laura Duță vine cu toate detaliile bună seara, Laura.

Laura Duță: Bună seara, Victor vorbim de un pion rezist folosit în acest plan de acaparare a justiției. Este personajul din această imagine un tânăr propus de USR PLUS să fie deputat în mandatul trecut în Parlamentul României. Numele lui este Andrei Răzvan Lupu, dar apar două personaje în acest plan de acaparare a justiției. Bolojan am spus planul în trei puncte. Știi foarte bine, Victor, dar apare și un alt personaj, al 2-lea de la vârful statului președinta Curții Constituționale, Simina Tănăsescu, cea care a fost decorată de Franța de două ori. Spun în tot timpul acest lucru că este foarte interesant. Cele două personaje îl folosesc pe acest tânăr ca un pion important și o să explic de ce. Sunt informații explozive aflate astăzi pe surse, confirmate și de Curtea Constituțională. Sursele mele mi-au spus că acest tânăr, Andrei Lupu a lucrat ca consilier acolo la Curtea Constituțională, pentru președinta Curții Constituționale, Simina Tănăsescu. Spun sursele că toată ziua era în birou cu doamna președinte. Tot sursele mi-au spus că a intervenit președinta Curții Constituționale pe lângă Ilie Bolojan, că acest tânăr rămas fără job să dovedească mai mult la Guvern, iar Ilie Bolojan a ascultat și l-a făcut consilier de stat. Ce este foarte important este că este cel care conduce acest comitet pentru revizuirea legilor justiției. Știm foarte bine un comitet inițiat de către Ilie Bolojan la presiunea ONG-urilor Rezist. Ilie Bolojan a invitat la masa revizuirii legilor justiției comandate de acest tânăr ONG-urile Rezist, DeClick și Funky Citisen. Știm foarte bine acea asociație de casă în care din care face parte și judecătorul Alin Botnar, soțul consilier ei lui Bolojan.

Laura Duță: Dar ce este foarte interesant, Victor, este faptul că dacă acest proiect de revizuire a legilor justiției trece prin absurd, ar putea fi contestate unde la Curtea Constituțională, adică la doamna președinte Simina Tănăsescu, care a făcut tot posibilul pe un alt proiect al lui Ilie Bolojan, a încălcat și regulamentul să dea o soluție. Patru judecători au fost obligați să iasă din ședință și să dea în scris ceea ce doreau ei, adică mai multe informații de la Guvernul Bolojan și atunci trebuia să dea acea amânare de facto. Și au dat înscris ca să nu mai fie nicio discuție să aibă acel document la mână. Este un cerc vicios. Ne întoarcem și ne învârtim și uite așa se dorește acapararea justiției. Își doresc șefi la parchete, își doresc schimbarea șefei Înaltei Curți de Casație și Justiție. Și au cu cine, au cu cine se pare.

Moderatorul: Mulțumesc mult, Laura. Acum haideți să trecem împreună în revistă neomarxiștii lui Bolojan puși cu mâna să schimbe justiția. Promotori ai comunității LGBT, dar și locotenenți ai lui Dacian Cioloș, toți s-au întâlnit în birourile confortabile de la Palatul Victoria, în directă colaborare cu Ilie Bolojan și cu apropiații săi.

Voce din off: Cutia neagră vă prezintă informații controversate despre rezistența lui Bolojan, care conduc comisia guvernamentală pentru modificarea legilor justiției. Informațiile demonstrează că această comisie are un plan bine stabilit de preluare a puterii judiciare în România de către gruparea rezist USR, care l-a acaparat și pe Bolojan. Comisia a fost înființată anul trecut, în decembrie, după isteria provocată de USR în urma detonării reportajului Recorder despre presupusele nereguli din justiție, recent, echipa de lucru a început să funcționeze efectiv, deși nu are o

componentă clară, stabilită prin decizia lui Bolojan și publicată în monitorul oficial. Prima ședință s-a lăsat cu scandal. Premierul Bolojan l-a desemnat pe rezistul Andrei Lupu, fostul deputat ales pe listele USR, să conducă ședințele comisiei. Lupu este unul dintre locotenenții lui Dacian Cioloș și fost lider al partidului Reper, partea grupării progresiste de la Bruxelles Renew Europe. După ce a ratat intrarea în Parlament, fostul deputat Lupu a primit din partea lui Bolojan o sinecură politică frumoasă, adică poziția de secretar de stat la cancelaria premierului. Alături de Lupu, comisia este condusă de Rezista Oana Cambera, și ea fost parlamentar al partidului Cioloș-ist Reper. Numite de Bolojan în aceeași poziție de secretar de stat la guvern, Lupu și Cambera s-au remarcat în legislatura trecută prin inițiative progresiste. Cei doi au făcut promovare publică în favoarea organizației Mozaic a comunității LGBTQ din România. La rândul ei, MozaiQ, organizația fanion a minorităților sexuale din România, a făcut campanie electorală pentru cei doi progresiști în anul 2024. În 2023, Lupu și Cambera au organizat și participat la așa-zisul Forum Parlamentar pentru Diversitate, un eveniment organizat de MozaiQ și de câțiva parlamentari români progresiști care luptă pentru drepturile minorităților sexuale, în special pentru căsătoriile între persoanele de același sex.

Voce din off: **Forumul LGBTQ a fost moderat de Elena Calistru, șefa organizației Funky Citizen, prieten a rezistențelor Lupu și Cambera. Deloc întâmplător, Elena Calistru și ONG-ul ei fac parte din comisia lui Bolojan pentru modificarea legilor justiției, o comisie a cărei scop vădit este de fapt preluarea de către grupările rezist a funcțiilor de conducere din procuratură, adică DNA, Parchetul General, dar și pozițiile de judecător-șef la Înalta Curtea de Justiție. Calistru a întreținut, printre altele, o relație amoroasă cu Radu Burnete, consilierul prezidențial al lui Nicușor Dan pe probleme economice. Rezistul Burnete se erijează într-un fel de eminență cenușie și om de influență majoră la Palatul Cotroceni. Așadar, grupările rezist controlează în mod direct activitatea comisiei guvernamentale pe justiție, comisie care trebuie să vină cu propuneri de modificare a legilor justiției până la sfârșitul lunii ianuarie. O primă inițiativă care a produs rumoare în magistratură a fost aceea că procurorii-șef de la DNA, Parchetul General și DIICOT să fie selecționați și numiți doar la propunerea secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, iar ministrul justiției și președintele României să nu mai aibă vreun cuvânt de spus în procedura de numire sau selecție. O altă propunere vizează predarea de către secția de judecător de la CSM a atribuțiilor cu privire la promovarea judecătorilor la Înalta Curte de Casație și Justiție către plenul CSM, din care fac parte inclusiv procurorii desemnați în acest for. Documentul de reformă scurs către presă mai conținea o propunere de revenire la anchetare a judecătorilor și procurorilor de către DNA, exact ca pe vremea lui Kovesi.**

(rep. 08.10, S0) Voce din off: **Nu întâmplător aceste propuneri au fost împinse în dezbaterile publice de către ONG-urile tradiționale ale grupării rezist, cum sunt Funky Citizen DeClick sau Corupția Ucide, ONG-uri aduse la masa comisiei cu bine, cu binecuvântarea lui Bolojan de către rezistenți Andrei Lupu și Oana Cambera, vechi tovarăși de luptă ideologică a acelorași personaje care controlează aceste organizații. Dar legăturile nu se opresc aici. Secția de procurori din CSM are și ea legături directe cu mișcarea rezist, din cauză că procurorul Claudiu Sandu, vicepreședintele CSM, a participat direct, printr-un interviu amplu asumat, la realizarea reportajului Recorder, prin care a fost atacată conducerea Curții de Apel și șefa Înaltei Curți. Un alt apropiat al grupării Rezist, membru CSM, este tot un procuror, Daniel Horodniceanu, fostul șef al DIICOT, apropiat al Laurei Codruța Kovesi. Pentru ca lucrurile să fie și mai evidente, la ședințele comisiei lui Bolojan au participat și magistrații rezist din ONG-ul Forumul Judecătorilor din România, condus de judecătorii Dragoș Călin și Alinel Botnar. Judecătorul Botnar s-a căsătorit recent cu Bianca Firezar, una dintre protejatele și consilierele de comunicare ale premierului Bolojan, care a participat la nuntă în calitate de invitat de onoare.**

Moderatorul: *O investigație a emisiunii Cutia Neagră realizată de colegul meu Silviu Mănăstire. Măi, frate,*

Dan Andronic: *Pot să remarc și eu ceva.*

Moderatorul: *Te rog.*

Dan Andronic: *Bolojan ăsta n-are pic de încredere în PNL, n-am văzut unul de la PNL. Am zis că până în prima ...PNL-ul se....unește cu USR-ul. Cred că va fi înghițit de USR. Da primăvara, nu cred că îi prind ghiociei.*

Moderatorul: *Nu?*

Dan Andronic: *La ce se arată.*

Moderatorul: *Deja este USR-ist cu acte.*

Silviu Mănăstire: *L-ar fi pus pe Jurcă să conducă comisia asta și era cu salata, cu nu știu ce, nu prea știe.*

Moderatorul: *Da, a fost și culegător și sortator de salata. Am fost ușor nedrepti cu el a și avansat în carieră.*

Silviu Mănăstire: *Este onorabilă n-a zis.*

Moderatorul: *Nu a zis nimeni că nu.*

Dan Andronic: *Dacă au de gând să facă totul varză?*

Moderatorul: *Da, corect. Dar nu, nu trebuie neapărat să reformezi legile justiției cu mă gândesc cu culegătorii de salată. Frate, ce este acolo... Deci te apuca groază. Comeseni, cumetri..*

Silviu Mănăstire: *Bine că nu l-au pus naș pe Bolojan, cum ar fi fost.*

Moderatorul: *Dacă era și dacă era și naș la ăia la nuntă și după aia să combată cu ei la modificările legii justiției. A știi ce e foarte interesant? Nu știu dacă ai văzut interviu realizat de Laura Duță cu unul dintre judecătorii din CSM care povestea că nici nu începuse bine ședința și Bolojan a venit cu vreo 100 de amendamente de legile justiției, dar nu știa nimeni de unde. Zice, într-un final...*

Dan Andronic: *Cum nu știa?*

Moderatorul: *Păi nu a venit... Deci Bolojan i-a chemat pe oamenii ăia să sfătuiască cum se schimbe legile justiției și pentru început a deschis el masa cu 100 de amendamente. Ști, da, și ăștia l-au întrebat bă cumetre, dar de unde le ai și într-un final cică vreo 20 le-au recunoscut, restul cu meseriilor ăia de la ONG-uri, dar 80 nu se știe de unde. Și întreb și eu domnul ăla care este în strânsă legătură ci Simina Tănăsescu o fi primit ceva și de acolo de la.*

Silviu Mănăstire: *Este în legătură cu Dacian Cioloș, este fost parlamentar al Reper, al USR.*

Moderatorul: *Și cadru didactic la Facultatea de Drept. Adică omul este de specialitate ca să zic așa.*

Dan Andronic: *Depinde ce predă la drept.*

Moderatorul: *Nu știu. Nu este culegător de salată. Un pas înainte.*

Dan Andronic: *Este bun pentru legile justiției.*

Silviu Mănăstire: *Apropo de drept constituțional. Problema este că Bolojan a făcut hold up pe atribuțiile Parlamentului. De când o comisie înființată ad hoc din care fac parte ONG-uri modifică legile justiției când noi avem celebru referendumul a lui Iohannis din 2019, că a zis bă, Parlamentul face legi în țara asta. Nu? Facem acum comisii. Hai să anulăm parlamentul.*

Moderatorul: *Deci după statul paralel se înființează și parlamentul paralel neales de nimeni.*

Dan Andronic: *Vor să depună și o amnistie. Tot Bolojan da.*

Moderatorul: *Tot Bolojan?*

Dan Andronic: *Așa am auzit.*

Silviu Mănăstire: *Amnistie pentru cine?*

Moderatorul: *Pentru penali în funcții publice de corupție. Așa.(...)*

Nu a fost difuzat punctul de vedere al niciunui reprezentat ONG și nici nu s-a menționat că s-a încercat contactarea în acest sens.

(...)

❖ **22.01.2026- Punctul culminant, interval orar: 21:00-22:45**

Moderator: Victor Ciutacu

Invitați în studio: Șerban Nicolae- nu e precizată calitatea; Alex Coita- analist politic; Bogdan Jelea- politolog; Bogdan Chirieac- analist politic; Cătălin Harnagea- fost director SIE (transmisiune în direct din SUA).

Titluri afișate pe ecran referitoare la subiectul monitorizat: (...) DOCUMENTUL EXPLOZIV: BANII STATULUI AJUNG LA PROPAGANDIȘTI. CU CÂT ESTE PLĂTITĂ PROPAGANDA SĂ ATACE ȘI SĂ DESTABILIZEZE.

URMEAZĂ: DOSARUL-BOMBĂ: ÎNREGISTRĂRILE CARE CUTREMURĂ MAFIA: ACAPARAREA JUSTIȚIEI, O NOUĂ MUTARE SCANDALOASĂ; BOLOJAN, FUNCȚII PENTRU SOȚII JUDECĂTORILOR; MITUIEȘTE BOLOJAN FAMILIILE JUDECĂTORILOR CU FUNCȚII?; BOLOJAN ATAȚAT CU PIETRE, IMAGINI CU FURIA POPULAȚIEI; DEMASCĂM MINCIUNA PENTRU JUPUIREA POPULAȚIEI. (...)

(...)

• **sesizarea nr. 1283/04.02.2026**

S3(rep.34.06-37.09 sel.21)

Titluri: CU CÂT ESTE PLĂTITĂ PROPAGANDA SĂ ATACE SI SĂ DESTABILIZEZE; DOCUMENTUL EXPLOZIV: BANII STATULUI AJUNG LA PROPAGANDIȘTI

Moderator: Îndrăzniți să spuneți că ONG-urile nu fac nimic?

Bogdan Jelea : Fac mult rău.

Moderator: Regret să vă dezamăgesc, fac mulți bani doamnelor și domnilor, vă prezint o listă surprinzătoare care scoate la iveală cât de benefic este să ai o asociație în România și câți bani pot face doar din impozitul pe venit. Acei 3.5% redirecționați de români prin grija satului. DcNews.ro, organism fondat de ilustrul nostru contemporan Bogdan Chirieac a intrat în posesia unei liste cu asociațiile, fundațiile și ONG-urile care în 2024 au beneficiat de sumele redirecționate de către contribuabili, reprezentând 3.5% din impozitul pe venitul impozabil, respectiv faimosul formulat 230 de mă sesizeazăăștia pe emailuri și pe rețele sociale. Conform acestei liste sumele care au ajuns la asociații și fundații doar din impozitul pe venit din 2024 sunt impresionante. Printre numele de pe listă găsim instituții media, precum și cunoscute oficine ale propagandei rezist. Haide să vedem împreună premianții.

Voce din off: ***Pe primul loc în România, în 2024, s-a aflat Asociația Help Autism, care a primit o sumă care se ridică la 13.465.210 lei. Al 2-lea loc este ocupat de o instituție media susținută și prin cei 3,5% din impozitul pe venit, Asociația Recorder Community, care a ajuns în 2024 la aproximativ 10 milioane de lei. Peste 9 milioane de lei a primit Asociația pentru micuțul Noel. Tot atât a primit și Asociația Dăruiește Viață. Fundația Filantropica Metropolis a primit 3,2 milioane de lei. În top găsim încă o asociație dedicată autismului, numită Autism Voce, care a primit nu mai puțin de 2,8 milioane de lei 2024. De asemenea, regăsim un alt produs media, Asociația Starea Nației, care a primit 2,4 milioane de lei din redirecționarea impozitului pe venit în 2024. Organizația Salvați Copii a primit 1,7 milioane de lei milioane din redirecționare a cotei de 3,5 de la stat au mai făcut asociațiile DeClick 1.000.000 lei, Casa Bună 1,5 milioane de lei și Magic Camp 1,13 milioane de lei. Acestea sunt o parte din asociațiile care au primit în 2024 peste 1.000.000 lei doar din impozitul pe venit. Cei 3,5% redirecționați de români, lista continuă cu mii de asociații, unele cu lume mai sonore, altele mai puțin cunoscute și nu ia în considerare alte venituri, precum donații, strângeri de fonduri, gale et cetera.***

S4(rep.37.30-45.44 sel.21) Moderatorul: *Domnul Chiriac nu sunteți un produs media vandabil, ca să zic așa în ochii donatorului român.*

Bogdan Chirieac: *Nu am făcut, noi nu am cerut. Ne gândim să cerem bani. E mult mai profitabil.*

Moderatorul: *Da domnul...Vlad Voiculescu...*

Bogdan Chirieac: *De ce? Că a luat 1.000.000. M-am rugat de domnul Valeriu Nicolae 1.500.000. Nu știu de ce, îl credeam deontolog, așa post-informat, mă rog.*

Moderatorul: *Ușor ticălos.*

Bogdan Jelea: *Nu este o înaltă conștiință.*

Bogdan Chirieac: *Este deontolog, dar văd că este pe bani.*

Moderatorul: *Care lucru comun printre altele la oamenii ăștia, că se întâlnesc de câteva ori pe an la girafă.*

Bogdan Chirieac: *Păi probabil că își fac sac.*

Bogdan Jelea: *Eu am lansat-o și am validat-o.*

Bogdan Chirieac: *Înțeleg că aceștia sunt banii de la contribuabili.*

Bogdan Jelea: *Sunt banii statului.*

Șerban Nicolae: *Sunt banii statului pe care statul în general s-a decis dacă vrea de la companii.*

Bogdan Chirieac: *Banii o să-i aflăm după 31 martie și ce companie au.*

Moderatorul: *Ne promiteți că-i aflați dumneavoastră.*

Bogdan Chirieac: *Îi dăm și dumneavoastră.*

Moderatorul: *Domnul Chirieac...*

Bogdan Chirieac: *Companiile sunt importunate și important de asemenea sunt banii de la Bruxelles.*

Moderatorul: *Cu toată dragostea, domnul Chiriac, câți angajați numără redacția?*

Bogdan Chirieac: *Acuma 65. Am fost 85.*

Moderatorul: *65, da? Dacă nu sunt indiscret, puteți să-mi spuneți bugetul total pe anul 2024? Cât ați avut? Cifra de afaceri.*

Bogdan Chirieac: *Cifra de afaceri peste 4 milioane de euro.*

Moderatorul: *Peste 4 milioane de euro cu 60 și ceva de oameni.*

Bogdan Chirieac: *Atunci aveam 80, 80 și ceva.*

Moderatorul: *Câți angajați are Recorder? Aveți idee?*

Bogdan Chirieac: *Cred că avea vreo cinci, șase.*

Moderatorul: *2 milioane de euro numai din donații de la oameni.*

Bogdan Chirieac: *Restul deși sunt foarte buni oameni de afaceri. Adică recunosc că.*

Bogdan Jelea: *Dar nu numai de afaceri, sunt și oameni de arte. Totuși, pentru că să faci un asemenea film artistic care iată să facă un comitet.*

Moderatorul: *Stați un pic, sunteți rău voitor. Spre exemplu domnul Pătraru gustă iaurturi, muștaruri și mazăre și zice care are E-uri și care nu are E-uri.*

Bogdan Jelea: *Omul știe înseamnă. Eu în general...*

Bogdan Chirieac: *Dragoș Pătraru își face treaba.*

Bogdan Jelea: *Absolut, eu susțin în principal aceste instanțe morale.*

Moderatorul: *Dumneavoastră ați făcut 2,5 milioane anul trecut domnul Chiriac?*

Bogdan Chirieac: *De euro?*

Moderatorul: *De lei din donații.*

Bogdan Chirieac: *Donații o să facem și noi, avem și noi o fundație vă și recomand, nu știu dacă am voie să o zic.*

Moderatorul: *Ziceți domnle...au luat, au luat ăia de câte 10 milioane. Chiriac zice am și o fundație, zi cum o cheamă.*

Bogdan Chirieac: *Fundația DCNews se numește, proiecte cu rate și încurajăm și companiile dacă vor să dea 3,5 ...*

Moderatorul: *Dacă le mai rămâne ceva după Recorder, Dăruiește Viața.*

Bogdan Chirieac: *Și vor să dea și la alte fundații pot să doneze.*

(rep. 03.40,S4) Moderatorul: **Domnul Nicolae, că mie îmi place de fiecare dată că bă, noi nu luăm bani de la stat, noi nu luăm bani de la politicieni, noi luăm numai de la oameni, mă băieți, ăia 3,5% fac parte din impozitul pe care fiecare dintre noi îl datorează statului român, că așa sunt legile, trebuie să plătim impozite, din ăia avem posibilitatea noi ca 3,5% să nu-i lăsăm la statul român și să-i redirectionăm către unii care credem noi, nu domnul Nicolae, că ar face lucruri mai bine decât statul român de aceeași bani. Deci, una peste alta, sunt tot banii statului român pe care noi decidem să-i îndreptăm într-o parte sau în alta.**

Șerban Nicolae: **Fără discuție. Acuma ați observat cu mici excepții, foarte mulți pun problema copiilor, bagă în față problemele copiilor pentru că sunt cele mai sensibile. Stărnesc compasiune și oamenii simt acest impuls să sprijine prin mecanismul instituit ONG-urile care lucrează, în special copiii. Acuma, să vă spun ceva mie mi-e total antipatic Ciolan Valeriu Nicolae, care se prezintă doar Valeriu Nicolae. Da, Ciolan se jenează să spună dar Asociația Casa Bună, din ce am văzut eu face niște lucruri interesante pentru niște copii defavorizați.**

Moderatorul: **Da face și niște lucruri face pentru că-ți da, iertați-mă, vreau doar să vă completez. Pe lângă lucrurile bune pe care le face domnul Nicolae pe Asociația Casa Bună, tot pe Asociația Casa Bună s-a produs luni de zile, dacă nu mai bine de un an de zile, așa-zisa lui emisiune care împușcă cu rahat pe toți. Asta adică tot din banii de la Casa Bună, da, unii se duc la copiii ăia pe care îi meditează, îi duce la școală, îi spală, îi îmbracă, bravo lui și ăilalți se duc la murdărit ceilalți. Că dacă spală niște copii trebuie să-i murdărească pe alții de același buget.**

Șerban Nicolae: **Condiții, se erija în marele demascator de impostori, dar n-a văzut niciodată nici diplomele lui Moșteanu. Nici facke-urile din**

Moderatorul : **Nu prea s-au văzut, nici diplomele lui.**

Șerban Nicolae: **Absolut.**

Moderatorul : **De fiecare dată ne povestește despre ele. Da, dar nu le vedem.**

Șerban Nicolae: **Este motivul pentru care am susținut în Parlament până un punct am și trecut de Senat, de o cameră, da, n-am mai reușit să trecem și de Camera Deputaților, acea lege care era exact în spiritul transparenței, pe care declarativ, o clamau ONG. Știi, domnule, nu e nicio rușine. Dacă vreți, eu, din contribuțiile mele la stat, poți să direcționez o sumă. Și nu e niciun fel de rușine. Nu mă ascund, nu pot să spun public către cine am direcționat 3,5% din impozitul pe anul trecut și am spus domnule, nu le luăm banii, nu îi expunem la stâlpul infamiei, nu avem noi, nu-i punem la gazeta de perete. Doar e bine să știe publicul, opinia publică de unde vin finanțările. Altminteri te omoară cu propaganda lor, că ei nu iau bani.**

Bogdan Chirieac: **Legea nu prevede legea asta, legea noastră.**

Bogdan Jelea: **Legea nu prevede, deși există, după cum știți de la Comisia Europeană. Nu știu dacă a apărut deja directivă, dar dacă nu mă înșel, are vreun an de zile pe care noi n-am pus-o încă în aplicare, n-am implementat-o în legislație cu privire.**

Șerban Nicolae: **Eu constat așa, cu tristețe, că multe lucruri pe care le-am propus și mi-am luat tone de zoaie de-a lungul timpului.**

Moderatorul: **Voiam să vă dau așa domnul Nicolae a făcut printre altele un remarcabil proiect de lege privind transparentizarea finanțării ONG-urilor. Așa, rezultatul cel mai palpabil este că domnul Nicolae și-a luat adio de la a fi ales în Parlamentul României și de-a mai ocupat vreo funcție.**

Bogdan Chirieac: **Nu era proiectul ăla cu Daniel Fenechiu.**

Șerban Nicolae: **Nu, era proiectul cu Liviu Pleșoiu.**

Bogdan Jelea: **Voiam să vă mai voiam să vă spun un lucru, foarte scurt din punctul meu de vedere, legislația pe subiectul finanțării ONG-urilor ar trebui schimbată foarte simplu anume da e normal ca un contribuabil, Victor Ciutacu pe numele lui, din banii pe care îi încasează și pe care îi datorează ca impozit la stat, să direcționeze 2% 3% dar din**

toți banii care ar trebui să se adune la bugetul de stat că ni se țipă în fiecare zi că e deficit, ar trebui ca absolut toate ONG-urile, în funcție de obiectul de activitate, să dea anual un raport cu ce au făcut, cu impact social măsurabil. Și-au dat de mâncare la copii, a dat de mâncare la oamenii care, a ajutat oameni bolnavi.

Moderatorul: *Dumneavoastră puteți să spuneți un lucru, umanitar de orice tip sau pe care l-a făcut Asociația DeClick în anul 2024.*

Bogdan Jelea: *Bănuiesc că a apărut justiția și a luptat cu forțele răului.*

Moderatorul: *A fluturat 1, 1 milioane de lei.*

Bogdan Jelea: *A fluturat cătușe pe la vreun spectacol în Piața Victoriei, s-au adunat la girafa. Credeți că este ușor?*

Moderatorul: Este o chestie umanitară.

Bogdan Jelea: *Da DeClick păi bănuiesc că este o chestie umanitară.*

Moderatorul: *Doamnelor domnilor, luăm extrem de scurtă pauză după care revenim.*

Nu a fost difuzat punctul de vedere al niciunui reprezentat ONG și nici nu s-a menționat că s-a încercat contactarea în acest sens. (...)

După analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrări, în urma dezbaterilor din ședința publică, membrii Consiliului au constatat că prezentarea, în cadrul celor două ediții din 21 și 22 ianuarie 2026 ale emisiunii *Punctul culminant*, a subiectelor referitoare la Comitetul pentru revizuirea legilor justiției asumată de Guvern și la resursele financiare ce pot fi obținute de unele ONG-uri din redirecționarea celor 3.5% din impozitul pe venit, a fost făcută cu încălcarea prevederilor legale ale art. 82 și 84 din Codul audiovizualului care impun respectarea dreptului fundamental al publicului la informare corectă, verificată și imparțială, care presupune inclusiv asigurarea și prezentarea unei pluralități de opinii și puncte de vedere.

Astfel, având în vedere faptul că informarea publicului se realizează prin întreg conținutul difuzat către public, inclusiv prin titlurile și burtierele afișate pe ecran, prin imagini și materiale cu voce off prezentate de radiodifuzor, membrii Consiliului au constatat că expunerea pe ecran, pe parcursul emisiunilor analizate a unor informații, enunțuri sau afirmații precum: **DEZVĂLUIRI BOMBĂ DIN COMITETUL DE ACAPARARE A JUSTIȚIEI; OMUL INFILTRAT DE REZIȘTI SĂ FACĂ LEGILE JUSTIȚIEI; CINE ESTE REZISTUL PUS ȘEF LA COMITETUL LUI BOLOJAN; ANCHETA CARE DEMASCĂ ADEVĂRATA FAȚĂ A LUI BOLOJAN; DOCUMENTUL EXPLOZIV: BANII STATULUI AJUNG LA PROPAGANDIȘTI. CU CÂT ESTE PLĂTITĂ PROPAGANDA SĂ ATACE ȘI SĂ DESTABILIZEZE; DOSARUL-BOMBĂ: ÎNREGISTRĂRILE CARE CUTREMURĂ MAFIA: ACAPARAREA JUSTIȚIEI, O NOUĂ MUTARE SCANDALOASĂ; BOLOJAN, FUNCȚII PENTRU SOȚII JUDECĂTORILOR; MITUIEȘTE BOLOJAN FAMILIILE JUDECĂTORILOR CU FUNCȚII?;** nu a respectat obligația radiodifuzorului privind informarea corectă și verificată, prezentată cu bună-credință și imparțialitate a publicului, impusă de dispozițiile art. 82 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Analizând conținutul celor două ediții ale emisiunii „Punctul culminant”, Consiliul a constatat că în cadrul acestora, au fost prezentate către public informații de natură să influențeze opinia și percepția publicului cu privire la subiectele de interes public social general aduse în discuție, precum cele referitoare la proiectele de modificare a legilor justiției, a reglementărilor privind pensionarea magistraților sau a modului în care cetățenii români înțeleg să dispună de mecanismele fiscale care permit direcționarea procentului de 3,5% din impozitul pe venit pentru susținerea entităților nonprofit/unităților de cult sau pentru acordarea de burse private.

Or, potrivit dispozițiilor Codului audiovizualului:

Art. 82 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Art. 84 - (1) În programele de știri și dezbateri, informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Astfel, în raport de normele reținute ca fiind încălcate, Consiliul a constatat că din conținutul titlurilor, din modul de prezentare al informațiilor și comentariile prezentate publicului, radiodifuzorul impune publicului propria opinie, tendențioasă și acuzatoare, eronată chiar, conform căreia, Primul Ministru "favorizează" și "mituiește", în scopul "acaparării justiției", unii reprezentanți ai unor organizații profesionale sau civice, organizații non-profit, ori membrii familiilor acestora, în timp ce redirectionarea de către contributorii a cotei de 3,5% din impozitul pe venit și obținerea acestor fonduri de către diverse asociații sau fundații este prezentată ca un "furt" al banilor statului, a banilor publici, folosită pentru "plata" propagandei, în context, redirectionarea în sine fiind o faptă imorală, ilegală, deoarece "banii statului ajung la propagandiști", care sunt plătiți să atace și să destabilizeze. (ex: *CU CÂT ESTE PLĂTITĂ PROPAGANDA SĂ ATACE SI SĂ DESTABILIZEZE; DOCUMENTUL EXPLOZIV: BANII STATULUI AJUNG LA PROPAGANDIȘTI; BOLOJAN, FUNCȚII PENTRU SOȚII JUDECĂTORILOR; MITUIEȘTE BOLOJAN FAMILIILE JUDECĂTORILOR CU FUNCȚII*).

Consiliul a constatat că o atare prezentare a informațiilor nu a fost una corectă, obiectivă și neutră, conformă dispozițiilor care asigură informarea corectă și pluralismul opiniilor, ci una care a indus publicului perspectiva radiodifuzorului referitoare la rolul și menirea organizațiilor non-profit cu privire la care a prezentat informații și a comentat în emisiune, iar în lipsa unui punct de vedere al vreunui reprezentant al acestora, pentru lămuriri și susținerea propriei perspective, una cu conotații negative, care a discreditat entitățile nonprofit în general și a afectat percepția publicului larg despre organizațiile neguvernamentale care prestează servicii sociale, prezentate în ansamblu ca organizații "plătite să destabilizeze și să atace".

Or, în condițiile în care contribuabilii pot dispune asupra destinației unei sume reprezentând până la 3,5% din impozitul pe venit pentru susținerea entităților nonprofit/unităților de cult sau pentru acordarea de burse private, multe dintre organizațiile menționate în emisiunile analizate furnizând, de fapt, servicii sociale adresate multor categorii de nevoi, primul dintre beneficiarii redirectionării fiind un cult religios, membrii Consiliului au constatat că informarea despre acestea, așa cum a fost făcută de radiodifuzor în cadrul celor două emisiuni, nu a fost una corectă, verificată, echilibrată, imparțială, conformă obligațiilor stabilite de dispozițiile art. 82 și 84 din Codul audiovizualului.

Față de aceste aspecte, constatând încălcarea de către radiodifuzor a prevederilor legale privind respectarea pluralismului opiniilor și a dreptului la informare corectă a publicului, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea cu amenda în cuantum de 10.000 de lei.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L., licența audiovizuală S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023 pentru serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV, se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 de lei pentru încălcarea dispozițiilor art. 82 alin. (1) lit. b) și ale art. 84 din Decizia CNA nr. 573 din 25 iunie 2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, publicată în M.O. nr. 641 din 8 iulie 2025.

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă în cuantum de 10.000 de lei serviciul de programe ROMÂNIA TV, deoarece, subiectele privind modificarea legilor justiției și finanțarea unor organizații neguvernamentale, abordate în edițiile din 21 și 22 ianuarie 2026 ale emisiunii de dezbateri *Punctul culminant*, au fost difuzate către public cu încălcarea dispozițiilor legale care obligă radiodifuzorul să respecte principiul conform căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

De asemenea, au fost încălcate și dispozițiile Codului audiovizualului potrivit cărora, informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu