

Decizia nr. 143 din 26.03.2024
privind somarea S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L.
cu sediul în Popești Leordeni, Str. Eclipsei nr. 3, jud. Ilfov
e-mail: gold@radiogoldfm.ro C.U.I. 38461729

- pentru postul de radio GOLD FM
București, Str. Av. Mircea Zorileanu nr. 70, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 26 martie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării nr. 525/16.01.2024, cu privire la emisiunea "Ce-i în Gușă și-n căpușă", difuzată de serviciul de programe de radiodifuziune GOLD FM în perioada monitorizată, respectiv în data de 15.01.2024.

Radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L. deține serviciul de programe de radiodifuziune GOLD FM (postul de radio GOLD FM) în baza licenței audiovizuale nr. R 027.5/01.02.1993 eliberată la 13.05.2021 și a deciziei de autorizare nr. 047.5/07.12.2021.

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și audierii înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 47 alin. (3) și ale art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate din Codul audiovizualului:

- *art. 47 alin. (3) Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice.*

- *art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;(...)*

În data de 15.01.2024, pe postul de radio Gold FM a difuzat emisiunea "Ce-i în Gușă și-n căpușă", în cadrul căreia unul din subiectele abordate a fost cel referitor la "o mega-mișcare politică care se naște la suprafață. Se oficializează în Europa mișcarea pro-LGBT-ism".

Cu privire la conținutul emisiunii analizate, redăm o sinteză a constatărilor din raportul de monitorizare, după cum urmează:

"1. Postul de radio Gold FM a difuzat în data de 15.01.2024 emisiunea „Ce-i în Gușă și-n căpușă”, (între orele 13:00 - 15:35, de tip magazin, a conținut interviuri, comentarii, muzică), în cadrul căreia, la început, Cozmin Gușă (moderator, selecția S1) a făcut sumarul temelor ce vor fi discutate în emisiune, dar a făcut și comentarii privind acestea și anume despre ce va discuta cu unul dintre invitați, Petru Romoșan, despre „impunerea doar a unor membri ai „LGBT-ismului” în zonele de conducere ale Uniunii Europene” și în acest context despre viitoarele alegeri europene, situația din Occident, S.U.A, din Franța, România și din mai multe țări, dar și

despre războiul din Ucraina și „de miliardele cheltuite pe vaccinuri”, protestele transportatorilor și agricultorilor.

- La începutul emisiunii, Cozmin Gușă (moderator, selecția S1) a precizat ce va discuta cu Petru Romoșan (invitat) și anume despre „impunerea doar a unor membri ai „LGBT-ismului” în zonele de conducere ale Uniunii Europene”.

Cozmin Gușă (moderator, selecția S1): *Iar cu Petru Romoșan, sigur că va fi puțin și despre proteste, pentru că vrem și părerea lui despre asta, dar cu Petru Romoșan vom analiza o mega-mișcare politică care se naște la suprafață. Se oficializează în Europa mișcarea pro-LGBT-ism, mișcarea de a aduce în poziții oficiale cât mai mulți adepți ai mișcării LGBT. Iar, pornind de la exemplul Franței vedem în ce măsură se va generaliza acest lucru. Voi scrie și o analiză mâine. Am vrut să scriu astăzi, dar m-am luat cu altele și am alte priorități pe care o să le auziți, că despre asta era vorba. M-am pregătit pentru alt editorial, după cum v-am spus, dar mâine sau poimâine voi vorbi despre această mișcare politică de impunere a LGBT-ismului la conducere. Una este toleranța, una este gândul bun, alta este impunerea doar a unor membri ai LGBT-ismului în zonele de conducere ale Uniunii Europene, lucru care se întâmplă deja de mulțișor. Dar voi discuta toate aceste lucruri, repet, cu Petru Romoșan.*

- La începutul discuției cu Petru Romoșan (invitat), Cozmin Gușă (moderator) a făcut din nou precizări (selecția S2) privind subiectele care vor fi dezbătute cu acesta și anume „mai ales vom discuta despre posibilitatea apariției unui curent politic european pro-LGBT, după cum ne arată ceea ce se întâmplă în Franța în acest moment. Vom discuta despre biografiile celor din Franța, de la Macron până la noul prim-ministru homosexual declarat și care încurajează nepotismul”.

00:00:00 Cozmin Gușă (moderator; selecția S2): *Și apoi discuția cu Petru Romoșan, în care vom profila PNL-ul pentru 2024, dar mai ales vom discuta despre posibilitatea apariției unui curent politic european pro-LGBT, după cum ne arată ceea ce se întâmplă în Franța în acest moment. Vom discuta despre biografiile celor din Franța, de la Macron până la noul prim-ministru homosexual declarat și care încurajează nepotismul, pentru că îl practică.*

- Mai departe, s-au făcut afirmații (rep.10:01-16:15-17:27; 22:55-25:05-S3) despre Emmanuel Macron (președintele Franței), soția acestuia și apartenența lor sexuală, apoi despre Gabriel Attal (premierul francez), dacă e credincios și despre orientarea sexuală a sa și a soției, dacă își asumă acestea, dar și „dacă ne așteptăm la ceva similar în toată Europa”.

00:10:29 Cozmin Gușă (moderator): *A și despre asta vroiam să spun. În Franța, hodoronc-tronc sau poate nu hodoronc-tronc, da' pentru români, hodoronc-tronc, s-a făcut o schimbare de guvern, despre care se discuta într-un mod foarte ciudat, adică impunându-se pe față și într-un fel ritos, nu doar un om, cel mai tânăr din istoria Franței, un tip de 34 de ani, dar un homosexual declarat sau mai precis, deferit publicului ca fiind homosexual și el, acceptând acest statut care la rândul lui și-a adus în guvern soțul sau soția, da' tot bărbat sau fosta soție. După aia am înțeles că au divorțat într-un act de nepotism care ne-a făcut să ne gândim că s-a schimbat paradigma politică în Occident. Hai să descifrăm cum de a fost posibil așa ceva în Franța și cum de este totuși acceptat așa ceva? La noi în România pare de necrezut. Am avut atâtea reacții la articolele pe care noi le-am publicat pe Facebook, pe Tiktok, peste tot, pe rețele de socializare, legat de acest eveniment din Franța, încât merită explicat și apoi să extindem, să vedem dacă ne așteptăm la ceva similar în toată Europa.*

00:24:24 Cozmin Gușă (moderator): *Aș vrea să te întreb ceva în acest punct. Noi avem în Franța, da. Să zicem că Franța reprezintă reperul culturalo-mediatic al Uniunii Europene. Noi majoritatea ne inspirăm din presa franceză, aicea las la o parte presa americană, care e pe primul loc. Vorbesc doar de spațiul european. Mai degrabă decât din presa germană, decât din presa italiană sau din presa spaniolă. Ne inspirăm din presa franceză, mai ales noi, românii. Da, întreaga Europă cam așa, cam în această fază este. Urmează alegerile europene. Noi avem un președinte în Franța care este bănuiețat a fi bisexual. Sunt mai multe discuții, nici nu prea se ascunde acolo, faptul că soția lui, mă rog, e mai mare, cu nu știu, 20.*

00:25:16 Petru Romoșan (invitat, legătură audio):

Nu, nu, nu e, e un pic mai precis. Sunt sute de mii de pagini, au apărut despre faptul că soția lui ar fi transgender și că de fapt e o biografie falsificată.

00:25:27 Cozmin Gușă (moderator): *Bun.*

00:25:28 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): *Și lucrurile astea, mă rog, a fost și proces pe tema asta, pe care doamna Macron l-a pierdut. Nu știu de ce l-a pierdut, nu cred că (...)*

00:25:36 Cozmin Gușă (moderator): *Da' l-a pierdut. Adică din punct de vedere al procesului a rămas că este un transgender. . Deci avem o treabă ciudată, cel puțin pentru noi, cei din România și pentru alte state europene. Apoi avem un prim-ministru care este un homosexual, care și-a recunoscut această orientare, care a și fost căsătorit cu un alt homosexual, care acum este ministru de externe. Avem cei trei vectori politici de comunicare publică în exteriorul Republicii Franceze, cu orientări sexuale în afara majorității, nu spun în afara normalității, pentru că nu e permis să vorbim despre așa ceva. Da' mulți oameni gândesc așa. E treaba lor să gândească, nu putem să-i oprim să gândească. Dar noi nu ne exprimăm așa. Ce prevezi că se va întâmpla? Pentru că noi, în această dezbatere europeană, pe lângă multe alte lucruri de sorginte economică, de integrare, vom vorbi și despre civilizația europeană, despre morala europeană, despre comportamentul privat, despre familie, despre religie. De la acest nivel al Franței și poate și de la alte niveluri, se va emite că religia nu mai este importantă. Nu? Prim-ministru este ateu sau este? Nu mai crede, nu crede în nimic. Exemplu public va fi că este de practicat homosexualitatea sau lesbianismu, sau transexualismu sau alte lucruri. Ce prevezi că se va întâmpla de la acest exemplu al Franței se va extinde. Pentru că l-am văzut pe premierul Greciei în aceeași zi în care era nominalizat acest Attal, așa-l cheamă. Attal îl cheamă pe premierul francez. În aceeași zi. premierul Mitsotakis spunea foarte repede.*

Cozmin Gușă (moderator; selecția S4): *Că trebuie să urgenteze legiferarea căsătoriilor în interiorul comunității LGBT, căsătoriile așa numite între homosexuali.*

00:00:12 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): *L-am văzut într-un interviu pe Gabriel Attal acum 2 zile pe TF 1, pe principala, prin cea mai văzută stație din Franța de televiziune, primul interviu de prim-ministru. Băiatul ăsta are o calitate certă, știe să vorbească foarte bine și vorbește în termeni politici foarte corecți. A făcut o foarte bună școală. Din câte știu eu Sciences Po îi învață pe oameni exact chestia asta, în primul rând. Să, să devină șefi, să devină lideri.*

00:00:54 Cozmin Gușă (moderator): *Am înțeles. Deci cu atât mai mult el va vorbi foarte convingător în favoarea ateismului, în favoarea căsătoriilor homosexuale.*

00:01:03 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): *Până acum n-a fost foarte ofensiv pe, pe tema asta.*

00:01:06 Cozmin Gușă (moderator): *Campanie? Ce să facă, acum nu. El nu, nu poa' să vină ca homosexual să ne spună căsătoriți-vă între voi, că faceți mai mulți copii, că el nu e un exemplu bun pentru asta sau n-o să poa' să vină domne, fiți cu frică de Dumnezeu, pentru că el este ateu. Va spune despre el, eu sunt ateu și sunt homosexual.*

(...) 00:16:15 Cozmin Gușă (moderator; moderator; selecția S3): *Am înțeles. Deci o mare diversitate. De ce trebuia la această diversitate? ăsta e un portret robot excepțional pentru o țară europeană, care este adepta diversității. De ce trebuia la această diversitate să apară în prim plan, de fapt, diferența de ordin sexual, că e diferență față de majoritate, aparține ...*

00:16:40 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): *Orientării sexuale. Da, o orientare sexuală diferită. Ok.*

00:16:44 Cozmin Gușă (moderator): *Orientare sexuală diferită, aparține comunității LGBT, înseamnă aparține unei minorități deocamdată, că nu cred că e vorba de o majoritate.*

- S-au mai făcut afirmații despre Gabriel Attal (premierul francez), că: (rep.18:53-22:55-S3) „face parte din organizația „Young Global Leaders”, că în această organizație „Young Global Leaders”, „sunt foarte mulți oameni, foarte ciudați”, despre (rep.24:04-24:24-27:30-S3; rep.00:00-01:26-03:16-03:36-S4) „legăturile astea dintre oamenii de același sex” și „instituația căsătoriei”, biserică și apoi alegerile europene, „morala europeană”, familie și religie, biserica catolică din Europa, biserica neoprotestantă (țările nordice și în Statele Unite), despre „decadență în Occident” și despre Stephane Sejourne, „numirea lui Sejourne, ministru de

externe, soțul primului-ministru”; despre valori, legătura României cu Occidentul și despre (rep.04:20-04:56-07:51-S4) funcționarii europeni și un așa-zis paradis al LGBT-ului:

00:18:53 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): *Bun, dar ce e mult mai important și care am încercat să scriu într-un articol pentru GOLD e că el face parte din organizația „Young Global Leaders”, care a fost inventată la Davos de Klaus Schwab, care a adunat de-a lungul timpului. Povestește că Klaus Schwab că el a pus un milion de dolari și cu un milion de dolari a început această organizație. Asta e o poezie, de fapt, el a fost pus să facă această organizație, de către Henry Kissinger. Această organizație și George Soros, servește, bineînțeles în egală măsură marele capital, marea finanță mondială, dar și interesele americane, care se întrepătrund. Nici nu poți să le despați una de alta de fapt. Iar în această organizație „Young Global Leaders” sunt foarte mulți oameni, foarte ciudați. De exemplu e Annalena Baerbock care actualul, actuala ministreasă a Germaniei, care e una din cele mai bizare diplomate din câte s-au văzut, care a făcut declarații împotriva Germaniei, dar pentru Ucraina, de exemplu. N-a pățit nimic bineînțeles.*

00:20:13 Cozmin Gușă (moderator): *Pe modelul, pe modelul Klaus Iohannis. Klaus Iohannis nu a fost la „Young Global Leaders”? Glumesc.*

00:20:18 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): *Nu l-am găsit pe listă, dar are (...)*

00:20:21 Cozmin Gușă (moderator): *Nu pentru că nu are, nu are vârsta. O să fac o mărturisire imediat după ce termin descrierea, că (...)*

00:20:28 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): *Justin Trudeau, de exemplu Jacinda Ardern, cea care a fost îngrozitoare în timpul pandemiei, în noua Zeelandă.*

00:20:35 Cozmin Gușă (moderator): *Noua Zeelandă, da.*

00:20:37 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): *Sanna Marin, care a devenit prim-ministru ...*

00:20:41 Cozmin Gușă (moderator): *Discotecara în Finlanda.*

00:20:43 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): *Da, a devenit prim-ministru la 35 de ani. Pentru că principiul acestui „Young Global Leaders” e că îi recrutează pe oameni că, până la 40 de ani. Asta e, asta e vârsta limită. Da' sunt zeci. Toți acești. Fostul ministru, prim-ministru și ministrul de externe al Austriei, Sebastian Kurz, asta, asta a ajuns ministru de externe la 24 de ani, de exemplu.*

00:21:08 Cozmin Gușă (moderator): *Și fără studii superioare.*

00:21:10 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): *Da, adică important e să fi acolo. Întrebarea care trebuie să ne-o punem noi în condițiile astea e dacă doamna asta din Basarabia e pe, e în această organizație, eu cred că este, deși n-am găsit-o pe, pe lista „Young Global Leaders”, wikipedia franceză, unde se dau numele. Eu cred că (...) e adoptată prin familia Soros, acolo, ceea ce îi dă efectiv, o șansă foarte importantă în alegeri.*

(...)00:03:16 Cozmin Gușă (moderator): *Hai să nu ne ferim de cuvinte. Adică suntem într-o perioadă de decadență în Occident, nu? Că asta a însemnat sfârșitul Imperiului Roman, este similar cu decadența.*

00:03:25 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): *Da, ne. S-a vorbit acuma în Franța și în alte părți despre Caligula, despre Nero. Adică cam aicea s-a dus, numirea lui Sejourne, ministru de externe, soțul primului-ministru, asta seamănă cu calul numit de Caligula, senator, nu? E aceeași chestie. Era calul lui și l-a făcut senator, că așa voia el, nu? Deci între noi ruptura asta. În plus, ei continuă să fie mult mai bogați decât noi, decâtăștia din est și de-aia sunt cu totul de, deasupra lor. Și America continuă să fie foarte bogată, ceea ce nu înseamnă că nu se poate prăbuși. Dar diferențele sunt enorme între ei și noi. Și ei atunci vin cu valorile lor, care evident că nu sunt și valorile noastre. Cum, cum ne, ne vom descurca în contextul ăsta? (rep.04:20-S4) Uniunea Europeană, de exemplu, vorbeam noi doi împreună la, la Bruxelles în, între funcționarii Uniunii Europene, care sunt mult, sunt cu mii, nu? Câți sunt? Sunt mii, nu? Sunt mii, acolo? E o mare ...*

00:04:41 Cozmin Gușă (moderator): *Doisprezece mii.*

00:04:42 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): *E o mare pădure de, de LGB-dici. LGBT-iști. Nu? E un paradis al LGBT-ului, această funcționărie de la Bruxelles, nu?*

00:04:56 Cozmin Gușă (moderator): *Este ceva ce-am constatat. Uite, pun și asta în discuție, că e important. O să scriu despre asta. Acum 23 de ani, vizitând Bruxelles-ul la modul*

repetat, am constatat un lucru pe care l-am comunicat colegilor mei de partid, atunci eram secretar general la PSD, mă duceam la Bruxelles ca să integrez PSD-u în Partidul Socialist European. Și din discuțiile cu ăia cu toți, am văzut pe rând, am aflat o cifră, peste 70%, 72% era atunci dintre angajații Comisiei Europene, care erau peste 10 mii în acel moment, se autodeclarau în CV-urile lor, pe care le prezentau la angajare ca aparținând comunității LGBT. Erau fie homosexuali, fie le lesbiene, fie bisexuali, fie transexuali, cum erau. Peste 70%. Și atunci am venit și am făcut o glumă. Cei din delegația permanentă își mai amintesc. Și le-am spus celor din PSD, zic mă, noi vrem să ne integrăm în Uniunea Europeană, dar zic ca să-l citez pe Vadim, vedeți că noi e posibil să ne integrăm în Curlandia, ca să râdem. Au râs toți, n-au zis nimica, ne-am dus înainte. Sigur că a fost o glumă, tot glumă e și acum. Dar, te întreb un lucru, în calitatea ta de observator al mediului public, nu crezi că s-a generat un sectarism? Adică, domne, totuși, să ai? Noi avem? Nu știu, hai să zicem că-n Occident sunt 10, 15% homosexual, lesbiene și mai nu știu ce. 20 la sută. Mă da' să ai proporția inversă la angajații Comisiei Europene, 70 și ceva la sută, aparținând comunității LGBT, nu crezi că ne paște un sectarism? Adică o contraselecție? Ei să se promoveze, să se selecteze doar între ei?

00:06:58 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): Eu mă întreb ce gândesc femeile despre faptul că un cuplu de homosexuali se auto-numesc în guvernul Franței? Ce gândesc femeile francezi? Eu la, la asta mă întreb în primul rând. Cum văd ele chestia asta. Pentru că teoria până de curând era că trebuie să se ajungă la paritate, nu? Să fie egale femeile cu bărbații, în guverne, în reprezentativitate. Cum văd ei, ele, chestia asta, ce, ce vor face? Iar dacă va interveni o schimbare, va interveni o schimbare pe partea feminină, care e corespunzătoare aleia masculine. Nu va deveni pentru toate femeile. De acord. Nu. E o ruptură foarte mare. Mie tocmai a mi-a venit astăzi de la Paris o carte superbă „La Défaite de l'Occident”.

00:07:47 Cozmin Gușă (moderator): „Înfrângerea Occidentului”.

- S-a vorbit despre (rep.09:31-10:26-11:05-S4) situația din Israel. Holocaust. Auschwitz-Birkenau și s-a afirmat că „poporul ăla care a suferit de Holocaust, de Auschwitz, de Birkenau, se trezește că face același lucru populației palestinienilor”.

00:09:31 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): Tocmai asta spuneam că e clar că lucrurile astea vor deveni, se va vorbi direct despre ele. Acuma se vorbește direct, de exemplu, ceva ce nu se putea vorbi niciodată, despre Israel și despre evrei, de când ei au început genocidul, apartheidul, și așa mai departe, nu se mai reține nimeni să vorbească tot ce vrea despre Israel. Sigur că noi ne vom, vom fi foarte atenți la ce vorbim, că nu e, dar se întâmplă, ce se întâmplă în Israel la ora asta merge în același sens. E, e o schimbare enormă, adică poporul ăla care a suferit de Holocaust, de Auschwitz, de Birkenau, se trezește că face același lucru populației palestinienilor Și în plus e și convins că face bine și e o majoritate din poporul ăla care sunt convinși și felul ăsta. E, e stupefiant. E șocant. Lucrurile astea nu vor rămâne fără urmări în anii următori.

00:10:26 Cozmin Gușă (moderator): La fel de șocant sau poate cel puțin la fel de șocant cum este acum această treabă cu Israelul, care într-adevăr este șocantă pentru foarte multă lume. Am văzut și mitingul din weekend în care erau peste 100 de mii de oameni acolo și vorbeau despre câteva zeci de morți israelieni fără să bage în seamă zecile de mii de morți palestinieni, ceva din altă sferă, șocant cum ai zis tu. (rep. 10:57-S4) **La fel de șocant îmi apare mie acest tablou cu care românii, românii, vorbim despre România acum, se vor întâlni în luna martie-aprilie, în care se va face propagandă pe față LGBT-ismului, ateismului. Și vor fi partide românești care vor, vor merge pe linia asta occidentală pentru ca să fie recunoscuți, n-au ce să facă, chiar dacă vor pierde voturi. Va fi o impunere. Sau pe lângă aceste partide românești, noi uitându-ne în exterior, vom vedea cum ateismul și LGBT-ismul la partide care guvernează, gen partidul lui Macron în Franța, vor fi pe primul loc. Ce incumbă această ruptură de tip civilizațional și percepție? Pentru că vorbim de un spațiu comun, spațiu Uniunii Europene? Păi, parcă suntem două specii. Adică ia-mă pe mine, te rog să mă analizezi. Doar o secundă. Te rog să mă analizezi pe mine. Da? Care sunt, nu sunt absolvent de Sciences Po, sunt absolvent de „Ecole Nationale d'Administration”, în Franța. Am făcut cursul scurt de cinci luni. Da?**

deci nu sunt ca ăsta, ca premierul. Eu nu sunt homosexual, el e homosexual. Nu suntem două specii diferite, Cosmin Gușă și Attal ăsta?

- Privind unele aspecte semnalate, moderatorul Cozmin Gușă a vorbit despre (rep. 10:57-12:27; 14:06-14:38-S4) o așa-zisă „propagandă pe față LBGt-ismului, ateismului”, despre ce vor face partidele din România și a făcut afirmații despre Uniunea Europeană și așa-zise „două specii”, privind orientarea sa sexuală și despre homosexuali, comparându-se cu „premierul”, „Attal ăsta”; despre războiul din Ucraina și consecințele pentru Uniunea Europeană, NATO, poziția SUA (rep.14:46-17:34-S4) și așa-zisul „Traseul țărilor din estul Europei”, „directivele SUA”, „LBGt-ul”, despre (rep.17:34-S4) alegerile europarlamentare și un așa-zis „spirit de tip LBGt” și poziționarea față de războiul din Ucraina.

00:14:06 Cozmin Gușă (moderator): Da' nu crezi că un motiv public, normal, nu știu, pe care și transportatorii ăștia din stradă și fermierii și goldiștii care se uită? Este acest, această gândire și acest comportament diferit? Pentru că înc-o dată, repet, suntem două specii. Deja eu mă consider două specii. Deci, dacă omul ăla e ateu, eu sunt creștin, având aceleași studii, având aceeași formație intelectuală. Dacă ăla-i homosexual, eu nu sunt. Emitem diferit. Suntem două specii.

- S-au făcut afirmații despre orientările sexuale ale lui (rep.19:44-S4) Siegfried Mureșan și s-a comentat un interviu dat de acesta „foarte dur împotriva lui AUR” și despre PNL, (despre (rep.19:34-S4) Victor Negrescu; despre (rep.20:41-S4) alegeri, „suveraniști”, naționaliști, extremă dreaptă, extremism, imperialism și votul pentru PSD, PNL, AUR și cine promovează așa-zisele „LBGt-ismu' și ateismu” și care e (rep.21:09-S4) „datoria AUR” și despre familie și Biserica Ortodoxă.

00:17:34 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): Ce-am observat în legătură cu alegerile europarlamentare care vor avea loc în toată Uniunea, cele 27 de state anul ăsta, e că partidele naționaliste, suveraniste se poziționează aproape peste tot pe locul unu. Ele sunt diferite aceste partide naționaliste, spre exemplu, am văzut acuma că Giorgia Meloni ataca alternativ, Alternativa pentru Germania, AFD-u. Că nu sunt de acord, că ei sunt, nu sunt suficient de pro-americani, că sunt concesivi cu rușii, că nu, nu sunt normali față de războiul din Ucraina. Problema e, nu e la AFD. AFD-u încearcă o politică alternativă, de ieșire de sub dominația americană, de sub cisma americană care stă acolo de 75-80 de ani. În schimb, Giorgia Meloni e o pro-atlantistă totală, ceea ce nu anunța înainte de alegeri. Asta anunța numai după ce a fost, a devenit prim-ministru, prim-ministru și se vede cum a ajuns. E o formă de ajuns și prim-ministru, bineînțeles, dar partidul lui Marin Le Pen în Franța, fraternizează, deși nu e atât de radical ca AFD-u din Germania, fraternizează cu AFD-u din Germania. Iar, apropo, pentru că vom trece la un alt subiect, azi am citit un lung interviu cu unu Siegfried Mureșan. Mureșan, da?

00:19:12 Cozmin Gușă (moderator): Da, el este. El este cel care la Bruxelles se declară ca fiind LBGt-ist, homosexual, dar care în România n-a pomenit niciodată despre această orientare sexuală a lui.

00:19:23 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): Asta eu nu știu.

00:19:25 Cozmin Gușă (moderator): Asta spun eu cu siguranță. Adică știu, eu știu de la Bruxelles, el la Bruxelles se declară ca fiind, aparținând comunității LBGt, în România nu. (rep.19:34-S4) Iar de la PSD există Victor Negrescu care vorbește în felul ăsta. Nu știu dacă e, dacă nu e, da' în România n-a pomenit niciodată că ar fi.

- S-au mai făcut afirmații despre: (rep.19:58-S3) Annalena Baerbock, „actuala ministreasă a Germaniei”; despre (rep.20:28-S3) Justin Trudeau (prim-ministru al Canadei); despre (rep.20:28-S3) Jacinda Ardern (fosta prim-ministru al Noii Zeelande); despre (rep.20:37-S3) Sanna Marin (prim-ministru Finlanda); despre (rep.27:20-S3) (Kyriakos Mitsotakis (premierul Greciei); despre (rep.20:10-S4) Traian Băsescu, și Vasile Blaga, și Mihai Tudose.

00:19:44 Petru Romoșan (invitat, legătură audio): Deci el dădea un interviu foarte ofensiv, foarte dur împotriva lui AUR. Și cum PNL-ul va fi înaintea lui AUR. Vai de mine, e atât de jalnică, jalnic interviul lui și e atât de jalnic personajul ăsta, care probabil că i-a plăcut viața la Bruxelles, e foarte bună, salariile sunt enorme, stipendiile sunt enorme acolo. Se câștigă foarte

bine, că de-aia s-a dus și Traian Băsescu și Vasile Blaga și Mihai Tudose, s-au dus după bani acolo. Nu s-au dus ei din patriotism, ceea ce e foarte rușinos de altfel. Asta dă măsura personajelor, adică sunt niște pitici politici, de fapt, asta au fost de fapt toată viața. Sigur că acești oameni de de dreapta, eu nu cred că sunt de extremă dreaptă. Nu pot să fii de extremă dreaptă când te votez, te votează milioane și zeci de milioane, e o absurditate asta. Sunt oameni de dreapta.

- La finalul discuției cu Petru Romoșan (invitat, legătură audio) s-a concluzionat despre ce s-a discutat cu acesta. (S5-rep.03.30, sel.GoldFM 2024-01-15 15-30-00)

Cozmin Gușă (moderator): A fost o analiză destul de sofisticată, da' să Țineți minte că, de obicei, ce zicem aicea se va întâmpla. ReȚineți faptul că subordonării factorului extern de către politicienii români datorăm dezastrul din agricultură și transporturi, cel puțin, dar și alte domenii, una dintre concluzii. Doi la mână, Petru Romoșan ne-a spus că partidele clasice, partidele vechi se vor orienta pro-LGBT și pro-ateism, iar șuveraniștii îi vor combate, la liberali fiind în rețeta de tip după faptă și răsplată, în sensul că, făptuind rău și grav, o vor păți la alegerile din 2024.

Pe parcursul emisiunii, nu au fost prezentate punctele de vedere și nu s-a menționat că li s-ar fi cerut un punct de vedere, mai multor persoane și instituții: Nicolae Ciucă (fost premier al României) și Marcel Ciolacu (premierul României); Ursula von der Leyen; Pfizer; oligarhi, „cum e cel de la Digi”; Sorin Grindeanu (ministrul Transporturilor); Ambasada americană; Siegfried Mureșan, Victor Negrescu, Gabriel Attal (premierul francez) și soția acestuia; Emmanuel Macron (președintele Franței) și soția acestuia.

2.2 În timpul discuției cu Petru Romoșan (invitat, legătură audio), în contextul unor comentarii despre situația PNL pe scena politică din România, s-au făcut afirmații (**selecția S7**) despre foștii președinți PNL, Theodor Stolojan, Valeriu Stoica, Mircea Ionescu-Quintus.

00:00:00 **Cozmin Gușă (moderator):** Păi asta spun, nu crezi că poa' să fie Geoană candidatul liberalilor?

00:00:08 **Petru Romoșan (invitat, legătură audio):** Ținând ținând cont că l-au avut și pe Stolojan care era om venit din Partidul Comunist Român și din și colaborator cu Securitatea și l-au avut și pe Valeriu Stoica care la fel și el a fost un activist de partid și colaborator apropiat, nu știu de ce manieră, ca să nu ...

00:00:25 **Cozmin Gușă (moderator):** Ca să nu jignim, da.

00:00:25 **Petru Romoșan (invitat, legătură audio):** Da. Dar în orice caz lucrau cu cu tovarăși asta-i evident și lucrau strâns și ei au. Nu, au mai fost și Ionescu Quintus care era chiar informator al Securității, a fost președinte al liberalilor.

(...) 00:00:23 **Petru Romoșan (invitat, legătură audio):** Protestele care încep să ia amploare se datorează politicienilor noștri care ne-au condus în ultimii 2 ani. Am avut premier și Ciucă și Ciolacu care nu au știut cum să mai execute toate ordinele Ambasadei americane în dauna intereselor cetățenilor români. Nu s-au preocupat absolut deloc, s-au preocupat de scaunul lor, pentru că scaunul lor depinde de ambasada americană de fapt, asta-i nenorocirea, ei sunt vasalii străinătății. (rep.01:03-S3) Cum observa și inutil să, s-o luăm în cătare pe Ursula, pentru că ea nu e nimic. Ea e la rândul ei o vasală și o executantă absolutamente ordinară. Să ne amintim de miliardele cheltuite pe, pe vaccinuri de care nu dă încă socoteală. Toți banii s-au dus în, la Pfizer, am văzut pozele, dansând cu șefu' Pfizer, soțul ei lucra cu Pfizer, și așa mai departe. Deci, toate lucrurile care se vor întâmpla pentru populația României în anul care urmează, rele, criza economică din ce în ce mai dură, vin din faptul că politicienii noștri, împreună cu presa de drumul mare, plătită de, din banii, din banii statului.

00:01:56 **Cozmin Gușă (moderator):** De noi.

00:01:57 **Petru Romoșan (invitat, legătură audio):** Așa. Și din banii unor oligarhi, cum e cel de la Digi, că acolo avem un oligarh, totuși, nu?

00:02:08 **Cozmin Gușă (moderator):** Un beneficiar al al mega-contractelor cu statul și cu toate instituțiile statului. Țsta se numește oligarh. (...)

Pe parcursul emisiunii, nu au fost prezentate punctele de vedere și nu s-a menționat că li s-ar fi cerut un punct de vedere, mai multor persoane: Sorin

Grindeanu (ministrul Transporturilor) și foștii președinți PNL, Theodor Stolojan, Valeriu Stoica, Mircea Ionescu-Quintus.”

În urma audierii unor înregistrări din emisiune, după analizarea raportului de monitorizare cu privire la emisiunea "Ce-i în Gușă și-n căpușă", difuzată în perioada monitorizată, respectiv în data de 15.01.2024, al cărei conținut este redat în extrasul de mai sus, membrii Consiliului au constatat că acesta încalcă dispozițiile art. 47 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: *"Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice."*

În calitate de garant al interesului public, Consiliul asigură atât protejarea demnității umane și a dreptului la propria imagine, cât și monitorizarea serviciilor de programe și a serviciilor media audiovizuale, în vederea respectării de către acestea a prevederilor legale în materie.

Asfel, în raport de conținutul emisiunii analizate, membrii Consiliului au reținut că moderatorul emisiunii și invitatul său au dezbătut, printre alte teme abordate, și subiecte ce vizau îndeosebi comunitatea LGBTQIA+ și care erau de interes public, precum: *"posibilitatea apariției unui curent politic european pro-LGBT", „impunerea doar a unor membri ai „LGBT-ismului” în zonele de conducere ale Uniunii Europene”, " organizația „Young Global Leaders”, „morala europeană”, "familie și religie, biserica catolică din Europa, biserica neoprotestantă (țările nordice și în Statele Unite)", „decadență în Occident", "legătura României cu Occidentul", "funcționarii europeni și un așa-zis paradis al LGBT-ului".*

Mai mult, în condițiile în care moderatorul și invitatul și-au spus părerea în legătură cu acest subiect, făcând afirmații în acest context despre anumite persoane și instituții, membrii Consiliului au reținut că, în cadrul emisiunii, radiodifuzorul nu a respectat obligația de a prezenta și un punct de vedere al persoanelor, instituțiilor și minorităților religioase sau sexuale respective, nerespectând astfel *principiul audiatur et altera pars*, a cărui respectare presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut afirmațiile. Așadar, nu a fost prezentat și punctul de vedere al acestei minorități sexuale, ceea ce a condus la o lipsă de echilibru și imparțialitate în desfășurarea emisiunilor, fiind afectat astfel dreptul publicului la informare corectă.

Consiliul consideră că, printr-o asemenea abordare, nu a fost favorizată nici libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică. Totodată, normele legale incidente prevăd ca, în cadrul emisiunilor informative și de dezbateri, atunci când sunt abordate probleme de interes public care se referă la minoritățile sexuale, cum este comunitatea LGBTQIA+ despre care au fost difuzate informații ample, radiodifuzorul avea obligația de a prezenta și un punct de vedere din partea acestei minorități sexuale, în scopul asigurării unei informări echilibrate, complete, corecte a telespectatorilor. Or, din analiza raportului de monitorizare rezultă fără echivoc că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit sarcina legală, în emisiuni neparticipând vreun reprezentant LGBTQIA+ și neprecizându-se că ar fi fost contactat cineva din această comunitate, pentru a-și susține punctul de vedere.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că *acesta încalcă și dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011* privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: *"În virtutea dreptului*

fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii: a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.”

În calitate de garant al interesului public, Consiliul asigură respectarea exprimării pluraliste de idei și de opinii în cadrul conținutului serviciilor media audiovizuale transmise de furnizorii de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția României, toți furnizorii de servicii media audiovizuale fiind obligați să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, răspunderea pentru conținutul serviciilor de programe difuzate revenind, în condițiile legii, acestora.

Pentru a putea fi cunoscută fiabilitatea și utilitatea unei informații sau afirmații difuzate în cadrul unui serviciu de programe, este imperios necesară înțelegerea și conștientizarea diferențelor dintre fapte și opinii, astfel încât să se poată efectua evaluarea situațiilor prezentate publicului și emiterea de concluzii. Astfel, un fapt reprezintă o afirmație care poate fi verificată sau dovedit a fi adevărat, fiind o realitate obiectivă și care se bazează pe observație sau cercetare, în timp ce o opinie este o afirmație subiectivă, o expresie a judecății sau a credinței cuiva despre un anumit lucru, care se bazează pe presupuneri. Faptele sunt informații reale și, deci, nu pot fi contestate sau dezbătute, spre deosebire de opinii, care pot fi dezbătute, întrucât părerile persoanelor asupra unui anumit subiect pot varia și acestea se pot situa pe poziții divergente.

Așadar, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să afecteze asigurarea imparțialității, având obligația de a solicita ferm invitaților să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea și pentru a-și putea forma, în mod liber, o opinie.

Prin urmare, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod corect și cu bună-credință faptele și evenimentele aduse în atenția ascultătorilor, fără a prezenta propriile opinii ca având valoare de adevăr. În acest sens, Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte, precum și în urma analizării afirmațiilor prezentate în cadrul raportului de monitorizare, Consiliul a constatat că nu a existat o delimitare clară, concretă și lipsită de echivoc între faptele și opiniile exprimate, ceea ce a condus la prejudicierea dreptului publicului de a primi informații corecte, complete, echilibrate și imparțiale, bazate pe fapte reale, determinate, ce pot fi verificate și demonstrate, nu doar pe supozițiile proprii ale moderatorului de moderatorul emisiunii și invitatului său, având o bază factuală acuzatoare, dar prezentate ca informații cu valoare de adevăr.

Pentru aceste considerente, Consiliul a reținut că emisiunea a fost difuzată cu încălcarea normei juridice prevăzute la art. 47 alin. (3) din Codul audiovizualului, potrivit căreia sunt interzise afirmațiile defăimătoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de (...) credințe religioase și orientare sexuală, precum și a principiului informării corecte, prevăzut de art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, conform căruia

radiodifuzorul are obligația legală de a asigura o distincție clară între fapte și opinii în legătură cu subiectul abordat.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (3) și 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 144 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES SRL (licența audiovizuală nr. R 027.5/01.02.1993 eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021), pentru serviciul de programe de radiodifuziune cu denumirea GOLD FM) se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate pentru încălcarea prevederilor art. 47 alin. (3) și ale art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principală emisiune de știri, pe postul de radio GOLD FM, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de radio GOLD FM cu somație publică, deoarece, în cadrul emisiunii „Ce-i în Gușă și-n căpușă” difuzată în data de 15 ianuarie 2024, în contextul subiectelor analizate, au fost făcute afirmații defăimătoare la adresa comunității LGBTQ și nu a fost asigurată informarea corectă, imparțială și echilibrată, așa cum dispune art. 47 și 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru

