

Decizia nr. 148 din 08.03.2022
privind amendarea cu 10.000 a S.C. ANTENA 3 S.A.
cu sediul în BUCUREȘTI, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,
Clădirea 14, parter, sector 2 CUI 15971591
Email: juridic@antena3.ro

- pentru postul ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședința publică din 8 martie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. R. 1226/7.02.2022 și R.1328/9.02.2022, cu privire la emisiunea "Sinteza zilei" difuzată în data de 31.01.2022 de postul ANTENA 3–NEWS & CURRENT AFFAIRS.

Postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea emisiunii menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), conform cărora, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, în data de 31.01.2022 a fost difuzată pe postul TV Antena 3, în direct, de la ora 20.55 la ora 23.46 (afișat pe ecran *DIRECT EXCLUSIV* sau *EXCLUSIV*) emisiunea de dezbateri *Sinteza Zilei*. Moderator: Mihai Gâdea, invitați: Oana Zamfir, video-tel, jurnalist, Andreea Sava, studio, jurnalist de investigații, realizator Antena 3, Sarmiza Andronic, analist politic, comentator, studio, Mugur Ciuvică, președintele Grupului de Investigații Politice, studio, Mirel Curea, prim-redactor șef adjunct Evenimentul Zilei, studio, Robert Sighiartău, deputat și vicepreședinte PNL, studio, Alfred Simonis, liderul deputaților PSD, după ora 23.00, Mircea Badea, jurnalist.

Teme: tratamentul unor pacienți COVID în anumite spitale, Sibiu și Arad, decizia luată de primarul Nicușor Dan legată de un contract onorific al actorului Alexandru Arșinel.

Titluri afișate pe ecran (în regim de Breaking News): *ANCHETĂ JURNALISTICĂ FĂRĂ PRECEDENT: MĂRTURII TULBURĂTOARE ALE VICTIMELOR, IMAGINI ȘI MĂRTURII REVOLTĂTOARE: PROBE DIN IADUL INSTAURAT ÎN SECȚII COVID, ANCHETĂ JURNALISTICĂ DEVASTATOARE: PACIENȚI ABUZAȚI ÎN NUMELE COVID, ANCHETĂ*

CUTREMURĂTOARE: SIBIU, DOSARUL MORȚILOR SUSPECTE, URMEAȚĂ! EXCLUSIVITATE: MIHAI GÂDEA ACASĂ LA MAESTRUL ALEXANDRU ARȘINEL, MĂRTURIA UNUI SUPRAVIEȚUITOR DIN SPITALUL GROAZEI, POVESTEA TULBURĂTOARE A UNUI PACIENT SECHESTRAT LÂNGĂ MORȚII DE COVID, SUPRAVIEȚUITOR: COLEGUL DE SALON A MURIT ÎN BRAȚELE MELE. NU A VENIT NIMENI, SUPRAVIEȚUITOR: CONDMN SISTEMUL CARE I-A LĂSAT SĂ-MI MĂCELĂREASCĂ BRAȚELE, SUPRAVIEȚUITOR: MĂ SIMȚEAM CA LA PUȘCĂRIE, SECHESTRAT FĂRĂ VOIA MEĂ, SUPRAVIEȚUITOR: NU ÎMI VINĂ SĂ CRED CĂ AM SCĂPAT DIN SECȚIA PLINĂ DE “MORȚI VII”, ANCHETĂ CUTREMURĂTOARE: ARAD, DOSARUL MORȚILOR SUSPECTE, PROBE INCREDIBILE DE LA SPITALUL GROAZEI PACIENȚII ÎNCUIAȚI, SEDAȚI – MORȚI SUSPECTE, SPITALUL GROAZEI: MĂRTURIILE FAMILIILOR PACIENȚILOR, CARE NU AU MAI IEȘIT VII, MAESTRUL ALEXANDRU ARȘINEL, UMILIT DE PRIMARUL NICUȘOR DAN, CEL MAI IUBIT ARTIST, UMILIT DE INDOLENȚA PRIMARULUI NICUȘOR DAN, INTERVIU TULBURĂTOR CU MAESTRUL ALEXANDRU ARȘINEL, DUPĂ UMILINȚA PUBLICĂ, ARȘINEL: “EU IUBESC MESERIA ASTA IMENS, SĂ ÎMI ARATE UN SEMN DE RECUNOȘȚINȚĂ”, ARȘINEL: „NU L-AM CĂUTAT NICIODATĂ, NU MĂ GÂNDESC LA EL, NU MERITĂ” ș.a.m.d.

Este difuzat în regim de *Breaking News*, un material, sursa TVR 1, *Dosar România* (precizat pe ecran în partea de sus, în partea de jos este precizat SINTEZA ZILEI și sigla Antena 3). Durată material- **7 min. 38 s**

Voce din off: *În 7 martie 2021, la un an de la începutul pandemiei de COVID și în România, apărea în publicația on-line “Turnul Sfatului” din Sibiu un articol cu un titlu ca o mărturie. “Și eu am omorât oameni!” Dezvăluiri șocante din seria ATI COVID a spitalului județean Sibiu (Titlul publicației și articolului afișat pe ecran, 7 martie 2021, 20:37, apoi fotografiile din spital). Articolul era însoțit de fotografii sinistre în care se vedeau răni și contuzii la încheieturile mâinilor unor pacienți și erau enumerate mai multe fapte care s-ar fi întâmplat la ATI COVID din Sibiu. O persoană care lucrase acolo povestea că pacienții sunt sedați și legați de pat că nu intră decât rezidenții la pacienții din zona roșie, că oamenii sunt intubați și lăsați să moară. Acuzații grave care au dus la deschiderea mai multor anchete inclusiv penale – anonimul personaj a fost interogat a doua zi la Parchet.*

Bărbat, martie 2021, numele acestuia nu este afișat pe ecran: *În ceea ce privește declarațiile care ridică suspiciunea de culpă medicală precum și cele care ridică inclusiv suspiciunea de omucidere, aceste declarații trebuie cercetate de organele abilitate, în speță ceea ce se referă la culpa medicală de către Colegiul Medicilor iar ceea ce se referă la suspiciunea de omucidere de către Parchetul care este organul care este îndrituit să facă acest lucru. Voce din off: Alin Bratu este autorul articolului din “Turnul Sfatului”. Spune că a fost îngrozit de ceea ce i s-a povestit, dar și sceptic. Însă relațiile sursei sale se coroborau și cu alte mărturii, ale unor persoane care nu au dorit să apară în spațiul public, în materialul lui Alin găsim informații dramatice precum și poveștile spuse de rudele unor pacienți care au murit în spital. Procentul de mortalitate în secția ATI a Spitalului Județean este de 71,51% de la începutul pandemiei. În ultimele 6 luni însă lucrurile sunt mai grave. Au fost 392 de pacienți internați în ATI și au decedat 297, spune Alin Bratu în articolul său.*

Voce (un bărbat în imagine care se așază la un birou): *În urma apariției acestor articole, am fost apelat de o persoană care a spus că a lucrat în cadrul secției ATI COVID și că lucrurile nu sunt ok. Având o practică destul de îndelungată în ATI și în spital ne-a declarat, așa cum ați văzut și dumneavoastră probabil în articol, că procedurile nu se fac ok, că se folosește sedarea mult, peste limitele normale, că pacienții sunt legați de pat chiar și atunci când acest procedeu nu se impune. Aparițiile publice ale celor din spital, director medical, șeful secției ATI chiar (imaginile sunt centrate pe bărbatul a cărui voce se aude, nu este precizat numele său pe ecran), au fost un mesaj transmis de la distanță mai ales către persoana în cauză, cea care a relatat lucrurile, explicându-i de fiecare dată evident de la distanță și vorbind cu reporterii acești medici*

că ai grijă ce ai declarat, toate aceste lucruri pot fi îndreptate împotriva ta, până la urmă tu ai spus că ai omorât oameni. Și către ziar au fost aluzii în care ar trebui să fim dați în judecată pentru defăimarea instituției, mă refer la Spitalul Județean Sibiu.

Femeie (identitatea sa nu este afișată pe ecran): *Un alt lucru traumatizant pentru aparținători și la care nu se gândește nimeni este felul în care sunt tratați decedații de COVID, din ceea ce povestesc ei, faptul că sunt puși în acei saci negri dezbrăcați, tot în perioada aceea că au fost boomul din punct de vedere al cazurilor în Sibiu, povestea tot un caz la care lucrez acum că erau într-o dubă, fără răcire, deci fără ventilator din acela, deși la televizor sau în fotografiile apărute în presă era prezentată o dubă cu sistem de răcire și tot ce trebuie erau puși sacii unii peste alții și să meargă să recunoască, este vorba de un bunic de 79 de ani, a fost fiul și nepotul. Povesteau că efectiv a fost tras sacul pe alee, la câțiva metri de aleea care duce către Urgențe în spital, au deschis sacul, au zis că nu l-au putut recunoaște îmi pare rău că vă reproduc ceea ce am auzit la telefon – era plin de sânge și de vomă uscată, nu l-am putut recunoaște, a fost nevoie să deschidă sacul pentru a căuta semne distincte care să arate că într-adevăr este vorba de persoana respectivă.*

Altă persoană, femeie (identitatea sa nu este afișată pe ecran): *Am solicitat la morgă autopsia, mi s-a spus că nu are niciun rost să facem cererea scrisă pentru că nu se aprobă, nu se face la niciun decedat de COVID autopsie, și următorul episod îngrozitor a fost momentul când l-am ridicat de la morgă.*

Bărbat (identitatea sa nu este afișată pe ecran): *Sunt niște povești pe care le-au aflat colegii mei, ți se rupe sufletul, serios, sunt descrise niște imagini cum ești dus să-ți recunoști ruda și îl vezi în ce hal e aruncat în sacul ăla și afli totodată povești despre oameni care nu au reușit să primească un pahar cu apă, serios, deci nu au reușit să primească un pahar cu apă, că le era sete.*

Femeie (afișat pe ecran Camelia Cosma Stoiță): *Păi ei știau că nu mai au voie să îi pregătească în sicriu până nu-i recunoaște cineva din familie. N-a contat pentru ei, nu vă spun în ce hal a fost găsit de soțul meu și de băiatul meu. Într-o dubă, la nivelul pământului, fără frig, era în 10 noiembrie, la un metru-doi de aleea de Urgența din Sibiu, pe unde se circula...l-au scos afară că...după două zile l-am întrebat pe soțul meu, dar tu ai primit un echipament special în momentul în care ai urcat...păi nu am urcat, păi totuși cum l-ai văzut? L-au tras cu sacul după ce l-au căutat 10 minute. Erau unii peste alții acolo...*

Reporter: *Erau puși...*

Camelia Ioana Stoiță: *Unii peste alții. Da. Mai striga domnul din dubă, cum îl cheamă? Cum îl cheamă? Au reușit să îl scoată, a fost de nerecunoscut, soțul meu l-a rugat să-l șteargă, soțul meu nu l-a putut recunoaște, era murdar pe față de toate cele. Deci nu s-a... Eu am înțeles că au fost suprasolicitați atunci, dar totuși să ți-l dea așa, nu știu, mi s-a părut...pentru că oricum nu l-au îmbrăcat, măcar așa, o minimă igienizare, nimic nu s-a întâmplat.*

S6-rep. 19.55-32.41, sel. 31-21 este difuzat în regim de *Breaking News* un alt material cu sursa *TVR 1, Dosar România*, (precizat pe ecran în partea de sus, în partea de jos este precizat *SINTEZA ZILEI* și sigla Antena 3).. Imagini cu un spital, din exterior, apoi o persoană vorbește într-o încăpăre. Durată material: **12 min 46**

Marian Coșeri (identitate afișată și pe ecran): *Eu am ajuns pentru o verificare de rutină, m-au băgat într-un container, au uitat de mine vreo 6-7 ore pe acolo, bine, mi-au luat o glicemie din deget, o radiografie și mă rog, tensiunea și nebunii din astea așa să zicem de bun simț și după vreo 7 ore mi-au spus că sunt fericitul câștigător al unui pat în spitalul COVID. Mi s-a dat un pat frumos la fereastră, au început să mi se dea și medicamente printre care și insulină, în prima zi am refuzat insulina, băi, nu am probleme cu...am niște medicamente ușoare, nu începeți direct cu insulina, mă rog a ieșit un fel de asta, cum să-ți refuzi tratamentul, a ieșit așa un fel de scandal pe secția respectivă, după care practic a venit alt doctor și mi-a explicat, domnule, la noi nu se dau medicamente, se dă numai insulină, pentru că la bolnavii de COVID*

medicamentele nu au efect, era o minciună pentru că colegul meu de pat de lângă lua medicamente, dar mă rog am văzut că nu am cu cine și am întrebat domnule ce trebuie să fac ca să scap de aici, păi singurul lucru pe care trebuie să-l faci e să stai cuminte, să-ți iei medicamentele și după care după nu știi câte zile dacă ești ok mai repetăm testul și dacă iese negativ îți dăm drumul. Situația a degenerat în ideea în care din salon eram 4, unul era cu AVC destul de grav, adică nu prea mânca, nu prea mișca, nu prea vorbea, pe omul ăla îl hrăneau undeva așa la vreo trei zile când venea tura bună și în rest mai era un coleg care era ok lângă mine și cu care mă mai uitam la televizor, ne mai lipseau tablele, că în rest și el era, nu avea niciun simptom, nu avea nimic, și era să zicem mai era un pat unde se tot perindau, plecase unul sănătos și venise unul care era bolnav, se tot schimbau bolnavii. Și practic acolo au și început să moară, veneau...la un moment dat să zic asta m-a afectat psihic tipul care venise acolo mi-a cerut un pahar de apă mă rog l-am ajutat și efectiv s-a lăsat moale în brațele mele deci nu mai putea să țină nici paharul, am pus paharul pe masă am încercat să vorbesc cu el să văd ce i se întâmplă și nu, nu mai reacționa de nicio culoare, până la urmă l-am întrebat vrei să te așez, vrei să te asta, zic poate își revine dacă stă pe spate, nu știam ce să-i fac. L-am lăsat ușor pe spate, pe pat am sunat la numărul de pe ușă pentru că nu exista buton de panică sau ceva existau niște numere, puteai să suni la asistente sau la medicul de gardă. Am sunat la asistente, asistentele mi-au zis ceva de genul că ele sunt în perioada de neutralizare

Reporter: Adică ieșiseră din zona roșie.

S7-rep. 32.41-47.13, sel. 31-21

Se revine în studio.

Mihai Gâdea: Aș vrea să revedem încă o dată imaginile cu...deci la câteva zile după ce a ieșit de la ATI a reușit să facă aceste fotografii. Pentru că telefonul și toate obiectele personale erau sechestrare după cum povestește pe larg. Atenție. Ce ați văzut mai devreme este un film documentar, un reportaj realizat de televiziunea publică, la emisiunea Dosar România. Au făcut un serviciu public excepțional cei de la Dosar România și cei de la televiziunea publică că au prezentat acest lucru. Din păcate, așa cum se întâmplă adeseori când este un subiect important jurnaliștii de la alte posturi de televiziune din invidie sau din alte motive nu duc mai departe ceea ce au început niște jurnaliști. Aceste lucruri trebuie să fie discutate de toți jurnaliștii din România, aceste lucruri trebuie prezentate de toți jurnaliștii din România și să nu fie îngropat imediat după ce a fost difuzat pentru că un subiect de felul acesta trebuie să ajungă în centrul atenției unei națiuni, trebuie să se răspundă pentru asta. (fotografiile anterioare cu membre învinețite din nou pe ecran). Mâinile, picioarele și așa mai departe, ați auzit această mărturie incredibilă, Andreea Sava, un comentariu.

Andreea Sava: Înainte să ajung la cazul acesta, care mi se pare deosebit de important vreau să mai fac niște precizări legate de cazul de la Sibiu. La Sibiu există acum 13 dosare disjuncte din ancheta mare. Însă aceste 13 dosare mai interesant este că aparțin unor victime care aveau aparținători, adică familii, exact, și care au făcut cereri la procurori și procurorii au vrut de fapt să închidă tot dosarul și atunci ei au spus bun, ați închis-o pentru omucidere, pentru...lăsăm noi pentru omor din culpă. A fost închis acest dosar fără să se facă nici măcar o expertiză, nu s-a făcut o autopsie, nu s-a făcut nici măcar o expertiză medicală pe fișele medicale. Adică eu nu am înțeles nici până astăzi cum au închis acei procurori acel dosar, poate vom afla mai încolo, cred că ar fi trebuit să existe nu știu, o conferință de presă, să vii și să spui, domnule, am ajuns la concluzia asta cu aceste acte. Bun, mai departe, a mai existat un caz la un moment dat, colega noastră, Carmina Pricopie, s-a luptat ca pentru familia ei împreună cu familiile unor victime pentru că așa cum am văzut și în reportaj familiile unor victime cereau autopsie și contrar legii li s-a spus că nu se poate, legea nu spune că nu se poate. S-a chinuit, a obținut deshumare, au făcut autopsie anul trecut în luna martie. Nici până în ziua de astăzi nu au venit rezultatele și procurorii nu au dat un răspuns acelor familii. Deci în România procurorii, o zic cu simț de răspundere, îngroapă aceste dosare și nu vin cu niște răspunsuri, poate că sunt și pacienți care

sunt nu știu, recalcitranți, care pur și simplu vor să facă scandal. Dar aici vorbim despre oameni care spun că rudele lor au fost omorâte în spital cu medicație nepotrivită, revenind la cazul de la Arad, domnul Marian Coșeri, ce mi se pare un caz deosebit de grav, domnul Marian Coșeri spune că era un om perfect sănătos, un asimptomatic, despre care am vorbit atâta timp că erau internați cu forța, care nu a vrut să stea în spital și i s-a spus ca să ieși din spital trebuie să iei medicația pe care ți-o dăm noi. Și spune că a ajuns la ATI din cauza medicației respective, dacă se făcea în România ca în alte țări unde te lăsa să stai liniștit acasă și dacă aveai nevoie de spital te duceai la spital, în primul rând nu se ajungea aici, au fost oameni internați cu forța când niciun criminal nu poți să-l internezi dacă nu mergi la un judecător. Și atunci mai grav mi se pare faptul că aceste cazuri nu s-au întâmplat la spitale nu știu, de la Cucuieții din deal, nu știe nimeni de ele, unul este la Sibiu, unde avem atâtea... așa și celălalt la Arad.

Mihai Gâdea: Avem și alte cazuri, o să vedem și alte cazuri la Arad.

Andreea Sava: La Arad, de exemplu, coordonatorul exact al acestui spital COVID, Grădiștea, până în decembrie 2020 era domnul Adrian Wiener, deputat USR. Adică înțeleg că se întâmplă undeva, nu ne dăm seama, noi nu știm așa, politicieni, ce se întâmplă în țara asta, domnule, dar se întâmplă la Sibiu, se întâmplă la Arad, iar noi doar stăm și constatăm și nu mai avem al final nu numai vinovații, la urma urmei oamenii ăștia au murit, nu-i mai aduce nimeni înapoi, domnule dar cu liniuță de la capăt, ce ați făcut ca așa ceva să nu se mai întâmple în niciun spital din România și apoi să nu pice anatema și pe oamenii care chiar își fac treaba, dar în pandemie nu am văzut schimbați directori de la spitale de genul acesta. Am văzut-o schimbată, de exemplu, pe doamna Voichița Lăzureanu, și o să zic de fiecare dată acest lucru, care a condus în pandemie singurul spital unde nu s-a infectat niciun medic. Toată lumea a lăudat-o și au dat-o jos. Adică aș vrea să înțeleg ce faci...eu m-am saturat sincer Mihai să aud de greaua moștenire și ce s-a întâmplat în 30 de ani și stau câte doi ani la guvernare și nu este suficient.

Mihai Gâdea: **Numai o secundă, domnule Ciuvică, dar știți ce mi se pare foarte grav, în momentul în care am aflat despre această serie de emisiuni, realizate la Dosar România, la televiziunea publică de domnul Răzvan Butaru, aflăm un lucru îngrozitor, îngrozitor. Timp de un an de zile, deci pe vechea administrație, pe doamna aia adusă de Ludovic Orban, aceste reportaje, pentru că unul din motivele pentru care considerăm că aceste reportaje trebuie să fie difuzate nu este doar ca să extindem aria acelor care află, ci și pentru faptul că un an de zile au fost cenzurate la TVR. Un an de zile.**

Mirel Curea: **Nu au putut apărea? Au apărut cu un an întârziere?**

Mihai Gâdea: Aproape un an de zile...

Andreea Sava: În aprilie 2021 e făcut interviul ăsta.

Mihai Gâdea: Deci în aprilie, din aprilie până în februarie aproape...Nu? **Ok, întrebarea este următoarea. Cine nu vrea să se știe? Le este teamă, domnule Sighiartău, politicienilor, faptul că oamenii află că au fost spitale, au fost locuri în care s-a întâmplat așa ceva, se dau ordine de cenzură, să nu se vorbească nici la TVR nici în altă parte. Mie mi se pare că lucrurile astea pentru orice politician responsabil ar trebui să fie – domnule dacă s-a întâmplat așa ceva să se ancheteze, să răspundă, facem noi o comisie de anchetă.**

Robert Sighiartău: Da, aveți perfectă dreptate, astfel de cazuri sunt strigătoare la cer și din păcate va genera o neîncredere în sistemul medical public din România, pentru că asta e problema. Doi, există posibilitatea să ajungem la generalizări și oameni care sunt profesioniști și chiar au dat dovadă de responsabilitate maximă și de spirit de sacrificiu foarte mare să fie introduși în aceeași oală.

Mirel Curea: Și să fugă bolnavii din spitale.

Analizând raportul de monitorizare și vizionând secvențe din înregistrarea emisiunii cu privire la subiectul în discuție, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat

dispozițiile art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului care protejează demnitatea umană și dreptul la imagine a persoanei.

Potrivit prevederilor invocate, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale de către radiodifuzor, acesta trebuie să respecte principiul ***audiatur et altera pars***, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile, în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt, iar, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizarea unor date (informarea) cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că dreptul la imagine și demnitate a persoanei în cauză a fost prejudiciat prin nerespectarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, întrucât, în timpul discutării subiectului, radiodifuzorul a adus o serie de acuzații privind săvârșirea unor fapte ilegale la adresa fostului director general al TVR, care ar fi fost numit de către fostul premier Ludovic Orban, acuzații constând în cenzurarea unor reportaje ale postului public de televiziune în care era prezentat modul defectuos de tratare al pacienților bolnavi de COVID 19, la Spitalul Județean Sibiu, fără a solicita persoanei acuzate să prezinte un punct de vedere în legătură cu acuzațiile aduse de radiodifuzor și fără a preciza dacă persoana respectivă refuză să își prezinte punctul de vedere.

Redăm o parte din exemplele de afirmații acuzatoare făcute de radiodifuzor în timpul emisiunii și reținute de membrii Consiliului la adresa persoanei vizate: ”Mihai Gâdea: ***Numai o secundă, domnule Ciuvică, dar știți ce mi se pare foarte grav, în momentul în care am aflat despre această serie de emisiuni, realizate la Dosar România, la televiziunea publică de domnul Răzvan Butaru, aflăm un lucru îngrozitor, îngrozitor. Timp de un an de zile, deci pe vechea administrație, pe doamna aia adusă de Ludovic Orban, aceste reportaje, pentru că unul din motivele pentru care considerăm că aceste reportaje trebuie să fie difuzate nu este doar ca să extindem aria acelor care află, ci și pentru faptul că un an de zile au fost cenzurate la TVR. Un an de zile.*** Mirel Curea: ***Nu au putut apărea? Au apărut cu un an întârziere?***”

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa în mod corect publicul în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut fără a se aduce atingere demnității și dreptului la imagine a persoanei, precum și a dreptului la informare corectă.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv în raport de gravitatea faptelor reținute în sarcina radiodifuzorului, precum și de sancțiunile aplicate anterior, pe parcursul ultimului an (respectiv radiodifuzorul a fost sancționat cu nouă (4) somații publice pentru încălcarea prevederilor din domeniul audiovizual referitoare la respectarea demnității umane, prin Deciziile nr. 118/27.05.2021, 128/08.06.2021, 153/24.06.2021, 271/16.09.2021 și 280/21.09.2021, precum și cu un număr de trei (3) amenzi prin Deciziile nr. 278/21.09.2021, 279/21.09.2021 și 333/12.10.2022 (în valoare totală de 20.000 lei), membrii Consiliului au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 10.000 lei.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. având licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 pentru postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS **se sancționează cu amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul ANTENA 3, deoarece, în timpul emisiunii “Sinteza zilei”, ediția din 31 ianuarie 2022, au fost făcute acuzații privind săvârșirea unor fapte ilegale la adresa unei persoane fără să-i solicite un punct de vedere cu privire la aceste acuzații, nerespectându-se astfel principiul audiatur et altera pars prevăzut la art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru