

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 149 din 23.06.2021
privind amendarea cu 15.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din 23 iunie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizate cu privire la edițiile emisiunii "Punctul culminant" din 09.02.2021 (sesizarea nr. 1540/11.02.2021), respectiv 22.03.2021 (sesizările nr. .2706/23.03.2021, 2890/29.03.2021), difuzate de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbaterilor și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (1) și (2) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 40 alin. (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În esență, Consiliul a constatat că în cadrul edițiilor din 9 februarie și 22 martie 2021 ale emisiunii "Punctul culminant", moderate de Victor Ciutacu, au fost făcute afirmații acuzatoare, nedovedite și lipsite de imparțialitate la adresa d-lui Raed Arafat,

de natură a prejudicia atât imaginea acestuia, cât și dreptul publicului de a primi informații în mod obiectiv.

În fapt, în contextul informațiilor din titlurile afișate pe ecran: DOCUMENTUL CUTREMURĂTOR SEMNAT DE COMANDANTUL ARAFAT; SCANDAL PE OXIGENUL DIN SPITALE, DOCUMENTE DEVASTATOARE, corelate cu tragedia de la spitalul Matei Balș în care au murit mai multe persoane, în ediția din **09.02.2021**, moderatorul emisiunii și invitații au avut un discurs acuzator la adresa d-lui Raed Arafat, inducându-se publicului mesajul în sensul căruia că acesta semnase recent un document cu privire la utilizarea unor surse de oxigen în incinta saloanelor din spital, ceea ce ar fi putut declanșa incendiul în urma căruia au fost mai multe victime, document ce ar fi fost în contradicție cu o decizie anterioară din luna decembrie, sub aspectul nerecomandării folosirii oxigenului.

Exemplificăm din raportul de monitorizare cu astfel de afirmații:

- **09.02.2021**

Invitați: Gelu Vișan- în direct de la spitalul Matei Balș, Cristian Bușoi-europarlamentar PNL; Dan Zamfir- PSD, Răzvan Savaliuc- jurnalist Luju.ro.

Titluri: **DOCUMENTUL CUTREMURĂTOR SEMNAT DE COMANDANTUL ARAFAT; SCANDAL PE OXIGENUL DIN SPITALE, DOCUMENTE DEVASTATOARE.**

În prima parte a emisiunii de dezbatere, în intervalul orar **21:06-21:23**, au fost prezentate și comentate de moderator și de invitații emisiunii documente semnate de Raed Arafat. (*transcript integral al secvenței din emisiune în care a fost dezbătut acest subiect*)

S1(rep.06:44-22:07, sel.4-21) Moderatorul: 17 morți după tragedia de la Matei Balș doamnelor și domnilor, niciun responsabil, niciun vinovat, niciun demis, niciun demisionar. Nici până în ziua de astăzi nu avem raportul efectuat de Comisia de Anchetă asupra cauzelor tragediei. Știm doar atât că a explodat ceva, nici măcar nu reușim să ne lămurim ce. În actualul context doamnelor și domnilor prietenul meu Gelu Vișan este în posesia unor documente absolut devastatoare. Le avem și noi. Le și prezint în timp ce le explică Gelu pe larg. Bună seara Gelu. Vă reamintesc că se află în fața spitalului Matei Balș, apreciez efortul care-l face. Aștept explicațiile Gelu.

Gelu Vișan: Victor imediat după ce a apărut această tragedie, după ce am aflat de explozia de la Balș, am dat telefoane, am fost sunat, am tot sunat specialiștii să văd ce s-a întâmplat de ce nu a putut fi evitată o catastrofă de acest gen după ce s-a întâmplat la Neamț. (...)

Gelu Vișan: E atunci am aflat că, am primit răspunsul, o adresă semnată trimisă de către domnul Arafat din partea Departamentului de Situații de Urgență, o adresă la care eu la România TV la dumneavoastră am spus că este clar abuz în serviciu, pentru că se adresează cu impunere Direcțiilor de Sănătate Publică cărora le impune, pur și simplu, să scoată din saloane acest tip de oxigen fabricat prin concentratoare. Repet nu este o invenție românească, de 30 de ani este în Statele Unite, e aprobată de farmacopeea europeană, națională și așa mai departe, peste o sută de spitale și a impus printr-o adresă, abuz în serviciu, să se scoată aceste concentratoare.

Moderatorul: Documentul este pe ecran în timp ce vorbești tu. Este un mic delay de sunet între noi doi și înțelege că este data decembrie dacă nu mă înșel, anul trecut, sau noiembrie. Când este datat?

În prim plan a fost afișat un document semnat de Dr Raed Arafat.

Gelu Vișan: În 12 decembrie, am și eu documentul în față, 12 decembrie este semnătura lui Arafat în care spune negru pe alb la final, la punctul patru, că acest oxigen e bun de folosit de către pacienți acasă, este bun de subvenționat de Casa Națională de Asigurări de Sănătate dar nu în spitale. În tot parcursul documentului nu ne spune de ce nu în spitale. Uite că de aia, că spune Arafat, repet, el neavând atribuții în interiorul spitalelor să decidă supra acestor documente.

Moderatorul: Lasă-mă să citesc Gelu la punctul patru, nu știu cât se vede clar în ecran, doamnelor și domnilor, în care într-adevăr spune domnul Arafat : concentratoarele de oxigen și aparatele de ventilație precum și produsul rezultat al acestora sunt acceptate în sistemul de sănătate, spune că se decontează de la Casa de Asigurări de Sănătate. Și pe final spune: aceste aparate se pot acorda prin închiriere, în condițiile prevăzute de normele stabilite la nivelul Casei de Asigurări, decontate de către aceasta, astfel încât la indicația medicului pacienții își pot administra

individual oxigenul necesar în afara unității spitalicești. Vă rog să rețineți acest paragraf pentru că este extrem de important. Și te rog Gelu continuă.

(rep. 04:50-S1) Gelu Vișan: **Deci este noaptea minții. El spune într-o adresă, repet, eu consider abuz în serviciu și cauza nenorocirii de la Balș, eu o să-l acuz public după aceasta pe Arafat, da el spune că oxigenul poate fi folosit de către pacienți dar nu în saloane, că în saloane s-ar putea să nu ia foc, ci în afara saloanelor, la ei acasă unde e clar că sunt mult mai în siguranță. Deci este incredibil. La România TV Victor am venit cu acest document atunci și este meritul vostru că eu l-am arătat pe cameră atunci. Eu nu știu cât am fost de credibil. Cert este că arătarea acestui document pe cameră a speriat sau a pus pe gânduri multă lume. Eu am tot spus lucrul acesta, din oră în oră am spus la voi și mulțumesc că am spus lucrul ăsta. Oamenii au sunat, domne nu era niciun incendiu dacă se foloseau concentratoare. Au spus, domne au arătat cum se folosește și așa mai departe.**

Moderatorul: **Ok.**

Gelu Vișan: **Asta este, toată lumea a tăcut din gură, ministrul sănătății nu a avut nicio reacție până zilele trecute când ce să vezi, surpriză gravă și mare. Iar aici este cazul penal. Arafat știind ce a făcut, știind că noi am arătat împreună acest document cum ne cum a dat o altă adresă în care dotează spitalele din România atenție cu concentratoarele pe care le scosese cu o lună și jumătate în urmă fără să anuleze primul ordin. Adică printr-o formulă de sponsorizare a Departamentului de Situații de Urgență care habar nu am în ce calitate sponsorizează. Se duce cu aceste concentratoare, de data aceasta în spitale când el spusese că aceste concentratoare nu sunt bune. Ne arată că și-a dat seama după Balș ce nenorocire a creat prin scoaterea acestor concentratoare din spitale și ne mai arată că speriat fiind de amploarea și nenorocirea care poate să urmeze dotează spitalele cu aceste concentratoare scoțând altele de acolo, face niște încurcături atenție, atenție aruncând vina pe ISU și așa mai departe. Victor ai documentele trimise.**

Moderatorul: O să-i rog pe colegii mie să perzinte aceste documente. Sunt două documente de la două unități spitalicești diferite din județe diferite, doamnelor și domnilor, din care o să vă citez. Este vorba de o solicitare a unui manager care vrea suspendarea contractului de închiriere pentru cele șapte concentratoare de tip oxigen OLV. **Menționez că această solicitare este fondată pe faptul că unitatea noastră a primit 12 concentratoare de oxigen de la ISU sprijin în contextul actual al COVID. După care altă unitate spitalicească, doamnelor și domnilor, se adresează aceleiași companii de unde avea închiriat un număr de concentratoare și comunică societății respective că înțelegerile contractuale își încetează valabilitatea având în vedere că instituția a fost dotată cu concentratoare, urmare a sponsorizării primite.**

(rep, 08:20- S1) Gelu Vișan: **Deci este incredibil. Departamentul Pentru Situații de Urgență condus de Arafat dă o adresă în 12 decembrie 2020 în care scoate toate concentratoarele din România și creează premisele nenorocirii de la Balș pentru că dacă ar fi fost concentratoare în cele trei saloane nu ar fi fost niciun incendiu pentru că acele concentratoare făcând oxigenul pe loc nu fac incendiu. După care, dându-și seama de nenorocirea pe care a creat-o la Balș se pîtulă, nu spune absolut nimic de acest lucru dar pe șest bagă concentratoare în spitalele din România scoțând contracte, anulând contracte de capul lui. Domne vă dați seama ce este aici. Aici nu este caz penal este pușcărie direct. El scoate concentratoarele făcute printr-un contract le bagă pe ale lui prin sponsorizare. De unde bani? De unde Departamentul pentru Situații de Urgență are bani de concentratoare. De ce le-au scos, de ce le bagă?**

Moderatorul: Au fost alocate fonduri importante Gelu în vederea luptei împotriva Covid da hai să mergem un pic și la invitații mei. Domnule Bușoi. imediat Gelu revin la tine. Domnu Bușoi avem o explicație pentru faptul că în luna decembrie a anului trecut concentratoarele de oxigen erau dăunătoare în unitățile spitalicești și în sfânta lună a lui februarie 2021 au devenit utile?

Cristian Bușoi: **Cred că aici vă poate răspunde foarte bine domnul Arafat.**

Moderatorul: **L-am solicitat în acest sens dar nu a fost comunicativ cu noi.**

Cristian Bușoi: **Este și foarte deschis față de presă și oricum are explicațiile tehnice pentru care s-a dat ordinul despre care vorbeam mai devreme.**

Moderatorul: Domnu Bușoi dumneavoastră aveți o abordare foarte politicoasă și ușor alunecoasă. Iartați-mă dacă eu spun băi Cristi în decembrie nu ai voie să ți butelia în cameră că s-ar putea să bubui cu ea. În februarie îți spun Cristi bagă butelia în cameră că este ok. Care dintre noi nu este zdravăn la cap?

(...)

Moderatorul: *Periculoasele din decembrie sunt utile în februarie, asta vă întreb domnu Bușoi?*

Cristian Bușoi: **Par a fi utile în februarie și poate și-au dat seama cei care iau decizii tehnice în Ministerul de Interne, în Ministerul Sănătății că este mult mai potrivit să folosească aceste concentratoare.**

Moderatorul: *Au avut o revelație.*

Cristian Bușoi: *Nu văd neapărat o legătură directă între tragedia de la Balș și această decizie pentru că nu știm dacă în acele saloane au existat concentratoare sau au fost înlocuite cu butelii. Poate rămâneau tot acele butelii nenorocite și probabil s-ar fi întâmplat la fel.*

Moderatorul: **Este o ipoteză până nu avem o raport de control al Comisiei de Anchetă. Doamne ferește. Habar nu am, s-a întâmplat. Domnu Bușoi s-a întâmplat o nenorocire.**

(...)

Moderatorul: *Avem documentele. Vor fi imediat disponibile și pe site-ul nostru.*

Daniel Zamfir: **Corect, văzând documentele nu o fi comunicativ domnu Arafat cu dumneavoastră, dar până la urmă dumnealui, cei din Departamentul Situațiilor de Urgență trebuie să dea aceste explicații. Pentru că, iată, dacă avem această premiză că dacă am fi avut acele concentratoare nu ar fi avut loc incidentul de la Blaș. Nu știu așteptăm cu toții raportul. Vedeți, nu a venit nici ăla de la Neamț, care este cu ceva timp în urmă. Așadar cred că până la raport mai este. Până una alta pentru faptul că iată au apărut în spațiul public aceste documente, comunicativ sau mai puțin comunicativ, domnul Arafat trebuie să dea aceste explicații pentru că lucrurile astea iată pot fi suspicionate că au generat tragedii și pot genera tragedii.**

Moderatorul: **Tragedia este singurul lucru concret în povestea asta domnule Zamfir. Că în rest nu avem o responsabilitate, nu avem o cauzalitate, nu avem nimic. Știm doar în fiecare zi că mai numărăm câte un mort doi.**

Daniel Zamfir: *Domne păi tocmai de asta, eu nu știu, încă o dată chiar nefiind pe ramura asta, nu știu ce face oxigenul ăsta aici, cum zic concentratoarele că face, că nu face. Dar nu despre asta este vorba.*

Moderatorul: *Stați un pic, dacă face rău în decembrie face rău și în februarie las-o naibii de treabă.*

Daniel Zamfir: **Corect, e logic, elementar, aveți perfectă dreptate și nu am ce să comentez aicea. Dar faptul că domnul Arafat se ascunde nu este un lucru bun. Faptul că în spațiul public există această suspiciune domnia sa are obligația să o clarifice cât mai repede. Nu de alta dar nu putem domne să trăim cu această suspiciune, cu acest element care și așa suntem cum suntem mai venim și cu această temă care iată este, are logică, tot ce spuneți dumneavoastră și domnu Gelu Vișan. Ca atare nu văd de ce domnul Arafat ar mai....**

Moderatorul: **Așteptăm și noi un răspuns. I-am făcut inclusiv o solicitare oficială din partea postului de televiziune la Departamentul Situațiilor de Urgență, pe adresa publică de mail a instituției. Domnia sa la telefoane nu ne răspunde. Poate reușește la mail să ne lămurească dacă nu se duce iară la partenerii lui mediatici că nu poate să-l țină nimeni să facă treaba asta.**

De asemenea, Consiliul a constatat că și în cadrul ediției emisiunii "Punctul culminant" din **22.03.2021**, în contextul dezbaterii temelor referitoare la audierile medicului Flavia Groșan, planul de carantinare, măsurile și proteste anti-restricții, au fost făcute afirmații acuzatoare, îndeosebi de către invitata Diana Șoșoacă, senator, la adresa d-lui Raed Arafat.

Redăm fragmente din raportul de monitorizare:

Invitați: Flavia Groșan, medic, video-tel, Diana Șoșoacă, senator, studio, Alice Drăghici, studio, Luis Lazarus, studio, Niels Schneker, Oana Lăzărescu, avocat, video-tel, Adina Alberts, studio, Dan Chitic, avocat, video-tel (după ora 22.00)

Teme: audieri ale medicului Flavia Groșan, plan de carantinare, măsuri și proteste anti-restricții.

Titluri afișate pe ecran: **IMEDIAT: SCÂNDALUL DOCTORIȚEI CARE ÎMPARTE ROMÂNIA ÎN DOUĂ, IMEDIAT: TRATAMENTUL COVID CARE DISPERĂ PROPAGANDA REZIST, IMEDIAT: TOTUL DESPRE TRATAMENTUL MINUNE AL DOCTORIȚEI, IMEDIAT: MEDICUL FLAVIA GROȘAN FACE CONSULTAȚII ÎN DIRECT, PLANUL REDUCERII LA TĂCERE A MEDICULUI INCOMOD PENTRU SISTEM, CARANTINAREA CAPITALEI ȘI A MARILOR ORAȘE, CE NE AȘTEAPTĂ, PREGĂTIRI DE REVOLUȚIE ÎN ORAȘUL ÎNCHIS, AMENINȚAREA PROTESTATARILOR, PUTERE EXTINSĂ ȘI CARANTINĂRI DUPĂ BUNUL PLAC AL LUI**

ARAFAT, LEGEA CARE ÎI PERMITE LUI ARAFAT SĂ CARANTINEZE ȚARA, CE VOR SĂ-I FACĂ SENATOAREI ȘOȘOACĂ DUPĂ PROTESTE, ÎN PRAG DE LOCKDOWN: 18 LOCALITĂȚI DIN JURUL CAPITALEI, ÎNCHISE.

Subtitluri (rulează alternativ pe burtieră, exemple): IMEDIAT: Dezvăluirile momentului, ce vor să-i facă Diane Șoșoacă după proteste; cine o acuză de crimă și unde vor s-o interneze pe senatoare, CONSPIRAȚIE CRIMINALĂ, CINE I-A PLĂNUIT EXECUȚIA, ATENTAT LA VIAȚA CELUI MAI INCOMOD LIDER POLITIC, FIICA ARTISTEI, APEL DISPERAT LA DOCTORIȚA-MINUNE, MĂRTURII CUTREMURĂTOARE ÎN DIRECT LA CIUTACU, CELEBRĂ ARTISTĂ INFECTATĂ, FAMILIA DISPERATĂ, SCANDAL PE CARANTINĂRI, AMENINȚAREA PROTESTATARILOR, CE A AFLAT ȘOȘOACĂ, CE LI S-A PREGĂTIT ROMÂNILOR, CE I-AU LUAT SENATOAREI DIN CASĂ, DOCUMENTELE FURATE, MĂSURI CA-N STAREA DE URGENȚĂ, MASCATE DE CARANTINĂRI, VALURI DE PROTESTE CARE ÎI SPERIE PE REZIȘTI.

(...)

R.2706/23.03.2021

Sel. 7 Rep. 05:56-24.10, sel. 22-22

În regim e *Breaking News*, se trece la următorul subiect al emisiunii. Sunt difuzate imagini de la un miting, pe fond muzical. Mai mulți oameni scandează pentru libertate în megafoane și cântă, cu steaguri.

Se revine în studio:

Victor Ciutacu: **Scandal politic si prin extensie economic de proporție la Timișoara, acolo unde invalidarea carantinei de către Consiliul Local al Situațiilor de Urgență a fost la rândul ei invalidată de voința proprie a domnului Raed Arafat în calitate de comandant suprem al operațiunii. Vestea proasta pentru cei care credeau ca scapa este ca Raed Arafat poate sa carantinez de unul singur orice localitate din țara românească si poate trece peste deciziile la nivel local. Asa s-a întâmplat la Timișoara, potrivit legii, doamnelor și domnilor, trecut prin Parlamentul României, Raed Arafat are acest drept în toate situațiile în care exista un risc iminent pentru sănătatea publică. Anul trecut legea a fost votată de toate partidele politice și a trecut cu unanimitate de voturi în Parlamentul României. Marina Cioacă are și detalii, bună seara, Marina:**

Marina Cioacă, reporter: Bun găsit tuturor, ordinul prin care Raed Arafat a dispus carantinarea Timișoarei trecând peste decizia Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Timiș a stârnit iată nemulțumiri în Banat, dar și în întreaga țară. Decizia sa a fost aspru criticată de către liberalii din Timiș iar oamenii s-au întrebat cât de legală este această decizie, ei bine potrivit unei legi votate anul trecut în Parlamentul României, decizia lui Raed Arafat este una perfect legală. Legea 20/2020 pentru că despre aceasta este vorba a fost votată atunci cu unanimitate de voturi, practic toate partidele politice din vechiul legislativ au votat pentru această lege care iată îi permite lui Raed Arafat să instituie carantina în orice localitate, trecând practic peste decizia autorităților locale. Potrivit acestei legi, șeful DSU, adică în acest caz Raed Arafat poate să instituie carantina în orice situație care presupune un risc iminent pentru sănătatea populației.

Virgil Ciutacu: Mulțumesc, Marina. Salut și pe avocatul Dan Chitic. Iartă-mă un pic Niels, să-l salut pe Dan Chitic, unul dintre inițiatorii protestului, amendatul de serviciu al momentului împreună cu doamna senator Diana Șoșoacă care a ajuns să fie prezentată pe post de exemplu în Guvernul României de către Ministrul de Interne ca o campioană a amenzilor dar se pare că nu-i prea pasă. **Doamna Șoșoacă am ajuns la vorba dvs, ați spus de nenumarate ori, inclusiv în emisiunea asta, ca Raed Arafat conduce de unul singur țara românească de când cu pandemie. Iata ca exista lege si exemplu care va da dreptate.**

Diana Sosoaca: Al cătelea adevăr pe care...?

Victor Ciutacu: V-am spus că sunteți profetă.

Diana Șoșoacă: Da, sunt Mafalda. **Îmi pare rau ca tot ce am spus eu este adevarat Sincer vă spun, și-mi pare rău pentru acest popor, îmi pare rău pentru copiii noștri, îmi pare rău pentru noi. Mi-ar fi plăcut să nu am eu dreptate și să aibă partea cealaltă dreptate, așa cum tot susțin să nu avem parte de o putere dictatorială, bolșevico-stalinistă de tip neo-fascist. Pentru că eu nu mă voi opri să afirm aceste lucruri. Și o să se demonstreze și ușor ușor se demonstrează pas cu pas că ceea ce spun nu numai eu, a spus-o colegul meu Dan Chitic, a spus-o avocatul Piperea, a spus-o Luis Lazarus, am spus-o toți care ne-am perindat pe aici. Singurul care mai conduce Romania, în acest moment, este domnul Raed Arafat. Dar nu ati**

văzut ce frumos vorbește despre mine? Respectuos. "Este o doamna senator care afirmă aceste lucruri".

Victor Ciutacu: **Și va încălzește cu ceva, în contextul măsurilor pe care le adoptă?**

Diana Șoșoacă: **Nu mai pot, atât de mult mă încălzește.**

Niels Schneckner: **E o problemă juridică aici cu Raed Arafat, Victor. Ai trei avocați. Și cred că totuși este o greșeală juridică. Cei trei avocați se pot referi, respectiv exemplul dat cu Legea 20 din 2020, acea lege apare o alta Lege 136/2020, care apare în iulie, art 12, alin 1 nu mai spune acest lucru, ci schimbă ceea ce spune Legea 20 și anume carantina zonală se institue prin ordinul al șefului DSU sau al persoanei desemnate de acesta în baza hotărârii Comitetului Județean pentru Situații de Urgență și nu mai există alt alineat, atenție...**

Victor Ciutacu: **Și ți se pare că asta l-a împiedicat pe Raed Arafat.**

(...)

Victor Ciutacu: **De când cu importurile de măști ale lui Hideg dacă îmi aduc eu bine aminte.**

Luis Lazarus: **Da, da, păi despre asta voiam să spun. Eu aș propune așa: să înființăm o comisie privind controlul pandemiei de Covid – Comisia pentru controlul pandemiei de Covid- din care să facă parte, copreședinți, să fie doamna doctor Flavia Groșan și cu domnul profesor Astărăstoae. Și-n această comisie să fie parlamentari, civili, activiști, toată lumea. Inclusiv doamna Diana Șoșoacă. Pentru că dacă aș remarca acest fapt vizavi de Parlament, acolo s-ar înmormânta comisia aia, ar muri definitiv. O facem noi în civil, în afara Parlamentului.**

Victor Ciutacu: **Păi și cine ne raportează nouă...**

Victor Ciutacu: **Și această comisie trebuie să aibă atribuții de control în raport cu tot ce s-a întâmplat în pandemie și eu l-aș întreba pe Arafat, că vezi, o să îmi spună Arafat: "Păi cum, eu am comunicat, am fost la televiziuni, am spus, am dres" dar nu i s-au pus întrebările fundamentale. Eu și cu Victor, de exemplu, l-am întrebat, desigur, să ne explice cum a fost cu avionul Hideg care a venit pe aeroport de la Paris noaptea la 12.00 pe Otopeni, a încărcat 20 tone de material medical printre care erau și teste și a plecat în Emirate. Și când am fost eu în Dubai, că știți că am fost în Dubai în decembrie, m-am întâlnit cu un prieten, un om de afaceri arab, și mi-a spus că s-a întâlnit cu el și a spus că îi e frică să se întoarcă în România dat fiind câte dosare are. Și am închis acest aspect.**

Victor Ciutacu: **În urma acelor dezvăluiri, inclusiv Curtea de Conturi a decis că Departamentul condus de Raed Arafat a cheltuit nejustificat niște milioane de dolari, pe mai multe acțiuni, de la măștile lui Hideg până la combinezoane și nu mai știu ce drăcii. Ți se pare că a luat cineva vreo măsură? Ți se pare că avem vreo poziție în seara asta? Că PSD mai există?**

Luis Lazarus: **Vrem să aflăm adevărul sau nu, asta-i problema?**

Victor Ciutacu: **Păi poate eu și cu tine vrem, dar...**

Luis Lazarus: **Poporul român vrea să afle adevărul despre COVID, vrea să afle adevărul despre cum a fost (...)**

Diana Șoșoacă: **Domnule Ciutacu, îmi permiteți puțin. Aș avea răspunsuri la toate întrebările dacă s-ar da...Două secunde. Tot mă acuza lumea că eu nu am făcut plângere penala împotriva lui Arafat, în data de 3 sau 4 decembrie am depus la DIICOT Iași plângere penala împreună cu colegii mei, Căcescu, Medeleanu, cu soțul meu Silvestru Șoșoacă și partidul Neamul Românesc împotriva, Ministerul Sanatatii, ministrului Sanatatii, Nelu Tataru, Guvernului României, primului- ministru Ludovic Orban, Ministerul Afacerilor Interne, DSU, Raed Arafat, Alexandru Rafila, Streinu Cerceș, Marcel Vela, pentru următoarele infracțiuni: abuz în serviciu, comunicarea de informații false, fals în declarații, grup infracțional organizat, abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, infracțiuni contra umanității, împiedicarea exercitării libertății religioase, fapte care au produs consecințe deosebit de grave, deturnare de fonduri, violarea vieții private. Art. 8, indice 1, din Legea 115/99 privind responsabilitatea ministerială. În urma cu trei săptămâni mi-a sosit o decizie a procurorului care mi-a spus că nu sunt îndeplinite condițiile pentru infracțiunea de comunicare de informații false fără să ne cheme vreodată pe vreunul să depunem vreo depozitie, ceva, fără nimic. Despre ce vorbim? La Bogdan Stanoevici acum tot două săptămâni sau trei nici nu mai știu când ne-au transmis că nu există faptă penală fără să ne cheme vreodată acolo. Ce face procurorul general? Ce face DIICOT-ul? Pentru ce ascunde și mușamalizează pentru ce nu dă drumul acestor dosare? Ce trebuie să facem ca acești procurori, ca aceste instituții ale**

statului român să-și facă treaba. Discutăm despre justiție? Este cea mai mare injustiție în România.

Victor Ciutacu: *Păi văd că ați desființat Secția Specială în Parlament, asta faceți.*

(...)

Sel. 8 Rep. 24.10-31.00, sel. 22-22

Diana Șoșoacă: ***Două secunde dacă îmi permiteți. Pentru că am niște...mă rog, am niște înregistrări de acolo...***

Victor Ciutacu: ***Hopa, și nu le dăm și noi?***

Diana Șoșoacă: ***Nu, când va trebui. Și sunt și niște stenograme. Toata lumea a sărit pe domnul Raed Arafat și i-au spus așa: Tu, când te potolești? Ca din cauza ta o să ne omoare pe toți pe străzi? Înțelege ca oamenii nu mai suporta! - Da, păi nebuna aia de Șoșoacă e de vină.- Nu, zice, încetează pentru că aici nu poți să decizi numai tu. S-au certat cateva ore până când a ajuns ordinul de la M.***

Victor Ciutacu: ***Ce e aia de la M?***

Diana Șoșoacă: ***Păi cineva care conduce o țară, o cetateanca dintr-o țară, iar ordinul a sunat în felul următor: închizi!***

Victor Ciutacu: ***De la doamna Merkel?***

Alice Drăghici: ***Păi cine, mama?***

Diana Șoșoacă: ***Închizi. Mama Dolores, da. Deci vă dați seama, domnul Iohannis al cui e și de unde vin ordinele? Deci vă dați seama, vă dați seama, dacă o doamnă ca Alice Drăghici, care este calmul întruchipat. Eu nu mi-am închipuit vreodată că există un om atât de calm, atât de responsabil și atât de răbdător, dacă dânsa a reacționat vehement astăzi, vă dați seama ce este în populație?***

Victor Ciutacu: ***Păi și o dau ăștia sau nu o dau, doamnă?***

Diana Șoșoacă: ***Păi, după domnul Raed Arafat care sta prea sus și habar nu are ce este jos o va da și va spun ca de aici va începe răzmeriță în România. Nu o facem noi, nici Dan Chitic, nici Luis Lazarus, nici Adriana Bahmuțeanu, nici...nimeni. Vă spun...domnule Niels, vă rog frumos, că eu nu v-am întrerupt, vă rog să mă lăsați să vorbesc.***

Victor Ciutacu: ***Vă rog, doamnă.***

Luis Lazarus: ***Vedeți că mai e și un alineat doi care stabilește niște lucruri acolo.***

Victor Ciutacu: ***Ziceți, începe revoluția nu de la dumneavoastră ci...***

Diana Șoșoacă: ***Vreau să vă spun că în popor deja mi-au ajuns ce să mai discutăm, le spun foarte clar, Constituția spune manifestatii pașnice. Din păcate la ce abuzuri se fac în...pentru că Poliția și Jandarmeria, o parte a Poliției și Jandarmeriei provoacă, îi bate pe oameni, îi încătușează, îi duc la secție. Nu vă spun în ce hal se vorbește, păi la Timișoara tu, jandarm, să spui – Fac ceva, ca să nu mă exprim altfel, pe drepturile și libertățile voastre-. Sunt înregistrări pe internet. Cum e posibil acești reprezentanți ai acestor instituții să spună acest lucru? Pentru ce? Pentru o pandemie pentru care nu există epidemie decretată în România? Pentru că luăm măsuri politice în loc să luăm măsuri medicale? Pentru că există cazuri de omor în spital și avem inclusiv înregistrări și poze și depoziții ale inclusiv cadrelor medicale? Și nimeni nu face nimic? Avem plângeri penale adresate acestor instituții și nimeni nu face nimic, niciun procuror nu ne cheamă nicăieri? Solicităm să nu se facă autopsii și se duce Bogdan Stanoevici și este ars doar ca să nu se facă autopsia și toxicologia să se vadă ce i-au injectat. Păi eu i-am văzut corpul lui Bogdan, ăla nu era Bogdan.***

Victor Ciutacu: ***Cum adică nu era Bogdan?***

Diana Șoșoacă: ***Ei uitate că nu era Bogdan, era el traumatizat, vântat aici la gură, cu gura în jos, nu se poate așa ceva, eu l-am văzut pe Bogdan Stanoevici mort. Despre ce vreți să vă mai spun, nu e posibil ce se întâmplă în România, Bogdan era un sfert din ce era el ca și corp ca și...ăsta era Bogdan mort.***

Victor Ciutacu: ***Păi și ce i-au făcut, doamnă?***

Diana Șoșoacă: ***Ce i-au făcut, păi două luni de zile distrus? Ținut numai cu porcăria aia în gură, cu patru infecții nozocomiale? E posibil? Și mie îmi spune că nu a fost omorât Bogdan? Bogdan a fost omorât cu zile. Din cauza unor protocoale inacceptabile care există în spital.***

Victor Ciutacu: ***Doamnă, a fost omorât cu intenție sau cu incompetență?***

Diana Șoșoacă: ***Poate să-mi facă plângeri penale, pot să mă aresteze, de acolo din închisoare sau de unde vor să mă interneze ei nu voi pregeta și nu mă voi opri să spun că***

este crimă ce se întâmplă acum în România și acuz această guvernare și pe președintele Iohannis de genocid. Opriți genocidul.

Victor Ciutacu: **Apropo de ce vor să vă facă, doamna Șoșoacă, surpriza vine de aici încolo.**

(...)

Sel. 10. Rep. 15.49-22.02, sel. 22-23

Diana Șoșoacă: **Apropo, vreți să vă spun ce vor să facă? Informații din interiorul sistemului, ca să vedeți unde-i duce creierul pentru bani. Pentru că s-au speriat cumplit de ce a ieșit sâmbătă, nu numai în București, unde au fost peste 20.000 de oameni și nimeni nu s-a gândit vreodată că vom putea să scoatem atâția oameni în stradă veniți din toată țara, în fiecare oraș principal din țară s-a ieșit masiv, s-a speriat sistemul, ce vor să facă, că domnul respectiv care în sfârșit aflăm că e parlamentar pe acolo, pe la Camera Deputaților, noroc că a ieșit în evidență, el știe ceva, se vor provoca infectări masive...**

Victor Ciutacu: **Poftim?**

Diana Șoșoacă: **Da, asta este din sistem.**

Victor Ciutacu: **Și cum doamnă, cum s-o facă?**

Diana Șoșoacă: **Foarte frumos. Păi dar prin vaccinare nu vedeți câți s-au infectat?**

Victor Ciutacu: **Doamnă, m-am vaccinat, dar sunt pe treaba mea.**

Diana Șoșoacă: **Fiți atenți aici, se vor provoca infectări masive, care vor da vina pe noi, inclusiv, cei care ieșim la proteste, în al doilea rând pe medicii care au susținut gen Flavia Groșan, Răzvan Constantinescu. Cine a mai fost...și așa mai departe...**

Victor Ciutacu: **Nu credeți că mergeți prea departe cu supozițiile astea, doamnă?**

Diana Șoșoacă: **Nu e nicio supoziție. Mi s-a transmis din interiorul sistemului.**

Niels Schneck: **Dați-ne nume și prenume. Să știm și noi.**

Diana Șoșoacă: **Domnule Niels vă rog frumos, vă spun în calitate de senator și ca politician am dreptul să spun aceste lucruri. Da, deci ăla are dreptul să spună că nu știu care e nebun, dar eu nu am dreptul să spun ce mi-au transmis niște oameni.**

Niels Schneck: **Da, deci e o declarație politică asta.**

Victor Ciutacu: **Doamnă, declarația asta politică se bazează pe niște informații confidentiale?**

Diana Șoșoacă: **Da, de la niște oameni din servicii. Bun, vor invoca faptul, că de aia au spus că nu au locuri la ATI și cine va scăpa bine, cine nu, nu, pentru ce? Pentru că noi cu toate manifestațiile noastre, pentru că tratamentele împotriva COVID-ului care funcționează și oamenii și le iau ba că e doctorița Groșan, ba că e acel...cu 12 uleiuri care de un an de zile tot umblu prin toată lumea și a și făcut minuni pe la ATI, noroc cu acei medici extraordinari, da? S-au distrus niște contracte de sute de milioane de euro, discutăm de bani, aici e problema...**

Victor Ciutacu: **Doamnă, stați un pic, care-i scopul acestor infectări în masă de care vorbiți?**

Niels Schneck: **E genocid.**

Diana Șoșoacă: **Este genocid, despre ce vorbim, nu vă ajunge?**

Niels Schneck: **Păi da, dar ați jurat să apărați legea și Constituția.. Atunci spuneți cine zice.**

Diana Șoșoacă: **Domnule Niels, nu vă ajung infectările de la ATI Covid și cu toate filmările și cu toate acuzațiile, aveți un medic excepțional,**

Niels Schneck: **Nu, alea sunt din cauză că nu se respectă masca.**

Diana Șoșoacă: **Îl aveți pe domnul doctor Benedek care a ieșit și a acuzat moartea cu zile a fratelui său.**

Niels Schneck: **Legat de pat dar nu a acuzat că a fost infectat de cineva.**

Diana Șoșoacă: **La Sibiu, mă rog, cadru medical auxiliar.**

Niels Schneck: **Legat de pat, dar nu infectat de cineva.**

Diana Șoșoacă: **La Botoșani vin oameni la mine, la Iași, când mă duc în circumscripție îmi spun oamenii că mor cu zile.**

Niels Schneck: **Sunteți obligată să dați nume și prenume și să faceți din chestia asta dosare. Este obligația dumneavoastră ca senator al României.**

Diana Șoșoacă: **V-am dat, duceți-vă direct la Raed Arafat, este principalul...**

Luis Lazarus: **În legătură cu cazul doctorului Benedek, vă rog.**

Dan Chitic: **Am o informație concretă. De la o doamnă din Piatra Neamț care îmi spune că practic sunt lăsați să moară, în afara spitalului, cei care sunt non COVID, o cheamă Roxana**

Grigoriu. Nu o primesc. Le este refuzat tratamentul medical pentru afecțiuni grave. Asta nu e genocid?

Victor Ciutacu: **Dan Chitic, tu vorbești de un tratament care se acordă sau nu pacientului, doamna Șoșoacă vorbește de o infectare sau o infestare a populației printr-un act genocidar, cum spune Niels.**

Dan Chitic: Domnule, dar un act genocidar este și acela de a nu acorda îngrijiri medicale. Dreptul la sănătate are aici o dublă valență. Unu – să-i facă bine pe cei care sunt cu COVID, domnule, eu am avut răceala asta, am spus-o, o spun încă o dată, am avut-o a fost o chestiune de 10 zile, slavă Domnului am avut răceli mult mai grave, deci nu sunt un negaționist, nu spun domnule nu există COVID-ul. Ok,

Victor Ciutacu: Dar nici bine nu v-a fost.

Dan Chitic: Domnule, m-a durut puțin spatele, acum doi ani de zile am avut o răceală mult mai gravă, dar nu intru în detalii. Cu oamenii care nu au dreptul să se trateze, de cei care sunt bolnavi de cancer, ăia nu mor, de inimă. ăia nu mor? Și toți sunt ținuți în afara spitalelor. **Ni se plânge doamna că nu au voie în spital. Aici nu e vorba de genocid?**

Niels Schneck: **Și eu subscriu la asta.**

Diana Șoșoacă: **Da, bineînțeles, și mai e ceva, Dan Chitic, de exemplu la spitalul Colentina medicii chirurgi nu au mai operat de un an și ceva. Pentru ce? Cum e posibil? Fă-i testul COVID dacă asta este deși nu ai voie să obligi un om la testare și treci și operează-l. Unde să te duci, toți se duc la privat. Cine plătește?**

Victor Ciutacu: Răspundem într-o ediție viitoare, doamna Șoșoacă, vă mulțumesc mult că ați fost alături de mine, mulțumesc și telespectatorilor pentru această ediție maraton în care au stat aproape de noi și vă las cu Marius Niță. Bună seara, Marius.

În urma vizionării unor înregistrări și analizării rapoartelor de monitorizare având ca obiect edițiile emisiunii „Punctul culminant” din 9 februarie și 22 martie 2021, din al căror conținut am redat anterior, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (2) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

În concret, Consiliul a reținut că, în cadrul acestora, au fost formulate acuzații la adresa d-lui Raed Arafat în susținerea cărora nu au fost prezentate dovezi și nici opinia acestuia în legătură cu cele imputate, fapt de natură a-i prejudicia imaginea și, totodată, de a afecta dreptul publicului de a primi informații corecte, imparțiale, prezentate cu bună-credință, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.

Astfel, potrivit art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere.

De asemenea, față de conținutul afirmațiilor acuzatoare ale moderatorului ce îl vizau pe d-nul Raed Arafat, Consiliul a reținut și încălcarea principiului audiatur et altera pars, prevăzut expres la art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, principiu a cărui îndeplinire presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Sub acest aspect, în ediția din 09.02.2021, moderatorul a afirmat că a formulat o solicitare oficială Departamentului Situațiilor de Urgență, însă în sesizarea formulată la CNA, petentul aratând: “contrar celor precizate în cadrul emisiunii din data de 09.02.2021, la nivelul DSU nu s-a primit din partea postului România TV nicio solicitare de interes public în baza Legii nr. 544/2001, pe marginea acestui subiect.”

Și în privința ediției din 22.03.2021 Consiliul a constatat că difuzarea acesteia s-a făcut cu încălcarea aceluiași prevederi legale incidente, în sensul că invitata Diana Șoșoacă a făcut afirmații acuzatoare la adresa d-lui Raed Arafat, fără să prezinte probe în susținerea acuzațiilor, iar moderatorul, prin atitudinea sa, a achiesat la acestea, deși în nu erau indicate dovezi și nici punctul de vedere al celui vizat. O asemenea abordare contravine flagrant prevederilor art. 40 alin. (1, 2) din Codul audiovizualului, care reglementează în sarcina

radiodifuzorului obligația legală de a respecta dreptul oricărei persoane la imagine, prin prezentarea de probe în susținerea acuzațiilor ce îi sunt aduse și a punctului de vedere al acesteia în legătură cu respectivele acuzații.

De asemenea, față de modalitatea în care s-au desfășurat edițiile analizate, a lipsei de prezentare de dovezi în susținerea acuzațiilor și a punctului de vedere a persoanei acuzate, Consiliul a reținut că acestea au fost difuzate și cu încălcarea principiilor de informare reglementate de art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului. Or, potrivit dispozițiilor legale invocate, radiodifuzorii trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. De aceea, în temeiul legii, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. Astfel, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale.

Consiliul consideră că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan social, economic și politic, cum au fost cele dezbătute în cadrul emisiunii „Punctul culminant” din 9 februarie și 22 martie 2021, trebuie făcută cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă și echilibrată și prin respectarea dreptului la imagine a persoanei.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.

S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept.

În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare în materie de informare corectă, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 15.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018 pentru postul ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă de 15.000 lei** pentru încălcarea prevederilor articolelor 40 alin. (1) și (2) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 15.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul emisiunii „Punctul culminant”, din 9 februarie și 22 martie 2021, au fost formulate acuzații la adresa unei persoane publice, în susținerea cărora nu au fost prezentate dovezi și nici opinia acestuia, fapt de natură a-i prejudicia imaginea și, totodată, de a afecta dreptul publicului de a primi informații corecte, imparțiale, prezentate cu bună-credință, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii. Astfel, modalitatea în care s-au desfășurat cele două ediții contravine prevederilor art. 40 și 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru