

Decizia nr. 171 din 18.03.2026
privind sancționarea cu amendă de 60.000 de lei a radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L.
cu sediul în Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, Construcția C1, et. 2, ap. 8,
jud. Prahova,
tel.: 0318609499/0318605130 fax: 0316203330/0318605120
e-mail: office@rtv.net; roxana.niculescu@rtv.net C.U.I. 47245597

- pentru serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD
Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter, sector 2, București

Întrunit în ședință publică în ziua de 18 martie 2026, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare – Serviciul Monitorizare Media, în baza sesizărilor nr. 29.704/22.12.2025, nr. 29.705/22.12.2025, nr. 17677/30.12.2024, nr. 77/2026-01-05 și nr. 93/2026-01-06 cu privire la emisiunile difuzate în perioada monitorizată de serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD, astfel: „Punctul culminant”, difuzată în direct în data de 22.12.2025, interval orar: 21.00-22.40 și „Cutia Neagră”, difuzată în data de 26.12.2026, interval orar: 21.00-22.45.

Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. deține serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD în baza licenței audiovizuale nr. S-TV 281.7/09.06.2011, eliberată la data de 12.01.2023 și a deciziei de autorizare audiovizuală nr. 1779.2/26.01.2023, eliberată la 26.01.2023.

În urma analizării rapoartelor de monitorizare, a vizionării înregistrărilor și a audierii reprezentantului radiodifuzorului, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 43 alin. (2) și (5), art. 82 alin. (1) lit. b), art. 84 alin. (1) din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate din Codul audiovizualului:

- „Art. 43 - (2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt. (...) (5) Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violența.

- Art. 82 alin. (1) - În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii: (...) b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- Art. 84 - (1) În programele de știri și dezbateri, informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure

imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică.”

În fapt, ca urmare a sesizărilor nr. 29.704/22.12.2025, nr. 29.705/22.12.2025, nr. 17677/30.12.2024, nr. 77/2026-01-05 și nr. 93/2026-01-06, potrivit rapoartelor de monitorizare, s-a constatat, că serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD a difuzat în perioada monitorizată emisiunile „Punctul culminant”, în direct în data de 22.12.2025, interval orar: 21.00-22.40 și „Cutia Neagră”, în data de 26.12.2026, interval orar: 21:00-22:45, printre temele abordate, în cadrul acestora regăsindu-se diverse subiecte, printre care: *situația din Justiție, documentarul Recorder și tensiunile din Justiție, dosarul în care este implicat premierul Ilie Bolojan, materiale documentare realizate de post, pe diverse teme politice (a fost analizată cariera și ascensiunea politică a actualului premier, Ilie Bolojan, de la un simplu profesor la sat, la președintele interimar al României; diferitele relații pe care președintele PNL, Ilie Bolojan le-ar fi avut de-a lungul timpului cu oameni de afaceri influenți din județul Bihor și cum se presupune că aceștia s-ar fi îmbogățit din contractele cu primăria Oradea facilitate de Ilie Bolojan și apropiații acestuia, ș.a.)*

În ceea ce privește conținutul emisiunilor analizate de Consiliu, redăm o sinteză a constatărilor din rapoartele de monitorizare, după cum urmează:

➤ „Emisiunea de dezbatere „Punctul culminant”, difuzată în data de **22.12.2025**, între orele 21.00-22.40, în direct. **Moderator:** Victor Ciutacu, **invitați:** Alice Drăghici, Orlando Eugen Teodorovici, fost ministru de Finanțe, Radu Cristescu, lider PSD, Tudor Păcuraru, scriitor și colonel SRI în rezervă.

Teme: (...), *situația din Justiție, documentarul Recorder și tensiunile din Justiție, urmărirea lui Călin Georgescu, dosarul în care este implicat premierul Ilie Bolojan.*

Titluri afișate pe ecran: **GRUPUL SECRET AL LUI ILIE BOLOJAN CARE VREA SĂ SCHIMBE LEGILE / (...) DEZVĂLUIRILE CARE DEVOALEAZĂ REVOLTA ARANJATĂ DIN JUSTITIE / PENSIONARUL DE LUX SE SCUZĂ ÎN FAȚA PREȘEDINTELUI / REVOLTA MAGISTRAȚILOR S-A STINS AZI LA PREȘEDINȚIE / COLDEA ÎȘI IMPUNE OAMENII ÎN GUVERN / (...) AFACEREA ÎN CARE ESTE IMPLICAT BOLOJAN, DOSARUL DE CARE SE TEME / (...) REȚEAUA DE REZIȘTI CARE PLÂNUIA LINȘAREA LIEI SAVONEA / REȚEAUA PLĂTITĂ SĂ ÎNTREȚINĂ REVOLTA ÎN JUSTIȚIE / ș.a.m.d**

La rubrica **URMEAȚĂ (...)** **REȚEAUA PLĂTITĂ SĂ ÎNTREȚINĂ REVOLTA ÎN JUSTITIE/ GRUPUL SECRET AL LUI BOILOJAN VREA SĂ SCHIMBE LEGILE, (...)** „REVOLUȚIA” DIN JUSTIȚIE, CEL MAI PENIBIL MOMENT / AU SEMNAT 1000 S-AU DUS DOAR 11 LA COTROCENI ș.a.m.d.

S1,rep._02.10-07.05, sel. 22 – (...) **Licitatiile controversate, diferențele inexplicabile de cost și anchetele deschise de DNA și Parchetul European aduc în prim-plan numele premierului Ilie Bolojan** în legătură cu ați ghicit, achiziții realizate la Consiliul Județean Bihor.(...)

Rep. 01:13, S1 - Este prezentat un material cu voce din off cu imagini cu microbuze, Ilie Bolojan sau alte persoane.

Voce din off: **Numele premierului Bolojan se află în centrul noului scandal penal al microbuzelor electrice cumpărate de administrațiile locale prin programul PNRR.** Pe vremea în care conducea Consiliul Județean Bihor, Ilie Bolojan a cumpărat 25 de microbuze electrice marca Ford, de la compania prahoveană Aveuro, pentru suma de 218.000 euro bucata, inclusiv TVA. Suma este aproape dublă față de valoarea unui astfel de vehicul, pe care Uniunea Europeană l-a evaluat la circa 100.000 euro, cu TVA inclus (...).

Rep. 02:16, S1 - Voce din off: *În limbaj de specialitate, microbuzele electrice au fost carosate și apoi vândute în diverse județe, la sume exorbitante, de 218.000 euro bucata, cum s-a întâmplat la Bihor, prin semnătura lui Bolojan, specialiștii din piață spun că modificarea carosarea unui microbuz nu poate costa mai mult de 15.000 euro. Rezultă că, în cazul achiziției de la Bihor, Bolojan și subordonații săi responsabili de licitație au umflat prețul unui microbuz cu circa 100.000 euro.(...)*

Rep. 03:58. *Dacă ar exista procurori cu adevărat independenți la DNA, premierul Bolojan ar fi trebuit să fie chemat deja la DNA să dea explicații pentru achiziția microbuzelor, o probă zdrobitoare a faptului că Bolojan a fost parte sau a acoperit prin incompetență licitația trucată de microbuze a venit acum câteva zile tocmai de la Consiliul Județean Bihor. Instituția a condus acum de un executant al lui Bolojan, pe nume Mircea Mălan, a achiziționat alte opt microbuze electrice în același program PNRR, pe data de 11 decembrie. (...)*

Rep.00:33, S2 - Victor Ciutacu: (...) Domnule, un sfert de milion de euro microbuz, dă-l morții mă-sii de microbuz, că nu-i placat cu aur. (...)

Victor Ciutacu: Auzi, dar știi ce îmi place? Pe vechea conducere a liberalilor sau în vechea conducere a liberalilor. Țineți minte toți că Bolojan făcea figură de dizident, el era aparte, el nu era ca ăștia. Dar când a fost rețeaua să vândă, s-a băgat acolo direct în față la achiziție. Na zis, bă, ăștia a lui Iulică Lamborghini, eu nu mă încurc cu ei.

Orlando Teodorovici: A luat și spor de fonduri europene și a zis, domnule, chiar dacă am fost primar, da, mi-am dat, doar ... de președinte de CJ? Nu mi-am dat 50. Mi-am dat 35% nu trebuia mă, să iei niciun leu pe fonduri europene. E treaba ta, e fișa postului. (...)

S3 Rep. 13.10-29.43, sel. 22 Alt subiect linșajul Liei Savonea, de către jurnaliști Recorder și magistrați rezist - Victor Ciutacu: *Vă prezentăm, domnilor și doamnelor, o parte a rețelei de rezistență din media și nu numai, chiar din ONG-uri, care s-a mobilizat s-o linșeze corespunzător pe Lia Savonea și chiar mai de mult, pentru că doamna e o țintă mai de mult, nu de 2-3 zile, cum pare la prima vedere. Operațiune care, mă scuzați, doamnelor și domnilor, sunt un pic emoționat și am să vă spun și de ce a culminat cu documentarul Recorder. Bine, această operațiune a fost pusă la punct din timp. Printre cei implicați se află jurnaliști apropiați de USR, unii aproape cu acte înregimentate, magistrați rezist care vor să preia puterea și ONG-uri plătite cu bani mulți. Hai să vedem materialul și după aia facem și precizarea de rigoare.*

Rep. 00:57, S3 - (...) Voce din off: *Într-un rechizitoriu făcut de procurorii secției de anchetare a magistraților, una din șefele grupării rezist, Cristina Guseth, șefa ONG-ului Freedom House, a fost interceptată dând comenzi procurorului DNA Cristian Ardelean, cum să organizeze un linșaj mediatic la adresa șefei CSM de atunci, Lia Savonea, actuală șef a Înaltei Curți. Guseth a căzut pe interceptări și a devoalat fără să vrea, echipa de jurnaliști de șoc puși să execute limbajul mediatic. Din brigadă fac parte Liviu Avram angajat, G4Media și Adevărul, Alex Costache, angajat TVR sau Ionel Stoica jurnalist și fost consilier al primăriei USR Clotilde Armand. Cristina Guseth și procurorul Cristian Ardelean discută despre atacarea judecătorei Lia Savonea.* (...)

Cristina Guseth: Dă-o în Paștele mă-sii, am vorbit acum cu Liviu Avram. (...)

Cristina Guseth: *Păi putem invoca, dar ajutați-ne și voi să invocăm și facem și noi, am vorbit și cu Liviu Avram ca să agit lumea. Am agitat-o și pe Andreea Chiș ca să vorbească cu experții că cică totul se face din birou și fac ei pipi pe ce au făcut experții.* (...)

Rep. 04:23, S3 - Se revine în studio: Victor Ciutacu: (...) *da, unul dintre colegii mei a încurcat pozele faimosului comentator de sport Ionel Stoica cu a gândacului ăsta de bucătărie care a fost dat afară de la Evenimentul zilei, de Dan Andronic și și-a găsit culcuș la Reziști, la Clotilde Armand și ulterior, la Primăria Generală a Capitalei. Îmi pare rău pentru necazul lui Ionel Stoica, comentatorul. Doamnelor și domnilor, dădui și apa pe*

jos sunt sincer când o spun săracul om, n-are nicio vină să cășune toți imbecilii pe el că a apărut într-un documentar al România TV. Dar haideți să vorbim și pe fond. Domnul Tolontan despre fond vorbim ceva? despre gunoariile astea care se recomandă jurnaliști și care completează cu ONG-iștii sorosiști pentru linșarea doamnei Savonea? Domnii de la CNA, că văd că sunteți foarte preocupați de chestia asta?

Rep. 05:23, S3 - Victor Ciutacu: E ok să fie futută doamna Savonea cum scrie în stenogramele DNA, că citesc din DNA ca din Dalai Lama? E ok la cererea unei ONG-iste care se comportă ca o stăpână cu un procuror DNA? E ok că văd că vă legați de faptul că nu a apărut Ionel Stoica, ăla cu părul negru și a apărut ăla cu păr cărunt. Hai să vorbim pe fond când vă întâlniți între voi ca șobolanii la cârciumi, la berărie, ca să comandați linșaje mediatice, s-o ardeți pe Savonea, să strângeți 4000 de semnături împotriva lui Ciutacu, să vă ia dracul pe toți, astea nu contează? (...). Și pentru doamnele și domnii de la CNA. Am citat cu strictețe dintr-o stenogramă a DNA, dintr-un dosar penal în care șefa ONG-ului prin care sunt plătiți o grămadă de gândaci deăștia de bucătărie, cere cu subiect și predicat să fie regulată șefa CSM-ului de la vremea respectivă. Despre asta n-aveți nimic de spus? Aveți probleme de fond, de formă! Fondul nu vă interesează? Că de fiecare dată când trebuie să se întâmple ceva în țara asta se generează prin aceleași unelte câte o mizerie de genul ăsta? Azi a apărut Recorder, datele trecute nu știu ce dracului apăruse Ordonanța 13, Ordonanța 63, Ordonanța M plus 1. De fiecare dată când vreți să dați câte o lovitură de stat mascată într-un alt democrat, scoateți aceiași maimutoi în piață. Acum s-au terminat paralele de la multinaționale și ați ajuns 11 inși în fața Cotroceniului și voi, cei de la CNA, vă prosternați în fața lor. (...)

Radu Cristescu: Vi se pare coincidentă că un procuror, vorbesc de Ardelean, da, dat afară din Procuratură, este adus înapoi tocmai la Oradea, în curtea domnului Bolojan

Victor Ciutacu: Șef al secției de urmărire penală.

Radu Cristescu: Pur și simplu un parador. Un escroc, un parador.(...)

Rep. 13:37, S3 - Radu Cristescu: De ce nu să sesizezi acum CSM, de exemplu.

Victor Ciutacu: Ce să se sesizeze, să ce?

Radu Cristescu: Cu Ardelean, ăsta. Păi ce caută omul ăsta cum a fost adus înapoi tocmai la Oradea?

Victor Ciutacu: A fost reabilitat.

Radu Cristescu: Pus de Bolojan să paradească un om afaceri, am mai discutat subiectul ăsta, Sile Pușcaș, pus să-l facă, da?

Victor Ciutacu: Și ce vrei să vrei? Să-ți dau răspunsul? Păi tot ei l-au spălat, mă! (...)

Rep. 15.10, S3 - Radu Cristescu: Bă, voi ați înțeles că justiția din Bihor îi este subordonată lui Bolojan și asta își dorește...

Victor Ciutacu: Dar numai justiția din Bihor?

Radu Cristescu: Nu numai justiția din Bihor și poliția și tot și Bolojan își dorește ca și Justiția, păi cine a început războiul împotriva magistraților? Bolojan

Alice Drăghici: E adevărat.

Radu Cristescu: Băi, are dosarul asta. Încă o chestie, atenție, cu microbuzele, toată treaba a fost ca să fie spălat Bolojan și veți vedea.

Alice Drăghici: Cum să fie dragă spălat că el a semnat toate achizițiile alea. (...)

Radu Cristescu: (...) Dar încă o dată, dacă ar fi un procuror care să-și facă meseria, nu un Ardelean, l-ar chemat cu oăle, cu ălea de trei ori pe la DNA. V-am spus, l-a umilit pe Ponta atunci când era prim-ministru. L-au paradiat familia și sunt aceiași oameni. Este într-adevăr miza, războiul, miza pe justiție. Oamenii vor să-și pună cei doi procurori șef-procuror ea și procuror DNA. Cine-i are peăștia doi va pune muzica pe viitor și dansul înțelegeți?

CONSTATĂRI raport de monitorizare: În emisiunea de dezbatere **Punctul Culminant** din data de **22.12.2025**, moderatorul **Victor Ciutacu** a discutat cu invitații săi mai multe subiecte și a prezentat câteva materiale cu comentarii voce din off vizând anumite teme aflate în atenția publică. Printre acestea, afacerea cu microbuze electrice din județul Bihor, în care figurează și numele prim-ministrului Ilie Bolojan, (N.B.: respectiv achiziția de microbuze electrice pentru elevi cu fonduri PNRR, anchetată de Parchetul European la nivel național), dar și documentarul Recorder, Justiție capturată, care a plasat-o în centrul atenției pe judecătoarea Lia Savonea. În legătură cu aceste lucruri s-au prezentat materiale și s-a comentat în studio cu invitații. Materialul privind anumiți jurnaliști și magistrați privește mai multe nume și fotografii ale unor persoane, o discuție înregistrată între Cristina Guseth și procurorul Cristian Ardelean, comentarii voce din off. Cele două subiecte au fost interconectate în discuțiile invitaților.

Titluri afișate pe ecran (în legătură cu tema dată): **REȚEAUA DE REZIȘTI CARE PLĂNUIA LINȘAREA LIEI SAVONEA, REȚEAUA PLĂTITĂ SĂ ÎNTREȚINĂ REVOLTA ÎN JUSTIȚIE, GRUPUL SECRET AL LUI BOILOJAN VREA SĂ SCHIMBE LEGILE ș.a.m.d.**

➤ Emisiunea de dezbatere „**Cutia Neagră**”, difuzată în data de **26.12.2026**, între orele 21:00-22:45. **Moderator:** Silviu Mănăstire. În cadrul ediției monitorizate au fost difuzate mai multe materiale documentare realizate de post, pe diverse teme politice.

Titluri afișate pe ecran: **ANCHETĂ DEVASTATOARE: SECRETELE PREMIERULUI; CUM A PLĂNUIT BOLOJAN EMILINAREA LUI IOHANNIS; AFACERIȘTI DUBIOȘI ALINIAȚI ÎN SPATELE LUI BOLOJAN; ORDINELE LUI SOROȘ, CE TREBUIE SĂ EXECUTE BOLOJAN; REȚEAUA IMOBILIARĂ PROTEJATĂ DE BOLOJAN; CĂMĂTARUL MILIONAR ADUS DE BOLOJAN LA BUCUREȘTI; ANCHETĂ EXPLOZIVĂ, MILIARDARII OBSCURI AI PREMIERULUI; (...); LEGĂTURILE LUI ABRUDEAN CU REZIȘTII CARE ATACĂ JUSTIȚIA; SINECURILE PENTRU CARE REZIȘTII ÎȘI IAU GÂTUL; ORGANIZAȚIILE FINANȚATE PENTRU A MANIPULA ROMÂNII; CUM FUNCȚIONEAZĂ MAȘINĂRIILE DEZINFORMĂRII SOROȘISTE.**

S1(rep.00.00-07.20 sel.21).mp4

[00:00:00 din S1] Silviu Mănăstire: **Deschidem, așadar, "Cutia Neagră".** Aici, la "Cutia Neagră", am dezvăluit pentru prima dată povestea ascensiunii celui poreclit Ilie Sărăcie, cel care a devenit până la urmă premierul României. Dar mai ales, am vorbit despre secretele sale bine ascunse cu mult înainte să ajungă prim-ministru, la "Cutia neagră" am anticipat că Bolojan își dorește puterea politică totală. Încă de anul trecut, cel supranumit de influenceri "Mesia de la Oradea Salvatorul" este încă unul dintre politicienii dintr-o listă lungă ce iubește autoritarismul, controlul total al guvernării, căruia îi lipsește empatia atunci când impune cu forța austeritatea și sărăcirea populației. Încă un sado-masochist pretins cinstit și mânat de bune intenții, după ce a preluat Primăria Capitalei acum câteva săptămâni, prin interpusul său politic Ciprian Ciucu, vrea acum să numească director civil al Serviciului Român de Informații pe servitorul său politic, Mircea Abrudean, pentru a putea avea control total asupra structurilor de forță ale statului. Acum un an l-a eliminat total pe Klaus Iohannis din jocurile de putere. Ambițiile sale merg însă departe. Următoarea lui țintă este chiar președintele României. Conflictul politic, deja la față, la fațadă, între Bolojan și președintele Nicușor Dan va atinge apogeul în săptămânile următoare. Cine va câștiga războiul politic din 2026 dintre cei doi? Cine va prelua justiția și serviciile de informații va conduce țara în următorii 4 ani. Acum, haideți să intrăm în trecutul prin de umbre, așa cum vi l-am arătat în acest an al premierului, fostul baron liberal de Bihor, ajuns la Palatul Victoria.

A fost difuzat un material în care a fost analizată cariera și ascensiunea politică a actualului premier, Ilie Bolojan, de la un simplu profesor la sat, la președintele interimar al României.

[00:02:07 din S1] - Voce din off: **Bolojan vrea să facă jocurile politice pentru următorii 10 ani și vrea cu ardoare să conducă România cu putere extraordinară. Biografia lui Bolojan este spectaculoasă. Cum a fost posibil ca un pedagog de școală ajutătoare să ajungă președinte le țării? Este aproape inimaginabil. În primăvara anului 2024, Bolojan a obținut lejer al 2-lea mandat de președinte al Consiliului Județean Bihor și dădea falsa impresie că vrea să rămână la Oradea. A fost măsurat în sondajele de opinie pentru a candida la președinția în cazul în care Nicolae Ciucă s-ar fi retras. A fost de acord să îl susțină pe același Ciucă în campania electorală la Sinaia, asta doar pentru a putea pregăti cât mai bine trădarea acestuia la alegerile prezidențiale. Era doar o prefăcătorie, pentru că Bolojan este un maestru al disimulării, nu-i place să facă jocuri politice de culise și să nu își expună imaginea decât atunci când poate câștiga. În vara anului trecut, Bolojan a început campania internă în PNL pentru ca numele său să fie luat în calcul pentru funcția de prim-ministru liberal. În campania prezidențială, toți candidații nominalizau drept premier Bolojan tăcea apoi și-a anunțat venirea la București pentru o simplă funcție de senator, renunțând atât de ușor, aparent, la funcția sigură de șef al județului Bihor. De ce s-a întors Bolojan la București, în condițiile în care stăpânește la propriu Bihorul din anul 2008, devenind în 16 ani cel mai puternic baron local al României? (...)**

[00:03:51 din S1] - Voce din off: **Este perfect adevărat că la Oradea, Bolojan este un dumnezeu politic. Bolojan nu are opoziție politică, nu are o presă, o stilă, pentru că și-a cumpărat liniștea aproape în totalitate, iar rezultatele din administrație l-au ajutat să-și facă imaginea celui mai bun administrator al țării. Firește, imaginea bunului gospodar este și ea umflată cu pompă, după cum vom vedea. Bolojan este unul dintre cei mai buni trădători și supraviețuitori politici ai ultimilor 20 de ani. Mărturie stă chiar cariera sa. Și-a început ascensiunea dintr-un simplu consilier local, apoi județean și a urcat pe scară politică cu atenție și viclenie. A trădat când a trebuit, s-a repliat când a trebuit, iar acum, din postura de președinte interimar, poate să viseze chiar să fie președintele ales al României, fie prim-ministru în tandem cu Nicușor Dan. Proiectul său politic este transparent, de două luni lucrează un mod subteran cu Nicușor Dan, alături de care va face echipă. (...) În spatele acestui mare proiect politic se ițește figura controversatului general penal Coldea, care își dorește răzbunare. (...)**

S2(rep.07.18-14.56 sel.21).mp4 - [00:00:00] - Voce din off: Pentru un deceniu, organizația PNL Bihor a fost controlată de senatorul Cornel Popa, verișorul fraților Micula. Popa fusese un simplu profesoraș în mediul rural, asemenea elevului său politic Bolojan. În anul 2004, Popa decide să îl numească pe necunoscutul Bolojan în funcția de prefect al județului Bihor, în ciuda opoziției lui Vasile Blaga, originar și el din Bihor, numit proaspăt ministru de Interne în guvernul Tăriceanu. Între Bolojan și Vasile Blaga au existat conflicte politice dure. În prezent însă, Blaga a fost numit secretar general adjunct al PNL și este considerat mâna dreaptă a președintelui interimar al PNL. Jurnaliștii din Bihor își mai aduc aminte cum tânărul și neexperimentatul prefect Ilie Bolojan era văzut ieșind des din sediul central al afacerilor fraților Micula, pe atunci în județul de graniță din Ardeal nu mișca nimic din punct de vedere politic, fără ca frații, cum erau numiți, să aibă un cuvânt de spus.(...) În perioada 1996-2004 a fost consilier local PNL în Aleșd, Bolojan întreținea o relație de subordonare totală față de primarul localității, căruia îi era bun la toate. Deși Bolojan vorbește astăzi, din postura de președinte PNL, despre eliminarea sinecurilor la stat, când era tânăr consilier local la Aleșd a primit și el diverse sinecuri politice a făcut parte din consiliile de administrație ale SC Salubrie SA Aleșd ale Liceului Alexandru Roman și la Spitalul Teritorial Aleșd. În trecut, Bolojan a vorbit despre cele două mici magazine de la Aleșd, spunând că aceasta este dovada faptului că este liberal, adică a lucrat în mediul privat. În realitate, timp de 24 de ani, Bolojan a lucrat doar la stat, în diverse funcții și poziții guvernamentale și locale pedagog, consilier, prefect, primar, șef de consiliul județean, parlamentar și

secretar de stat. A fost și el, ca mulți alții un liberal care a trăit din banii statului. Magazinele sale i-au asigurat cel mult datorii și probleme de care Bolojan a scăpat foarte repede. Presa bihoreană a relatat că la finalul anului 2004, conform Ministerului de Finanțe, firmele patronate de Bolojan, SC Campus SRL și Campus Com SRL acumula datorii la bugetul de stat de circa 150.000 lei noi. Însă, în 2005, când era deja prefect, cele două firme au dispărut subit din lista datornicilor, la recomandarea aceluiași senator Cornel Popa, cariera politică a lui Bolojan explodează odată cu numirea sa la fel de inexplicabilă, în poziția de șef al SGG Secretariatul General al Guvernului Tăriceanu. (...)

S3 (rep.14.53-25.00 sel.21).mp4 - [00:00:00] - Voce din off: Pentru a se răzbuna pe Orban, participă la organizarea unui puci pentru demiterea acestuia. Operațiunea eșuează însă. În anul electoral 2024, Bolojan a jucat pentru el și propriul lui interes. La alegerile locale, organizația PNL Bihor a obținut circa 130.000 de voturi. La prezidențiale a obținut pentru candidatul Nicolae Ciucă doar 36.000 de voturi, aproape cât a luat și candidata USR, Elena Lasconi. În ziua votului din 24 noiembrie, grupurile de comunicare ale PNL erau pline cu mesaje că liderii din teritoriu, în special cei apropiați de bisericele neoprotestante, direcționează voturi către Elena Lasconi. După o săptămână la alegerile parlamentare, Ilie Bolojan, atras tare și a obținut nu mai puțin de 100.000 de voturi, a ajuns senator fără emoții, după care i-a luat funcția lui Ciucă. (...)

[00:02:56] - Declarație înregistrată jurnalist: Bolojan își face palat de 10 milioane de euro pentru funcționarii săi. Peste jumătate din bani provin din buzunarele noastre, ale bihorenilor. (...)

[00:03:53] - Voce din off: "Tovarășul Bolojan este un baron local. Nimic nu se întâmplă fără acceptul lui." (...)

În cadrul materialului au mai fost prezentate și diferitele relații pe care președintele PNL, Ilie Bolojan le-ar fi avut de-a lungul timpului cu oameni de afaceri influenți din județul Bihor.

[00:05:23 din S3] - Voce din off: Una din marile vulnerabilități ale noului președinte PNL este relația de 20 de ani cu omul de afaceri orădean Benjamin Rus, patronul grupului de firme de construcții Selina. Orădenii vorbesc insistent de această relație și știu că în oraș, dar și în județ, grupul de firme Selina a construit tot ce s-a putut construi încă din anii 2000, de pe vremea guvernului Năstase. Documentele oficiale ale Primăriei Oradea, care conțin o listă cu firme și plățile efectuate doar în ultimii 4 ani, arată că spre grupul Selina au plecat circa 50 de milioane de euro. În 2013, presa din Oradea titra "Selina asfaltează parcurile din curtea blocului primarului Ilie Bolojan". După 15 ani, companiile lui Beni Rus câștigă în continuare licitații pe bandă rulantă, acolo unde sunt în funcții oamenii lui Bolojan, recent, chiar pentru realizarea unei parări supraetajate. Grupul Selina rade tot. Fie că e vorba de lucrări la Aeroportul din Oradea, fie pentru drumuri județene, reabilitare poduri sau extinderea rețelelor de gaze din județ sau, de ce nu, reabilitare a cetății medievale din Oradea. Sumele sunt de ordinul zecilor de milioane de lei pentru fiecare licitație în parte. Compania vedetă a grupului Selina este Precon Transilvania, controlată de un anume Ioan Eugen Cudriciu. Beri Rus, în spate, pentru că de-abia a reușit să evite condamnarea la închisoare în două dosare de corupție. A avut noroc cu judecătorii și cu prescripția faptelor. Beni Rus a fost arestat, dar a ales să nu facă denunțuri împotriva liderilor politici care l-au îmbogățit. (...) Revenim la miliardele grupului Selina, extrase din conturile instituțiilor clanului Bolojan Anul trecut, Precon Transilvania și-a adjudecat la Aeroportul Oradea un mega-contract de 98,7 milioane de lei pentru lucrări de construcții de aerodromuri, piste de decolare și de aterizare și suprafețe de manevrare. (...)

[00:08:33 din S3] - Voce din off: **Lovitura financiară a grupului a venit însă pe filiera Companiei Naționale de Drumuri, unde firma orădeanului Beni Rus a câștigat o licitație pentru una din bucățile neterminate din Autostrada Transilvania de la Chiribiș la Biharia. Deși nu a terminat lucrările, contractul fiind disputat între Beni Rus și ministrul Transporturilor, Sorin Grindeanu, compania Precon va avea de încasat circa 160 de milioane de euro. Relația dintre proaspătul președinte interimar al României și modulul media Zoltán Tészári este de notorietate publică. În anul 2008, primarul ales Ilie Bolojan îi oferă cadou companiei RCS-RDS actuală Digi Telekom toate contractele de telefonie și internet ale primăriei. Mai apoi, DIGI primește în concesiune domeniul public al orașului pentru a introduce fibră optică în Oradea. Astfel, pentru o sumă mică plătită către primărie, compania controlată de Zoltán Tészári vinde servicii de comunicații și internet tuturor firmelor și persoanelor fizice din oraș, fără ca aceștia să poată refuza sau să cumpere de la alt furnizor. (...)**

S4(rep.25.00-29.48 sel.21).mp4 - [00:00:30] - Voce din off: Postul de televiziune Digi 24, controlat de același Tészári, este la dispoziția lui Bolojan, televiziunea acestuia este o veritabilă mașină de făcut imagine pozitivă pentru acesta în ultimii 10 ani de la Digi 24, Ilie Bolojan și-a racolat și consilierii de imagine, a angajat-o pe reporterița Bianca Firezar la Consiliul Județean, apoi a promovat-o în funcția de director la Senatul României. Dumitru Țiplea este omul cheie din preajma lui Ilie Bolojan și a fost folosit de acesta pentru cele mai discrete operațiuni politice, inclusiv în finanțarea primei sale campanii electorale din 2008. (...) Țiplea este chiar finul lui Bolojan, iar cei doi au o colaborare care începe în 2005, când a devenit șef al cancelariei Prefectului, poziție pe care a avut-o până în 2007, pentru ca ulterior să-i fie consilier. În perioada 2007-2008, când actualul președinte al Consiliului Județean Bihor și al PNL Bihor era secretar general al Guvernului, în baza relației cu Bolojan, Țiplea este numit în decembrie 2019 prefectul județului Bihor. În decembrie, Bolojan îi mai face un cadou îl pune pe lista de parlamentare și finutul Țiplea ajunge deputat. (...)

[00:03:12 din S4] - Silviu Mănăstire: (...). **Ștefan Kopanyi este ceea ce se numește călcâiul lui Ahile pentru Ilie Bolojan. Magnatul dezvoltă deja la București afaceri de sute de milioane de euro în zona imobiliară. Interesant este de văzut ce relație se va dezvolta între Kopanyi și noul primar general al Capitalei, Ciprian Ciucu, protejatul premierului. Kopanyi își datorează explozia în afacerile imobiliare relației speciale cu fostul primar Bolojan, care i-a semnat zeci de autorizații de construire pentru cartiere de blocuri, blocuri între case, blocuri în centrul orașului Oradea, blocuri pe platforme industriale, mii și mii de blocuri pentru companii și multe mandate de primar pentru Bolojan și afaceri ce se apropie de 1.000.000.000 euro pentru acest om de etnie maghiară, om de afaceri de etnie maghiară. (...)**

A fost difuzat un alt material înregistrat despre oamenii de afaceri din zona Bihorului și cum se presupune că aceștia s-ar fi îmbogățit din contractele cu primăria Oradea facilitate de Ilie Bolojan și apropiatii acestuia.

S5(rep.29.48-36.40 sel.21).mp4 - [00:00:00 din S5] - Voce din off: Informații explozive ies la suprafață la "Cutia Neagră" despre legăturile lui Ilie Bolojan cu oameni de afaceri putrezi de bogați. Povestea de astăzi este cu adevărat spectaculoasă. Este povestea unui mic afacerist de provincie care dădea bani cu camătă, dar căruia i-a căzut norocul în brațe. Când, în anul 2008, Ilie Bolojan a fost ales primarul orașului Oradea, după 15 ani cămătarul, s-a transformat într-un adevărat magnat imobiliar, cu afaceri ce se apropie de 1.000.000.000 euro. Numele lui este Ștefan Kopanyi și controlează grupul imobiliar Prima din Oradea. (...) Numele lui Kopanyi este alăturat în mod natural de administrația Ilie Bolojan. Actualul președinte interimar al României a ocupat fotoliul de primar al Oradiei timp de 12 ani. Succesorul lui Bolojan, actualul primar Florin Birta este de asemenea prelungirea politică a președintelui țării. Bolojan a preluat conducerea Consiliului Județean Bihor tocmai pentru a avea toată puterea

administrativă în județ. Bolojan este exponentul cel mai important al fenomenului de baronizare a administrației locale în ultimii 20 de ani. (...)

[00:02:15 din] - Voce din off: **În toți acești ani ai administrației Bolojan, fostul cămătar Kopanyi a reușit să acapareze piața construcțiilor de locuințe. (...). Fostul senator Valer Marian a verificat legăturile dintre administrația Bolojan și grupul imobiliar Prima. La Oradea se vorbește doar pe la colțuri despre legătura dintre Ștefan Kopanyi și Bolojan. Banii lui Kopanyi au anesteziat și presa locală, care publică articole elogioase despre succesul acestuia. (...)**

[00:04:17] - Voce din off: (...) Surse din mediul jurnalistic bihorean au relatat pentru „Cutia Neagră” că **miliardarul lui Bolojan a fost cercetat de polițiști în mai multe dosare penale de-a lungul anilor pentru infracțiuni economice. Din datele publice rezultă că nici un dosar pe numele lui Kopanyi nu a ajuns să fie trimis în judecată de procurori. Interesant este că președintele interimar al României, Ilie Bolojan, locuiește la Oradea, într-un bloc vecin unui cartier dezvoltat de același afacerist, Kopanyi. Alte surse indică faptul că Bolojan sau partenera de viață a acestuia ar locui chiar într-unul dintre blocurile de apartamente Prima, așa cum sunt cunoscute blocurile și numeroasele ansambluri rezidențiale construite de Kopanyi. (...) Succesul în afaceri a lui Ștefan Kopanyi provine și din relația privilegiată pe care acesta a avut-o cu primăria condusă de Bolojan pe vremea în care era primar. (...)**

S6(rep.36.40-44.25 sel.21).mp4 - [00:00:10] - Voce din off: **Un personaj cheie al afacerilor imobiliare dezvoltate de companie este arhitectul Daniel Tivadar, despre care presa locală relatează că este arhitectul de casă al Primăriei Oradea. Tivadar a lucrat cu arhitect și pentru anumite proiecte ale primăriei, dar și pentru Kopanyi. Tivadar are o relație specială cu arhitectul șef al orașului, Adriana Lipoveanu. Lipoveanu este o veche protejată politică a lui Ilie Bolojan și a ocupat în trecut funcția de șef al Inspecției în construcții a județului Bihor. În urma unui concurs dubios, Lipoveanu a câștigat anul trecut poziția de Director adjunct al Instituției Arhitectului șef al orașului Oradea, apoi a preluat atribuțiile de arhitect șef. Aceasta nu avea pregătire a necesară pentru poziția de arhitect-șef, având studii de inginer în construcții, fiind specializată doar teoretic în domeniul calității în construcții. Deși Bolojan pretinde că a promovat doar oameni competenți în funcții, declarațiile lui sunt pline de ipocrizie.**

[00:01:15] - Voce din off: **Un scandal public de amploare a fost distrugerea Grădinii Publice Ciuperca din Oradea, în urma unor alunecări de teren. (...). Firma de casă a primăriei Poliart a proiectat, între altele, Piața Rogerius, lăsând-o fără geamuri, și a reproiectat Aquaparcul Nimfea. Cu toate acestea, Tivadar nu a fost sancționat de exigentul primar Bolojan, iar vinovăția a fost pusă pe seama firmelor de construcții. (...). Un alt exemplu clar de protecție și indulgență de care beneficiază dezvoltatorul imobiliar Kopanyi la Oradea este construirea unui ansamblu de blocuri de mare înălțime în singurul cartier de case rămas neatins din oraș. În schemă apare din nou același arhitect Daniel Tivadar de data asta angajat de companii, nu de către Bolojan. (...) Afaceristul are binecuvântarea Primăriei Oradea să construiască blocuri în zone de case, conform viziunii de dezvoltare urbanistică a fostului edil Bolojan. (...)**

[00:04:06] - Voce din off: **Bolojan a încercat să forțeze la un moment dat proprietarii de case cu un singur etaj din zona centrală să investească în supraînălțarea imobilelor, în ideea de a crește spațiul de locuit și, implicit, taxele plătite de locatari. Cercul de relații și complicități dintre patronul dezvoltatorului Prima și funcționarii apropiați de Bolojan nu se oprește aici. Intră în scenă Mihai Jurca, fost city manager al orașului Oradea și director la Asociația de Promovare Turistică. Recent, Bolojan l-a promovat pe Jurcă în funcția de consilier prezidențial la Palatul Cotroceni, demonstrând relația specială care îi leagă. (...) Una din loviturile imobiliare date de miliardarul lui Bolojan este achiziția unui hectar de, teren plus proiectul aferent, pe**

bulevardul Fabrica de Glucoză din București, lângă complexul imobiliar Belvedere. Tranzacția a fost evaluată la 15 milioane de euro. (...)

S7 (rep.07.00-21.05 sel.22).mp4 - [00:00:08 din S7] - Silviu Mănăstire: De la opoziție din nou la putere, fostul baron local Ilie Bolojan este politicianul care controlează în mod direct primele două funcții din statul român. Este prim-ministrul României, iar funcția de președinte al Senatului României, pe care a ocupat-o jumătate de an, a transferat-o unui personaj obedient pe nume Mircea Abrudean, fostul prefect al județului Cluj, un fel de cărător de servietă a lui Bolojan, ocupație pe care acesta o cunoaște foarte bine încă de când făcea politică locală, repet, în județul Cluj, Bolojan face politică exact ca vechii baroni pesediști. Își pune slugile politice în funcții de conducere de maximă importanță, pentru a nu pierde cumva controlul puterii. Mircea Abrudean, al doilea om în stat, președinte al Senatului, îi ține locul cald lui Bolojan, ca într-o poveste bizantină și este, de fapt, o bătaie de joc această situație la adresa instituției Senatului, până la urmă, în eventualitatea suspendării președintelui țării, Nicușor Dan, același Bolojan poate face cărțile prin intermediul aceluiași Abrudean, așa cum a procedat cât timp a fost președintele interimar al țării. Ambițiile lui Bolojan merg însă mai departe. Mircea Abrudean este propunerea sa în fața coaliției, dar și în fața președintelui Nicușor Dan, pentru cea mai influentă funcție din statul român, aceea de director civil al Serviciului Român de Informații. Cine este însă, de fapt, Mircea Abrudean, ne spune tot "Cutia Neagră".

A fost difuzat un material despre posibilele afaceri cu bani publici și averea considerabilă pe care ar deține-o în momentul actual, președintele Senatului, Mircea Abrudean.

[00:01:51] - Voce din off: Președintele Senatului a intrat în PNL la 18 ani, iar la 20 s-a angajat direct la stat. (...). Concret, Abrudean a profitat de lacunele administrațiilor locale din mediul rural, exploatând la maxim poziția sa influentă și construind o relație directă cu primarii, cărora a început să le ușureze accesul spre banii europeni. Din contractele semnate de primării, lui îi revenea, evident, o cotă parte, în calitate de consultant. Ascensiunea politică a continuat 4 ani mai târziu. Nicoară a ajuns senator de Cluj, iar Abrudean i-a devenit șef de cabinet, dar și fin totodată, în paralel cu ascensiunea politică, afacerile înfloresc în privat firmele Siab Development și Napotech Proiect, pe care le deține împreună cu unul dintre partenerii săi de afaceri, Abrudean derulează nu mai puțin de 35 de contracte plătite din bani publici, încheiate în 2017 și 2018. Clienții companiilor conduse de Abrudean sunt primării de comune clujene, unele conduse de colegi ai acestuia de partid. Anii cei mai prolifici sunt 2011-2014, aceeași perioadă în care PNL era asociat cu PSD în coaliția de guvernare USL.

Pe o piesă a genului muzical manele, sunt prezentate fotografii în care apare Mircea Abrudean în diferite ipostaze, dar și cu Marius Nicoară și Horia Uioreanu. [00:03:40] – (...) **Abrudean făcea trafic de influență la conducerea CJ Cluj prin intermediul celui mai bun prieten al său, pe nume Răzvan Pop, consilierul și omul care încasa șpăgile pentru președintele instituției, Horia Uioreanu.**

Este afișat și citit din off textul unor stenograme ale conversațiilor dintre Pârțoc Emil-Ioan și Mircea Abrudean: [00:07:05] - Voce din off: Procurorii. DNA l-au transformat însă pe prietenul lui Abrudean în informator și apoi denunțator în dosarul în care șeful CJ, Horia Uioreanu a fost condamnat la 6 ani de închisoare. Tinerii liberali Abrudean și Pop au scăpat de acuzațiile de corupție, fiind practic iertați de procurorii DNA pentru că au colaborat în anchetă. (...)

Înregistrare video intervenție bărbat (mențiune vlad.mercori): **Și credeți că se oprește aici povestea? Chiar deloc. [00:07:57] - Voce din off: În 2020, la 35 de ani, Abrudean devenea prefect de Cluj. Până la această vârstă și funcție avea deja adunate, în ultimii 12 ani, sute de contracte de consultanță cu primăriile comunelor din județ, printre altele, conform legii, atribuțiile noii sale funcții presupuneau să verifice legalitatea**

documentelor emise de primăriile locale pe care le-a consiliat până acum contra cost. Toate contractele au fost obținute prin atribuire directă. O arată și declarația de avere. Încasează venituri de peste 150.000 lei din salarii, dividende și chirii, deține un autoturism de lux și bijuterii în valoare de 5.000 euro. Și totuși, peste toate aceste surse de venit, Abrudean își mai adaugă o sinecură politică, un loc în Consiliul de Administrație al companiei de termoficare din Cluj, plătit cu câteva sute de lei pe lună. În privat, firmele Siab Development și Napotech Proiect pe care le deține împreună cu unul dintre partenerii săi de afaceri, derulează nu mai puțin de 35 de contracte plătite din bani publici, încheiate între 2017 și 2018. (...)

[00:12:09] - Voce din off: **Banii publici pe care i-a încasat din contracte de consultanță și studii de fezabilitate i-a plasat în afaceri din domeniul energiei, imobiliare, turism sau clinici medicale. Averea acumulată de Abrudean poate ajunge la câteva milioane bune de euro, deși din declarația sa de avere nu se poate vedea dimensiunea reală a bogăției. În februarie 2025, Abrudean a devenit președinte interimar al Senatului României, după ce președintele acestei camere, Ilie Bolojan s-a suspendat din funcție pentru a deveni președintele interimar al României. Mircea Abrudean a deținut funcția de președinte interimar al Senatului până în mai anul acesta, iar o lună mai târziu a devenit președintele Senatului, al doilea om în stat după președinte.**

Înregistrare video intervenție bărbat (mențiune vlad.mercuri): Ai bani mai puțini, dar nesimțitul care e președintele Senatului cumpără butoni cu pietre prețioase din banii tăi. Pe parcursul prezentării informațiilor, pe ecran au rulat fotografii în care apare Mircea Abrudean singur (fie din timpul activității politice, fie personale), într-o fotografie de grup dar și în alta alături de mai multe persoane participante la o conferință. Voce din off: Obişnuit cu traiul pe picior mare, proaspătul șef al Senatului face o aroganță și pleacă într-o deplasare la un târg în Japonia, pe banii statului, exact în perioada în care românii erau anunțați că trebuie să strângă cureaua, că li se taie salariile și că își pierd locurile de muncă pentru că e austeritate. Deplasarea a costat statul român zeci de mii de lei. Este difuzat un colaj de imagini în care apar diferite cadre din Japonia, alternând cu fotografii cu Mircea Abrudean, dar și din interiorul unui avion de lux ce par a fi realizate cu ajutorul inteligenței artificiale.

S8(rep.21.00-30.00 sel.22).mp4 - Voce din off: Iată povestea unui om al partidului prin excelență, care a făcut avere din contracte cu statul și a fost pus în fruntea țării datorită relațiilor sale de partid și alianțelor politice.

[00:00:13 din S8] Silviu Mănăstire: De la Mircea Abrudean, care se visează directorul civil al Serviciului Român de Informații, mergem către coșmarul politicii românești. Anul 2025 a însemnat revenirea la guvernare a USR. Pe lângă austeritatea și sărăcia lui Ilie Bolojan, ne-am catadicsit cu circul continuu pe care îl fac cei de la USR Ionuț Moșteanu, Oana Toiu, Radu Miruță. Miniștrii USR s-au remarcat prin scandalurile continue pe care le-au făcut, atât timp cât au avut posibilitatea și platformă. Oana Toiu, ministra de externe, ne-a făcut de râs, Ionuț Moșteanu și-a dat demisia. Cum a fost posibil oare ca un partid de 10% să ajungă să pună mâna pe ministerele de forță ale țării Externe, Apărare și Economie? Cum a fost posibil lucrul acesta? O să aflați imediat. Pentru că sinecuriștii de la USR nu sunt doar sinecuriști. Sunt cei mai cei mai cunoscuți, da, membri ai partidului pile, cunoștințe și relații, evident, PCR-ul celor de la USR. Așadar, un partid de 10% a ajuns să pună mâna pe ministerele de forță ale țării: Externe, Apărare și Economie. USR se comportă ca și un animal de pradă și vânează pozițiile de influență din guvern. O face de șase luni, cu ajutorul lui Ilie Bolojan USR-știi numiți în funcții se dovedesc, de regulă a fi niște impostori, dacă nu cumva sunt doar pile, cunoștințe și relații, așa cum vă spuneam și cumetrii ai șefilor de partid.

A fost difuzat un alt material înregistrat, analizându-se calitatea intelectuală și pregătirea și experiența administrativă a oamenilor politici din USR care ocupă funcții

publice. [00:02:08 din S8] - Voce din off: **Guvernarea lui Ilie Bolojan se prăbușește în mediocritate. Sindicatele și asociațiile profesionale vorbesc tot mai des despre incompetența celor numiți de Bolojan în funcții și demnități publice. Sinecurile primite de așa ziși specialiști USR provoacă scandaluri în coaliția de guvernare. Premierul a dispus numirea politică la începutul lunii octombrie a 4 prefecți din partea USR. (...)**

S9(rep.29.48-41.20 sel.22).mp4 - [00:00:00] - Voce din off: Alina Gârbea este însă cumnata fostului președinte USR Cătălin Drulă, o calitate suficientă pentru a fi angajată la stat, chiar dacă nu cunoaște domeniul fondurilor europene.

[00:00:17 din S9] - Silviu Mănăstire: **Războiul pentru preluarea justiției a fost unul dintre proiectele anului 2025 pentru grupările de ONG-uri și platforme media finanțate de magnatul George Soros. Într-o investigație amplă, am prezentat aici, la "Cutia Neagră", metodele și sursele de finanțare venite din Statele Unite la Departamentul de Stat, pentru platformele media de tipul recorder, folosite pentru jocuri politice la București și de influențare a justiției.**

[00:01:19] - Voce din off: **"Cutia Neagră" vă prezintă, în exclusivitate, dovezi de netăgăduit privind finanțarea cu bani publici americani a diverselor organizații de presă și ONG-urilor de la București. Zeci de milioane de dolari au fost direcționați în ultimii 10 ani de către Departamentul de Stat prin agenția externă USAID. Dolarii au ajuns apoi în conturile unei asociații de jurnaliști cu sediul în orașul Sarajevo. De acolo, o parte din banii IUS-ID au ajuns în conturile altor asociații de jurnaliști progresiști de la București. Discutăm de o veritabilă schemă piramidală de finanțare coordonată din Statele Unite în timpul administrațiilor democrate Biden, Hilary Clinton, Obama. Scopul înființării acestei rețele piramidale de asociații de jurnaliști a fost transformarea jurnalismului de investigații și a anchetelor de presă într-o veritabilă armă politică aflată la dispoziția Departamentului de Stat, adică a Ministerului de Externe American. Asociațiile de jurnaliști au dărâmat guverne, au dus la punerea sub acuzarea unor politicieni din România, Europa de Est și Balcani. Ani de zile, echipele de jurnaliști plătite din bani publici americani au acționat ca veritabile mașinării de compromitere și de distrugere a imaginii unor persoane publice. În România, cel puțin două astfel de organizații non-guvernamentale de jurnaliști au fost finanțate în mod direct de Asociația Centrală de la Sarajevo, denumită pompos Proiectul de Raportare a Crimei Organizate și a Corupției- OCCRP. Acest OCCRP a primit peste 50 de milioane de dolari de la guvernul american, bani publici prin intermediul agenției USAID și nu numai. La rândul ei, asociația OCCRP a finanțat și înființat în România asociația RISE Project și Asociația Context, ambele dedicate jurnalismului de investigații. Alți bani au ajuns în conturile jurnaliștilor progresiști de la București, direct de la agenția USAID sau prin intermediul altui ONG finanțat din banii contribuabililor americani, denumit National Endowment for Democracy. Au beneficiat de banii americani următoarele entități de presă de tip ONG: Expert Forum a primit bani de la National Endowment for Democracy. G4 Media a primit finanțări prin proiecte de la USAID, la fel platforma de știri PressHub, deținută de ONG-ul Freedom House România. Alți bani au fost direcționați către site-urile de știri și investigații PressOne și Recorder. (...)**

[00:09:41] - Voce din of (...) **Interesant este că acolo unde bagă bani USAID apăreau și fundațiile lui Soros. De exemplu, în primii ani de la înființare, asociația de jurnaliști RISE Project, cunoscută pentru loviturile date liderilor PSD, a primit finanțare de la Fundația pentru o Societate Deschisă a aceluiași magnat George Soros.**

Silviu Mănăstire: **Mulțumesc că ați fost alături de mine în 2025. Materialele difuzate de post au conținut imagini video, dar și fotografii ale persoanelor la care s-a făcut referire în acestea."**

Vizionând imaginile și analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunile: „Punctul Culminant” din 22.12.2025 și „Cutia neagră” din 26.12.2025, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 43 alin. (2) și (5), art. 82 alin. (1) lit. b) și art. 84 alin. (1) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în cazul în care acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale aduse unei persoane în cadrul serviciilor de programe audiovizuale sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt. Mai mult, normele imperative prevăd că moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență. De asemenea, potrivit reglementărilor statuate de legiuitor, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul potrivit căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. Totodată, radiodifuzorilor le incumbă și obligația ca în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Așadar, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiectele de interes public abordate în cadrul serviciilor de programe de televiziune, prezentatorii și moderatorii au obligația, pe de-o parte, de a solicita ferm invitaților să probeze afirmațiile acuzatoare făcute în emisiuni la adresa unei persoane ori, atunci când aceste afirmații sunt făcute chiar de radiodifuzor, au obligația de a prezenta telespectatorilor dovezi în susținerea acuzațiilor, pentru a permite publicului să evalueze legitimitatea acestora în scopul de a-și putea forma, în mod liber, o opinie, iar pe de altă parte au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios,

În urma analizării rapoartelor de monitorizare, după vizionarea, în ședință publică, a secvențelor înregistrate din emisiuni și a titlurilor afișate pe ecran, precum și după audierea reprezentantului radiodifuzorului, Consiliul a reținut că, în cadrul emisiunilor analizate, a fost prezentat, printre alte teme, subiectul privind cariera și ascensiunea politică a actualului premier, Ilie Bolojan, de la un simplu profesor la sat, la președintele interimar al României, precum și relațiile pe care acesta le-ar fi dezvoltat, de-a lungul timpului, cu oameni din proximitatea sa și cu diferite instituții.

Difuzarea de afirmații acuzatoare și informații incorecte, precum „*anchetele deschise de DNA și Parchetul European aduc în prim-plan numele premierului Ilie Bolojan în legătură cu ați ghicit, achiziții realizate la Consiliul Județean Bihor*”; „*Numele premierului Bolojan se află în centrul noului scandal penal al microbuzelor electrice*”; „*Bolojan și subordonații săi responsabili de licitație au umflat prețul unui microbuz cu circa 100.000 euro*”; „*premierul Bolojan ar fi trebuit să fie chemat deja la DNA să dea explicații pentru achiziția microbuzelor*” demonstrează în mod cert nerespectarea normelor imperative privind informarea corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință de către radiodifuzor, în condițiile în care radiodifuzorul nu a dezmințit informațiile incorecte difuzate către public, respectiv nu a prezentat dovezi în susținere și nu a precizat că anchetele vizează achizițiile făcute pe întreg teritoriul țării prin programul PNRR, nu doar pe cele făcute de CJ Bihor, nu a arătat că nu sunt anchetate consiliile locale, ci societatea prin care s-au achiziționat microbuzele și nu a

prezentat un punct de vedere al persoanei acuzate, difuzat în condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile, astfel că publicului i se induce percepția că doar achizițiile făcute de CJ Bihor și de Ilie Bolojan fac obiectul anchetei Parchetului European și DNA.

Mai mult, prin afirmațiile acuzatoare nesustținute de dovezi, cum că „un procuror, vorbesc de Ardelean, da, dat afară din Procuratură, este adus înapoi tocmai la Oradea, în curtea domnului Bolojan (...) Pus de Bolojan să paradească un om afaceri, am mai discutat subiectul ăsta, Sile Pușcaș, pus să-l facă, da?”, „justiția din Bihor îi este subordonată lui Bolojan și asta își dorește...”, „ascensiunii celui poreclit Ilie Sărăcie, cel care a devenit până la urmă premierul României. Dar mai ales, am vorbit despre secretele sale bine ascunse cu mult înainte să ajungă prim-ministru,”, „cel supranumit de influenceri ”Mesia de la Oradea Salvatorul” este încă unul dintre politicienii dintr-o listă lungă ce iubește autoritarismul, controlul total al guvernării, căruia îi lipsește empatia atunci când impune cu forța austeritatea și sărăcirea populației”, „Încă un sado-masochist pretins cinstit și mânat de bune intenții, după ce a preluat Primăria Capitalei acum câteva săptămâni, prin interpusul său politic Ciprian Ciucu, vrea acum să numească director civil al Serviciului Român de Informații pe servitorul său politic, Mircea Abrudean, pentru a putea avea control total asupra structurilor de forță ale statului”, „... l-a eliminat total pe Klaus Iohannis din jocurile de putere. Ambițiile sale merg însă departe. Următoarea lui țintă este chiar președintele României.”, „fostul baron liberal de Bihor, ajuns la Palatul Victoria”, „Bolojan vrea să facă jocurile politice pentru următorii 10 ani și vrea cu ardoare să conducă România cu putere extraordinară”, „Bolojan este un maestru al disimulării, nu-i place să facă jocuri politice de culise și să nu își expună imaginea decât atunci când poate câștiga”, „... la Oradea, Bolojan este un dumnezeu politic”, „Bolojan nu are opoziție politică, nu are o presă, o stilă, pentru că și-a cumpărat liniștea aproape în totalitate”, „Și-a început ascensiunea dintr-un simplu consilier local, apoi județean și a urcat pe scară politică cu atenție și viclenie. A trădat când a trebuit, s-a repliat când a trebuit, iar acum, din postura de președinte interimar, poate să viseze chiar să fie președintele ales al României, fie prim-ministru în tandem cu Nicușor Dan”, „de două luni lucrează un mod subteran cu Nicușor Dan, alături de care va face echipă. (...) În spatele acestui mare proiect politic se ițește figura controversatului general penal Coldea, care își dorește răzbunare”, „Bolojan vorbește astăzi, din postura de președinte PNL, despre eliminarea sinecurilor la stat, când era tânăr consilier local la Aleșd a primit și el diverse sinecuri politice”, „timp de 24 de ani, Bolojan a lucrat doar la stat, în diverse funcții și poziții guvernamentale și locale pedagog, consilier, prefect, primar, șef de consiliul județean, parlamentar și secretar de stat. A fost și el, ca mulți alții un liberal care a trăit din banii statului”, „Tovarășul Bolojan este un baron local. Nimic nu se întâmplă fără acceptul lui”, „Bolojan a preluat conducerea Consiliului Județean Bihor tocmai pentru a avea toată puterea administrativă în județ. Bolojan este exponentul cel mai important al fenomenului de baronizare a administrației locale în ultimii 20 de ani”, „în județul Cluj, Bolojan face politică exact ca vechii baroni pesediști. Își pune slugile politice în funcții de conducere de maximă importanță, pentru a nu pierde cumva controlul puterii”, „Sindicatele și asociațiile profesionale vorbesc tot mai des despre incompetența celor numiți de Bolojan în funcții și demnități publice”, în lipsa punctului de vedere al persoanei acuzate, radiodifuzorul prezintă publicului un punct de vedere singular și unanim acceptat de moderator și invitați, construind un istoric al ascensiunii politico-sociale și o imagine incontestabilă de politician corupt la adresa fostului președinte interimar al României, actual premier al României, Ilie Bolojan.

Astfel, portretul de politician prezentat publicului de radiodifuzor este unul dominant negativ, caracterizat de corupție, autoritarism, lipsa empatiei, promovarea unor interese proprii sau ale terților din proximitatea sa, a incompetenței, a sinecurilor. Lipsa unor păreri divergente în platoul de televiziune evidențiază în sens negativ personajul politic Ilie Bolojan afectând dreptul fundamental al publicului la informare obiectivă, echilibrată și corectă, radiodifuzorul nerespectând principii de bază reglementate în legislația domeniului audiovizual, precum *principiul imparțialității și audiatur et altera pars*.

Modul de contextualizare al informațiilor prezentate, privind ascensiunea politică a lui Ilie Bolojan („Bolojan este unul dintre cei mai buni trădători și supraviețuitori politici ai ultimilor 20 de ani. Mărturie stă chiar cariera sa. Și-a început ascensiunea dintr-un simplu consilier local, apoi județean și a urcat pe scară politică cu atenție și viclenie. A trădat când a trebuit, s-a repliat când a trebuit, iar acum, din postura de președinte interimar, poate să viseze chiar să fie președintele ales al României, fie prim-ministru în tandem cu Nicușor Dan”) precum și cele privind persoanele sau entitățile din jurul său („legăturile lui Ilie Bolojan cu oameni de afaceri putrezi de bogați”, „companiile lui Beni Rus câștigă în continuare licitații pe bandă rulantă, acolo unde sunt în funcții oamenii lui Bolojan”, „miliardele grupului Selina, extrase din conturile instituțiilor clanului Bolojan”, „primarul ales Ilie Bolojan îi oferă cadou companiei RCS-RDS actuală Digi Telekom toate contractele de telefonie și internet ale primăriei”, „în baza relației cu Bolojan, Țiplea este numit în decembrie 2019 prefectul județului Bihor”, „Ștefan Kopanyi își datorează explozia în afacerile imobiliare relației speciale cu fostul primar Bolojan”, „Interesant este că președintele interimar al României, Ilie Bolojan, locuiește la Oradea, într-un bloc vecin unui cartier dezvoltat de același afacerist, Kopanyi”, „arhitectul Daniel Tivadar, despre care presa locală relatează că este arhitectul de casă al Primăriei Oradea”, „arhitectul șef al orașului, Adriana Lipoveanu (...) este o veche protejată politică a lui Ilie Bolojan”, „Deși Bolojan pretinde că a promovat doar oameni competenți în funcții, declarațiile lui sunt pline de ipocrizie.”, „Mihai Jurca, fost city manager al orașului Oradea și director la Asociația de Promovare Turistică. Recent, Bolojan l-a promovat pe Jurcă în funcția de consilier prezidențial la Palatul Cotroceni, demonstrând relația specială care îi leagă. (...)”, „fostul baron local Ilie Bolojan este politicianul care controlează în mod direct primele două funcții din statul român”, „funcția de președinte al Senatului României, pe care a ocupat-o jumătate de an, a transferat-o unui personaj obedient pe nume Mircea Abrudean, fostul prefect al județului Cluj, un fel de cărător de servietă a lui Bolojan”, „Postul de televiziune Digi 24, controlat de același Teszari, este la dispoziția lui Bolojan, televiziunea acestuia este o veritabilă mașină de făcut imagine pozitivă pentru acesta în ultimii 10 ani de la Digi 24, Ilie Bolojan și-a racolat și consilierii de imagine” sunt de natură să prezinte publicului telespectator o arhitectură de corupție generalizată exclusivă construită în proximitatea lui Ilie Bolojan, astfel că este indusă o imagine incontestabilă de politician corupt încă de la primele sale apariții în spațiul public administrativ, prin *justiția subordonată lui la nivel local, presa cumpărată și aservită, foști cămătari aflați în jurul său, oamenii de afaceri corupți favorizați pe plan local sau adulți în poziții cheie la București*, astfel că publicul expus acestui tip de informare unilaterală unanim acceptată de moderatorii și invitații, în lipsa unui punct de vedere al persoanei acuzate exprimat în cadrul aceluiași program, ori a unor păreri divergente, nu poate să își formeze în mod liber o opinie, radiodifuzorul încălcând astfel principiul echilibrului și al imparțialității, fapt care contravine legii.

Din punctul de vedere al normelor imperative care reglementează folosirea unui limbaj licențios în cadrul serviciilor de programe audiovizuale, expresiile folosite în cadrul emisiunilor analizate, precum „Dă-o în Paștele mă-sii”, „fac ei pipi pe ce au făcut experții.”, „E ok să fie futută doamna Savonea”, „o grămadă de gândaci de ăștia de

bucătărie, cere cu subiect și predicat să fie regulată șefa CSM-ului”, „dă-l morții mă-sii de microbuz” demonstrează fără echivoc nerespectarea art. 43 alin. (5) din Codul audiovizualului.

De asemenea, membrii Consiliului au reținut faptul că și abordarea altor subiecte din cadrul celor două emisiuni analizate, potrivit rapoartelor de monitorizare, respectiv *documentarul Recorder și tensiunile din Justiție, revenirea la guvernare a UR, finanțarea cu bani publici americani a diverselor organizații de presă și ONG-urilor de la București*, a fost tratată în platou de către moderator și invitați în aceeași manieră de abordare subiectivă, unanimă și părtinitoare, făcându-se afirmații acuzatoare nesustținute de dovezi și nesolicitându-se punctul de vedere al persoanelor precizate („ne-am catadicsit cu ciroul continuu pe care îl fac cei de la UR”, „Ministrii UR s-au remarcat prin scandalurile continue pe care le-au făcut”, „Oana Țoiu, ministra de externe, ne-a făcut de râs”, „Războiul pentru preluarea justiției a fost unul dintre proiectele anului 2025 pentru grupările de ONG-uri și platforme media finanțate de magnatul George Soros”, „Ani de zile, echipele de jurnaliști plătite din bani publici americani au acționat ca veritabile mașinării de compromitere și de distrugere a imaginii unor persoane publice”, „Proiectul de Raportare a Crimei Organizate și a Corupției – OCCRP (...) a primit peste 50 de milioane de dolari de la guvernul american, bani publici prin intermediul agenției USAID și nu numai. La rândul ei, asociația OCCRP a finanțat și înființat în România asociația RISE Project și Asociația Context”, „Au beneficiat de banii americani următoarele entități de presă de tip ONG: Expert Forum a primit bani de la National Endowment for Democracy. G4 Media a primit finanțări prin proiecte de la USAID, la fel platforma de știri PressHub, deținută de ONG-ul Freedom House România. Alți bani au fost direcționați către site-urile de știri și investigații PressOne și Recorder”, „Alți bani au ajuns în conturile jurnaliștilor progresiști de la București, direct de la agenția USAID sau prin intermediul altui ONG finanțat din banii contribuabililor americani, denumit National Endowment for Democracy.. (...)”)

În acest context, având în vedere obligația Consiliului Național al Audiovizualului de a asigura respectarea exprimării pluraliste de idei și opinii, precum și pluralismul surselor de informare a publicului, avansarea unui singur punct de vedere asupra subiectelor abordate, unanim acceptat de moderator și invitații acestora, arată fără echivoc atitudinea părtinitoare, subiectivă și favorizantă a radiodifuzorului vis-à-vis de temele abordate, fapt de natură să atragă răspunderea acestuia pentru nerespectarea regulilor informării corecte a publicului, instituite în legislația care reglementează domeniul audiovizual.

În condițiile în care moderatorii și invitații au achiesat unanim la afirmațiile și acuzațiile făcute în platoul de televiziune, fără se obiecta sau a se prezenta ori solicita dovezi în probarea acestora, ori opinia persoanelor împotriva cărora au fost formulate acuzații de comportament ilegal sau imoral, publicul telespectator a fost privat de dreptul său de a-și forma propria opinie liberă cu privire la subiectele puse în discuție, în condițiile în care informațiile au fost prezentate ca având o solidă bază factuală. Lipsa difuzării unor puncte de vedere aflate în opoziție asupra subiectelor discutate în platou au condus publicul spre ideea că informațiile transmise sunt veridice și prezintă o realitate faptică de necontestat, aceasta fiind de natură să contravină principiului de bază legiferat în domeniul audiovizualului – *principiul informării corecte a publicului*, cu toate valențele sale instituite prin lege. De asemenea, acuzațiile de comportament imoral sau ilegal formulate împotriva unor persoane fără a fi prezentate și dovezi în susținerea afirmațiilor și fără ca celor acuzați să li se solicite punctul de vedere pentru a fi prezentat publicului telespectator, în cadrul aceleiași emisiuni, este de natură să

încalce dreptul fundamental al persoanei la propria imagine, precum și **principiul *audiatur et altera pars***, consacrat în legislația specifică audiovizualului.

Că radiodifuzorul a încălcat în mod sistematic principiul informării corecte a publicului, prin neasigurarea imparțialității și echilibrului în cadrul emisiunilor monitorizate, rezultă în mod cert și din titlurile care au evidențiat prezentarea unor informații și știri în susținerea cărora nu au fost prezentate dovezi sau punctele de vedere ale persoanelor acuzate, ori a lipsit dreptul la replică (ex.: *REȚEAUA DE REZIȘTI CARE PLĂNUIA LINȘAREA LIEI SAVONEA / REȚEAUA PLĂTITĂ SĂ ÎNTREȚINĂ REVOLTA ÎN JUSTIȚIE / GRUPUL SECRET AL LUI ILIE BOLOJAN CARE VREA SĂ SCHIMBE LEGILE / COLDEA ÎȘI IMPUNE OAMENII ÎN GUVERN / CUM A PLĂNUIT BOLOJAN EMILINAREA LUI IOHANNIS / AFACERIȘTI DUBIOȘI ALINIAȚI ÎN SPATELE LUI BOLOJAN / ORDINELE LUI SOROȘ, CE TREBUIE SĂ EXECUTE BOLOJAN / REȚEAUA IMOBILIARĂ PROTEJATĂ DE BOLOJAN / CĂMĂȚARUL MILIONAR ADUS DE BOLOJAN LA BUCUREȘTI / ANCHETĂ EXPLOZIVĂ, MILIARDARII OBSCURI AI PREMIERULUI / SINECURILE PENTRU CARE REZIȘTII ÎȘI IAU GÂTUL / ORGANIZAȚIILE FINANȚATE PENTRU A MANIPULA ROMÂNII / CUM FUNCȚIONEAZĂ MAȘINĂRIILE DEZINFORMĂRII SOROȘISTE.*

Pentru aceste considerente, Consiliul a reținut că emisiunile „Punctul Culminant” din 22.12.2025 și „Cutia neagră” din 26.12.2025, au fost difuzate cu încălcarea normelor juridice imperative prevăzute la art. 43 alin. (2) și (5), art. 82 alin. (1) lit. b) și art. 84 alin. (1) din Codul audiovizualului, emisiunile fiind realizate într-o manieră părtinitoare, lipsită de obiectivitate, echilibru și imparțialitate, depășindu-se astfel limitele activității jurnalistice de informare a publicului, faptele fiind de natură să atragă sancționarea radiodifuzorului potrivit dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Față de aceste aspecte, în urma analizării rapoartelor de monitorizare, a vizionării secvențelor înregistrate din emisiune și a audierii reprezentantului radiodifuzorului în ședința publică din data de 18 martie 2026, ținând seama de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului și având în vedere sancțiunile anterioare aplicate radiodifuzorului, pentru încălcări similare, fapt care demonstrează comportamentul contravențional repetitiv al acestuia, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L., pentru serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV/ROMÂNIA TV HD cu amendă contravențională de 60.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011, eliberată la data de 12.01.2023 și a deciziei de autorizare audiovizuală nr. 1779.2/26.01.2023, eliberată la 26.01.2023.), pentru serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV/ROMÂNIA TV HD, se sancționează cu amendă în cuantum de 60.000 lei pentru încălcarea dispozițiilor art. 43 alin. (2) și (5), art. 82 alin. (1) lit. b) și art. 84 alin. (1) din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, pe postul de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV cu amendă în cuantum de 60.000 lei deoarece, în cadrul emisiunilor Punctul Culminant” din 22.12.2025 și „Cutia neagră” din 26.12.2025, în contextul difuzării materialelor documentare realizate de post, pe diverse teme politice, respectiv analiza carierei și ascensiunii politice ale unei persoane publice și relațiile pe care acesta le-a dezvoltat, de-a lungul timpului, cu oameni din proximitatea sa și cu diferite instituții, precum și în contextul abordării subiectelor referitoare la situația din Justiție, documentarul Recorder și tensiunile din Justiție, prin afirmațiile acuzatoare făcute în cadrul emisiunilor analizate nu a fost asigurată informarea publicului în mod corect și echilibrat.

Astfel, în cadrul emisiunilor analizate, radiodifuzorul a folosit un limbaj licențios, nu a respectat principiul audiatur et altera pars, informarea cu privire la un subiectele abordate nu a fost corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar informarea în probleme de interes public nu a asigurat imparțialitatea și echilibrul, fapte de natură să atragă sancționarea radiodifuzorului pentru încălcarea dispozițiilor imperative de la art. 43, art. 82 și art. 84 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru