

Către,
S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
BUCUREȘTI, sector 1, str. Frumoasă nr. 20 CUI 42426878
e-mail: phgmediainvest@gmail.com; avram.mihaita@gmail.com

- pentru serviciul de televiziune cu denumirea
REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD
București, sector 1, Str. Frumoasă nr.20

Decizia nr. 195 din 24.03.2026

**privind sancționarea S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L cu obligația
de a difuza, în ziua de 1 aprilie 2026, timp de 3 ore, între orele 18:00-21:00,
numai textul deciziei de sancționare, conform art. 95 alin. 1 lit. b) din Legea
audiovizualului nr. 504/2002**

Întrunit în ședință publică în ziua de 24 martie 2026, Consiliul Național al Audiovizualului, constatând încălcarea repetată a dispozițiilor legale în cadrul unor emisiuni difuzate în luna decembrie 2025 de serviciul de programe cu denumirea REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, a propus și a decis, după reluarea dezbatelor și a discuțiilor, sancționarea radiodifuzorului PHG MEDIA-INVEST, cu obligația prevăzută la art. 95 alin. (1) lit. b) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu completările și modificările ulterioare, de a difuza, în data de 1 aprilie 2026, timp de 3 ore, între orele 18.00-21.00, numai textul deciziei de sancționare emise de Consiliul Național al Audiovizualului.

Analizarea rapoartelor de monitorizare întocmite de Direcția Monitorizare – Serviciul Monitorizare Media, în baza sesizărilor înregistrate la Consiliu și vizionarea înregistrărilor ce au dat conținut emisiunilor reclamate au avut loc în ședința publică din data de 17 martie 2026, audierea reprezentanților radiodifuzorului având loc în ședința publică din data de 18 martie 2026.

Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. deține serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD în baza licenței audiovizuale nr. TV-C 942.3/31.05.2022 și a deciziei de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022, eliberate la 03.07.2023, precum și a licenței audiovizuale nr. S-TV 303.7/17.01.2013 și a deciziei de autorizare 1927.2-4/31.05.2022, eliberate la 06.03.2024.

Astfel, în urma analizării celor 28 de rapoarte de monitorizare, a vizionării înregistrărilor din emisiuni și a audierii reprezentanților radiodifuzorului, în ședința publică din data 24 martie 2026, membrii Consiliului au constatat că, la difuzarea către public a unora dintre emisiunile ce au făcut obiectul controlului, furnizorul serviciului media a încălcat obligațiile stabilite în sarcina sa de prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu completările și modificările ulterioare, precum și pe cele prevăzute la art. 43 alin. (1) și (2), art. 82 alin. (1) și (2) și art. 84 alin. (1) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului), cu modificările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor a căror încălcare a fost reținută de Consiliu:

- Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu completările și modificările ulterioare, Art. 3 (2) Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

- Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului):

Art. 43 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 82 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

(2) În cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare.

Art. 84 - (1) În programele de știri și dezbateri, informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică."

În fapt, serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD a difuzat în perioada 4-27 decembrie 2025 mai multe emisiuni informative și de dezbateri al căror conținut a făcut obiectul sesizării Consiliului, emisiuni în cadrul cărora au fost abordate și prezentate telespectatorilor diferite subiecte de interes public general, privind aspecte de natură politică, economică sau socială, conținutul emisiunilor analizate de autoritate fiind cel redat de rapoartele de monitorizare, din care redăm în cele ce urmează scurte fragmente pentru exemplificarea modului de prezentare:

"(...) Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **04.12.2025**, în intervalul orar **12:57 – 14:52**, în direct, emisiunea **Raport de zi** moderată de **Raluca Țicmeanu**, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: **Bogdan Bărbuceanu** (nu a fost precizată calitatea invitatului), **Costel Stanciu** (nu a fost precizată calitatea invitatului), **Ninel Peia** (nu a fost precizată calitatea și apartenența politică a invitatului), **Liviu Pop** (nu a fost precizată calitatea invitatului), **Dan Cristian Popescu** (nu a fost precizată calitatea și apartenența politică a invitatului)

Prin telefon: **Mihail Neamțu** (deputat AUR; de la ora 14:06), **Petre Lăzăroiu** (fost judecător CCR; de la ora 14:21), **Ingrid Mocanu** (avocat; de la ora 14:45)

În legătură video directă: **Dan Iliescu** (președinte sindicat INS; de la ora 13:29), **Claudiu Giurgea** (realizator Realitatea Plus; de la ora 14:10), **Dan Saltelechi** (vicepreședinte sindicat Europol Giurgiu; de la ora 14:10)

Titluri afișate pe ecran, de exemplu:

- S1
 - *ZECI DE MII DE OAMENI, LA COADĂ CU BIDOANE ÎN FRIG ȘI DE SĂRBĂTORI –*
 - *MINCIUNILE GĂȘTII USR, DEVOALATE – CUM VOR SĂ SCAPĂ DE VINĂ – S1*
 - *MINISTRA HABARNISTĂ, CHEMATĂ ÎN PLEN PENTRU EXPLICAȚII – S1*
 - *DEMERSURILE AUR, MOȚIUNEA CARE-L TRIMITE ACASĂ PE BOLOJAN – S1*
 - *DEMASCĂM LOVITURA DE LA VÂRF, CINE L-A PREGĂTIT PE NICUȘOR – S1*
 - *SISTEMUL ENERGETIC, ÎN COLAPS. PREȚURILE EXPLODEAZĂ – S1*
 - *REZIȘTII ÎNGROAPĂ ȚARA ÎN DATORII. TAXE MAI MARI DE LA ANUL – S1*
 - *DEZASTRUL DE LA PALTINU RISCĂ SĂ BLOCHEZE SISTEMUL ENERGETIC –*
- S2
 - *PREȚUL ENERGIEI EXPLODEAZĂ, NICUȘOR O APĂRĂ PE REZISTĂ – S2*
 - *ROMÂNIA, ARUNCATĂ ÎN EVUL MEDIU DIN CAUZA REZIȘTIILOR – S2*
 - *COȘMAR FĂRĂ SFÂRȘIT DIN CAUZA REZIȘTIILOR INCOMPETENȚI – S2*
 - *ACUM: SCANDAL ÎN PARLAMENT, REZIȘTII FAC SCUT ÎN JURUL MINISTREI –*
- S2
 - *SCANDAL ÎN COMISIE. MINISTRA HABARNISTĂ NU A VENIT LA AUDIERI – S2*
 - *REZISTA HABARNISTĂ A MEDIULUI, CHEMATĂ ÎN PLEN SĂ EXPLICE DEZASTRUL – S2*
 - *MAREA CONSULTARE NAȚIONALĂ: ROMÂNII UMILIȚI DE BOLOJAN SE REVOLTĂ – S3*
 - *REALITATEA PLUS DĂ VOCE POPORULUI SĂTUL DE TĂIERI ȘI TAXE – S3*
 - *SURSE: MINISTRA REZIST VA FI DEMISĂ SĂPTĂMÂNA VIITOARE – S4*

Teme: criza apei din jud. Argeș și Prahova; concedieri masive în trei fabrici importante din România; președintele Nicușor Dan riscă suspendarea pentru implicarea în campania electorală

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 57.13 – 58.19, sel. 12

Raluca Țicmeanu, la începutul emisiunii: *Bine v-am găsit la "Raport de zi", doamnelor și domnilor! Ministrul Mediului, doamna Buzoianu, trebuia să dea explicații în Parlament astăzi, după toată situația legată de apă, pentru că toată această situație se poate transforma rapid în criză națională... Nu știm dacă dânsa știe acest lucru. Vreau să discutăm pe larg, în doar câteva momente, despre cei 120.000 de oameni din trei județe care stau în frig să primească apă cu porția. A fost oprită Termocentrala Brazi. O să vedeți documentele exclusive în doar câteva momente, prin care se dovedește că știau... știau toți de aproape două luni că se poate ajunge în această situație. Doamna Buzoianu nu-și asumă acum, o apără colegii în comisie și spun că nu are nicio vină. Președintele țării o apără pe Diana Buzoianu, la rândul său. Apele Române dau vina pe minister și din toată această ecuație, îi vedem doar pe cei de la USR încercând să spună că nu este vina lor că oamenii se umilesc pentru o porție de apă. O să avem transmisiuni speciale. O să vedeți exact ce se întâmplă în acele zone afectate, în doar câteva momente.*

S2-rep. 00.58 – 03.47, sel. 13

Raluca Țicmeanu: *Domnule Peia, încep cu dumneavoastră... Deci noi avem acum oameni care, în 2025, într-o țară europeană, stau la o coadă, în frig, ca să ia apă, că n-au de unde să ia apă potabilă, pentru că... și-o arată documentele și ați auzit și ce spunea directorul... nu s-a ocupat de situație, deși știau de ea. Aici e surprinderea și mai mare.*

[00:00:27] Ninel Peia: Nu... **Au și făcut intenționat. După cum toată lumea a observat, toți reprezentanții USR puși în funcții publice, fără experiență, neprofesioniști, habarniști, au în pus în aplicare la timp și întocmai ordinele venite de**

la stăpânii lor, cei care i-au pus în acele funcții. Doamna ministru Diana Buzoianu, sinistru ministru de la Ministerul Mediului, știa de acest lucru și, în acest moment, poate fi acuzată... și îi solicit domnului Florența să se autosesizeze... pentru sabotaj economic și social, abuz în serviciu cu consecințe deosebit de grave, pentru că putem să aplicăm și articolul 297 Cod Penal și 309 cu consecințe deosebit de grave, instigare la abuz în serviciu cu consecințe deosebit de grave, având în vedere că ea a ordonat directorului de acolo să dea apă menajeră pe conductele cetățenilor și putea să explodeze o epidemie imensă...

[00:01:30] Bogdan Bărbuceanu: Mai târziu...

Ninel Peia: ... **nu numai în zona respectivă, dar și în toată țara. În același timp, nu trebuie să uităm cei 16 milioane de euro, contractul pe care l-a semnat, că doamna ministru a dat ordinul de începere a lucrărilor, cu o companie apropiată URSS. Nu putem să uităm că în septembrie, a numit dânsa un membru URSS de la sectorul 1 ca director general, chiar dacă era funcționar public acolo...**

(...)

S3-rep. 28.24 - 34.17, sel. 13

Raluca Țicmeanu: **Da! E extrem de interesant ce se întâmplă în momentul ăsta în comisie, dar nu vreau să uităm imaginea de ansamblu... imaginea în care acest guvern (n.n. Moderatoarea și Dan Iliescu se aflau afară, la două pupitre. În spatele acestora, pe un ecran, au rulat imagini înregistrate din timpul unui protest. Grupul de protestatari avea în fața lor un banner pe care scria DEMOCRAȚIE; Titrat pe ecran: DIRECT).**

Raluca Țicmeanu a continuat comentariul început anterior: ... este tot mai hulit, tot mai criticat pentru măsurile pe care le-a luat, cele legate de austeritate. Domnul Iliescu este alături de mine și **nu vreau să uităm, domnule Iliescu, și în contextul ăsta cu cei 120.000 de oameni care așteaptă o porție de apă în 2025, în țară europeană, România, da?, că așa se dorește... avem și aceste măsuri de austeritate, oameni care ies stradă, oameni care vorbesc de grevă generală, oameni care nu mai vor să aștepte picături și firimituri de la actuala guvernare. Pleacă sau nu pleacă domnul Bolojan?**

[00:00:49] Dan Iliescu: Probabil că domnul Bolojan, de unul singur, nu va decide să plece acasă. Asta este evident! Ce este trist? Este trist că sunt peste sută de mii de oameni care sunt cu probleme în momentul ăsta, iar ceea ce se întâmplă în societate este doar un circ politic. Nu este vorba despre oameni, este vorba despre ei. Cum, la fel, se pune în discuție și reforma din administrația publică... reforma din administrația publică care este făcută de un guvern care nu face absolut niciun fel de analiză.

[00:01:20] Raluca Țicmeanu: Nu știu dacă i-ați ascultat mai devreme, ei nu știau să... adică ei nu puteau să ajungă la o concluzie și să găsească firul logic al poveștii, de la cine a pornit informația și până la cine a ajuns și de ce nu a ajuns sau dacă a ajuns în vârf unde trebuia să ajungă, de ce nu s-au luat măsurile? Eee, dumneavoastră ziceți acum de reforma administrației publice... Păi cam așa înțelegem și ce s-a întâmplat acolo, că au venit și au spus: Tăiem!... direct... Tăiem! Da, nu ar trebui să existe niște proceduri, niște protocoale, să nu-i afecteze pe oameni atât de tare, să nu le impui și taxe și impozite, dar să-i și dai afară de la locul de muncă?

(...)

S4-rep. 44.42 - 49.48, sel. 14

Raluca Țicmeanu: Da, am revenit cu informația momentului... Potrivit surselor Realitatea Plus, ministrul Mediului, Diana Buzoianu, ar urma să fie schimbată de săptămâna viitoare. Așa spun surse Realitatea Plus. Ingrid Mocanu este legătură directă alături de noi. Doamna Mocanu, de ce săptămâna viitoare? Ce ar mai fi de lămurit? Aaa, și să precizez doamna Mocanu, că s-a terminat acea ședință, acea comisie... ședință a comisiei în Parlament... Da o concluzie clară n-avem că domnii de la URSS și doamnele de la URSS tot încercau să spună că nu este vina ministrului.

[00:00:39] Ingrid Mocanu: Da, bună ziua! Este, în mod cert, o vină foarte mare a ministrului... sigur că da!... și a oamenilor pe care domnia sa fie i-a numit, fie i-a menținut în funcții și trebuie făcută acolo o anchetă serioasă, dar nu în ceea ce privește vinovăția doamnei ministru. La ceea ce s-a pus în discuție... și foarte bine au fost bune dezbatările din această comisie... Domnul Zamfir chiar a fost bun, trebuie să recunosc, deși eu nu sunt fan

PSD, acestui nou PSD, domnul Zamfir este și din vechiul PSD și, într-adevăr, fără niciun fel de dubiu, răspunderea politică aparține acestui ministru. Mai mult decât atât, doamna ministru Buzoianu nu trebuie să plece doar pentru acest incident. Dânsa nu avea ce să caute acolo. Nu vă supărați, este un avocațaș cu un an vechime care nu are habar de domeniile pe care le gestionează. Eu, care sunt avocat cu vechime, sunt... am lucrat în public 25 de ani. Eu nu mi-aș fi asumat o asemenea răspundere. Acolo sunt în joc viețile unor oameni și vedem despre ce e vorba. Acolo sunt bazine, acolo sunt păduri de gestionat. Au pus niște habarniști și la Apele Române și prin tot felul de funcții. Singurul domn care mai știe ceva este domnul care tot vorbește la dumneavoastră, acel director de la compania care chiar filtrează apa și care pare că are habar de domeniul pe care îl gestionează, în rest, toți cei care vorbesc sunt niște habarniști pentru că USR-ul este un partid de oameni care doar dau din gură, care nu au niciun fel de specializare, care n-au avut nicio meserie toată viața lor, au făcut ONG-isme și au urlat că ăia nu fac bine... PSD-ul nu e bun, ăla nu e bun... Sigur că noul PSD s-a aliat acestor ONG-isme și greșește în ceea ce face, pentru că a avut buni profesioniști pe care i-a dat, i-a aruncat la coș și a rămas cu niște unii care s-au transformat în USR-iști. Doamna Buzoianu, în mod cert, trebuie să plece...

Raluca Țicmeanu: Corect!

Ingrid Mocanu: În mod cert, trebuie să plece, ca răspundere politică și, ulterior, sigur că da!, trebuie căutate și responsabilități juridice.

[00:02:37] Raluca Țicmeanu: Da, domnule Popescu, eu totuși vreau să cred că nu se va ajunge la situația în care să fie mai multe județe fără apă, să nu se ajungă la situația în care să se închidă și alte facilități, alte instituții, să nu se ajungă la situația în care să devină o criză națională...

[00:02:54] Dan Cristian Popescu: Așa este! Trebuie să se învețe din această care s-a produs din lipsa unor proceduri clare și în lipsa unor decizii clare.

(...)

NOTĂ: Nu au fost prezentate punctele de vedere ale Diane Buzoianu sau al altui reprezentant USR. Nu s-a precizat că aceștia au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactați prin încercări repetate.(...)"

"(...)

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **04.12.2025**, în intervalul orar **14:59 – 16:52**, în direct, emisiunea **100%** moderată de **Ionela Arcanu** și **Claudiu Giurgea**, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: **Dan Podaru** (nu a fost precizată calitatea și apartenența politică a invitatului), **Ștefan Birică** (nu a fost precizată calitatea invitatului), **Octavian Popa** (nu a fost precizată calitatea și apartenența politică a invitatului), **Răzvan Bordeianu** (nu a fost precizată calitatea invitatului), **Cătălin Pena** (jurnalist Clubul de Presă)

În legătură video directă, de la Palatul Parlamentului: **Daniel Zamfir** (senator PSD; de la ora 15:17)

Prin telefon: **Dan Rădulescu** (inginer hidrotehnist; de la ora 15:25), **Alessia Păcuraru** (jurnalist Realitatea Plus; de la ora 15:59), **Mihai Ilie** (primar Budești; de la ora 16:10), **Marina Voica** (artist; de la ora 16:19)

În legătură video directă, de la centrul de comandă Realitatea Plus: **Ninel Peia** (senator suveranist; nu a fost precizată apartenența politică a invitatului; de la ora 15:11)

Titluri afișate pe ecran:

- **REZISTA DE LA MEDIU, PE FĂRAȘ DUPĂ SCANDALUL APEI – S1**
- **INCOMPETENȚA REZISTEI DE LA MEDIU DISTRUGE, IMAGINILE UMILINȚEI – S1**
- **CINE E VINOVAȚ DE CRIZA APEI POTABILE DIN ZECI DE LOCALITĂȚI – S1**
- **OAMENII STAU LA COADĂ ÎN FRIG CA SĂ CARE BIDOANE CU APĂ – S1**
- **CÂT MAI STĂ BOLOJAN LA PALAT, MAREA CONSULTARE NAȚIONALĂ – S2**
- **CE SE ÎNTÂMPLĂ CU TAXELE, SALARIILE ȘI PENSIILE – AVEM TOATE DATELE – S2**
- **REALITATEA PLUS DĂ VOCE POPORULUI SĂTUL DE TĂIERI ȘI TAXE – S2**

- **MAREA CONSULTARE NAȚIONALĂ: ROMÂNII UMILIȚI DE BOLOJAN SE REVOLTĂ – S2**
- **CONSULTAREA REALITATEA PLUS: CÂT SĂ MAI RĂMÂNĂ BOLOJAN ÎN FUNCȚIE – S2**
- **DOCUMENTUL CARE ÎL POATE TRIMITE ACASĂ PE BOLOJAN – S2**
- **AUR DE PUNE MÂINE MOȚIUNE DE CENZURĂ ÎMPOTRIVA LUI BOLOJAN – S2**

Teme: criza apei în județele Argeș și Prahova, audieri în Comisia din Parlament; moțiuni de cenzură împotriva guvernului Bolojan; demisia ministrului Mediului; concedieri în trei fabrici din România; dosarul șpăgii din biroul premierului; președintele Nicușor Dan amână prezentarea raportului privind anularea alegerilor; pod peste Argeș rupt în localitatea Budești; președintele Nicușor Dan riscă suspendarea pentru implicarea în campania electorală, Cătălin Drulă își face campanie electorală cu ajutorul lui Nicușor Dan (marcaj **DEZBATERE ELECTORALĂ**; interval orar 16:27 – 16:32); primarul Timișoarei a achiziționat o vilă de lux de la o rusoaică; cum este văzută Laura Codruța Kovesi de jurnaliștii europeni

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 59.43, sel. 14 – rep. 04.08, sel. 15

Claudiu Giurgea, la începutul emisiunii: *Bine v-am regăsit, doamnelor, domnilor! O ediție specială "100%" într-un moment extrem de important, într-un moment în care nepăsarea unor guvernanți, unor înalți demnitari a dus la o criză fără precedent în România. Vorbim de peste 100.000 de oameni rămași fără apă... un moment în care ministrul Mediului, doamna Diana Buzoianu, să ridice din umeri, continuă să arunce vina pe oricine altcineva în afară de persoana domniei sale... continuă să ne explice, ocolind adevărul, ca să nu spun mințind, că n-a știut că nu i-a spus nimeni ceea ce urmează să întâmple, în condițiile în care toate autoritățile statului român o contrazic și-i spun... Doamnă, nu e adevărat! Noi am anunțat exact pașii. Ceea ce urma să se întâmple, știati. Vestea, dacă e împăciuitoare, că s-ar putea ca doamna Diana Buzoianu săptămâna viitoare să-și facă bagajele și să plece unde vrea domnia sa, dar e cât se poate de limpede că pălăria e cam mare.*

[00:01:02 S1] Ionela Arcanu: *Este interesant și că semnalul a fost dat de Ilie Bolojan despre o eventuală plecare a Dianei Buzoianu. **Întrebat fiind peste hotare, unde este plecat domnul Bolojan**, premierul României, despre acest scandal... e cea mai gravă criză umanitară din România post-decembristă... domnul Bolojan spune că, în acest moment, prioritar, este să rezolvăm criza și după aceea, dacă vor fi responsabilități politice, ele vor fi asumate. Să înțelegem de aici că demisia doamnei Buzoianu este iminentă, așa cum și sursele noastre întăresc plecarea ministrei de la Mediu săptămâna viitoare. Veți vedea imediat aici, la "100%", și cum se întorc USR-iștii la ceea ce știu mai bine: să facă scandal. Se întâmplă asta în Casa Poporului, unde s-au adunat ca să înțeleagă cine să plece acasă după tot ceea ce trăiesc românii în aceste clipe.*

[00:02:07 S1] Claudiu Giurgea: *Ideea este că săptămâna viitoare s-ar putea să plece nu doar doamna Buzoianu acasă, s-ar putea să plece întreg executivul condus de Ilie Bolojan. O să vedeți imediat documentul, în exclusivitate. Această moțiune de cenzură pe care opoziția o va depune împotriva guvernului condus de Ilie Bolojan, un guvern care e așa... stă un pic pe o ață care e aproape să se rupă, în momentul de față și care ar putea pleca în întregime acasă, dacă un anume partid din coaliție va decide că e momentul să spună "Stop!" la tot ceea ce se întâmplă în țara asta.*

[00:02:47 S1] Ionela Arcanu: *Se conturează, doamnelor și domnilor, în tot acest timp, o plecare a lui Nicușor Dan, prin suspendare. Asta în condițiile în care șeful statului nu are nici cea mai mică problemă să joace rolul de agent electoral pentru unul dintre candidații din cursa pentru Primăria Capitalei. Domnul Nicușor Dan nu a văzut nicio problemă ca domnul Drulă, candidatul USR, să se folosească de Nicușor Dan chiar de Ziua Națională. Dar asta nu este tot. Domnul Drulă a fost invitat și astăzi la un eveniment la Palatul Cotroceni.*

Claudiu Giurgea: *Mi se pare corect!*

(...)

Claudiu Giurgea: *Avem însă o informație de ultimă oră... Breaking News! Vă spuneam că s-ar putea ca întreg Guvernul să plece săptămâna viitoare de la Palatul Victoria, nu doar*

doamna Buzoianu. **Avem, în momentul de față, documentul exclusiv care l-ar putea trimite acasă pe Ilie Bolojan.** Vreau să mergem la colega mea, Ionela Arcanu. E la centrul de comandă, aici, la Realitatea Plus. Ionela, hai, dă-ne detaliile, că eu văd deja documentul, da explică-le și oamenilor!

[00:00:34 S2] Ionela Arcanu: Da! Cu un invitat absolut senzațional... este senatorul suveranist care se ocupă, cu atenție și îngrijorare, de acest demers prin care să îl facă pe domnul Bolojan să plece acasă... domnul Ninel Peia. Bună ziua, domnule Peia! Mulțumesc că sunteți aici, în centrul de comandă Realitatea Plus!

Ninel Peia: Bună ziua! Mulțumesc pentru invitație! Comandamentul central...

[00:00:53 S2] Ionela Arcanu: Așa! **Aici avem documentul bombă, aici sunt argumentele pentru care, din punctul dumneavoastră de vedere, domnul Bolojan ar trebui să plece acasă odată cu doamna Buzoianu, apropo de dezastrul care se întâmplă în județele de la noi din țară.** De ce? Domnul Peia, dați-mi primul și cel mai important argument pentru un pentru ca un astfel de demers să aibă succes în Casa Poporului.

[00:01:20 S2] Ninel Peia: Cel mai important argument pentru ca această moțiune de cenzură să treacă este că acum, de exemplu, bucureștenii pot vota și ei moțiunea. Pot vota și ei moțiunea!

Ionela Arcanu: Așa...

Ninel Peia: Dacă bucureștenii vor vota cum trebuie, duminică, toți parlamentarii, și de la PSD și de la PNL vor vota această moțiune. Deci, depinde de voi, dragi bucureșteni, să trimitem acasă un guvern incompetent, un guvern antinațional... așa cum am explicat și în textul moțiunii de cenzură, am atins toate domeniile de activitate. De la sănătate, oamenii care nu mai au ce pune pe casă, cei 300.000 de copii care se culcă seara nemâncați și toate politicile anti-naționale pe care le fac cei de la USR. După cum ați văzut, cei de la USR și-au trimis în Guvernul României oameni fără pregătire...

Ionela Arcanu: Da, sunt...

(...)

Ninel Peia: Pentru că împreună cu ei am definitivat textul moțiunii... mai ales domnul senator Peiu, de la AUR, e un bun finanțist, bun economist... a venit cu partea de cifre și eu am venit cu partea de date culese din alte...

Ionela Arcanu: Mai ziceți-mi ceva, domnule Peia... cu mulțumiri că sunteți aici... Purați negocieri și în spatele ușilor închise, inclusiv cu parlamentari de la putere? S-ar putea să avem mari surprize la această moțiune de cenzură?

[00:03:27 S2] Ninel Peia: Vă garantez că sunt vechi în politică, am aproape 30 de ani... În fiecare zi port negocieri, dar nu neapărat... că îi sun eu... Ei mă sună pe mine sau mă caută pe holuri, da?, și îmi spun... Extraordinar! Și încă o dată... textul moțiunii este foarte clar. "România nu este de vânzare fără progresiști la guvernare."

Ionela Arcanu: Mulțumesc! Mulțumesc, domnule Peia! Mulțumesc și că ne-ați adus, în exclusivitate, acest document.

(...)"

"(...)

➤ Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **06.12.2025**, în intervalul orar **15:59 – 16:51**, în direct, emisiunea **Day Time News** prezentată și moderată de **Alin Stan**, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Prin telefon: **Petrișor Peiu** (lider senatori AUR; de la ora 16:07), **Tonel Pop** (avocat; de la ora 16:08), **Ingrid Mocanu** (avocat; de la ora 16:16), **Adrian Bența** (analist fiscal; de la ora 16:28)

Titluri afișate pe ecran, cu privire la aspectele semnalate de către petent:

- **ROMÂNII STAU LA COADĂ PENTRU APĂ, NICUȘOR ȘI BOLOJAN SE DISTREAZĂ – S1, S2**

- **CE FAC PREMIERUL ȘI PREȘEDINTELE ÎN TIMP CE OAMENII NU AU APĂ – S1, S2**

- **NICUȘOR DAN, INDIFERENT CÂND VINE VORBA DE DRAMELE ROMÂNILOR – S1, S2**

- HALUCINANT: GUVERNANȚII NU FAC NIMIC, ROMÂNII STAU FĂRĂ APĂ – S2
- REALITATEA ANULUI 2025: ROMÂNII FĂRĂ APĂ ȘI CĂLDURĂ; ROMÂNII FĂRĂ APĂ ÎI CER EXPLICAȚII LUI BOLOJAN – S2
- APA REVINE LA ROBINET, DAR NU POATE FI FOLOSITĂ NICI LA SPĂLAT – S2
- UN AN DE LA ANULAREA ALEGERILOR, CUM A FOST SCOS NICUȘOR DAN ÎN FAȚĂ – S3, S4
- MANEVRELE PRIN CARE NICUȘOR A FOST IMPUS DE SISTEM LA COTROCENI – S3, S4
- MAZILIREA ELENEI LASCONI DE USR, JOCURI MURDARE PENTRU NICUȘOR – S3, S4
- ÎN NOAPTEA VICTORIEI LUI GEORGESCU, NICUȘOR CERE ANCHETĂ – S3, S4
- PREZENTĂM PAS CU PAS SCOATEREA DIN JOC A LUI CĂLIN GEORGESCU – S3, S4
- PERICOLUL RUSESC, MANEVRA SISTEMULUI PENTRU A SPERIA POPORUL – S3, S4
- MOMENTUL ÎN CARE LASCONI ARUNCĂ PORUMBELUL: NICUȘOR ȘTIA DE MULT – S3, S4
- CUM AU FOST ANULATE ALEGERILE PENTRU NICUȘOR DAN – S3, S4
- ROLUL LUI VALENTIN NAUMESCU ÎN SCHEMA SISTEMULUI – S3, S4
- CINE A DAT ORDIN PENTRU ELEMINAREA LUI GEORGESCU, FILMUL COMPLET – S3, S4
- SECRETELE ASCUNSE DE NICUȘOR DAN, CE ȘTIA DESPRE ANULARE – S3, S4

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 03.40 – 06.57, sel. 16

(Ora 16:04) Alin Stan: ***Încă o dovadă clară de lipsă totală de interes pentru oameni din partea președintelui României și a premierului. În timp ce mii de oameni sunt de zile întregi în culmea disperării pentru că nu au apă potabilă și apă menajeră, Bolojan și Nicușor participă la petreceri și pleacă în vizite în afara țării. O dovadă clară este petrecerea de la Cotroceni de 1 Decembrie și vizita premierului la Viena.***

[00:00:35 S1] Voce din off: ***În timp ce președintele Nicușor Dan a pozat zâmbitor pe covorul roșu, peste 100.000 de oameni din Prahova și Dâmbovița au înghețat de frig la cozi, după ce au rămas fără apă potabilă de zile întregi.***

[00:00:46 S1] Femeie 1: ***E foarte greu să te descurci, că îți trebuie apă pentru vase, pentru mâncare, îți trebuie apa potabilă, pentru rufe... nu poți... trebuie să speli la mână... două sticle de persoană pentru 3 zile. Nu! Trebuie să bei cu țărâita, cu porția, apă? Să le fie rușine că i-am votat cu încredere și ei își bate joc de poporul român.***

Femeie 2: ***Cetățenii suferă datorită celor care sunt puși sus și nu sunt capabili să rezolve ce e de rezolvat.***

[00:01:18 S1] Voce din off: ***Mai mult, ambii au dat câte un mesaj de solidaritate cu întârziere, însă niciunul nu s-a deplasat la fața locului pentru a sta de vorbă cu oamenii care și acum cară apă cu bidoanele și s-au spălat zile întregi la lighean.***

[00:01:30 S1] Ilie Bolojan (declarație de la Palatul Victoria, 5 decembrie): ***Alimentarea cu apă va începe să fie asigurată. Nu se va vedea la toate locuințele imediat, ci va fi asigurată treptat... avertizând cetățenii că nu există, deci garanția că această apă este potabilă...***

[00:01:46 S1] Nicușor Dan (declarație, 3 decembrie): ***Avem niște proiectanți... proiectanții ăia fac niște proiecte, după care se duc la autoritățile statului și ei scriu toți acolo că nu e niciun pericol. Și se întâmplă că... ce zic ei că nu e un pericol, se întâmplă că plouă sau în fine...***

[00:02:07 S1] Voce din off: ***Premierul și președintele au petrecut 1 Decembrie la recepția de la Cotroceni, alături de vedete, oameni de afaceri și politici. Ulterior, premierul Ilie Bolojan a fost într-o vizită externă în Austria, cu soția, probabil proaspăt***

căsătoriți. Recepția prezidențială de 1 Decembrie a arătat exact lumea în care trăiește conducerea statului: mese pline, bucate alese. A fost prima recepție a președintelui Nicușor Dan, iar invitații au venit în număr record. Totul în timp ce oamenii scoteau apă tulbure din puțuri și se întrebau de ce statul nu a trimis nicio echipă la Paltinu. Nici președintele Nicușor Dan, nici premierul Ilie Bolojan nu au arătat interes. Ba mai mult, în mijlocul crizei, președintele Nicușor Dan a ales să transmită un mesaj emoționant, dar pentru victimele inundațiilor din Asia, nimic despre cei 100.000 de români fără apă.

[00:02:56 S1] Cu titlul **ROMÂNII STAU LA COADĂ PENTRU APĂ, NICUȘOR SE UITĂ SPRE ASIA**, mesajul președintelui Nicușor Dan a fost titrat pe ecran și dat citirii cu voce din off (Sursa: X.COM/Nicusor Dan): **"Gândurile mele se îndreaptă către toate persoanele afectate de inundațiile devastatoare din India, Indonezia, Malaezia, Sri Lanka, Thailanda și Vietnam. Transmit cele mai sincere condoleanțe familiilor victimelor și urez putere echipelor de salvare, sperând că eforturile lor vor salva cât mai multe vieți."**, a scris președintele României pe rețeaua X.

S2-rep. 07.15 – 09.09, sel. 16

(Ora 16:07) Alin Stan: **Sunt foarte mulți oameni, am văzut în imagini, care nu au apă, stau la rând, la coadă, zeci de ore sau nu știu, foarte multe ore, în frig, pentru a obține o sticlă cu apă, în timp ce aleșii noștri dragi și scumpi petrec pe lux și opulență și dau mesaje de la căldurică cum că situația nu e foarte gravă și că se va rezolva.**

[00:00:29 S2] Tonel Pop: **Păi să treacă dumnealor în locul acelora care stau acolo în frig și cară apă și nici n-apucă să... că o termină, că trebuie să vină din nou să ia și pe urmă să vedem dacă le este bine. Este foarte bine că la... nu știu... la o recepție sunt bucate alese, așa trebuie... este nivel de protocol zero... foarte bine că transmite și celor din străinătate că suntem solidari... Bun! Dar ce facem cu românii noștri? Aici este o discrepanță extraordinară. Ar fi ok... Da! Bun! Au bucate alese la recepție, transmit condoleanțe sau nu știu ce îngrijorări pentru cei din exterior, dar ce facem cu românii noștri? Aici este problema! Deci, noi ajungem, cum să spun?, să nu avem pentru noi, dar să avem totdeauna pentru alții... și păreri de rău, și resurse și orice. Noi exportăm... exportăm până rămânem... Era să zic... rima în nu știu ce gol... Mă înțelegeți? Să nu zic mai mult de atât. Lucrurile acestea trebuie să înceteze. Oamenii aceștia trebuie să fie conștienți... și pentru dânșii, pentru clasa politică... trebuie să aibă niște consilieri, niște tehnicieni pe parte tehnică și pe parte mediatică, care să-i scoată la lumină, să nu-i înfunde în mocirlă și la propriu, și la figurat, că nici pentru dânșii nu e bine. Eu nu îi înțeleg de unde au luat acești consilieri, cine-i sfătuiește și cum nu au niciun pic de conștientizare, nici de empatie sau, dacă ar avea-o, nu știu să și-o arată. Sunt groaznici!**

Alin Stan: **Bun! Mulțumesc tare mult, domnule avocat!**

S3-rep. 12.45 – 15.57, sel. 16

(Ora 16:12) Alin Stan: **Propaganda sistemului și politicienii de la putere au lansat minciuni și dezinformări de frica lui Călin Georgescu. A trecut un an de la alegerile anulate, iar nimeni nu a găsit o justificare plauzibilă pentru anularea voinței oamenilor. Românii nu s-au lăsat manipulați și au rămas alături de liderul suveranist.**

[00:00:22 S3] Nicușor Dan (declarație, 24 noiembrie 2024): **...instituțiile statului român... Despre cum s-a întâmplat lucrul ăsta...**

Moderator din off: **Ce instituții și ce fel de analiză? Că e interesantă...**

Nicușor Dan: **Despre câți bani, câte conturi, ce mecanisme s-au folosit pe TikTok pentru ca omul ăsta să fie promovat.**

[00:00:37] Elena Lasconi (declarație; 25 noiembrie 2024): **Tuturor celor care ieri au votat cu un alt candidat, vă spun cu toată tăria că voi fi președintele tuturor cetățenilor. Va veni timpul să vorbim despre responsabilitatea celor care ne-au adus aici, dar acum trebuie să ne unim pentru a apăra democrația noastră, libertatea pentru care s-a murit la Revoluție, acum exact 35 de ani. Călin Georgescu este un admirator pe față al lui Vladimir Putin. Este pe față împotriva NATO și a Uniunii Europene. Are un discurs național ceaușist, este pentru izolarea României, pe care el o numește neutralitate... Vrea să scoată România din circuitele**

economice și financiare europene și internaționale și cu asta vrea să distrugă tot pe ce se bazează toată prosperitatea noastră.

[00:01:37 S3] Klaus Iohannis (declarație, 8 decembrie 2024): *Curtea Constituțională a României a decis să anuleze alegerile prezidențiale care s-au desfășurat în aceste zile. Decizia Curții Constituționale este obligatorie pentru toată lumea și noi toți ne conformăm. CSAT a luat act de aceste materiale, le-a discutat și concluziile... concluziile au fost grave...*

[00:02:10 S3] Călin Georgescu (declarație, 25 noiembrie 2025): *Iar poporul român, care a stat în întineric atâta timp, a văzut prin puterea conștiinței lumina cea mare, căci Dumnezeu este cu noi. Am spus din nou că noi decidem ce este bine pentru noi și nu ce vor alții să fie bine pentru noi. Dragii mei, unitatea vine din nevoia de supraviețuire. Politicienii sunt singurii care încă nu au înțeles ce s-a întâmplat. V-ați uitat pe statistici, în sondaje... nenumărate sondaje... ați făcut și continuați să faceți afirmații defăimătoare, v-ați jignit unii pe alții, dar cel mai grav... cel mai grav, este că ați jignit poporul român timp de 35 de ani.*

(...)"

"(...)

Pe parcursul emisiunii **Deschide lumea**, difuzată de postul de televiziune **Realitatea Plus** în data de **06.12.2025**, în **intervalul orar 12:58 - 14:51**, au fost prezentate și dezbătute următoarele **subiecte**: situația privind criza apei din județul Prahova; anularea alegerilor prezidențiale; nivelul de trai al populației în contextul măsurilor de austeritate adoptate de Guvern; un incident semnalat într-o școală din Sectorul 5 al Capitalei, unde a fost perceput un miros puternic de gaze; vizitele unor lideri europeni în China.

Invitați:

- Dana Varga – fost consilier guvernamental;
- Sorin Roșca Stănescu – jurnalist *Clubul de Presă* (intervenție telefonică);
- Dumitru Leonte – reprezentant pensionari, Bacău (intervenție telefonică);
- Bogdan Chirieac – analist politic (intervenție telefonică);
- Adrian Izvoranu -reprezentant patronate;
- Dorina Barcari – calitatea nu a fost prezentată;
- Ștefan Birică – calitatea nu a fost prezentată;
- Lucian Iliescu – calitatea nu a fost prezentată;
- Dragoș Frumosu – președinte SINDALIMENTA (intervenție telefonică);
- Alexandra Fildan – româncă din Diaspora (transmisiune video directă);
- Flori Maior – calitatea nu a fost precizată.

Titluri afișate pe ecran: **RO-ALERT: NU FOLOSIȚI APA PENTRU GĂTIT, SITUAȚIE CRITICĂ; APA REVINE LA ROBINET, DAR NU POATE FI FOLOSITĂ NICI LA SPĂLAT; ROMÂNII STAU LA COADĂ PENTRU APĂ, NICUȘOR ȘI BOLOJAN SE DISTREAZĂ; CE FAC PREMIERUL ȘI PREȘEDINTELE ÎN TIMP CE OAMENII NU AU APĂ; NICUȘOR DAN, INDIFERENT CÂND VINE VORBA DE DRAMELE ROMÂNILOR; APA REVINE LA ROBINET, DAR NU POATE FI FOLOSITĂ NICI LA SPĂLAT; BOLOJAN SUGEREAZĂ CĂ MINISTRUL MEDIULUI RĂMÂNE ÎN FUNCȚIE; INCIDENT ÎNAINTE DE ALEGERI, MIROS DE GAZE ÎN SECȚIA DE VOTARE; BĂTRÂNII ROMÂNIEI, ASUPRIȚI DE MĂSURILE LUI ILIE BOLOJAN; MĂRTURII ÎN LACRIMI, ZECI DE COPII NU AU PLECAT NICIODATĂ ÎN VACANȚĂ; PENSIONARĂ: O SĂ MOR DIN CAUZA FRIGULUI; ȚARA ÎN CARE CRESC PENSIILE, CE FACE BOLOJAN LA NOI; BOLOJAN IGNORĂ PENSIONARI, GERMANIA LE CREȘTE PENSIILE; COPIII CARE ÎȘI DORESC CEL MAI MULT SĂ BEA O CANĂ CU LAPTE; NĂSTASE: GOLIREA BARAJULUI AR PUTEA FI UN EXPERIMENT MILITAR; NENOROCIREA CONTINUĂ: CURENT TĂIAT ÎN ZONA RĂMASĂ FĂRĂ APĂ; MANEVRELE PRIN CARE NICUȘOR A FOST IMPUS DE SISTEM LA COTROCENI; ÎN NOAPTEA VICTORIEI LUI GEORGESCU, NICUȘOR CERE ANCHETĂ; PERICOLUL RUSESC, MANEVRA SISTEMULUI PENTRU A SPERIA POPORUL; MOMENTUL ÎN CARE LASCONI ARUNCĂ PORUMBELUL: NICUȘOR ȘTIA DE MULT; LASCONI: NICUȘOR ȘTIA CU O ZI ÎNAINTE DE ANULARE CĂ VA CANDIDA; CINE A DAT ORDIN PENTRU ELIMINAREA LUI GEORGESCU, FILMUL COMPLET; UN AN DE LA ANULAREA ALEGERILOR, CUM A FOST SCOS NICUȘOR ÎN FAȚĂ; CUM AU FOST ANULATE ALEGERILE PENTRU NICUȘOR DAN; ROLUL LUI VALENTIN NAUMESCU ÎN SCHEMA**

SISTEMULUI; MAZILIREA ELENEI LASCONI DE USR, JOCURI MURDARE PENTRU NICUȘOR.

Referitor la aspectele reclamate, redăm următoarele fragmente din emisiune:

S1 – rep. 06:50 – 14:25, sel. 13

Alina Eftimie: **Vreau să vedem, spunea și domnul acela din imagini că, ministrul Mediului este vinovat și ne aducem aminte, ministrul Mediului a folosit aceeași practică ca și la Broșteni, a mers acolo, a făcut niște poze, nu a stat de vorbă cu oamenii și la fel a mers la o săptămână după.** Este interesant să vedem ce a făcut și Ilie Bolojan în tot acest timp, dar și Nicușor Dan, ne aducem aminte, au participat la petreceri, au plecat în vizite în afara țării, în schimb niciunul nu a mers acolo alături de oameni. Haideți să vedem materialul și revenim și comentăm.

Conținut material audiovizual:

Voce din off: În timp ce președintele Nicușor Dan a pozat zâmbitor pe covorul roșu, peste 100.000 de oameni din Prahova și Dâmbovița au înghețat de frig la cozi, după ce au rămas fără apă potabilă de zile întregi.

Localnică: E foarte greu să te descurci, că îți trebuie apă pentru vase, pentru mâncare, îți trebuie apa potabilă pentru rufe. Nu poți, trebuie să speli la mână. Două sticle de persoană pentru 3 zile. Nu. Trebuie să bei cu țărâita, cu porția, apă? Să le fie rușine că i-am votat cu încredere și ei își bat joc de poporul român.

Localnică: Cetățenii suferă datorită celor care sunt puși sus și nu sunt capabili să rezolve ce e de rezolvat.

[00:01:33]

Voce din off: **Mai mult, ambii au dat câte un mesaj de solidaritate cu întârziere, însă niciunul nu s-a deplasat la fața locului pentru a sta de vorbă cu oamenii care și acum cară apă cu bidoanele și s-au spălat zile întregi la lighean.**

Ilie Bolojan: Alimentarea cu apă va începe să fie asigurată. Nu se va vedea la toate locuințele imediat, ci va fi asigurată treptat, avertizând cetățenii că nu există deci garanția că această apă este potabilă.

Nicușor Dan: Avem niște proiectanți, proiectanții ăia fac niște proiecte, după care se duc la autoritățile statului și ei scriu toți acolo că nu e niciun pericol și se întâmplă că ce zic ei că nu e un pericol, se întâmplă că plouă. Sau în fine.

[00:02:22]

Voce din off: **Premierul și președintele au petrecut 1 decembrie la recepția de la Cotroceni alături de vedete, oameni de afaceri și politici. Ulterior, premierul Ilie Bolojan a fost într-o vizită externă în Austria, cu soția, probabil proaspăt căsătoriți. Recepția prezidențială de 1 decembrie a arătat exact lumea în care trăiește conducerea statului. Mese pline, bucate alese. A fost prima recepție a președintelui Nicușor Dan, iar invitații au venit în număr record. Totul în timp ce oamenii scoteau apă tulbure din puțuri și se întrebau de ce statul nu a trimis nicio echipă la Paltinu. Nici președintele Nicușor Dan, nici premierul Ilie Bolojan nu au arătat interes. Ba mai mult, în mijlocul crizei, președintele Nicușor Dan a ales să transmită un mesaj emoționant, dar pentru victimele inundațiilor din Asia, nimic despre cei 100.000 de români fără apă: "Gândurile mele se îndreaptă către toate persoanele afectate de inundațiile devastatoare din India, Indonezia, Malaiezia, Sri Lanka, Thailanda și Vietnam. Transmit cele mai sincere condoleanțe familiilor victimelor și urez puterea echipelor de salvare, sperând că eforturile lor vor salva cât mai multe vieți", a scris președintele României pe rețeaua X.**

După difuzarea materialului audiovizual, au avut loc următoarele dezbateri:

Alina Eftimie: Doamnelor, domnilor, în platou, alături de mine, doamna Dana Varga, fost consilier guvernamental. Bună ziua, vă mulțumesc tare mult. De asemenea, ni s-a alăturat și domnul Sorin Roșca Stănescu, membru Clubul de Presă. Ni se va alătura și domnul Dumitru Leonte, dar și domnul Bogdan Chirieac. **Domnule Sorin Roșca Stănescu, vreau să încep cu dumneavoastră. Nu știu. Și oamenii, ați ascultat probabil mărturia celui domn care venise să ia apă, domnule Sorin Roșca Stănescu, am impresia că acești domni, în special Ilie Bolojan, nu știu, au luat țara asta pe persoană fizică. Nu îi interesează absolut nimic. L-am văzut pe Nicușor Dan cum petrecea Ziua Națională la**

Palatul Cotroceni invitând vedete. Da, și cu mâncare, cu prăjituri și așa mai departe, în timp ce oamenii ăia, săracii, nu aveau apă să bea. Da, nimeni nu a venit acolo alături de ei. Din nou ministrul Mediului a ajuns cu întârziere, la o săptămână după. A mers acolo cu televiziunea de acasă, a făcut niște poze, după care a plecat. Nici măcar nu au stat de vorbă cu oamenii ăia care-s disperați, domnule Sorin Roșca Stănescu, și nu este singura... Să știți că mai sunt probleme în țară. Ne aducem aminte și la Curtea de Argeș, e aceeași problemă cu golirea lacului Vidraru. Da, și oamenii ăia de la începutul, de la jumătatea lunii noiembrie nu au apă. Nimeni nu îi ajută pe oamenii ăștia. Așa arată România anului 2025, domnule Sorin Roșca Stănescu?

[00:05:02]

Sorin Roșca Stănescu: Mai întâi vă dau o veste tristă și apoi vă dau o veste de mare scandal. Vestea tristă este că, din toate informațiile pe care le-am primit, sunt sute de... vor fi în zilele următoare sute de kilometri de conducte contaminate care nu vor putea fi decontaminate decât pe parcursul unui număr foarte mare de zile, probabil 100-200 de zile. Deci, în tot acest interval de timp, cei 100-150.000 de sinistrați nu vor avea apă potabilă și dacă vor consuma această apă se vor contamina și de asemenea, dacă vor spăla vasele cu această apă contaminată, riscă să se îmbolnăvească și să sufere afecțiuni grave. Aceasta este o primă veste și vă rog să o primiți și o să verificăm că așa stau lucrurile în timp. Cea de-a 2-a veste este de-a dreptul de scandal. Ea ține de Codul Penal și se referă la faptul că, ce să vezi, firma care distribuie apă în cele două județe afectate, distribuie apă sinistraților, cu inscripțiile... Apă cu containere inscripționate corespunzător... Este fix firma care l-a finanțat pe Nicușor Dan. Deci de unde a primit cea mai mare finanțare pe care el a declarat-o, că n-a avut încotro. Pentru că a fost o finanțare uriașă, această firmă, iată, este recompensată și statul român, adică noi, plătim ca să-l ajutăm pe Nicușor Dan să se revanșeze față de proprietarii firmei care l-au finanțat în campania electorală și plătim această apă care ajunge la sinistrați.

(...)"
"(..."

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat, în **10.12.2025**, în intervalul orar 10:59 - 11:51, în direct, emisiunea **Realitatea zilei**, moderată de Nicoleta Cuculescu. Pentru a comenta anumite subiecte, au intervenit, telefonic/video sau în studio: Mihai Zlat (vicepreședinte SNPPC), Dana Varga (fost consilier guvernamental), Doru Giugula (avocat), Călin Mătieș (deputat AUR), Dan Chitic (avocat), Ștefan Bircă (profesor).

În cadrul emisiunii s-a comentat despre: Menținerea sechestrului pe buburile lui Florian Coldea; Criza apei potabile în Prahova și Dâmbovița; Despre **Curtea Constituțională a României care a decis că majorarea taxelor de anul viitor este constituțională și a admis majorarea impozitelor cu 70%, proiect asumat de Guvernul Ilie Bolojan - breaking news**; Avertizarea fostului președinte Traian Băsescu privind România care riscă să ajungă în situația de faliment a Greciei și să fie nevoită să vândă active strategice precum Portul Constanța, Aeroportul Otopeni și Porțile de Fier din cauza datoriilor și a dobânzilor uriașe; Despre președintele Nicușor Dan care a confundat OCDE cu OSCE.

Titluri: **ACUM: CCR DĂ UNDĂ VERDE IMPOZITELOR DE 70% GÂNDITE DE BOLOJAN**; **ACUM: JUDECĂTORII CARE AU ANULAT ALEGERILE AU APROBAT MAJORAREA TAXELOR**; **ACUM: MAJORAREA TAXELOR CU 70%, DECLARATĂ CONSTITUȚIONALĂ**; **ACUM: CCR A DECIS - IMPOZITE CRESCUTE CU PESTE 70% DE LA 1 IANUARIE.**

S1 - rep. 12.30 - 17.44, sel. 11 - După ce au fost anunțate în regim de breaking news deciziile CCR privind constituționalitatea majorării taxelor locale, moderatorul și invitații au contestat aceste măsuri, criticând Guvernul de împovărarea cetățenilor și solicitând demisia premierului Bolojan pentru neîndeplinirea promisiunilor politice și gestionarea defectuoasă a banului public.

Nicoleta Cuculescu: **Breaking news! CCR a decis, în urmă cu scurt timp, că majorarea taxelor de anul viitor este constituțională și a admis majorarea impozitelor cu 70%. Alexandra Alexandrescu este în direct alături de noi. Are detalii suplimentare. Alexandra, te rog!**

Alexandra Alexandrescu: Bine v-am găsit! Este vorba despre proiectul asumat de Guvernul Ilie Bolojan în Parlament, cel care crește impozitele pe proprietate începând de anul viitor și care a fost contestat la Curtea Constituțională de către opoziție, mai exact de către Partidul AUR. Ei bine, chiar în urmă cu scurt timp a venit decizia de la Curtea Constituțională. În urma deliberării magistraților, aceștia au decis să respingă contestația și, deci, să permită ca legea să meargă mai departe spre promulgare pe masa președintelui. Asta înseamnă că odată ce va fi semnată și de președintele Nicușor Dan, ea poate intra în aplicare, iar de anul viitor vom avea taxe mai mari. Așteptăm acum, din moment în moment, cât de curând, să vedem o decizie din partea magistraților și pe reforma pensiilor speciale, în urma contestației venite de la Înalta Curte, iar sursele noastre spun că sunt șanse mari ca astăzi să vedem o respingere a acestei reforme.

Nicoleta Cuculescu: Mulțumim, Alexandra! Domnule Mătieș, mă întorc la dumneavoastră. Practic, judecătorii care au anulat anul trecut alegerile au aprobat majorarea taxelor.

Călin Mătieș: Păi am văzut, am văzut pachetul unu care a fost împotriva românilor. Am văzut pachetul doi, din nou, împotriva românilor și l-am auzit ieri pe domnul Grindeanu care spunea că nu șantajează cu tăierea salariilor la profesori și la doctori. Deci, asta o să urmeze în pachetul trei la domnul Bolojan. Tăierea de salarii la profesori și la doctori. Păi, Dumnezeu mare și bun, când va veni rândurile, rândul tăierii din comisiile de administrație, consiliile de administrație, când vor veni toate aceste tăieri din sinecurile partidelor? Nu se întâmplă nimic acest lucru. Tăiem doar de la oameni și de la popor. Și chiar, chiar făceam un material dimineață, adică unde-s voinicii de la PSD, de la PNL, pentru că l-am auzit pe domnul Drulă care-i făcea SIDA de cei de la PNL, îi făcea domnul Drulă ciumă pe cei de la PSD. Nu mai există bărbați nici la PSD, nici la PNL care să spună da? Pentru că doamna Buzoianu este ținută în brațe de PSD și de PNL. La ce ne ascundem? Trebuia să existe demisia de mult, pentru că au stat 110 oameni fără apă și acuma apare riscul îmbolnăvirii. Vedem că încă nu le-a dat. Apa nu este potabilă în zonele afectate.

Mihai Zlat: Eu sper ca domnul Mătieș să n-aibă dreptate și să nu se apropie iar de salariile... a spus de profesori, de doctori. Eu sper să nu se apropie și de noi, de militari, de polițiști, de pompieri, de tot ce înseamnă funcționarii publici, pentru că ar fi o bătaie de joc constantă. Dar ce vedem astăzi cu majorarea taxelor va veni tot astăzi în balanță cu respingerea, de fapt, cu admiterea sesizării de la Înalta Curte pe pensiile magistraților. Deci, pe de-o parte, ei vin cu aceste impozite și le legiferează și împovărează mai mult cetățenii. Pe de altă parte,, astăzi, Înalta Curte sau, de fapt, Curtea Constituțională va menține privilegiile pentru toți magistrații din România. Cu o mână dau, cu alta iau. Asta face Curtea Constituțională în prezent.

Nicoleta Cuculescu: **Păi și atunci, domnule Mătieș, n-ar trebui să plece acasă și domnul Bolojan?** Nu așa a promis? Dacă tot vin astea la pachet astăzi, n-ar trebui să vină și plecarea domnului Bolojan la pachet?

Călin Mătieș: Permiteți-mi un minut, vă rog din suflet! Ceea ce ne spune Registrul Comerțului, alaltăieri, ne spunea Registrul Comerțului că anul acesta s-au închis cu mai mult de 50000 de firme decât anul trecut și anul nu este gata. **Și ceea ce trebuie să le spunem oamenilor, să n-aibă așteptări că această majorare de 80% a impozitelor locale vor rămâne pentru asfaltări sau pentru canalizări sau așa. Banii aceștia vor rămâne la Guvern. Deci, românii vor plăti mai mult în taxe locale, dar banii vor rămâne tot la Bolojan și nu vor fi investiți în programe pentru ei, în localitatea lor.**

(...)

Nicoleta Cuculescu: Vreau... o să continuăm această discuție. Vreau, însă, să vedem ce jocuri politice de ultimă oră se fac și ce ne mai pregătesc politicienii, pentru că vedem ce face sistemul. Vedem dubla măsură și din justiție.

(...)

Nicoleta Cuculescu: Domnule Chitic, acești bani din taxele colectate de anul viitor, din impozitele colectate, impozite care vor crește, iată, cu peste 70%, **vor ajunge cumva tot în buzunarul domnului Bolojan și nu la primari, nu?** Că așa merg lucrurile în țară.

Dan Chitic: Bună ziua! **Până una alta, banii pe care știm că-i strângem acum, la anul vor ajunge tot în același loc unde au mers foarte, foarte mulți bani și anul acesta,**

și anume în Ucraina și pentru sprijinirea Republicii Moldova. Aceste două găuri negre sunt cauza dezastrului economic în care noi ne aflăm. Este motivul pentru care, până acum doi ani, trei ani de zile lucrurile, deși am trecut printr-o pandemie, economia încă mai răsufla, cu greu, dar răsufla. În ultimii trei ani de zile, trei-patru ani de zile, lucrurile s-au accentuat dramatic, iar cheltuielile au crescut pe o pantă pe care nici economia n-a mai putut-o suporta. Și iată de ce e nevoie să creștem cu 70%, cu 20%, cu 150%. De asta plătim facturile mari, pentru că dăm curent electric în Moldova și în Ucraina. Toate aceste sacrificii financiare, poporul român trebuie să știe că nu sunt făcute nici pentru redresarea economiei și nici pentru a-și clădi un viitor mai bun și mai sigur sau pentru echitate socială. Aceste cheltuieli, acești bani pe care îi scoatem din buzunar și care ne seacă efectiv atât cheltuielile cât și economia în general, de asta vedem foarte multe falimente acum, foarte mulți oameni care rămân fără job. Toate aceste cheltuieli, încă o dată, au un principal destinatar: războiul din Ucraina. În afară de aceasta, este, bineînțeles, renumita caracatiță românească, numită sistem, cu serviciile ei de informații, care sunt cele mai numeroase și cele mai costisitoare pe cap de locuitor din ansamblul NATO, mai costisitoare și mai numeroase decât cele din Statele Unite, bineînțeles, vorbind la număr de locuitori. Vorbim, de asemenea, de niște instituții publice care sunt ineficiente mai mult decât suprapopulate. Problema noastră nu este nici măcar că sunt suprapopulate. Problema noastră este că sunt ineficiente și că nu servesc interesului cetățeanului. Iar, după aceea, vedem marile probleme pe care vom continua să le avem: scăderea calității învățământului și a serviciului medical. De fapt, principalele puncte de care ar fi trebuit să se îngrijească acest stat.

Nicoleta Cuculescu: **Dar, din păcate, nu s-au îngrijit de aceste puncte și, în niciun caz, nu s-au îngrijit de traiul românilor și vom avea parte de tăieri în continuare. Dana Varga, cel mai probabil, am văzut reforma pensiilor speciale va fi respinsă din nou de către judecători. Știm că se află a doua oară pe masa judecătorilor reforma lui Ilie Bolojan, pentru care premierul a garantat cu funcția. Iar nu se va ține de cuvânt și nu va pleca acasă? Pentru că vedem, e somat din toate părțile să plece acasă. Nu că ne-a promis dumnealui că va pleca.**

(...)"

"(...)

A fost monitorizată emisiunea **Lupta pentru România** difuzată în data de **10.12.2025**, în direct, în intervalul orar 17:59 - 19:51, pe postul de televiziune **Realitatea Plus**, prezentată de Nicoleta Cone.

Invitații emisiunii au fost: Dorina Barcari (senator AUR), Aurel Cazacu (analist militar), Liviu Pop (fost ministru al Educației), Ovidiu Telegescu (psiholog), Dumitru Coarnă și Dan Chitic. Telefonice/video: Bogdan Chireac (analist politic), Ingrid Mocanu (avocat), Dan Dungaciu (prim-vicepreședinte AUR).

(...)

Titluri și titrări afișate în legătură cu subiectele reclamate: INVESTIGAȚIA DIN JUSTIȚIE ÎNAINTE DE CRIZA CCR NU ESTE ÎNTÂMPLĂTOARE; CRISTOIU: APARIȚIA INVESTIGAȚIEI ÎN ACEST MOMENTU NU E O COINCIDENȚĂ; PREȘEDINTELE ROMÂNIEI NU ȘTIE ÎN CE ORGANIZAȚIE E ȚARA LUI; O NOUĂ ZI, O NOUĂ GAFĂ: CUM S-A FĂCUT NICUȘOR DAN DE RÂS IAR; TURCESCU: NICUȘOR ZICI CĂ E RUDA DE LA ȚARĂ A LUI MACRON; TURCESCU: E ÎNGROZITOR CUM A AJUNS DIPLOMAȚIA ROMÂNEASCĂ; TURCESCU: PE MINE NU MĂ MAI AMUZĂ CARICATURA AJUNSĂ LA COTROCENI.

S1 - rep. 58.20, sel. 18 - rep. 12.08, sel. 19 - S-a discutat despre documentarul realizat de Recorder, care nu ar fi o simplă investigație, ci un material de propagandă folosit de putere pentru a justifica preluarea controlului asupra justiției și reintroducerea serviciilor secrete în anchete.

Nicoleta Cone: **Reacție de ultimă oră a maestrului Ion Cristoiu despre investigația jurnaliștilor de la Recorder legat de justiția din România. Maestrul explică faptul că apariția acestuia înainte de decizia CCR pe pensii speciale nu este un lucru întâmplător. Documentarul intitulat „Justiția capturată” analizează mari dosare de corupție din politica**

românească. Mai mult decât atât, investigația susține că justiția a fost capturată de un grup de interese format din magistrați și politicieni.

Ion Cristoiu (extras din cadrul unei emisiunii): **Reportajul a devenit un instrument, o băta, pentru că imediat a fost preluat de USR, de influenceri. În chip absolut incorect va fi difuzat la TVR.**

Jurnalist: *Îhî. La televiziunea publică, da.*

Ion Cristoiu: Nu am pomenit, din 1990, o asemenea grabă. Adică de pe vremea lui Iliescu, încălcarea a normelor. Nu poți să iei o investigație despre care, pentru ca noua directoare, doamna Săftoiu, să spună, să aibă încredere să-l dea, ea trebuia să verifice investigația, domnișoară. Este investigație. Investigația... gazetărește și-o asumă instituția care a făcut investigația. Investigația aia nu poate fi preluată și dată ca adevărată de niciun alt post de televiziune, în urma TVR.

Jurnalist: **Credeți că e o coincidență că a apărut acest material cu o seară înainte ca CCR-ul să vină cu această decizie?**

Ion Cristoiu: **Nu, nu e o coincidență faptul că o dă TVR. Este cel mai grav. Nu, eu nu ocolesc. Este cea mai gravă acțiune și-mi dovedește încă o dată ceea ce știam, dar n-am zis la instalare, că Adriana Săftoiu este omul lui Bolojan, pentru că Bolojan duce această campanie. Prea e făcut pe față și mi-a spus TVR-ul, o să râdeți. Eu nu... este faptul ăla care spune că ceva e în neregulă. Deci, ca să încalce atât de tare orice prudență. Eu, dacă eram, spuneam, și dacă era făcut de mine: „mă, nu”, pentru că n-am voie să vâd TVR-ul într-o bătaie. Clar. E o bătaie între palate, între justiție, și să-l vâd brusc și atât de brutal.**

Rep. 02.10 din S1 - Ulterior, în cadrul emisiunii, moderatoarea și invitații au comentat declarațiile lui Ion Cristoiu.

Nicoleta Cone (citează o postare): Doamna avocat Ingrid Mocanu, citeam o postare a unui politician care, mă rog, a avut dosar pe vremea doamnei Laura Codruța Kovesi. Poate fi subiectiv, poate nu, îmi spuneți dumneavoastră. Zice așa domnia sa: **„Acum e despre justiția capturată și când va veni doamna Kovesi va fi despre justiția eliberată sau salvată”. Justiția aia super capturată de sistem în care Kovesi îți făcea dosarele, te trimitea la Ionuț Matei și la Silvia Stanciu și nu te executau și nu știi ce. La un moment dat, prin 2024, justiția a fugit de sub escortă. N-au mai făcut dosare politice. Acum vor fi băgați înapoi. E o bătaie pentru putere.”**

Ingrid Mocanu: **Da, este posibil. Nu știu cine a scris, dar are dreptate. Este foarte clar că asta se dorește: ca justiția să fie acaparată, ca justiția să intre pe mâinile unor politicieni care nu sunt mulțumiți. Nu sunt mulțumiți că nu se luptă cu corupția. Știți că exact același narativ îl avea și doamna Kovesi. Nu luptăm cu corupția. Haideți, doamna Kovesi, luptați cu corupția! Și ați văzut cam care au fost rezultatele acestei lupte. S-a ajuns ca 50% dintre dosare să fie achitări, pronunțate soluții de achitare. S-a ajuns ca oameni să moară nevinovați prin pușcării. S-a ajuns ca familii să fie distruse. **Ăsta a fost rezultatul unui deziderat, sigur care era corect la acel moment și este și acum. Noi trebuie să luptăm cu corupția, dar lupta cu corupția nu înseamnă să călcăm în picioare legea, nu înseamnă să călcăm în picioare drepturile omului. Și vedeți, nu este vinovat Parlamentul. Deci, politicienii nu sunt scoși vinovați pentru prescrierea dosarelor, pentru că vina este a lor. Ei nu au pus în acord textul legii cu Constituția, textul legii pe care tot ei l-au adoptat. Vinovați sunt magistrații. Deci, anumiți judecători sunt vinovați că aplică decizii ale Curții Constituționale și legislația așa cum este ea dictată de Parlamentul României. Mai mult decât atât, legile, vedeți, nu este scos vinovat domnul Predoiu că a dat modificările la statutul magistraților și a permis acele schimbări, mutări și n-a dat în lege să fie repartizarea aleatorie și să nu ai voie să iei dosarul unui judecător. Pentru că noi nu știm dacă le-a luat ca să fie favorizat un inculpat sau ca să fie defavorizat un inculpat, pentru că noi știm că avem judecători care atunci când îi vedem în complet, eu personal știu sigur că urmează o „paradeală”, între ghilimele, adică o soluție care nu va respecta nici legea și nici probele din dosar. Există astfel de magistrați. Poate că dispozițiile alea sunt folosite tocmai pentru a introduce în dosare acel tip de magistrați din reportaj care, repet, la nivel de principiu 90% este corect, e adevărat, așa se întâmplă uneori. Mai mult decât atât, metoda coperta. Știți, ne spunea doamna Panioglu că era o metodă coperta pe vremea****

dânsei. Păi, pe bune? Deci, asta spuneam eu acum 10 ani. Ne-am trezit acum că era metoda coperta? **Ele sunt reale susținerile, principiile, deficiențele din justiție. Da, așa sunt, așa cum sunt prezentate, numai că ele sunt prezentate ca și cum ar fi o clică a PSD-ului. Să știți că nu prea am văzut PNL-iști pe acolo care să fi scăpat. De exemplu, pe domnul Ludovic Orban n-am văzut așa menționat expres cum a scăpat de pușcărie. Adică nu mai sunt doar ai PSD-ului cumva acolo menționați. Deci, PSD-ul a pus mâna pe justiție. Nu știm care PSD, că asta înțeleg că-i bun, că dacă e cu ei la guvernare, este bun. Poate vechiul PSD. Nu l-am văzut pe domnul Coldea care făcea optimizări și menționa pe acolo și era pe toate interceptările. Am văzut pe domnul Voicu de acum vreo 15 ani care a influențat justiția. Nu l-am văzut pe domnul Trăilă, care era angajatorul domnului Orban. Vedeți? Adică, această manieră pur politicianistă de a prezenta lucrurile din justiție are această dublă menire. Pe de-o parte de a prezenta anumiți judecători într-o lumină neagră, dacă cumva favorizează, chipurile favorizează, atunci când aplici legea și respecti drepturile și libertățile ești văzut în negru și, pe de altă parte, pentru a-i pune sub control, pentru ca nimeni să nu mai crâcnească. Toți să se supună unui așa-zis tătuc, care vine să facă dreptate, vine să lupte cu corupții. Și, sigur că da, poate să fie și doamna Kovesi acel tătuc, pentru că domnul Bolojan, știm foarte bine, este omul domnului Soros și doamna Kovesi este din aceeași gașcă cu domnia sa. Îl va proteja, pentru că eu n-am văzut să fie anchetate dosarele de la Oradea. Adică, am văzut că s-au pornit niște anchete cu niște microbuze, dar nu s-au pornit la Oradea. Aș vrea să văd totuși și dosarele alea ale domnului Bolojan de la Oradea, cu adăugări la prețuri și cu sporiri. Noi vedem doar așa, de principiu, niște lucruri, scopul fiind acela ca justiția să fie pusă sub papucul acestor politicieni. Adică, cei care au preluat azi puterea, așa cum atunci, pe vremea doamnei Kovesi, scopul a fost să pună, sub puterea domnului Klaus Iohannis când a venit și respectiv al domnului Băsescu, justiția. Ca ei să dicteze, ei să fie informați. Vedeți că și domnul Nicușor Dan fix același lucru își dorește: să-și pună sub papuc justiția. Visul tuturor este să controleze justiția. Din păcate, asta este un alt caz în această tentativă a lor de a cuceri justiția.**

Rep. 07.38 din S1 - Nicoleta Cone: Întrebare... a spus-o inclusiv președintele României, Nicușor Dan, că își dorește să controleze justiția. Domnule Chitic, apropo de domnul Nicușor Dan, citeam foarte multe păreri cum că e o legătură, că i se ridică mingea la fiul domnului Nicușor Dan și, așa cum spunea și doamna Ingrid Mocanu, mare parte din ce se spune în acea anchetă e corect. Problema rămâne contextul în care vine acest documentar, potrivirea agendelor, acest documentar cu ceea ce își dorește domnul Nicușor Dan, cu strategia națională a țării, cu ceea ce ne spune că există un fenomen de corupție pe care nu-l cunoaștem suficient, spunea încă din noiembrie și că pentru a-l cunoaște mai bine trebuie să alocăm resurse inclusiv în zona de informații și știm cu toții discuția legată iarăși de implicarea SRI-ului în dosarele de corupție. Și, iată, ce poate să-l ajute mai mult pe președintele Nicușor Dan care vine și spune că a văzut acest documentar cap-coadă, deși de-abia a apărut. A venit repede și cu o postare, deși pentru... ca o reacție pentru ce s-a întâmplat grav în România nu am avut atât de prompt. Am avut la o săptămână și din partea domniei sale și din partea premierului României. Domnule avocat, e o coincidență de potrivire de agende?

Dan Chitic: Doamnă, nu e o coincidență. Să știți că o coincidență însă este faptul că și eu am văzut tot reportajul cap-coadă. Acest lungmetraj are două ore.

Nicoleta Cone: Doar că dumneavoastră de obicei faceți acest lucru și sunteți prompt.

Dan Chitic: Și nu, chiar să mă uit la lungmetraje făcute de Recorder, nu mi s-a întâmplat. În schimb, mi-a fost atrasă atenția asupra acestui film. Un lungmetraj, vă spuneam, care a fost făcut cu niște resurse fenomenale. S-au băgat foarte mulți bani, pentru că el este impecabil făcut. Este un film de propagandă cu mici Goebbels dacă ar fi avut mijloacele...

Nicoleta Cone: Nu aș vrea să spuneți lucrul ăsta.

Dan Chitic: Dar nu toată lumea știe cine a fost ăsta, doamnă!

Nicoleta Cone: Și nu aș vrea să discutăm documentarul, câtă vreme nici măcar nu l-am difuzat. Vreau doar să-mi spuneți, plecând de la ceea ce ați văzut, dacă vi se pare

că aceste acuzații care se aduc în spațiul public, cum că a apărut acest documentar ca să susțină cumva această politică pe care o are acum președintele Nicușor Dan stă în picioare?

Dan Chitic: Pe scurt, doamnă, dacă doriți să vă dau un răspuns scurt, da. Dacă doriți să vă explic de ce cred asta, îmi dați voie să spun o frază mai lungă. Deci, e foarte bine făcut, este foarte bine argumentat. **Ca orice material manipulator conține un sâmbure de adevăr, dar acel sâmbure de adevăr este tăiat în două și e prezentată doar o parte din acel sâmbure.** Într-adevăr, nu am văzut niciunul dintre marii corupți de la PDL, PNL. Niciunul. Deși au fost la fel de mulți. La fel de mulți au scăpat, poate chiar mai mulși decâtăștia care au fost prezentați. Au fost arătate niște nomina odiosa, gen Marian Vanghelie și alții, tocmai pentru a arăta, a crește furia publică. Aceleași nume. **În schimb, în montaj excepțional făcut, au fost prinse niște cadre cu doamna Kovesi și domnul Băsescu în niște momente critice care arătau cum trebuie făcut și ceea ce trebuie făcut. Este un reportaj care dogmatizează restaurația. Deci tot ceea ce a fost făcut în Strategia Națională de Apărare. Atenție, o strategie națională de apărare votată integral aproape de întreg Parlamentul, chiar și de partidul AUR de opoziție.**

Dumitru Coarnă: Eu am votat contra. Dacă ați spus tot Parlamentul...

Dan Chitic: Dumneavoastră nu sunteți la AUR. Aproape integral am spus. Dumneavoastră ați votat contra. Nu știu dacă au mai fost. AUR a votat pentru chestia aia. **Da? Iar, în momentul ăsta, vine partea artistică a strategiei naționale de apărare. Și cum a fost ea îmbrăcată pe mulți bani. În primul rând, pe foarte mulți bani. Vă invit să vedeți acest reportaj! De ce? Într-adevăr, Ingrid a spus foarte bine. Lucrurile sunt în parte așa. Sunt lucruri care nu pot fi acceptate așa cum s-au întâmplat, numai că ele au fost modificate, într-adevăr, deăștia care vin și spun că trebuie să fie altfel. Cine a greșit fundamental de s-a dus la prescrierea multor dosare? Păi, domnul ministru al Justiției, care este însuși autorul Codului Penal și de Procedură Penală, care a fost sancționat de către Curtea Constituțională. Și tot el, domnul Predoiu, că despre el este vorba, este una dintre persoanele care s-au opus modificărilor la Codul Penal astfel cum a cerut Curtea Constituțională. Deci, nu sunt arătați vinovații reali, sunt arătate parțial niște efecte doar față de niște persoane care sunt căzute în dizgrația publică, dar în niciun caz persoanele din partea politică care nu trebuie atinsă, adică partea politică a președintelui.**

Rep. 12.47 din S1 - Dumitru Coarnă: **În opinia mea, este atac fără precedent la justiție. Acuma, din toate perspectivele, justiția trebuie transformată în, nu știu, niște oameni care nu sunt folositori societății, pentru că politicul asta își dorește asta și vorbim despre USR. Toate aceste acțiuni fără precedent sunt extrem de periculoase pentru democrație. Justiția este una dintre puterile din stat. Sigur că acolo a amestecat adevărul cu minciuna și asta e forma perfectă pentru manipulare. Dar dacă te porți așa și Televiziunea Națională, care este politizată, aia înseamnă că noi asistăm la un atac politic fără precedent la justiție, pentru că ei au niște probleme, unii dintre ei. Și acuma sigur că și justiția are partea ei de vină, dar... dar, de această dată, eu nu mai accept această abordare. Voi apăra justiția, pentru că este una dintre puterile...**

Nicoleta Cone: Mi s-a alăturat și domnul Dan Dungaciu, prim-vicepreședinte AUR. Bună seara, domnule Dungaciu! Imediat stăm de vorbă. Legat de ceea ce spuneți, domnule Coarnă, ca o concluzie, vreau să vedeți ce declarație a făcut fostul judecător al ÎCCJ...

(...)"
"(...)

S1 - rep. 59.30, sel 19 - rep. 09.59, sel. 20 - În cadrul emisiunii Prime Time News de la ora 20:00, din data de 10.12.2025, au fost prezentate știri referitoare la ministrul Mediului, Diana Buzoianu.

Jurnalul a fost prezentat de Delia Vrînceanu.

Titluri: BUZOIANU NU ÎȘI ASUMĂ VINĂ, CERE DEMISII ÎN MASĂ; BUZOIANU: NU-MI DAU DEMISIA. VA FI MĂI RĂU DE ATÂT; BUZOIANU RĂMÂNE LA MINISTER ȘI ANUNȚĂ UN ȘIR DE DEMITERI ÎN SISTEM; BUZOIANU ȚINE CU DINȚII DE SCAUN: AM DEMIS-O PE ȘEFA DIN DÂMBOVIȚA.

Delia Vrînceanu: *Bună seara, doamnelor și domnilor! Sunt Delia Vrînceanu. Începe Prime Time News. Ministrul mediului, Diana Buzoianu, refuză să-și dea demisia după ce peste 100.000 de români au fost lăsați fără apă potabilă. A cerut, însă, un val de demisii. „Nu-mi dau demisia, va fi mai rău de atât. Voi continua reformele”, este mesajul pe care l-a transmis astăzi ministrul USR al Mediului, Diana Buzoianu.*

A fost difuzată declarația ministrului Mediului.

Diana Buzoianu: *Nu-mi dau demisia. Va fi mai rău de atât. Voi continua reformele. Să fie demisi directorii care au fost vinovați de neîndeplinirea obligațiilor care reies din raport. Am primit demisia de onoare a directorului general Florin Ghiță. Administrația bazinală nu a informat operatorul ESZ cu privire la acțiunile luate pentru scăderea apei. Este, de asemenea, menționat faptul că nu au fost îndeplinite condițiile sau măsurile de a informa utilizatorii din aval sau autoritățile locale cu privire la situația care a apărut, și anume posibilitatea, riscul de a crește turbiditatea în urma acestor lucrări. Este foarte clar că, din întocmirea documentelor și modul de desfășurare a acțiunilor de scădere a nivelului apei, s-a prelungit foarte mult această etapă, până la intrarea în sezonul rece, cu riscuri mari din punct meteorologic și hidrologic pentru aceste lucrări și nu au fost făcute, în perioada 2023 până în prezent, verificări cu privire la operatorul de apă ESZ privind modul de respectare a prevederilor autorizației de gospodărire a apelor.*

Rep. 01.37 din S1 - Titluri: CONSILIERUL LUI ILIE BOLOJAN: BUZOIANU AR TREBUI SĂ ÎȘI DEA DEMISIA; CONSILIERUL LUI BOLOJAN: TOȚI RESPONSABILII AR TREBUI SĂ PLĂTEASCĂ; BOLOJAN SE MAI GÂNDEȘTE DACĂ O DEMITE SAU NU PE BUZOIANU.

Delia Vrînceanu: *Consilierul lui Ilie Bolojan crede că Diana Buzoianu ar trebui să-și dea demisia, după dezastrul din județele Prahova și Dâmbovița, acolo unde, vă spuneam, peste 100.000 de oameni au rămas fără apă potabilă. Premierul, însă, nu pare convins că ministrul Mediului ar trebui să plece. După ce Sorin Grindeanu i-a cerut s-o demită pe Buzoianu, Bolojan i-a transmis că va evalua situația.*

Jurnalist: *Liderul PSD i-a cerut premierului să o demită pe ministra Mediului. Credeți că ar trebui domnul Ilie Bolojan să facă acest lucru?*

Sebastian Burduja: *Este decizia dânzei, în primul rând, ca răspundere, să vadă exact ce ar fi putut face mai bine, dacă ar fi putut face ceva mai bine și cine, de fapt, se face vinovat de situația creată. Punctul meu de vedere, și ca fost ministru, am fost într-o funcție de decizie, și ca parlamentar și membru PNL, este că atunci când peste 100.000 de români rămân fără apă, cineva trebuie să răspundă pe întreg lanțul, probabil politic și administrativ.*

Rep. 02.40 din S1 - Titlu: AUR A DEPUȘ MOȚIUNEA ÎMPOTRIVA MINISTRULUI MEDIULUI.

Delia Vrînceanu: *AUR a depus astăzi în plen, în Senatul României, moțiune simplă împotriva Dianei Buzoianu, după ce peste 100.000 de români au fost lăsați fără apă potabilă și forțați să trăiască, efectiv, ca în Evul Mediu.*

Petrișor Peiu (din Senat): *Vom depune la dumneavoastră moțiunea simplă intitulată „Prahova sub asediu. Peste 100.000 de români condamnați la sete și boală sub privirea complice a ministrei Mediului, Diana Buzoianu”. Semnătură... și avem semnăturile a 39 de senatori și așteptăm să o înregistrați și să ne programați dezbaterile. Mulțumim!*

Rep. 03.16 din S1 - Titluri: SIMION: CE ÎNSEAMNĂ PRO-EUROPENI? APĂ LIPSĂ ȘI CONDIȚII MEDIEVALE; SIMION: CÂND AUZIȚI PRO-RUȘI, AMINTIȚI-LE CĂ LA PUTERE E USR ȘI PSD.

Delia Vrînceanu: *George Simion demască minciunile sistemului care a înrobît România. Liderul AUR a scos în evidență faptul că partidul pe care îl conduce a fost prezentat drept cel mai mare pericol pentru statul român, în contextul în care decidenții sunt singurii responsabili pentru problemele uriașe ale țării.*

George Simion (de la congresul AUR): *De fiecare dată când o să-i auziți că extremiștii și pro-rușii și despre pericolul de care am scăpat în mai 2025... și... aliații PSD-ului... să le aduceți aminte cu cine a votat PSD-ul pe 18 mai aici, la Craiova. Să le aduceți aminte cine este la guvernare, USR-ul cu PSD-ul, și să le aduceți aminte ce înseamnă pro-europeni: alegeri furate, apă lipsă pentru români și condiții de Evul Mediu. Ne vom întoarce.*

Rep. 04.19 din S1 - Știrile au fost comentate cu invitații emisiunii.

Delia Vrînceanu: *Invitați speciali, în această seară, la Prime Time News, sunt doamna avocat Marina Alexandru. Bună seara, doamna avocat! Vă mulțumesc tare mult pentru prezență!*

Ecranul a fost divizat în mai multe ferestre, într-una dintre acestea fiind difuzate imagini cu Călin Georgescu alături de jurnaliști și simpatizanți, fără nicio legătură cu subiectul dezbătut în emisiune.

Marina Alexandru: *Bună seara! Doamne ajută!*

Delia Vrînceanu: *De asemenea, alături de noi este și jurnalistul Mihai Belu, membru al Clubului de Presă. Bună seara, Mihai Belu! Mulțumesc tare mult că ești alături de noi!*

Mihai Belu: *Bună seara! Bine te-am găsit!*

Delia Vrînceanu: *Doamna Alexandru, ministrul Mediului, Diana Buzoianu, a trimis raportul Corpului de Control la Parchet. Întrebarea este: ce se va întâmpla cu acest dosar? Cine ar trebui să răspundă din punct de vedere juridic? Cine și când va răspunde? Pentru că, până atunci, vedem mai bine de 100.000 de oameni nu au apă potabilă, acolo sunt probleme uriașe, pagubele sunt uriașe la nivel local, la nivel personal. Ce se întâmplă dacă acești oameni se îmbolnăvesc? Sunt foarte multe întrebări. Vă rog!*

Rep. 05.14 din S1 - Marina Alexandru: În primul și în primul rând, primul personaj care este necesar să răspundă este ministrul. Bineînțeles, există un lanț întreg de lucru. Deci echipa dânzei de lucru. De ce spun cu ministrul? Pentru simplul motiv că ea contrasemnează sau semnează dispozițiile în ceea ce privesc situațiile pe care le avem în discuție. Pe de-o parte. Pe de altă parte, atitudinea pe care o manifestă și faptul că spune că nu-și va da demisia, ba mai rău va face, va continua cu reformele, aici nu mai vorbim despre niște erori, vorbim despre atentat fără putință de tăgadă la securitatea vieții cetățenilor și securitatea națională. Apa fiind un element vital pentru viață. Da? Deci, faptul că își permite, cu atâta cinism, aroganță, obrăznicie și incompetență, diletantism, să facă astfel de afirmații, este primul personaj care trebuie să răspundă în fața legii. Să nu uităm că miniștrii, ca și parlamentarii, deci tot aparatul administrativ, este salariatul poporului român. Iar articolul 47 din Constituția României spune că statul are obligația să asigure un nivel de trai decent al cetățenilor României, iar noi suntem deja sub limita admisibilă a decenței, da? Ca nivel de trai.

Delia Vrînceanu: *Întrebare este și vin către tine, Mihai Belu, toți își dau demisia de onoare, am văzut un lanț de demisii, mai puțin doamna ministru Diana Buzoianu. De ce nu consideră că trebuie să își dea demisia de onoare? De ce și președintele și premierul o țin în brațe pe ministrul USR al Mediului?*

(...)"

"(...)

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat emisiunea de dezbatere **Culisele statului paralel**, în data de **10.12.2025**, în intervalul orar 20:58 - 23:51, în direct.

Emisiunea a fost moderată de Anca Alexandrescu, iar invitații din studioul emisiunii au fost: Dana Varga, Gabriela Dumitru, Cătălin Hideg, Aurel Săvulescu, Ninel Peia, Dan Ionescu.

Titluri și titrări: IMEDIAT: MINCIUNILE PROPAGANDEI, CUM E CONSTRUIT STATUL PARALEL; IMEDIAT: RIPOSTA SISTEMULUI DUPĂ ASCENSIUNEA VALULUI SUVERANIST; VOCEA ROMÂNILOR SE FACE AUZITĂ LA TELEVIZIUNEA POPORULUI; REALITATEA PLUS, SINGURA TELEVIZIUNE ALĂTURI DE POPORUL ROMÂN; AICI TELEVIZIUNEA POPORULUI, NU CEDĂM PRESIUNILOR!; REZIȘTII AU TURBAT, CUM VOR SĂ PUNĂ LABELLE PE JUSTIȚIE - ORDINUL DAT LUI NICUȘOR DAN; DESTRUCTURĂM ÎNCRENGĂTURILE BINOMULUI MACOVEI-CIUCU - JOCUL FĂCUT PENTRU A PUNE MÂNA PE CAPITALĂ; MANEVRELE SISTEMULUI PENTRU A RECONSTRUI STATUL PARALEL - INTERVENȚII LA CEL MAI ÎNALT NIVEL; EXCLUSIV: CUM L-A PROPULSAT FABRICA SOROȘ PE CIUCU ÎN FRUNTEA CAPITALEI. ORDINELE EXECUTATE DE PIONII SISTEMULUI; NICUȘOR DAN A UITAT DE STATUL DE DREPT ȘI TRIMITE SERVICIILE SECRETE PESTE PROCURORI ȘI JUDECĂTORI - CE PLAN ARE; JUSTIȚIA ESTE SUB ASEDIU, DOSARELE PE CARE VOR SĂ LE ÎNGROAPE; BĂSESCU: EXISTA O COORDONARE ÎNTRE PROCURORI ȘI

SERVICII; IOHANNIS: NU EXISTA STAT PARALEL, EU SUNT STATUL; BĂSESCU: AM PRELUAT STATUL PARALEL DE LA PSD; URMAȘII SECURITĂȚII, AFACERI ÎN PRESĂ DE MILIOANE DE EURO; CINE ESTE OMUL DIN SPATELE RECORDER, DEZVĂLUIRI INCENDIARE; OAMENII SISTEMULUI, CUM ȘI-AU CONSTRUIT UN IMPERIU ÎN PRESĂ; MARIUS OPREA: RECORDER ESTE FONDAT DE UN FOST SECURIST; MARIUS OPREA: RECORDER ARE SEDIU ÎN CLĂDIRILE LUI VÎLCU; SECURIȘTII RACOLAȚI PENTRU A DENIGRA LUPTA ÎMPOTRIVA CORUPȚIEI; FOST PROCUROR DNA: VOR SĂ PUNĂ CONTROL PE INSTANȚA SUPREMĂ; SISTEMUL ÎNCEARCĂ SĂ READUCĂ ERA KOVESI ÎN JUSTIȚIE; ONG-URILE CER MODIFICAREA LEGILOR AGREATE LA BRUXELLES; DESTABILIZAREA ȚĂRII ÎNAINTE DE SĂRBĂTORI, CE PLAN ARE SISTEMUL; JURNALIST: REZIȘTII VOR SĂ CAPTUREZE JUSTIȚIA; RĂZVAN SAVALIUC: ONG-URILE LUI SOROS VOR ACAPARAREA JUSTIȚIEI; CURTEA DE APEL BUCUREȘTI: JUSTIȚIA NU SE APĂRĂ CU MINCIUNĂ; CURTEA DE APEL BUCUREȘTI: INDEPENDENȚA JUSTIȚIEI ESTE SUBMINATĂ; BULGARII ANUNȚĂ CEL MAI MARE PROTEST DIN ULTIMII 30 DE ANI; ZECI DE MII DE OAMENI ÎN STRADĂ, CER CĂDEREA GUVERNULUI; BULGARIA STĂ PE UN BUTOI DE PULBERE, NOI PROTESTE URIAȘE; CIPRIAN CIUCU, INSTALAT DE GEORGE SOROȘ LA PRIMĂRIA CAPITALEI; NOUL PRIMAR AL CAPITALEI, CRESCUT DE REȚEAUA SOROȘ; LEGĂTURI STRÂNSE ÎNTRE CIPRIAN CIUCU ȘI MONICA MACOVEI; CIPRIAN CIUCU, SUSȚINUT ÎN ALEGERI DE SOROȘISTA MACOVEI; CUM A FOST LANSAT CIUCU ÎN POLITICĂ DE PENALA MACOVEI; CUM ASCUNDE NICUȘOR DAN ADEVĂRUL DESPRE ANULAREA ALEGERILOR; JURNALIST: NICUȘOR ASCUNDE STENOGRAMA ANULĂRII ALEGERILOR; JURNALIST: O ALIANȚĂ PSD-AUR NU ESTE DELOC EXCLUSĂ; PROPAGANDA SISTEMULUI, CUM SARE ÎN APĂRAREA REZIȘTILOR PIERZĂTORI; PROPAGANDA ESTE DISPERATĂ ÎN CONTINUE DIN CAUZA ANCĂI; BOLOJAN: TREBUIE SĂ ANULĂM IMPOZITUL PE CIFRA DE AFACERI; FRAUDĂ URIAȘĂ PE BANII NOȘTRI. REZULTATELE ANCHETEI; MEGA-ȚEAPA ELECTRICĂ IA AMPLOARE. KOVESI INTRĂ PE FIR; HALUCINANT. UN MINISTRU ÎL TRIMITE PE BOLOJAN SĂ FIE ANCHETAT; MAFIA MICROBUZELOR AJUNGE LA BOLOJAN. CE PREJUDICII SUNT; AVEM REZULTATELE CONTROALELOR, CÂȚI BANI S-AU DAT ÎN PLUS; MICROBUZ CU PREȚ TRIPLU ÎN FIEFUL LUI ILIE SĂRĂCIE; PÎSLARU ÎL PROPULSEAZĂ PE BOLOJAN ÎN BRAȚETE LUI KOVESI.

(...)

S1 - rep. 57.59, sel. 20 - 18.38, sel. 21 - Introducere moderator:

Anca Alexandrescu: Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la Culisele statului paralel! Mamă, ce tristețe că m am întors la emisiune. Văd că încă sunt unii care nu pot să doarmă de grija mea. Nu mai pot. Dar nu e obligatoriu să vă uitați. Nici pe pagina mea nu e obligatoriu să intrați. Adică, nu vă înțeleg. Domnule, sunt sărbătorile, se pregătește lumea de niște zile de sărbătoare. De ce țineți neapărat să mă jigniți, să mă înjurați, mă faceți în toate felurile? Pe mine nu mă deranjează, că la mine e simplu. Dau block, nici nu mai stau la discuții. Dar lucrurile importante nu le vedeți? Vreau să vă spun așa: am postat mai devreme, că o să **vorbesc în seara asta și despre documentar, așa-zisul documentar Recorder și repet așa-zisul documentar Recorder.** De ce am spus așa-zisul? Au sărit să-mi spună că sunt coruptă, că sunt... îi apăr pe penali, că... Nici măcar nu știau ce am de gând să spun la emisiune. Dar au sărit, au sărit toți. Te doare? Te-a deranjat? Păi, n-am fost în niciun dosar penal, nici măcar martor, nici nu sunt și nici nu voi fi. Vă spun 100% pentru că sunt un om corect. În ciuda mizeriilor care se aruncă în spațiul public. Mă deranjează, fac o paranteză, mă deranjează însă foarte tare un lucru. Am spus aseară câteva lucruri despre mișcarea suveranistă și este ultima oară când o spun că **vă lăsați dezbițați foarte mulți dintre voi. Este treaba voastră să simpatizați sau nu pe cineva din interiorul mișcării suveraniste. Dar această ceartă continuă, această aruncare cu mizerie, faptul că vă lăsați manipulați de niște personaje, cum și eu m-am păcălit cu anumite personaje. M-am păcălit, recunosc, am recunoscut aseară, n-am știut Așa este. Deschideți ochii și încercați să vedeți că, de fapt, această încercare sau această campanie de dezbinare a suveraniștilor are ca scop ca această putere să se afunde și mai mult în țară. Nu vedeți că ne este țara furată de sub ochi în continuare?**

Nu vedeți că voi, în timp ce vă certați pe TikTok, ba ăla, ba eu sunt cu Georgescu, ba tu ești cu Simion, ba tu ești cu Alexandrasca ba tu ești cu nu știu cine, toți avem același scop. Să scăpăm de hoții ăștia. Terminați cu certurile astea, cu neînțelegerile astea! Înțelegeți că scopul comun este același, să scăpăm de aceeași hoți. Ok, cine nu mă place foarte bine, nicio problemă, dar nu vă mai pierdeți vremea cu asta! Uitați-vă la ce se întâmplă cu adevărat în țara asta! Uitați-vă că, în timp ce voi vă certați, s-a dus Nicușor Dan în Franța și-a mai spus să vină 4000 de soldați, că românii-s de acord. Care, mă, cine a spus că suntem de acord? A făcut cineva referendum? Zice, gata, am semnat contracte, am făcut, luăm Mistral, luăm de nu știu care. Bă, dar noi suntem doar spectatori? Da, suntem doar spectatori, pentru că nu ne implicăm. De asta m-am supărat că n-ați venit la vot. Nu era vorba despre mine, căci nu avem decât două instrumente. Votul și ieșitul în stradă. Cum în stradă nu ieșiți, mă așteptam să veniți la vot. Ok, n-ați venit la vot, ieșiți, domnule, în stradă! Vă e bine? Trăiți bine? Aveți tot ce vă trebuie? Pentru că văd că sunteți indignați toți. Credeți că lehamitea și statul în fața televizorului și a calculatorului ne rezolvă problemele? Nu, nu rezolvă problemele. Dacă n-ați venit sau chiar dacă nu mergeam niciunul dintre noi la vot, legea în România spune foarte clar, alegerile se validează indiferent de prezență. Că n-aveau ei, vezi Doamne, legitimitate. Ei, și nu mai pot ei. Păi ce, au legitimitate cu 10%? Serios? Despre ce vorbim aicea? Uitați-vă că, pe șest, aseară, s-a făcut o ședință de guvern pentru a se prelungi... să se mai semneze încă un act adițional la contractul cu OMW, al șaptelea act adițional prin care în loc guvernul să le ia 20 de milioane de euro amendă pentru că nu și-au respectat promisiunile și să le ia concesiunea, le-au prelungit-o și nu le-au luat niciun ban. Dar voi stați liniștiți acasă, fiți fericiți că ați boicotat alegerile! Apropo de acest așa-zis documentar de la Recorder. Băi, au dreptate, au dreptate, dar numai că aceste lucruri se întâmplă de zeci de ani. Eu, de șase ani, aici, la Culisele statului paralel, vorbesc despre aceste lucruri. Am făcut mii de emisiuni, mii despre asta și toți m-au batjocorit. Băsescu, Iohannis, ăștia din presa care acuma distribuie cu disperare așa-zisul documentar. Nu există, domnule, niciun stat paralel, nu există mizeriile din justiție pe care le arată Alexandrasca, nu-i adevărat. Păi ce faceți, mă, că acuma veniți și-mi dați dreptate? Acuma veniți și spuneți: „la uite, mă, tot ce-a zis Alexandrasca așa a fost.” Așa este. Nu este doar acum. A fost și în timpul lui Kovesi, și al lui Coldea, și al lui Băsescu și al lui Iohannis. Păi cine a făcut, mă, schimbările la legile justiției din 2022? Cătălin Predoiu, mă. ăla pe care-l aplaudați voi că i-a hăituit pe suveraniști, i-a arestat, s-a dus peste ei acasă. E același Predoiu, nu-i altul. Mă, justiția asta pe care astăzi o huliți voi toți în gura mare, toată gașca asta haștagistă, soroșistă, e aceeași, mă, care a anulat și alegerile, aceeași care i-a hăituit și-i hăituiește pe suveraniști, aceeași care i-a făcut aceste dosare mizerabile lui Călin Georgescu. Și, apropo am văzut niște foști suveraniști, nu știu cum să zic, na. Ei își zic jurnaliști de investigații, mari consultanți politici, au început astăzi un atac la adresa lui Călin Georgescu. Toată lumea beneficiază de prezumția de nevinovăție și-am să-l apăr pe Călin Georgescu până în pânzele albe, indiferent ce veți spune voi și indiferent de mizeriile pe care le veți vărsa în spațiul public. Puteți să mă faceți cât vreți voi trădătoare și în toate felurile. Eu am explicat public absolut toate postările mele și înainte de 24 noiembrie și ulterior. Domnul Georgescu a fost la mine emisiune din 2020, a fost și în ultimul an de foarte multe ori. Mai mult de atât, amenziile pe care le-am luat, zoaiile care au fost turnate în capul meu de toți ăștia pe care-i aplaudați acuma că au dat ei, mamă, au dat un documentar cu justiția. Păi nu vedeți cât de ușor puteți fi manipulați? V-au prins acuma pe fondul ăsta al discuțiilor cu pensiile speciale pentru magistrați. Eu nu apăr pe nimeni, ca să fie foarte clar, dar nici nu putem să spunem „absolut toți sunt la fel.” Nu. În absolut toate domeniile e la fel. Da, sunt și magistrați, sunt și procurori, sunt și judecători care au făcut și fac, care sunt luați de sistem. Și-au fost și înainte și sunt și acum. Și am vorbit despre lucrurile astea. Păi mie îmi spuneți că eu sunt din sistem, când eu am fost singura care a avut curajul să se lupte cu Florian Coldea? O să spuneți ai o obsesie cu Florian Coldea. Nu, nu, pentru că astăzi l-am văzut plecând bine mersi pe aeroport. E relaxat, e liniștit. De ce? Pentru că băieții ăștia băieții ăștia care au făcut așa-zisul documentar lucrează și pentru Florian Coldea. Mi-au zis unii: „Hai, domnule, terminați cu Kovesi!” De ce să

terminăm, domnule, cu Kovesi? Că-și termină mandatul la Bruxelles. Ce-o să facă, unde o să lucreze? **Lumea spune vrute și nevrute despre cum s-ar întoarce și unde s-ar întoarce. Era și mai rău pe vremea lor în justiție. Unde ați fost, măi, băieți de la Recorder și toțiăștia care vă rupeți hainele pe voi? Mamă, ce bine că dă TVR-ul! Un punct negru pentru Adriana Săfătoi pentru ceea ce face în această seară. Arată clar că, după ce-a fost în siajul lui Traian Băsescu, îmi pare rău, este un profesionistă, am și lăudat numirea ei acolo, dar ceea ce face în această seară este o manipulare grosolană.** Unde au fost investigațiile astea atâtea ani? Că noi am fost singurii care am arătat lucrurile astea. M-au făcut în toate felurile. Adică cum, mă? Vă spun eu despre ce este vorba. E același sistem care funcționează de ani de zile, doar s-au schimbat oamenii. Acum, **ei vor să-i dea jos pe unii și să-i aducă pe ai lor.** Bă, dar mi-a plăcut la nebunie, nu credeam că o să-l laud pe Nicușor Dan. Deci, au cerut, au ieșit, să iasă în stradă, să răspundă Nicușor Dan. **Toate ONG-urile, toate ONG-urile, că acuma ei își iau bani, că nu mai au bani de la USAID, au de la Bruxelles.** Au ieșit domne să dea un răspuns Nicușor Dan. Și le-a dat Nicușor Dan peste ochi de n-au avut aer, pentru că are dreptate Nicușor Dan și o să vedeți. **Acest documentar vorbește doar despre niște generalități. Nu sunt probe.** Eu am prezentat probe zeci, sute de probe și v-ați făcut că nu vedeți. Cum, domnule, dacă e vorba de ai noștri? Păi, da, dacă-i vorba de ai voștri, că l-am auzit pe domnul Crin Bologa. Ce s-a întâmplat, domnule Bologa, cu cercetările dosarelor din pandemie? Că fix atunci ați fost șef la DNA. Cică a trimis în judecată nu știu cât. Unde, mă, cine a plătit... greii, vreau să-i știu pe ăia, că era ...Ludovic Orban era premier atunci. Cîțu, Vlad Voiculescu, ce s-a întâmplat cu dosarele alor voștri? Clotilde Armand și mulți alții. Înțelegeți dubla măsură? Din fericire, nu mai ies nici la ei oamenii în stradă, că nu mai sunt bănuți să-i scoată în stradă. **Aceleași personaje puturoase.** Am voie să spun, că și voi spuneți despre noi. Dacă voi spuneți că noi suntem pleava și voi sunteți puturoși, pentru că o să vă arăt, în seara asta, limbajul unor personaje din presă la adresa nu a mea, a votanților suveraniști și nicio instituție din țara asta nu face nimic. De ce doar pentru ai voștri? E bine ce-a făcut Curtea Constituțională astăzi? Că iarăși... e bine că a anulat alegerile, nu? Dar e bine că astăzi a fost de acord să ni se mărească impozitele nu cu 70%, cu 170%? Să se pună impozite și pe silozuri și... ? Adică să distrugă tot, tot. Să nu mai poată nimeni să mai facă nimic în țara asta. Toată lumea să fie slugă, să plătească, să fie în genunchi și să stăm cu mâna întinsă să ne dea madame Ursula câte ceva. Nu vorbește nimeni despre lucrurile astea, cum nu vorbește nimeni nici de achiziții, nici de banii cheltuiți. Am văzut că o duc bine la guvern. E plin de pomi, de brazi împodobiți. Am văzut că la Oradea e frumos, lumini multe. Ba nu, și la București am văzut. **Sunt milioane pentru prietenii lor.** E vorba de bătaia între ei unii din sistemul vechi cu sistemul nou. E o bătaie pe butoane, iar voi cădeți în capcana lor. Sigur, sunteți extaziați toți „extraordinar, mamă ce...” Păi nu știți lucrurile astea? Nu știți lucrurile astea? Că ne-ați făcut albie de porci când ne-ați spus că nu-i adevărat, nu există statul paralel. A vorbit Călin Georgescu de nenumărate ori despre lucrurile astea și l-ați făcut în toate felurile. Acum dacă au zis ăia de la Recorder.

Rep. 11.50 din S1 - Anca Alexandrescu: ăia de la Recorder, apropo, de ce pe site-ul Recorder acolo nu apare și un alt personaj care a făcut parte dintre fondatorii acestui organism de presă? E un domn foarte interesant. Sigur, o să spună unii domni „a fost la început, a cedat acțiunile celorlalți de la Recorder, s-a retras.” Dar, ce să vezi, că eu am auzit că sediul lor este tot unde are domnul acela firmele. Cine este, o să vedeți. Sigur, are un tată care a fost ambasador înainte de 1989 și un bunic care a fost pe la securitate, dar nu se pune, mă. Se pune decât la Alexandreasca, doar la Alexandreasca contează, că nu contează nici pentru domnul Răzvan Ionescu care este la Recorder că a lucrat cu... sau nu că a lucrat, că a luat bani mulți de la Patriciu. Adică e bine că a luat, nu? Bă, înțelegeți dubla măsură? Adică ce fac ei e în regulă, ce facem noi e nasol. Așa că mai lăsați-mă cu vrăjeala asta. Este așa-zisul documentar. Unde ați fost până acum când noi am arătat aceste lucruri? Și nu numai noi. Și Luju și multe alte redacții care au făcut aceste investigații și ne-ați făcut pe toți în toate felurile, ne-ați hăituit, ne-ați amenințatăștia din statul paralel. Acuma veniți și spuneți: „la uite, ce să vezi, că Alexandreasca a avut dreptate, statul paralel există, în justiție se fac aranjamente, se bagă dosare la sertar sau se fac dosare la comandă.” Păi asta spun de

șase ani de când sunt aici. Deci, cum e? Când am demonstrat că s-au făcut dosare... nu știu, poate oamenii ăia într-adevăr au furat, sunt hoți, sunt penali, dar dosarele s-au făcut cu Serviciul Român de Informații, cu probe măsluite, la comandă, pentru că deranjau anumite personaje. Dacă vrei să faci justiție curată și dreaptă, faci-o, domnule, cu probe serioase, cu argumente! Nu cu protocoale cu SRI-ul, cu șmecheria cu aranjamente. Stai, mă, că ăsta-i din gașca noastră! Lasă dosarul, bagă-l în sertar! Asta s-a întâmplat, iar voi i-ați aplaudat, nu că ați tăcut din gură, i-ați aplaudat, i-ați transformat în zei, salvatorii neamului, chiar pe creatorii acestui sistem. Despre asta este vorba și o să vă arăt în seara asta care este adevărul.

Rep. 14.33 din S1 - Anca Alexandrescu: Vă spuneam aseară și, uite, n-am știut că unul din invitații mei din această seară descoperă o chestie absolut banală pe Facebook. Vă spuneam aseară că Soros și-a pus primarul la New York și la București. Căci Ciucu se știe că este un mare ONG-ist, sorosist crescut de Monica Macovei și multe altele. O să vedeți în seara asta despre ce este vorba. Dar, ce să vezi, am spus și în campania electorală: domnul Ciucu este cel care a condus campania electorală a lui Nicolae Ciucă. Da, mă, ăla care a împânzit țara de afișe și ni s-a spus că e un dosar cu afișele alea. Nu e. Băi, dar Ciucu nu răspunde pentru asta? Că bănuiesc că el a coordonat lucrul ăsta, nu? Înțelegeți? Adică ai lor e ok să facă orice. Mai mult de atât, tot Ciucu a lucrat cu ăia de la Kensington Communication care au făcut campania Echilibru și Verticalitate, pentru care s-au anulat alegerile, dar ăia n-au pățit nimic. Că aia a fost singura așa-zisă dovadă. Mai mult de atât, nu că n-au pățit nimic, acum au lucrat pentru Ciucu în campania electorală. Așa funcționează lucrurile în România. Astăzi, o să vedeți, BobbyD a primit un răspuns în legătură cu desecretizarea documentelor de la CSAT. Auzi, mă, cică nu poate Nicușor să facă lucrul ăsta. Nicușor nu poate decât să facă aranjamente, să ne aducă soldați, să ne mai aducă niște imigranți, că am văzut că și cu imigranții. Hai că ne mai vin câteva sute de mii, ce, relaxați-vă, care-i problema? Pleacă ai noștri, să vină ei, nu? Încă o dată vă întreb, oameni buni, știu că o să sară ăștia, că o să zică îndeamnă sau instigă sau...

Rep. 16.27 din S1 - Anca Alexandrescu: Nu instig, îi întreb pe români. De ce nu sunteți în stradă? Ați văzut ce e în Bulgaria? Ați văzut ce e în Grecia? Cine vreți să vă rezolve problemele? Credeți că dacă stați acasă vine cineva și vi le rezolvă? Mă mai și ceartă. „De ce nu vorbiți despre aia, de ce nu invitați pe nu știu cine?” Fac cât pot, atât pot. Poate că aș putea să fac mai mult, mă străduiesc, dar voi ce faceți? Sunteți suveraniști, vă vreți țara înapoi, vreți să i se facă dreptate lui Călin Georgescu? Vreau să vă văd și pe voi că faceți la fel cum fac bulgarii! Că vă apărați drepturile, libertățile, că ieșiți împotriva ăstora care vă fură din buzunare! Cât, cât o să mai suportați să vă pună biruri peste biruri, taxe peste taxe? Că am văzut în seara asta că a zis domnul... a zis domnul Angry Birds: „Hai, mă, gata, uite, tăiem și o taxă!” De la cine? De la bogați, normal.” Aia cu afaceri peste 50 de milioane de euro nu mai sunt de acord să plătească 1% impozit. Păi, cum adică? Adică de la noi tăiați și lor le dați? Asta este realitatea. Vă place sau nu, puteți să vă supărați pe mine, dar întotdeauna am să vă spun adevărul chiar dacă vă doare și nu vă place. Așa că lăsați dezbinările, lăsați certurile, deschideți ochii să-i vedeți pe trădători și uitați-vă cu atenție la ce trebuie făcut! Luați-vă soarta în mâini, nu mai așteptați acasă să vă rezolve și nu, nu mă refer la cei din diasporă care au venit de foarte multe ori la proteste, și-au cumpărat bilete special pentru a veni la proteste, nu mă refer la bătrânii care nu au posibilități să iasă la proteste, mă refer la măcar două sute, trei sute de mii din cinci milioane două sute și ceva de mii. Nu putem să ne adunăm două sute și ceva, trei sute de oameni în stradă? Înțelegeți că le e frică de oameni. Este singura modalitate să-i oprim. Mă uit și la PSD-iști. Bă, nu vă e, mă, așa puțină rușine? Cum, mă, voi rămâneți pentru stabilitate la guvernare? Nu, mă, voi rămâneți pentru că vă e frică că, în secunda doi dacă ieșiți de la guvernare, sistemul, pentru că voi stați la masă cu sistemul toți care sunteți la guvernare, vă leagă și, având probleme, vă e frică. Asta este realitatea. Mă bucur că rămâne PSD-ul la guvernare, că vor deveni irelevanți. În loc să vă ocupați de AUR, și de George Simion și de mine sau de alte personaje, uitați-vă acolo unde e problema, unde sunt furăciunile, unde sunt trădătorii, unde sunt ăia care vând țara! M-am întors aici la emisiune ca să vă spun

adevărul. Am văzut că în stradă la protestele pe care le-ați făcut, și am fost alături de voi la cele mai mari proteste. Cu emisiunile nu putem să rezolvăm tot. Am zis hai să încercăm din interior. N-ați venit la vot. M-am întors la emisiune, am zis că vin în stradă cu voi să arătăm adevărul și voi ce faceți? Deschideți ochii mari! Nu vă mai lăsați manipulați de așa-ziii suveraniști care n-au alt scop decât să vă dezbine și să vă întoarcă unii împotriva altora! Pentru ca sistemul și puterea să rămână la masă, căci poziția lui Nicușor Dan din această seară, care pe mine mă bucură foarte tare, nu este a lui, este a sistemului iar ai lui sunt plini de nervi. Mă bucur.

S2 - rep. 25.20 - 32.06, sel. 21 - Ninel Peia și Anca Alexandrescu au susținut că *statul paralel* se reinventează constant prin scenarii regizate la comandă și metode de manipulare.

Ninel Peia: *Sistemul nu moare niciodată. El se reinventează. Tot ce-a făcut statul paralel și toată acțiunea respectivă a fost implementată de CIA și FBI pe modelul mani pulite din Italia în anii '91. Identic. Ce s-a întâmplat în România, bineînțeles că au adaptat. Vă dau și informație în premieră, pentru că știu: în 2009-2010, Serviciul Român de Informație a angajat zeci de oameni din societatea civilă, juriști, avocați, școlindu-i șase luni la Academia de Informații și apoi trimițându-i în toată țara la toate direcțiile județene. Este un lucru știut și mi l-a spus prin telefon, în anul 2022, domnul Dumitru Dumbravă. Era chiar la tratament în Franța la spital, atunci când l-am întrebat...*

Anca Alexandrescu: *Dar de ce vorbeați cu domnul Dumbravă la telefon? De ce vorbeați cu domnul Dumbravă?*

Ninel Peia: *L-am oferit de mai multe ori ocazia ca să vină să se spovedească. Eram președintele Partidului Românesc și i-am zis: „Vino în România. Sunt președintele Partidului Neamului Românesc. Știi că Partidul Neamul Românesc a fost acuzat că e un partid al generalilor și eu le-am spus tuturor că nu e un partid al generalilor, ci e un partid al conștiințelor naționale.” Și acești generali au pornit de mici, de la 14 ani, cu liceul militar. Pe timpul lui Ceaușescu, cei mai buni bărbai intrau la liceul militar.*

Anca Alexandrescu: *Din păcate, în România, termenul de general a fost batjocorit.*

Ninel Peia: *Exact. Și ca să revin, deci, în anul 2009-2010, zeci de persoane din societatea civilă, aleși cu penseta, au fost aduși, au fost școliți la Academie, șase luni de zile, în două serii, pe un program pe fonduri europene, ca să știți. Deci puteți să cereți oficial, veți primi datele. Și aceștia...*

Anca Alexandrescu: *Am avut fotografii de la diverse astfel de întâlniri, judecători, procurori cu domnul Dumbravă instruiți cu o grămadă de oameni. Am prezentat fotografiile.*

Ninel Peia: *Deci, aceștia au fost la Academie. Ce i-au învățat? I-au învățat și partea de intelligence, pentru că nu știau absolut deloc și s-au dus să controleze dosarele SRI-ului în toate județele. Acum, am dat două exemple cum s-a repetat ce ați spus dumneavoastră mai devreme raportat la filmul Recorder. Știți ce s-a întâmplat? Pentru că este același lucru. Ce s-a întâmplat în 14 octombrie 2022? S-a lansat filmul „Fără liniște” cu azile de bătrâni. Era vorba de o consilieră locală, de un primar, cu fonduri europene și după aceea în 2023, în primăvară, a izbucnit scandalul cu azilele, cu doamna Firea. Da?*

Anca Alexandrescu: *Care nici până astăzi nu s-a finalizat.*

Ninel Peia: *Să vorbiți acuma în redacție. „Fără liniște”.*

(...)

”(...)

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **11.12.2025**, în intervalul orar **14:59 – 16:51**, în direct, emisiunea **100%** moderată de **Laurențiu Botin**, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: **Dan Podaru** (nu a fost precizată calitatea și apartenența politică a invitatului), **Lucian Iliescu** (nu a fost precizată calitatea invitatului), **Ovidiu Telegescu** (nu a fost precizată calitatea invitatului), **Dana Varga** (fost consilier guvernamental; reprezentant AUR), **Ionela Arcanu** (jurnalist Realitatea Plus; de la ora 16:03)

Prin telefon: **Răzvan Savaliuc** (jurnalist luju.ro; de la ora 15:09), **Ovidiu Puțura** (fost judecător; de la ora 15:25), **Marius Lulea** (lider AUR; de la ora 16:16), **Doru Giugula** (avocat; de la ora 16:22)

În legătură video directă, de la Strasbourg: Luis Lazarus (europarlamentar) alături de patru ciobani (de la ora 15:41)

Titluri afișate pe ecran cu privire la aspectele semnalate de petent:

- **IMEDIAT: ÎNREGISTRĂRI EXPLOZIVE DIN LUMEA MAGISTRAȚILOR, EXPLOZIV/ÎN EXCLUSIVITATE** – S1, S2, S3
- **DEMONTĂM ATACUL CONCERTAT DE SISTEM; PROBELE DEVASTATOARE** – S1
- **ȘEFA CAB DEMONTEAZĂ ACUZAȚIILE DIN DOCUMENTARUL RECORDER** – S1
- **ÎNREGISTRĂRILE EXCLUSIVE CU JUDECĂTOAREA CARE UMILEȘTE AVOCAȚI** – S2, S3, S4, S5
- **ÎNREGISTRĂRI EXPLOZIVE: CUM UMILEȘTE JUDECĂTOAREA PANIOGLU** – S2, S3, S4, S5
- **ÎNREGISTRĂRI BOMBĂ CU MAGISTRATUL CARE ATACĂ JUSTIȚIA** - S2, S3, S4
- **CULMEA PRESEI: RECORDER A INVENTAT INTERVIUL RECONSTITUIT** – S3, S4, S5
- **DEMASCĂM RECONSTITUIRILE DIN DOCUMENTARUL RECORDER** – S3, S4, S5
- **IA DE LA RECORDER! INTERVIU CU ACTORI PREZENTAȚI CA MAGISTRAȚI** – S3, S4, S5
- **JURNALIȘTII AU ÎNTREBAT LA CONFERINȚĂ DOAR DESPRE DOSARELE LUI BURCI ȘI VANGHELIE** – S6
- **BOLOGA, ȘEFUL DNA CARE A MUȘAMALIZAT DOSARUL DE UN MILIARD DE €** - S6, S7
- **CÎȚU ȘI VOICULESCU, SALVAȚI DE BOLOGA ÎN DOSARUL VACCINURILOR** – S6, S7
- **ACUZAȚII: CUM AR FI MUȘAMALIZAT FOSTUL ȘEF DNA DOSARUL PANDEMIEI** – S6, S7

Teme: conferința de presă de la Curtea de Apel București; documentarul "Justiție capturată" realizat de Recorder; controlul României prin preluarea controlului asupra justiției; lupta în interiorul sistemului judiciar; termenele de prescripție a dosarelor; pensii și salarii înghețate în 2026, premierul Ilie Bolojan nu vrea să taxeze corporațiile; guvernul bulgar și-a dat demisia și apelul făcut de George Simion pentru căderea guvernului român prin moțiuni de cenzură

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 59.04, sel. 14 – rep. 07.11, sel. 15

Laurențiu Botin, la începutul emisiunii: *O să-mi iau astăzi cred că tone de înjurături... da, nicio problemă, că sunt obișnuit. Bun! Manualul de manipulare a maselor, pagina 159... activitatea: preluare prin decredibilizare... se poate aplica la entități economice, se poate aplica la un întreg sistem. La entități economice, preluarea prin decredibilizare se face cum? Prin inventarea de scandaluri la vârful entității economice, mai ales dacă e a statului român și mai ales dacă e cotate la bursă. Acțiunile vor scădea, evident, în câteva zile la bursă. Cine va pregăti, va cumpăra un număr mare de acțiuni, iar mai apoi, cu aport de capital, va exista o preluare. I se mai spune "preluare ostilă". Preluarea prin decredibilizare a unui întreg sistem este o acțiune care a fost pregătită de mai multe luni de zile, încetișor-încetișor, tiptil, tiptil, cum spune moldoveanul, prin rețelele de socializare și printr-o anumită parte a presei tefeliste, mainstream, progresiste.*

[00:01:19 S1] Laurențiu Botin: *Nu întâmplătoare au fost toate articolele care mai apoi au fost diseminate și influenceri deăștia de nu-i cunoaște nimeni au băgat pe rețelele de socializare atacuri la justiție. O justiție care, din punctul meu de vedere, nu este plină de tâlhari, dar nici plină de sfinți. E un sistem care merită, din punctul meu de vedere, analizat. Dar, de asemenea, n-ai cum să arunci hârdaie de rahat d-ăla turcesc peste tot sistemul. Ok! Și spuneam, operațiunea de decredibilizare a început de mai mult timp și a fost încununată de mărețul documentar-film, ce mama mă-sii o fi ăla de la jurnalismul, de asemenea, tefelist, Recorder care a însălat toate informațiile apărute în ultimele două*

luni și le-a așezat într-un ghiveci de ăsta pompos, numit documentar plin de dezvoltări. Numai că, ce să vezi!?, ne-am întâlnit în acest documentar exact cu ceea ce noi vedeam... că noi suntem mai aplecați așa către scormonitul părerilor de peste tot din spațiul public... ne-am întâlnit exact cu aceleași idei și cu niște personaje care, din umbră, au fost exact în rezonanță a ceea ce se dorea: o mare dezvoltare despre marea mizerie din justiție.

[00:03:00 S1] Laurențiu Botin: *Dar eu-mi aduc aminte, de exemplu, să fi vorbit prefrumosul documentar din Recorder despre justiția televizată făcută de Laura Codruța Kovesi, despre zecile, sutele sau poate chiar miile de inculpați de la DNA în justiția televizată care au fost achitați în instanță și a căror viață a fost distrusă. Nu i-am auzit pe cei de la Recorder vorbind despre bilețelele alea galbene care veneau de la Coldea, prin generalul Dumbravă, și... ce să vezi?!... niște oameni au fost paradiți pentru că n-au putut fi... ce?... extorcați de bani. N-am auzit în documentarul Recorder despre anularea alegerilor, care a fost făcută tot de niște reprezentanți ai justiției din România. Nu i-am auzit, dar acest documentar este închinat acestei idei de decredibilizare.*

[00:04:07 S1] Laurențiu Botin: *Puteți să ziceți-vei ce vreți, chiar nu mă interesează. V-ați închinat? Dormiți cu poza doamnei Kovesi sub pernă? Ce mă deranjează foarte tare este că mulți oameni au mers după fentă. Războiul meu, aici, cu mentalul colectiv, este acela de a vă împiedica să mergeți după fentă. Puteți să mă înjurați cât vreți. Asta este una din cele mai mari fente, posibile și imposibile.*

[00:04:43 S1] Laurențiu Botin: *În primul și în primul rând, astăzi o să avem înregistrări bombă din lumea aia, a magistraților. Aaa... ce să vezi?!... au chiar legătură cu artiștii din filmul documentar! Bă, da voi nu v-ați întrebat cum un fost ofițer de la doi și un sfert ajunge judecător? Și după aceea face dezvoltări? Bă, asta nu va deranja, mă, tefeliștilor? Eu nu vorbesc de ăia care... hai să mai facem noi un like, că... ce să vezi?!... Aia nu v-a deranjat?*

[00:05:19 S1] Laurențiu Botin: ***Este o operațiune foarte bine gândită care, pe lângă faptul că vrea să decredibilizeze un sistem, mai face ceva... Acoperă niște prostii făcute exact de tefeliștii ăștia! Da? Că nu mai vorbește nimeni de Buzoianu, de... da?... de Voiculescu... Bă, dar de Vlăduț Voiculescu de ce n-ați vorbit, mă, în documentar? Aăă? Aaa, nu... ăla-i bun... Da de dosarele lui Nicușor Dan de ce n-ați vorbit, mă? Și ăla este bun? Se pregătește, atenție!... nu se pregătește, s-a desăvârșit... prin expunerea publică a acestui film s-a desăvârșit o operațiune pregătită intens și sponsorizată cu mulți bani. ONG-uri de astea, de le știm clar că se învârt în jurul hashtag-ului rezist, domne, sunt primele care bagă resurse multe. De ce? Pentru că au primit resurse multe ca să bage resurse multe. Și mai e ceva... timing-ul... Băi, băieți și fete, hai să vă spun o chestie. E un timing prost. O să săriți... Da ce? Da ce-am făcut? Păi ați dat-o, bă, înainte că pe români nu-i mai interesează nimic altceva decât o piftie, o sarma, o treabă... O să treacă toată văpaia asta, ca și cum ar fi neobservată. O să vedeți! Mai discutăm vreo 2-3 zile și după aceea închide la non-stop. Aaa, ce? Că se pregătește readucerea doamnei Kovesi, că vreți justiție, vreți mâna pe putere ca să șantajați? Asta e altă poveste! Bă, dar să acuzați întreg sistemul de justiție că e un sistem corupt, deja e prea mult, mă! Hai să nu uităm chestia asta. Bun! Avem o emisiune astăzi... vreau să fiți foarte atenți. Avem o bombă, niște înregistrări în exclusivitate care o să ne arate exact caracterul celor care acum se dau luptători pentru justiție curată. De ce? Că noi apărăm în documentare. Și vă mai spun ceva. De unde graba asta? Băi, deci... Da eu dacă v-am spus că voi aveți timing greșit... Graba asta a unor televiziuni să ia documentarul să-l difuzeze, ăăă? Păi, dacă nu e ordin de zi pe unitate, ce poate să fie? Hai! Începe "100%"!***

S2-rep. 58.34 – 59.34, sel. 15

Laurențiu Botin: ***V-am spus că vine bomba? V-am spus! V-am avertizat? V-am avertizat! Ceea ce veți asculta vă va afecta emoțional, pentru că dă rămadă, până la urmă, probitatea morală a actorilor din "interviurile"... sanchi!... reconstituite din celebrul documentar film artistic... Casa de Filme Sahia... Regia... știm noi cine-i cu regia... scenariul, de asemenea. Ei bine, doamnelor și domnilor, veți asculta o înregistrare cu doamna Daniela Panioglu, acum artistă, în celebrul documentar dedicat să mergeți voi la fentă într-o operațiune de decredibilizare și apoi preluare. Ascultăm și alături de mine o să fie***

și colega mea, Ionela Arcanu, care ne va explica. Întâi înregistrarea! Sunteți pregătiți? Dați și voi REC sau înregistrați de pe telefon! Priviți!

(...)"
"(...)

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **11.12.2025**, în intervalul orar **17:59 – 19:51**, în direct, emisiunea **Lupta pentru România** moderată de **Nicoleta Cone**, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: **Constantin Udrea** (magistrat militar), **Liviu Pop** (fost ministru al Educației), **Cristian Unteanu** (jurnalist Clubul de Presă), **Cosmin Corendea** (deputat AUR), **Mariana Ștefan** (avocat)

Prin telefon: **Ingrid Mocanu** (avocat; de la ora 18:08), **Gheorghe Piperea** (europarlamentar AUR; avocat; de la ora 18:49), **Norica Nicolai** (analist politic; fost procuror; de la ora 19:11)

Titluri afișate pe ecran, de exemplu:

- **RĂZBOI TOTAL PE JUSTIȚIE, REACȚIA ȘEFILOR DE INSTITUȚII – S1**
- **OBSESIA LUI NICUȘOR DAN PENTRU JUSTIȚIE, CE PLAN ARE – S1**
- **ASALT TOTAL ASUPRA JUSTIȚIEI, STATUL PARALEL E DISPERAT – S1**
- **COLDEA ȘI AI LUI SE CHINUIE SĂ AJUNGĂ LA BUTOANE – S1**
- **ȘEFA CAB DEMONTEAZĂ ACUZAȚIILE DIN DOCUMENTARUL RECORDER – S2, S4, S5, S6**
- **DEMASCĂM RECONSTITUIRILE DIN DOCUMENTARUL RECORDER – S3, S4, S5, S6**
- **CULMEA PRESEI: RECORDER A INVENTAT INTERVIUL RECONSTITUIT – S3, S4, S5, S6**
- **IA DE LA RECORDER! INTERVIU CU ACTORI PREZENTAȚI CA MAGISTRAȚI – S3, S4, S5, S6**
- **SURSE: COLDEA I-A PROMIS IMUNITATE LUI BOLOGA ÎN SCANDALUL VILEI – S7, S8**
- **"PREACURATUL" BOLOGA, VILĂ DE LUX ÎN SINAIA, LÂNGĂ PRIMARUL PENAL – S7**
- **BOMBA SERII: LEGĂTURILE PROCURORULUI BOLOGA CU GENERALUL COLDEA – S7**
- **MIZA SCANDALULUI DIN JUSTIȚIE ȘI IMPLICAREA BINOMULUI SRI-DNA – S9**

(...)

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 58.49, sel. 17 – rep. 04.01, sel. 18

Nicoleta Cone, la începutul emisiunii: *Bună seara, doamnelor și domnilor! Război public în justiție, fără precedent în România. Șefii Curții de Apel au ieșit astăzi cu mesaje publice, într-o conferință de presă ținută într-o sală de judecată. Șefa Curții de Apel București demontează acuzațiile din documentarul Recorder. Liana Arsenie a ținut o conferință de presă în care a denunțat caracterul odios și revoltător al manipulării publice orchestrate de anumite grupuri de interese cu scopul de a întoarce societatea împotriva judecătorilor. Șefa Curții de Apel București face acuzații șoc la adresa clasei politice. Potrivit acesteia, prezentarea la TVR a documentarului Recorder arată faptul că decidenții doresc să instige public împotriva ordinii constituționale. Mai mult decât atât, Liana Arsenie susține că sincronizarea nu este accidentală, din moment ce atacul a apărut în momentul în care DNA trimite dosare grele în judecată. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a venit, de asemenea, cu un mesaj dur, după apariția documentarului "Justiție capturată". Judecătorii afirmă că materialul face parte dintr-o amplă campanie care urmărește subminarea încrederii în justiție și în persoanele din funcții de conducere. Citez acum: "Consiliul ia act de amplificare a campaniei de destabilizare a puterii judecătorești prin distrugerea încrederii în sistemul de justiție și a încrederii față de persoane aflate în conducere care au avut poziții publice constante în favoarea independenței judecătorești, condiție esențială pentru protecția drepturilor și libertăților cetățenilor.! Potrivit CSM, atacurile la adresa sistemului au crescut în ultimele luni prin discuții despre pensiile magistraților,*

proteste și îndemnuri la revoltă, inclusiv din partea președintelui țării, atenție! Consiliul nu poate ignora succesiunea temporală a faptelor despre care a atras atenția în poziții publice anterioare, care a parcurs un plan bine stabilit, implicând distrugerea încrederii în sistemul de justiție prin trivializarea discuțiilor despre pensiile de serviciu, salariile judecătorilor, organizarea de proteste împotriva modului de aplicare a legii de către judecători, îndemnuri publice la revoltă din partea președintelui țării, activarea unor foști magistrați pensionați care îndeamnă la același lucru, culminând cu reportajul jurnalistic apărut în prezenta soluției Curții Constituționale, se mai arată. De altfel, mulți analiști remarcă niște coincidențe bizare, fascinante... În ultimul timp, există o aliniere perfectă de poziții publice, de mesaje, inclusiv venite de la președintele țării, dar și alți vectori de comunicare care trimit spre aceeași concluzie: ideea unei justiții capturate, abuzive, corupte. Și vă reamintesc discursul președintelui ținut de Ziua Națională, cel în care vorbea despre corupție. Nu l-am înțeles la acel moment. Ne întrebam cu toții de ce ne vorbea de Ziua Națională a României despre cât de coruptă este țara noastră și că nu vede o voință a statului român de a se lupta cu corupția. Era Ziua Națională a României. Trebuia, nu-i așa?, să vorbim despre cu totul alte lucruri. (...)

S3-rep. 06.20 – 08.22, sel. 18

Nicoleta Cone: În tot acest timp, sunt controverse uriașe în ceea ce privește acest documentar Recorder care a stârnit întregul scandal. **Pe mai multe mărturii din material, jurnaliștii au menționat sintagma "INTERVIU RECONSTITUIT". Apare însă doar câteva secunde, într-un colț mic, în stânga. Nu este clar dacă persoana care a vorbit sub protecția anonimatului face parte din sistemul judiciar sau este vorba despre un actor. Sintagma apare în mai multe părți cheie din material... o femeie roșcată ce pare aceeași în ambele unghiuri și un bărbat camuflat. Reportajul creează impresia că chiar magistrații sunt în imagini când, de fapt, nu știm exact cine sunt aceste personaje. Iată imaginile!**

Au fost difuzat fragmente din documentarul "Justiție capturată" realizat de Recorder cuprinzând declarații ale unor persoane a căror identitate a fost protejată (în partea stângă-sus a ecranului a fost titrat: INTERVIU RECONSTITUIT), dar și ale judecătorului Beșu Ionel Laurențiu.

S4-rep. 08.49 – 17.20, sel. 18

Nicoleta Cone, adresându-se avocatei Ingrid Mocanu: O să încep cu dumneavoastră, cu permisiunea domnilor aflați în platou... noi am mai discutat și ieri, dar iată, a căpătat cu totul și cu totul alte valențe acest scandal din justiție... spuneam că pare cumva că a acoperit întreaga agendă pe care o aveam până acum, agendă cu subiecte extrem de importante pentru populația României... Este un subiect pe care îl vedeți dumneavoastră că apare acum... de ce și mai ales cât de grav este că a apărut acest subiect? Cât de grav este că se discută în acești termeni, în termeni în care... am apucat să precizez ce spune președintele României, ce spune și președintele USR... în termenii în care se vorbește despre justiție? Și vreau să adaug doar atât... ce zicea domnul Nicușor Dan, la nivelul Ministerului Justiției... "Societatea vorbește de mult de probleme în justiție, fără să vedem la nivelul Ministerului Justiției voința de a intra cu adevărat în ele." Am văzut că este un atac și la șeful DNA, la procurorul-șef DNA, din partea celor de la USR. Ce ne scapă, de fapt, în momentul în care vorbim despre... cum spuneau și cei din conferința de presă astăzi, că pare cumva o încercare de subjugare a justiției?

[00:01:21 S4] Ingrid Mocanu: Da! Și știți și dumneavoastră, că noi am mai tot discutat și despre problemele din justiție, pentru că sistemul de justiție nu este unul perfect, să fie foarte clar și știm foarte bine că aici am prezentat diverse culoare care se făceau în mare parte împotriva inculpaților, erau utilizate acele metode de eludare a repartizării aleatorii cu metoda coperta despre care vorbește chiar doamna judecător Panioglu, ulterior... și am aflat că era reală și că noi nu inventam nimic... că există într-adevăr judecători care sunt ai sistemului și care dau soluțiile așa cum le spune sistemul... Și, într-adevăr, apariția reportajului în acest moment în care domnul Nicușor se străduiește să pornească mandatul cu subjugarea justiției, pentru că el ne-a spus că dorește chiar asta... să controleze justiția, pentru că nu îi place lui... nu îi place justiția asta... din funcția de cea mai înaltă în stat spune

că nu-i plac procurorii și că urmează să discute cu partidele politice pentru a pune unii mai buni, că nu sunt bune anchetele anticorupție și că a făcut el, în cadrul Serviciului Român de Informații, un serviciu care să se ocupe exact de anticorupție. Adică dorește ceea ce a făcut Băsescu și Klaus Iohannis la un loc, să pună mâna total, dar de această dată evitând greșelile pe care le-au făcut serviciile împreună cu președintele atunci când au făcut protocoale, echipe și așa mai departe... Acum doresc să își pună în funcții direct, nu prin servicii, adică nu prin proxy, ci să își pună direct oamenii în funcțiile cele mai înalte și apoi să controleze dosarele, pe de o parte, ca ei să scape de răspundere penală pentru că... să ne înțelegem, noi nu ne-am născut la ultima ploaie și este foarte clar... principalul scop nu e acela al tragerii la răspundere al unor persoane vinovate de fapte de corupție, ci în principal să scape ei de răspundere. Iar s-a văzut foarte clar, domnul Fritz are o problemă cu domnul Voineag. Oare de ce? Păi, pentru că domnul Vlăduț are dosar fix la domnul Voineag, un dosar cu cel mai mare prejudiciu din istoria României 1.000.000.000 de euro. De ce stă dosarul acolo? Este o bună întrebare. Ar fi trebuit ca asta să întrebe în principal domnul Nicușor Dan. De ce zace dosarul pe la DNA și de ce, deși domnul Vlăduț este acuzat, nu primește nicio soluție. Bun!... de clasare, de trimitere în judecată, ce mai este de făcut în dosar să se facă cu celeritate, nu pentru că Vlăduț este vreun un personaj important și pentru că este o faptă cu un prejudiciu... presupusă faptă, cu un prejudiciu foarte mare.

[00:03:54 S4] Ingrid Mocanu: Da!, se încearcă acapararea justiției, se încearcă timorarea judecătorilor, pentru că efectul, din punctul meu de vedere, cel mai periculos este acesta... Judecătorul de scaun va fi foarte timorat când se va afla în fața unei fapte cumva aflată în atenție publică pentru că se va gândi că dacă dă o soluție care nu va conveni poporului așa-zis reprezentat de aceste asociații sau ce mai sunt ele acolo, care protestează, vor intra într-un linșaj din acesta și familia lor va afla lucruri presupus negative despre ei, că spală penali, că spală ce mai spală ei pe acolo și atunci există această presiune de a dispune doar soluții de condamnare, indiferent dacă există probă, indiferent dacă există legislație care să permită astfel de soluții. Și eu mă întreb la acest reportaj Recorder... Oare un avocat... eu... de ce nu am fost întrebată... Ce ziceți? Or fi culoare în justiție? Că mă duceam și le spuneam... Da! Răspunsul este DA! Chiar la mine în dosar, eu am aprobat că un dosar a fost repartizat și după aceea a fost șters din sistem și repartizat încă o dată. Și așa fi putut să vin cu foarte, foarte multe exemple. Da, aceste exemple erau pentru paradirea inculpatului, adică împotriva drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățeanului. Pentru că asta, de fapt, se urmărește în principal prin aceste scandaluri, prin aceste comunicate ale domnului Nicușor Dan, pentru că ei vor să însceneze dosare adversarilor politici, pe de o parte, să le găsească ceva ca oamenii, evident, să zică ăla e corupt și să nu-l mai voteze și, pe de altă parte, să se salveze ei de răspund penală, având în vedere modalitatea absolut dezastruoasă în care guvernează și, probabil, scăderea cotei de popularitate.

[00:05:34 S4] Nicoleta Cone: Ajutați-mă să înțeleg, doamna avocat, deci dumneavoastră spuneți că... da!, există genul acesta... Mă iertați! Nu, nu vreau să trec peste ce ați spus, pentru că mi s-a părut extrem de important. Deci, dumneavoastră spuneți că... da!, există genul acesta de pattern-uri, ca să spun, doar că exact cei care le folosesc sunt, de fapt, în tabăra celor care acuză că le folosesc alții. Am înțeles bine?

[00:05:55 S4] Ingrid Mocanu: Exact! Foarte corect ați înțeles. Exact așa este. Există probe și există modalități de fraudare a repartizării aleatorii, dar pentru ca dosarele să ajungă la niște judecători de sistem, adică ai lor, pe care îi pot controla ei... domnul Coldea și cu domnul Dumbravă care se ducea... domnul Dumbravă a recunoscut singur că se ducea la judecătorii Înaltei Curți prin birouri, ca să-i învețe cum să dea mandate de siguranță națională. Mai exact, să le spună să dea mandatele. Ce mai vorbim? Pentru că am văzut că se dau mandate de siguranță fără număr și că există un control total asupra a ceea ce doresc băieții ăștia, asupra societății. Și acum sunt supărați că mai sunt câțiva judecători... să știți că ei nu sunt foarte mulți... Adică oamenii ăia care dispun achitări, nu dispun doar achitări, ei dispun și condamnări, dar numai atunci când este cazul, atunci când sunt probe, atunci când legea permite să dispună soluții de condamnare. Și dacă nu este așa, ei sancționează... sigur... rechizitoriul și procurorii și dispun soluții de restituire a dosarului la Parchet, de achitare, de prescripții, așa cum este legea în vigoare. Și în realitate... Și acum o

singură idee mai am de spus și închei... De ce vedeți dumneavoastră că secția de procurori a fost foarte reticentă la a apăra profesia? Procurorii, în general, sunt foarte supărați, pentru că magistrații, adică magistrații judecători, de fapt, singurii magistrați din România sunt judecătorii, cei care se bucură de independență, le mai ating așa rechizitoriile și mai dispun niște soluții care lor nu le plac. Ei, cumva, procurorii, ar dori să controleze ei pe judecători. Ați văzut bine cazul de la Oradea, în care niște procurori spuneau că trebuie să mai facă niște dosare, să le însceneze ca să-i liniștească pe judecători, pentru că erau judecători acolo care nu le dădeau lor soluțiile alea care le conveneau. Adică soluții politice, pentru că sunt soluții... dosare bune făcute... și e foarte bine să fie condamnați oamenii pentru că se probează că s-au comis anumite fapte și dosare înscenate despre care se știe... Adică și procurorii știu că sunt înscenate și că n-au probe, dar care se dorește să reziste în instanță pentru a fi scos, de exemplu, din viața politică un om politic. Și vă dau un exemplu concret, ca să nu credeți că vorbesc în dodii... Dosarele domnului Călin Georgescu, cum ar veni, dacă ajung pe un culoar corespunzător... și unul dintre ele a ajuns... probabil că vor primi soluții așa cum doresc domnii de la putere care încearcă să acapareze, repet, și puterea judecătorească tocmai pentru a o controla.

S5-rep. 17.22 – 23.28, sel. 18

Nicoleta Cone: Doamna avocat, în plin scandal după documentarul Recorder, șefa Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna Lia Savonea, contraatacă dur. Spune că materialul nu este o anchetă echilibrată, ci o campanie de delegitimizare a conducerii justiției. Lia Savonea susține că atacurile nu sunt îndreptate spre adevăratele probleme din sistem, ci urmăresc decredibilizarea instituțiilor și a independenței magistraților. Mai mult, susține judecătoria: "Se trunchiază contextul în care au fost prezentate lucrurile." Și vreau să vedem și dezvăluirile fără precedent făcute în conferința de la Curtea de Apel pe care ați urmărit-o, parte dintre dumneavoastră, în direct, aici, la Realitatea Plus, pe lângă agresiunile verbale frecvente, judecătoria Daniela Panioglu apela și la violența fizică. Șefa Curții de Apel a povestit cum judecătoria Panioglu i-a dat unui alt magistrat cu un dosar în cap. Jurnaliștii Realitatea Plus i-au cerut un punct de vedere doamnei judecătoria Panioglu, însă până la acest moment, nu am primit un răspuns.

A fost difuzat un fragment din conferința de presă susținută de șefa CAB cu privire la declarațiile judecătorului Daniela Panioglu, situația locativă și conduita acesteia. De asemenea, a fost difuzată înregistrarea audio ce a surprins un dialog tensionat între fosta judecătoria Daniela Panioglu și doi avocați, în timpul unei ședințe de judecată.

S6-rep. 23.28 – 34.21, sel. 18

Nicoleta Cone: Domnule judecător, aceste înregistrări au relevanță în contextul în care această doamnă judecător, al cărui punct de vedere îl așteptăm în continuare, a apărut în acest documentar Recorder, așa cum ați văzut și în imagini **ceilalți, mulți dintre ei, nu erau neapărat personaje din justiție, pentru că acolo scria că este un interviu reconstituit, orice ar însemna acest lucru...**

[00:00:32 S6] Constantin Udrea: Materialul dat la o oră de maxi-audiență pe postul național de televiziune spune foarte multe. El este foarte bine alcătuit, este artistic, este... pare foarte bine documentat, pare bine împănăt cu aspecte șocante care să creeze emoție în mediul public... cuprinde și chestiuni adevărate și o să vă demonstrez... O să vă relatez și eu una...

(...)

S7-rep. 42.16 – 47.04, sel. 18

Nicoleta Cone, în regim de Breaking News: Informație de ultim moment, doamnelor și domnilor, la "Lupta pentru România"... Avem informație de ultimă oră care arată legătura fostului șef al DNA, Crin Bologa, cu Florian Coldea. Ne dă toate informațiile Ionela Arcanu, jurnalist Realitatea Plus... Bună seara, Ionela!

[00:00:20 S7] Ionela Arcanu (prin telefon): Dați-mi voie, înainte de toate, să vă explic... E o poveste complexă, tocmai de aceea e nevoie să vă ofer mai multe detalii... **Surse din sistemul judiciar... atenție!, sunt surse extrem de importante și surse care sunt conectate la ceea ce înseamnă întreaga poveste. Dacă vă amintiți scandalul cu casele lui Vlad Oprea, fostul... nu!, actualul primar din Sinaia, că s-a întors la primărie între**

timp... o să vă povestesc și despre asta o situație... la momentul respectiv a fost un documentar Recorder care a vorbit despre casele lui Vlad Oprea, inclusiv un castel pe care l-ar fi avut în Franța. Ei bine, procurorii DNA au descins în povestea respectivă și la niște case din lemn de pe un teren de pe raza Sinaiei, în județul Prahova și-mi amintesc că, la momentul respectiv, una dintre vile se vorbea despre faptul că ar fi a lui Lucian Bode, dar despre cealaltă casă din lemn se vorbea că i-ar aparține sau că ar fi fost pregătită pentru Crin Bologa, pe atunci procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție. Erau suspiciuni care erau la cel mai înalt nivel și care erau cercetate inclusiv în acest dosar, pe de o parte... pe de alta, surse judiciare ne-au explicat că primarul din Sinaia a avut un dosar penal deschis de DNA Ploiești exact în mandatul lui Crin Bologa, dosar care exact în acea perioadă s-a întrerupt brusc, fără să existe vreo explicație. Atenție, repet, sunt informații pe surse din apropierea sistemului judiciar. Ei bine, surse ne-au explicat că apariția lui Crin Bologa în acest documentar Recorder ar avea legătură cu o promisiune de imunitate pe care rețeaua Coldea i-ar fi promis-o, adică să nu fie tras la răspundere în dosarul privind vila pe care i-o pregătea primarul din Sinaia. Vă reamintesc faptul că Bologa este un pensionar special, încasează lunar 10.000 euro de la statul român.

[00:02:42 S7] Nicoleta Cone: Mulțumesc foarte mult, Ionela Arcanu, pentru toate aceste informații... informații de ultim moment, doamnelor și domnilor. **O să încercăm să luăm reacție, puncte de vedere de la toți cei despre care a vorbit în aceste informații colega mea, Ionela Arcanu.** Domnule judecător! Sunt niște coincidențe, dar în ultimul timp atâtea coincidențe creează o pânză de păianjen...

Constantin Udrea: Da! Eu am văzut materialul, am văzut și interviul cu domnul procuror Crin Bologa care, mă rog, se plângea de faptul că judecătorii nu-i dădeau toată asistența și, la un moment dat, a fost schimbat intempestiv un complet de judecată și pentru că nu a primit lămuririle necesare de la instanță, a fost nevoit să apeleze la o procedură judiciară, respectiv la recuzarea completului, astfel încât a revenit la completul anterior. Se vede clar că, în actualul context, așa cum arată și materialul, DNA-ul nu mai stăpânește judecătorii, așa cum îi stăpânea pe vremea respectivă, că s-a terminat cu "republica procurorilor", cum era atunci... În opinia mea, fiecare trebuie să-și facă treaba... judecătorul pe felia lui, procurorul pe feliuța lui... respectându-se... și fiecare cu statutul lui... Pe de altă parte, trebuie păstrată, în contextul actual, secția de anchete... magistrați 3... păstrată la Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție, așa cum e în prezent, pentru că se urmărește, potrivit materialului, trecerea lui, de asemenea, către DNA. Ori o anchetă de acest gen, dacă o treci la DNA, judecătorii nu vor mai fi independenți și să nu vă mai așteptați la soluții corecte, așa cum a fost pe vremuri pentru că toți judecătorii... și eu, și toți... care judecam cazuri de DNA, aveam dosare penale începute în rem, fără să știm, apropo de treaba asta și am fost supravegheați... Când am ieșit la pensie, am primit toate înregistrările... atâtea câte mi s-au dat... inclusiv cele din sala de deliberare, atenție! Deci noi hotăram într-o cauză și, la vremea respectivă, DNA-ul ne asculta în legătură cu ce hotăram cu privire la cauza lor.

NOTĂ: Nu au fost prezentate punctele de vedere ale lui Crin Bologa-fost procuror șef DNA, Florian Coldea-fost director adjunct SRI și Vlad Oprea-primar Sinaia. Nu s-a precizat că aceștia au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactați prin încercări repetate.

(...)"

"(...)

Postul de televiziune **Realitatea Plus**, a difuzat în data de **15.12.2025**, emisiunea de dezbatere **Culisele statului paralel** în intervalul 20:58-23:51, moderată de Anca Alexandrescu, cu mențiunea *direct*.

Invitați: Dan Chitic – avocat, și cinci cărora nu li s-a menționat calitatea: Gabriela Dumitru, Ninel Peia, George Scarlat, Cătălin Pena și Horațiu Rădulescu.

Aspectul sesizat a fost regăsit în a doua parte a emisiunii, în introducerea Ancăi Alexandrescu:

S1-1 (rep.58.37-60.00/21), **S1-2** (rep.00.00-02.06/22) Anca Alexandrescu: *Ne-am reîntors în platou, la "Culisele statului paralel". Am înțeles, noi discutăm în pauză și o să le și*

ce explicăm telespectatorilor despre ce vorbeam, pentru că sunt foarte mulți care îmi reproșează că am participat la alegerile locale și am explicat foarte clar de ce. Chiar dacă domnul Georgescu, domnul Georgescu a făcut ceea ce trebuia să facă, pentru că dânsul nu poate să-și schimbe... să-și schimbe credința și dorința și... e normal. Omului acesta i s-a luat dreptul la candidatură, s-au anulat alegerile, i s-a interzis lucrul acesta. **Noi, însă, nu avem decât două variante. Eu am spus clar. Un an de zile am făcut emisiuni seară de seară, sute de emisiuni și am văzut căăștia merg mai departe și postul nu pot să facă nimic. Am considerat că prin această candidatură putem să spargem bula. Am luat un număr foarte mare de voturi. Probabil că se putea și mai mult dacă ieșeau mai mulți la vot. Dar nu avem decât două variante ca să înțelegem foarte clar. Ok, spuneți că nu trebuie să validăm alegerile. Oricum, alegerile se validează indiferent de numărul de cetățeni care se prezintă la vot. Nu există nicio prevedere legală care să le invalideze, dacă nu e un număr de cetățeni la vot. A doua variantă pe care o avem e să ieșim în stradă. Unde sunteți, oameni buni? Unde sunteți? C-am fost (se trece la S1-2) 5.223.000 de oameni care au votat cu suveraniștii, da? Întâi 2 milioane și ceva cu domnul Georgescu, apoi la alegerile din mai 5.223.000. Băi, nici măcar 100.000 nici măcar 100.000. Atunci cum vreți să se schimbe lucrurile? V-a spus domnul Georgescu de 100 de ori. Deci, am obosit eu de câte ori v-a explicat. Asta trebuie să înțelegem. Nu există decât o variantă: să ieșiți în stradă. Da, știu, o să vină iarăși și o să spună lumea: "Domnule, nu ne-ați lăsat să ieșim atunci." Asta a fost dorința domnului Georgescu atunci, pentru că am fost manipulați și am vorbit inclusiv cu Marius Tucă despre această chestiune. La momentul acela ni s-a spus că dacă vom îndemna să iasă lumea în stradă, se va da stare de urgență. Asta a fost discuția atunci. Așa este. Probabil că am greșit. Am înțeles, n-am ieșit atunci, dar apoi v-a chemat domnul Georgescu în stradă. Au ieșit câteva zeci de mii, 100.000 maxim, dacă au fost. Unde sunteți? Restul am înțeles. Unii sunt în diasporă, nu pot să vină. Unii sunt bătrâni, sunt bolnavi. Păi, da' din 5.223.000 nu putem să fim măcar 200.000 în stradă? (rep.01.09/S1-2) **Am dreptate, domnul Chitic?****

Dan Chitic: **Absolut, doamna Alexandru.** Știți care e problema? Ceea ce-i dureros pentru mine. Eu pot să înțeleg că există oameni care au o apetență mai mică în a discuta lucruri de ordin principal: alegeri libere, democrație, constituție, domn'e, abstract. Chestiuni abstracte, nu mă interesează. **Domn'e, dar când îți cresc impozitele...**

Anca Alexandrescu: **Exact.**

Dan Chitic: ... **între 70 și 150%, când ai facturi mai mari cu 80%, când ai o inflație reală între 20 și 30% în fiecare an de câțiva, domn'e, deci, practic ți se topesc toți banii.**

Anca Alexandrescu: **Domnule Chitic, o să vă arăt acum persoane, despre care v-am vorbit, cu dizabilități cărora li s-au tăiat toate acele facilități. Imediat o să vorbesc. Am primit acum de la cineva un filmuleț, s-au dus să le taie apa oamenilor care nu-și mai permit să plătească factura la apă acum, înainte de sărbători. Domn'e, factura la apă, înțelegem?**

"(...)

În baza aspectelor semnalate de către petent, a fost monitorizată emisiunea **Plus Matinal** difuzată de postul de televiziune **Realitatea Plus** în data de **16.12.2025**, în intervalul orar **09:59 – 10:45**.

(...)

Pe parcursul acestei emisiuni au fost prezentate și dezbătute următoarele **subiecte**: semnarea controlului judiciar de către fostul candidat Călin Georgescu și declarațiile acestuia la ieșirea de la Curtea de Apel București; efectuarea unor percheziții la fostul ministru al Transporturilor, Răzvan Cuc; declarațiile președintelui Nicușor Dan referitoare la justiție; proteste spontane în Constanța; tensiunile din interiorul coaliției de guvernare; avertismentul sindicatelor; refuzul ministrului Mediului de a-și da demisia în urma crizei apei din județul Prahova:

Invitați:

- Ștefan Birică – profesor universitar, prim-vicepreședinte Partidul Patrioților;
- Adrian Izvoranu – reprezentant patronate (intervenție telefonică);
- Edi Vasile – jurnalist politikia.ro (intervenție telefonică).

Referitor la aspectele reclamate de petent, prezentăm următoarele fragmente din emisiune:

S1 – rep. 59:00 – 59:59, sel. 9

La începutul emisiunii, cei doi moderatori au făcut următoarea introducere:

Moderator: *Doamnelor și domnilor, continuă Plus Matinal. În mai puțin de o oră, Călin Georgescu ajunge la secția de poliție din Buftea pentru a semna controlul judiciar. Totul la o zi după ce a fost în fața magistraților de la Curtea de Apel în procesul care joacă un rol crucial în situația juridică a liderului suveranist. Ce spun oamenii, dar și cât va mai fi chemat liderul suveraniștilor la poliție? Aflați imediat.*

[00:00:27]

Moderatoare: *Ultimatum pentru premierul Ilie Bolojan de la sindicaliști. Înainte de noile proteste, românii susțin că toate măsurile adoptate până acum au fost împotriva lor, iar majorarea taxelor și înghețarea veniturilor duc, de fapt, la scăderea salariilor. Cât vor mai fi umiliți românii? Cum a transformat Ilie Bolojan sărbătorile într-un coșmar, dar și cât mai stă în fruntea țării? O să analizăm toate aceste subiecte și poate găsim și răspunsuri la aceste întrebări. Ora aceasta împreună cu invitații noștri, nu uitați, și reporterii Realitatea sunt pe teren, pregătiți să ne aducă cele mai informații. Începem.*

Titluri afișate pe ecran: BREAKING NEWS IMEDIAT: MESAJUL LUI CĂLIN GEORGESCU PENTRU ROMÂNI, ÎN DIRECT; BREAKING NEWS IMEDIAT: CĂLIN GEORGESCU, MESAJ-BOMBĂ LA TELEVIZIUNEA POPORULUI; BREAKING NEWS NOILE PROTESTE LA UȘA LUI BOLOJAN, SĂRBĂTORI DE COȘMAR; BREAKING NEWS ULTIMATUM PENTRU ILIE BOLOJAN ÎNAINTE DE MARILE PROTESTE; BREAKING NEWS SINDICATELE AVERTIZEAZĂ: ÎNGHEȚAREA SALARIILOR CREȘTE SĂRĂCIA.

S2 – rep. 06:00 – 11:20, sel. 10

În contextul discuțiilor despre fostul candidat independent Călin Georgescu, invitatul Adrian Izvoranu a făcut următoarele afirmații:

Moderatoare: *Vreau să merg repede și la domnul Izvoranu. Bună dimineața, domnule Izvoranu. Este o perioadă de câteva zile încoace când se vorbește din ce în ce mai mult, foarte mult, despre justiție și despre ce se întâmplă cu aceste dosare. Credeți că se va întâmpla ceva? Când a ieșit Călin Georgescu ieri de la Curtea de Apel București a spus așa: "justiția începe cu turul doi înapoi".*

[00:00:41]

Adrian Izvoranu: *Bună dimineața! Călin Georgescu a vrut să spună, de fapt, acum, pentru că m-ați întrebat și mi-ați sugerat o manieră tehnică de abordare, în Georgescu sugerează de fapt că este nevoie de schimbarea conducerii acestei țări. Turul doi înapoi, tehnic, probabil că nu este ceva fezabil. Numai că schimbarea conducerii acestei țări, începând cu președinția și terminând cu până la cele mai de jos autorități, trebuie făcută pentru că pe fondul acestei indiferențe pe care o manifestă poporul român la ora actuală și a inactivității civice a poporului român la ora actuală, se întâmplă cele mai dezastruoase și cele mai periculoase fapte socio-economice. Nu mai discutăm acum, pentru că discutați dumneavoastră de dimineață până seara, despre situația economică în care se găsește poporul român, dar discutăm despre fapte concrete și măsurabile și pe care le putem nominaliza vizavi de tot ce înseamnă atitudinea față de mediu (neinteligibil).*

[00:01:52]

Moderatoare: *Ne uităm și nu avem cum să nu facem comparație, pentru că asta facem de când Călin Georgescu este sub control judiciar și de când este inculpat în mai multe dosare. Dacă facem din nou o comparație între Călin Georgescu și Coldea și felul în care s-au analizat dosarele lor, și al liderului suveranist, și a lui Florian Coldea... Ba chiar avem, iată, în presă, informații potrivit cărora doamna judecător, magistratul care a ieșit atunci în fața conferinței, în față, la conferința de presă de la Curtea de Apel și aflăm alte și alte lucruri, ca de exemplu că nu a dispus niște lucruri pentru domnul Coldea privind dosarul său. Da, și vedem în continuare, Călin*

Georgescu este chemat la controlul judiciar, nu i se retrage, nu i se ridică această măsură preventivă...

Adrian Izvoranu: *Da, pentru că...*

Moderatoare: *Vă ascult.*

[00:02:47]

Adrian Izvoranu: ***Da, pentru că în momentul în care justiția pur și simplu s-a manelizat, a devenit ceva care se face după ureche, de cine vrea, cum vrea și orice text de lege care ar trebui pur și simplu aplicat și respectat cu sfințenie, pentru că asta înseamnă stat de drept, este interpretat de tot felul de indivizi, de tot felul de canale care s-au creat în justiție. Sunt persoane deja notorii la ora actuală, despre care știm foarte bine, precise, înainte de a se întâmpla orice fel de fapt, cum se va termina și cum va funcționa justiția. Deci, în condițiile astea nu putem compara și nu putem... Ce spuneți dumneavoastră este absolut incomparabil. Acolo sunt niște fapte evidente, verificate și despre care văd că judecătorii nu vor nici măcar să asculte probele.***

Moderatoare: ***Și cu toate astea, Florian Coldea se plimbă și iese din țară ori de câte ori își dorește. Ba chiar am avut săptămâna trecută imagini cu el din aeroport.***

[00:03:45]

Adrian Izvoranu: ***Asta spuneam. Deci, adică acolo sunt probe evidente pe care judecătorul refuză să le accepte și să le includă în procedura de judecată. În timp ce la Georgescu se inventează și se amplifică niște supoziții care n-au... intuiții, parcă le zice, nu, așa, care n-au niciun fel de bază, care nu se regăsesc în nimic (neinteligibil). Cu toate astea, omul ăsta este supus unui regim absolut stupid, fără niciun rezultat, din păcate pentru ei, din fericire pentru noi, fără niciun rezultat concret. Pentru că vedeți foarte bine că toată această mascaradă pe care o... scenariul de mascaradă pe care îl desfășoară domnii ăștia n-are nicio finalitate. Poporul se adună în continuare din ce în ce mai numeros, din ce în ce mai convins. Și să fie foarte convinși că nu doar grupul de oameni care se găsește acolo și care este relativ constant, să știți că nu sunt aceleași persoane acolo. Sunt oameni care vin întotdeauna oameni noi. Sunt oameni care vin acolo din convingere și nu din obligație și nu din interes, pur și simplu fenomenul despre care ei cred că ar putea avea o finalitate, eu știu, defavorabilă domnului Georgescu este, din contră, este ceva care îi consolidează imaginea, îi consolidează convingerile și fac să fie din ce în ce mai interesate de lucrurile astea tot mai multe persoane.***

Moderator: *Vreau să continuăm cu informațiile pentru că avem să vă anunțăm că percheziții de amploare au fost realizate chiar în aceste momente.*

Titluri afișate pe ecran: BREAKING NEWS IMEDIAT: CĂLIN GEORGESCU RUPE TĂCEREA, MESAJ CRUCIAL; BREAKING NEWS IMEDIAT: DIN MOMENT ÎN MOMENT, GEORGESCU AJUNGE LA CONTROLUL JUDICIAR; BREAKING NEWS CEL MAI IMPORTANT TERMEN DIN DOSAR PENTRU LIDERUL SUVERANIȘTILOR; BREAKING NEWS ORA 11: MESAJUL MULT AȘTEPTAT AL LUI CĂLIN GEORGESCU; BREAKING NEWS OAMNEII SE MOBILIZEAZĂ ÎN NUMĂR URIAȘ PENTRU GEORGESCU; BREAKING NEWS MÂINE JUDECĂTORII DECID DACĂ GEORGESCU RĂMÂNE SUB CONTROL."

"(...)

În baza aspectelor semnalate de către petent, a fost monitorizată emisiunea **Plus Matinal** difuzată de postul de televiziune **Realitatea Plus** în data de **16.12.2025**, în intervalul orar **07:59 – 08:52**.

(...)

Pe parcursul acestei emisiuni au fost prezentate și dezbătute următoarele **subiecte**: semnarea controlului judiciar de către fostul candidat Călin Georgescu și declarațiile acestuia la ieșirea de la Curtea de Apel București; prezentarea în Parlament a raportului CSAT privind anularea alegerilor; efectuarea unor percheziții la fostul ministru al Transporturilor, Mihai Cuc; proteste spontane în Constanța; tensiunile din interiorul coaliției de guvernare; criza apei din județul Prahova; vizita președintelui Nicușor Dan în Finlanda; declarațiile liderului UDMR, Kelemen Hunor, referitoare la inflație; sprijinul acordat de Guvern pensionarilor; revolta fermierilor români.

Invitați:

- Mihai Zlat – vicepreședinte SNPPC (intervenție telefonică);
- Dragoș Frumosu – președintele Sindalimenta (intervenție telefonică).

Referitor la aspectele reclamate de petent, prezentăm următorul fragment din emisiune:

S1 – rep. 24:40 – 29:50, sel. 8

Moderator: În timp ce țara e în criză, Nicușor Dan îi plânge de milă Republicii Moldova la întâlnirea cu diaspora din Finlanda. Mai mult, Nicușor Dan nu a venit cu soluții concrete pentru a-i aduce pe români acasă și a continuat să-i sfideze și a răs incontrollabil în fața camerelor.

Moderatoare: Vizita lui în Finlanda vine într-un moment controversat și a amânat discuția cu magistrații pentru săptămâna viitoare și a transmis că o să facă un portal al tuturor comunităților și reprezentanților ei, astfel încât oamenii să poată intra în contact de oriunde din lume. Și cam atât. **Am încheiat citatul. În timpul discursului său, președintele României a continuat să-i sfideze pe români și a răs incontrollabil. Vă spunea și colegul meu, în fața camerelor.** Vizita lui în Finlanda vine într-un moment controversat și a amânat discuția cu magistrații pentru săptămâna viitoare.

Nicușor Dan: Transmit deschidere și optimismul meu cu privire la România, pentru că dacă privim pe termen scurt, vedem oscilații mari și popor latin, emoțional, de la agonie la extaz. Distanța e scurtă.

Voce din off: **În timp ce le vorbea românilor, președintele a făcut o comparație halucinantă între cât de bine o ducem noi după ce am intrat în Uniunea Europeană și ghinionul vecinilor care încă sunt în proces de aderare.**

Nicușor Dan: Dacă privim în comparație cu vecini de-ai noștri, de exemplu, care n-au avut oportunitatea să intre în Uniune acum 20 de ani, când am intrat noi, vedem, vedem un progres și vedem o maturizare a societății care nu poate să ducă decât înainte.

[00:01:56]

Voce din off: În ceea ce privește soluțiile pentru a-i aduce pe români acasă, președintele a evitat să vorbească despre asta, însă a precizat că va găsi o modalitate ca să îi țină conectați.

Nicușor Dan: Ne gândeam să facem și probabil că o să facem un fel de portal al tuturor comunităților și al reprezentanților ei, astfel încât să reușim să punem în contact oameni care sunt în diferite locuri și care poate au aceleași preocupări, aceleași nevoi, aceleași dorințe, cam atât.

[00:02:31]

Moderator: Cam atât, domnule Frumosu. Cam atât se poate face pentru românii di diaspora. Aceștia își strigă nemulțumirile și și le-au făcut cunoscute și prin prisma voturilor pe care le-au dat în toate scrutinurile. Însă din partea președintelui nu există, pare că nu există asemenea probleme și altele sunt prioritățile.

[00:02:57]

Dragoș Frumosu: Da, este foarte adevărat. Acuma trebuie să spunem și îmi cer scuze că mă pronunț, să zic în felul ăsta, președintele României trăiește într-o lume a lui. Este cert că declarațiile astea sunt cu totul și cu totul speciale, de neînțeles, pentru că vorbește fără rost. Nu, nu, nu sunt legate subiectele între ele. Vii să spui că trăim foarte bine în comparație cu alții care n-au avut șansa să intre în Uniune. Dar nu trebuie să uităm, vizavi de protestele din Bulgaria, vecinii noștri care sunt în Uniunea Europeană și care spun că protestăm ca să nu ajungem ca România. Adică noi suntem de râsul lumii în momentul de față și prin comportamentul ăsta al politicii externe, ca să fiu așa mai concret, și prin măsurile pe care statul și guvernul României le-au luat în ultima perioadă, ceea ce conduce la sărăcirea populației și la o situație economică și socială dezastruoasă. Vreau să vă spun că pentru toate lucrurile astea, în mod cert, vinovatul principal este Parlamentul României. Nu se poate să treacă o moțiune simplă și un ministru să rămână în funcție. Nu se poate să ai o asemenea atitudine și să nu vii cu niște măsuri astfel încât lucrurile să revină la normal. Nu se poate să ai un guvern care îți dă în cap, da populației în cap. Domnule, am spus-o de fiecare dată, toate guvernele, aproape de-a lungul timpului, au împrumutat sume uriașe de bani, de multe ori cu dobânzi foarte mari. Sigur, am fost și obligați, pentru că n-am avut

potențialul ca să demonstrăm o îmbunătățire a situației economice. Bani au fost cheltuiți, Dumnezeu știe pe ce, au fost făcute greșeli extraordinar de mari în ceea ce privește gestionarea lor mai mult ca sigur. Nu discutăm de furturi, iar noi toți, acum plătim. Aceeași oameni care ne-au adus în situația dezastruoasă...

Moderator: Și nu doar acum, domnule Frumosu. O să mai plătim pentru că este o gaură destul de adâncă făcută în buget. Continuăm informațiile. Kelemen Hunor anunță că inflația va scădea din ianuarie.

Titlul afișat pe ecran: **BREAKING NEWS ȚARA ARDE, NICUȘOR SE HĂHĂIE ÎN ȚARA LUI MOȘ CRĂCIUN.**

"(...)

În baza aspectelor semnalate de către petent, a fost monitorizată emisiunea **Plus Matinal** difuzată de postul de televiziune **Realitatea Plus** în data de **16.12.2025**, în intervalul orar **08:59 – 09:52**.

(...)

Invitați:

- Ștefan Birică – profesor universitar, prim-vicepreședinte Partidul Patrioților;
- Artin Sarchizian – avocat (intervenție telefonică);
- Adrian Negrescu – analist economic (intervenție telefonică);
- Dumitru Fornea – secretar general CNS Meridian.

Referitor la aspectele reclamate de petent, prezentăm următoarele fragmente din emisiune:

S1 – rep. 14:00 – 20:10, sel. 9

Moderator: **O să vin tot la dumneavoastră, domnule Birică, să vorbim despre această moțiune de cenzură depusă de opoziție. Pare că a fost un troc, cel puțin asta se vede din afară, votarea moțiunii simple de către PSD, abținerea de la moțiunea pentru moțiunea de cenzură la adresa Guvernului.**

Ștefan Birică: **Cu tot respectul pe care vi-l port, știți bine că vă respect foarte mult. E un joc politic, un teatru ieftin, e o bătaie de joc la adresa populației României. Atâta timp cât oamenii sărăcesc pe zi ce trece, dacă mergeți pe stradă, veți vedea oameni care nu-și mai spală nici hainele după ei. Suportă să meargă în felul ăsta, nu se mai spală nici ei pe cap, peste tot, pentru să nu consume apă, să nu consume energie, să nu consume absolut nimic. Nu au bani de medicamente. Mergeți la spitale și la medicul de familie să vedeți cum stau la coadă de dimineața. Nu au timp și nu au cum să le dea. Nu sunt repartizate cheștiile alea pentru analiză, știți foarte bine, e un dezastru total. Asta face PSD-ul cu PNL-ul și cu USR-ul. Se au unii la alții pe mână. Vedeți că a început să iasă acum cu dare de mită, luare de mită. O să vedeți un flux de genul ăsta cum o să apară de la sfârșitul lui ianuarie încolo. Dacă o să urmărim tot ce acești profitori, să nu spun altfel, unde se duc, unde își fac revelionul, cu ce mașini pleacă, pe ce cheltuieli, pe ce... o să ne îngrozim.**

Moderator: Nu vreau să ne stricăm chiar atât de tare (neinteligibil).

[00:01:31]

Ștefan Birică: **Da, așa este. Lumea, la țară, nu are lemne de foc, nu are ce mânca. Copiii dorm nemâncăți, neîncălțați, neîmbrăcați. Domnilor, noi nu vedem ceea ce se întâmplă acolo, în provincie. Noi ne uităm doar aici, în oraș, cei care mai mișcă ceva, să subexistăm, să ne ajutăm să mai trăim un pic. E un dezastru, foametea e la ea acasă, în România.**

[00:01:56]

Moderator: **Eh, și în timp ce țara este în această situație, este în criză, Nicușor Dan îi plânge de milă Republicii Moldova la întâlnirea cu diaspora din Finlanda.**

Moderatoare: **Mai mult, președintele României nu a venit cu soluții concrete pentru a-i aduce pe români acasă, ci a continuat să-i sfideze și a răs incontrollabil în fața camerelor. Vizita lui Nicușor Dan în Finlanda vine într-un moment controversat și a amânat discuția cu magistrații pentru săptămâna viitoare.**

[00:02:23]

Nicușor Dan: *Transmit deschidere și optimismul meu cu privire la România, pentru că dacă privim pe termen scurt, vedem oscilații mari și popor latin, emoțional, de la agonie la extaz. Distanța e scurtă.*

Voce din off: **În timp ce le vorbea românilor, președintele a făcut o comparație halucinantă între cât de bine o ducem noi după ce am intrat în Uniunea Europeană și ghinionul vecinilor care încă sunt în proces de aderare.**

Nicușor Dan: *Dacă privim în comparație cu vecini de-ai noștri, de exemplu, care n-au avut oportunitatea să intre în Uniune acum 20 de ani, când am intrat noi, vedem, vedem un progres și vedem o maturizare a societății care nu poate să ducă decât înainte.*

Voce din off: *În ceea ce privește soluțiile pentru a-i aduce pe români acasă, președintele a evitat să vorbească despre asta, însă a precizat că va găsi o modalitate ca să îi țină conectați.*

Nicușor Dan: *Ne gândeam să facem și probabil că o să facem un fel de portal al tuturor comunităților și al reprezentanților ei, astfel încât să reușim să punem în contact oameni care sunt în diferite locuri și care poate au aceleași preocupări, aceleași nevoi, aceleași dorințe, cam atât.*

[00:04:04]

Moderatoare: *Domnule Sarchizian, nu este un secret pentru nimeni faptul că președintele Nicușor Dan are o afinitate pentru Republica Moldova, pentru președinta Maia Sandu, că doar a fost la Festivalul Zemi și al Lupilor și nu a fost prezent la Ziua Marinei. Ne amintim ce s-a întâmplat. Astăzi va avea o nouă întâlnire cu reprezentanții comunității românești din Regatul Unit și spunea mai devreme, am văzut în aceste imagini, că vrea să facă ceva ca să-i conecteze cumva, să aibă o platformă. Oamenii aceștia își doresc să vină acasă, domnule Sarchizian, nu să aibă platforme de conectare. Ce face președintele să îi aducă acasă pe acești oameni?*

[00:04:43]

Artin Sarchizian: *Ceea ce nu e rău din punctul meu de vedere, să aibă o activitate față de Republica Moldova. Însă din punctul meu de vedere, dacă discutăm despre conectare, ar trebui să-i conecteze, în opinia mea, sigur, pe politicieni, pe cei care ne conduc în momentul de față cu poporul, pentru a vedea într-adevăr realitatea în care marea parte a oamenilor trăiesc și de fiecare dată se vine cu un exemplu nedrept. Domnule, dacă vrei să vezi nivelul de trai în România, uite-te la mall-uri și așa mai departe, cât sunt de pline. Nu, nu acolo este România reală. Sunt niște excepții, așa putea spune, acele cozi pe care le vedem la mall-uri. (Neinteligibil) de la Chitila încolo, am luat aleatoriu acest exemplu. Da, unde se vede exact nivelul de fapt. Și cred că cei care ne conduc, cum spuneam mai devreme, ar trebui să vadă această realitate și să vadă aceste condiții în care se trăiește, din păcate, în România. Și atunci probabil că își vor da seama că totuși nu este de glumă. Și probabil că-și vor da seama că realitatea nu se vede în marile orașe, în București, în Cluj, în Timișoara și așa mai departe, unde, într-adevăr, să zicem, nivelul de trai este mai înalt. Dar România reală, cum spuneam, este în afară, în acele zone în care într-adevăr se trăiește, din păcate, într-o, așa putea spune, chiar într-o sărăcie lucie. Și din păcate, lucrurile se adâncesc. Asta este realitate pe care ar trebui să o vadă și aici ar trebui dâșii să fie conectați.*

Moderatoare: *Bun, mergem mai departe și cu alte subiecte și am să vă rog să rămâneți în continuare alături de noi.*

Titluri afișate pe ecran: BREAKING NEWS TENSIUNI ÎN COALIȚIE DUPĂ VOTUL PSD ASUPRA MOȚIUNII SIMPLE; BREAKING NEWS IMEDIAT: CĂLIN GEORGESCU RUPE TĂCEREA, MESAJ CRUCIAL; BREAKING NEWS BLOCAJ TOTAL ÎN COALIȚIE PENTRU VIITOARELE REFORME; BREAKING NEWS BOLOJAN A SCĂPAT DE MOȚIUNEA DE CENZURĂ, CONTINUĂ CU TĂIERILE; BREAKING NEWS ȚARA ARDE, NICUȘOR SE HĂHĂIE ÎN ȚARA LUI MOȘ CRĂCIUN.

S2 – rep. 32:10 – 36:00, sel. 9

Moderatoare: *Parcă ne-ați citit gândurile pentru că liderul UDMR, Kelemen Hunor, vă contrazice și spune că inflația o să scadă din ianuarie. Anul 2025 se va încheia cu un deficit*

de 8,4%, mai spune Kelemen Hunor. Adică la nivelul stabilit după ce am negociat cu Comisia Europeană, dar în următoarele două luni inflația va scădea.

Moderator: În paralel, Kelemen Hunor a lansat și un avertisment. Acesta a declarat că problema de anul viitor vor fi dobânzile la acele împrumuturi din 2023 și 2024, în jur de 12 miliarde de euro. Potrivit acestuia, este povara cea mai mare, din moment ce 3% din deficit vine exact de acolo.

Moderatoare: Așadar, domnule Negrescu, va scădea inflația sau nu, în primele două luni ale anului viitor? Așa cum susține liderul Kelemen Hunor, liderul UDMR.

[00:00:53]

Adrian Negrescu: Doamna, e posibil să scadă cu 0,5 luna asta, adică în loc să fie nouă și ceva, să fie șapte, opt și ceva. Dar asta tot înseamnă cea mai mare inflație din Uniunea Europeană, adică de trei ori mai mare decât media la nivelul țărilor Uniunii Europene. Abia din a 2-a parte a anului, din luna iunie încolo, vom vedea o scădere spre 5-6%. Și știți de ce? Pentru că e efectul de bază. Anul ăsta s-a scumpit curentul electric cu 70%, anul viitor nu se va mai scumpi cu 70% și bineînțeles că efectul de bază face ca inflația să fie la un nivel mai mic. Dar asta nu înseamnă că prețurile nu vor crește, dimpotrivă, vor continua să crească, dar cu o rată mai mică, adică cu 5-6%, poate chiar mai puțin. Da, față de perioada anterioară. Nu se ieftinește nimic în România de acum încolo.

[00:01:40]

Ștefan Birică: **Domnule Negrescu, mă scuzați că vă întreb. Eu înțeleg așa că 3% va pleca pe acele dobânzi, la împrumuturile care au fost făcute până astăzi. Da, 3% pleacă în Republica Moldova și în Ucraina. Haideți să fim deschiși și astăzi, când noi stăm de vorbă, știm că deficitul este cu 2,3 procente mistificat. Nu este arătat, ca să nu vadă Comisia Europeană că noi am depășit acest deficit. E adevărat?**

[00:02:09]

Adrian Negrescu: **Anul viitor, de exemplu, noi trebuie să coborâm deficitul la 6% și asta înseamnă că trebuie să economisim vreo 50 de miliarde de lei, adică 10 miliarde de euro. Sunt foarte curios de unde vor tăia acești bani, pentru că la cum arată cheltuielile statului, mi-e teamă că va fi extrem de dificil să faci acest lucru. Da, din taxe și impozite vor aduna în plus vreo 32 de miliarde de lei anul viitor, pentru că cred că toate, toate se scumpesc și toate taxele cresc. Dar, dincolo de acest lucru, mă, e vorba de încă 20 de miliarde pe care nu îi vedem. Ce spuneți dumneavoastră, aveți dreptate cu dobânzile. Noi, în momentul de față, plătim 11 miliarde de euro dobânzi din acest an și anul viitor vom plăti vreo 13 miliarde. Dar asta nu înseamnă 3%, înseamnă aproape 10% din cât încasează statul din taxe și impozite. Restul de 90% sunt banii pe care îi dăm pe salariile bugetarilor și pe cheltuielile sociale, în special pe pensii. Bani de investiții, de educație, de sănătate trebui să împrumutăm per ansamblu, ca să avem cu ce să ne descurcăm. Și vom împrumuta 50 și ceva de miliarde de euro.**

[00:03:07]

Ștefan Birică: Haideți, vă rog, dacă vrem să ne lămurim cu o chestiune. Vorbim de cele 17 miliarde care vor veni acum în România. Noi vom... da, într-adevăr, este o dobândă mică, dar începând... rata de returnare a acestor bani, e corect? Noi vom împrumuta bani la dobânzi mari să plătim acele rate?

Moderatoare: Scurt, pentru că trebuie să mergem neapărat mai departe.

[00:03:27]

Adrian Negrescu: Peste zece ani vom începe să plătim împrumutul din programul (neinteligibil). Adică avem o marjă destul de mare în care să ne revenim din punct de vedere economic, să avem cu ce să plătim acest împrumut.

Moderator: Da, vă mulțumim. Rămâneți alături de noi pentru că vom continua discuțiile pe marginea acestui subiect.

Titluri afișate pe ecran: BREAKING NEWS CUM ÎNCEARCĂ STATUL SĂ ÎI SĂRĂCEASCĂ PE ROMÂNII; BREAKING NEWS KELEMEN HUNOR: AVEM DE PLĂTIT DOBÂNZI URIAȘE DE ANII TRECUȚI; BREAKING NEWS CE SE ÎNTÂMPLĂ CU FACTURILE ROMÂNILOR, SCHIMBĂRI ÎN ENERGIE; BREAKING NEWS SITUAȚIE ALARMANTĂ: HIDROCENTRALELE NU MAI DAU RANDAMENT; BREAKING NEWS

ROMÂNII RENUNȚĂ LA MÂNCARE CA SĂ-ȘI PLĂTEASCĂ FACTURILE; BREAKING NEWS CINE SE ÎMBOGĂȚEȘTE DIN FACTURILE URIAȘE LA ENERGIE; BREAKING NEWS ROMÂNII, CONDAMNAȚI SĂ STEA ÎN FRIG ȘI BEZNĂ DIN CAUZA LUI BOLOJAN; BREAKING NEWS KELEMEN HUNOR: CRED CĂ ÎN IANUARIE, FEBRUARIE, INFLAȚIA VA SCĂDEA; BREAKING NEWS INS: IMPORTURILE DE ENERGIE AU CRESCUT CU APROAPE 50%; BREAKING NEWS FACTURILE LA APĂ POTABILĂ ȘI CANALIZARE CRESC DE LA 1 IANUARIE; BREAKING NEWS CEA MAI GREA IARNĂ DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR;”

”(…)

În baza aspectelor semnalate de către petent, a fost monitorizată emisiunea **Breaking News** difuzată de postul de televiziune **Realitatea Plus** în data de **16.12.2025**, în intervalul orar **10:51 – 12:51**. **Moderator:** Nicoleta Cuculescu.

(…)

Pe parcursul emisiunii au fost prezentate și dezbătute următoarele **subiecte**: semnarea controlului judiciar de către fostul candidat Călin Georgescu și declarațiile făcute de acesta la ieșirea de la Curtea de Apel București; declarațiile președintelui Nicușor Dan în timpul vizitei oficiale în Finlanda; ședința CSAT privind raportul întocmit după anularea alegerilor; efectuarea unor percheziții în dosarul fostului ministru al Transporturilor, Răzvan Cuc, și aducerea acestuia la DNA; tensiunile existente în interiorul coaliției de guvernare; refuzul ministrului Mediului de a demisiona în urma crizei apei din județul Prahova; cazul judecătorului acuzat că ar fi ofițer acoperit și care aspiră la funcția de procuror.

Invitați:

- Marius Marinescu – analist politic;
- Dumitru Coarnă – deputat și președintele FAR (intervenție telefonică);
- Erich Mocanu – jurnalist, diaspora Germania (transmisiune video directă);
- Ovidiu Telegescu – psiholog;
- Dan Petrescu – calitatea nu a fost precizată;
- Cristian Troncotă – istoric și scriitor (intervenție telefonică);
- Ninel Peia – senator, președintele fondator Partidul Neamul Românesc;
- Ion Spânu – jurnalist, membru Clubul de Presă (transmisiune video directă);
- Călin Matieș – deputat AUR (intervenție telefonică);
- Lăcrămioara Axinte – fost judecător (intervenție telefonică).

Titluri afișate pe ecran: BREAKING NEWS GEORGESCU: BLESTEMUL CĂZUT ASUPRA ROMÂNIEI SE VA RUPE. A SOSIT CEASUL; BREAKING NEWS GEORGESCU: POPORUL TACE DE TEAMĂ ȘI AȘA CEDĂM DREPTATEA; BREAKING NEWS ACUM: VAL DE SUSȚINERE PENTRU CĂLIN GEORGESCU; BREAKING NEWS ACUM: CĂLIN GEORGESCU, LA BISERICĂ DUPĂ CONTROLUL JUDICIAR; BREAKING NEWS GEORGESCU: POPORUL TACE DE TEAMĂ ȘI AȘA CEDĂM DREPTATEA; TUPEUL HABARNISTEI DE LA MEDIU, NU PLEACĂ DIN FRUNTEA MINISTERULUI. SCANDAL URIAȘ; NOI IMAGINI TERIFIANTE DE LA ATACUL SÂNGEROS DIN AUSTRALIA, CE S-A AFLAT; PREMIERUL „TAIE – TOT,, , UNDĂ VERDE LA NOI TAXE PENTRU ROMÂNI. CE NE AȘTEAPTĂ LA ANUL; NOILE PROTESTE CARE PARALIZEAZĂ ȚARA ÎNAINTE DE CRĂCIUN, CE FACE BOLOJAN; TUPEUL MINISTRULUI BUZOIANU, DE CE NU ÎȘI DĂ DEMISIA, PLANUL-ȘOC AL REZIȘTILOR; BOLOJAN PUNE LACĂȚUL PE AFACERILE ROMÂNILOR, NOILE MĂSURI CARE DUC LA CONCEDIERI; CÂT SE MAI TEME SISTEMUL DE CĂLIN GEORGESCU, NOILE DOSARE INVENTATE. S-A AFLAT TOT; PROBE-ȘOC GĂSITE LA SPITALUL UNDE AU MURIT MAI MULȚI COPII, CINE A MUȘAMALIZAT TOTUL; CĂLIN GEORGESCU AJUNGE LA CONTROLUL JUDICIAR, MESAJUL LIDERULUI ÎN DIRECT; ROMÂNII NU SE MAI LASĂ UMILIȚI, CÂT MAI STAU ÎN FRUNTEA ȚĂRII BOLOJAN ȘI NICUȘOR DAN.

Referitor la aspectele reclamate de petent, prezentăm următorul fragment din emisiune:

În cadrul fragmentului analizat, moderatoarea Nicoleta Cuculescu poartă o discuție cu invitații Marius Marinescu, Dumitru Coarnă și Cristian Troncotă pe teme politice și sociale, cu referiri la Călin Georgescu, la Președintele României, Nicușor Dan, la procesul electoral și la mobilizarea civică. În prima parte a selecției, invitatul Marius Marinescu face afirmații privind credința religioasă a lui Călin Georgescu și rolul acesteia în discursul său public. Acesta afirmă că, într-un interval de aproximativ trei ani, suveraniștii ar urma să devină majoritari în Parlament și să inițieze suspendarea președintelui Nicușor Dan. Ulterior, Marius Marinescu face apel la participarea unui număr mare de persoane la manifestații stradale, prezentate ca fiind pașnice, în sprijinul curentului suveranist și al lui Călin Georgescu, invocând argumente de ordin istoric, religios și patriotic. În continuare, moderatoarea îl invită în discuție pe Dumitru Coarnă, care afirmă că populația se teme de actuala guvernare, invocând existența unor amenzi și dosare penale despre care susține că ar fi lipsite de probe, precum și anularea alegerilor. În același context, acesta formulează aprecieri critice la adresa unor partide politice și a guvernării, folosind calificative cu caracter negativ, și face apel la adoptarea unei moțiuni de cenzură. În partea finală a fragmentului, discuția revine la rezultatele electorale și la susținerea publică a lui Călin Georgescu. Marius Marinescu afirmă că suveraniștii au obținut locuri fruntașe în alegeri.

Nicoleta Cuculescu: *Domnule Marinescu, mai spunea Călin Georgescu, blestemul căzut asupra României se va rupe. A sosit ceasul.*

Marius Marinescu: ***Da, doamnă, are dreptate. Vedeți, Călin Georgescu este un credincios, un fiu al lui Dumnezeu. S-a dus în biserică, s-a dus în casa Domnului să se roage pentru români, să se roage pentru suveraniști, pe cei, pentru cei care respectă religia, respectă morala creștină, respectă familia, proprietatea privată și sigur că Dumnezeu...***

Nicoleta Cuculescu: ***De altfel, în discursul lui Călin Georgescu întotdeauna există și vorbește despre Dumnezeu.***

Marius Marinescu: ***Vorbește despre Dumnezeu, așa este.***

Nicoleta Cuculescu: ***Și despre credință.***

Marius Marinescu: ***Da, și despre credință. Fără credință nu se poate face absolut nimic. Și sigur Dumnezeu îl va asculta, ne va asculta pe toți. Și cât de curând, zic eu, în maxim 3 ani de zile, când vor ajunge suveraniștii majoritari, vor fi majoritari în Parlament, îl vor suspenda pe neomarxistul Nicușor Dan.***

[00:00:57]

Nicoleta Cuculescu: ***Haideți să nu îl numim așa. E președintele României.***

Marius Marinescu: ***Globalist, globalist. E globalist, el nici nu e căsătorit. Nici nu e căsătorit.***

Nicoleta Cuculescu: ***E președintele României, ales la un moment dat.***

Marius Marinescu: ***Da, da, de cine e ales? De Franța și de globaliști.***

Nicoleta Cuculescu: ***A fost ales de popor.***

Marius Marinescu: ***Bun, și părerea mea e că o să îl suspende și va fi demis Nicușor Dan peste 3 ani de zile și Călin Georgescu, cu ajutorul lui Dumnezeu, cu ajutorul lui Dumnezeu, și suveraniștii vor lua în mână destinele românilor și se va trece la o epocă nouă, epoca suveranismului, a patriotismului, da, a grijii față de familie, față de religie, deși în direcția asta ne îndreptăm, în direcția cea bună. Românii trebuie să aibă dreptate, cum foarte bine au spus antevorbitorii mei. E bine, și dumneavoastră ați spus, e bine să ieșim în stradă cât mai mulți, pașnic, dar să ieșim cu milioanele, fiindcă milioane de români merg pe linia suveranistă, milioane de români sunt chinuiți, trebuie să aibă curaj să iasă în stradă. Vorbea foarte bine domnul Călin Georgescu de Nicolae Iorga, care e, sigur, un mare istoric, a scos Istoria în 10 volume, istoria României.***

[00:02:06]

Marius Marinescu: ***Mai spunea ceva Nicolae Iorga, că istoria se repetă. Da, și spunea: cine nu știe istorie, da, riscă să repete greșelile făcute în perioada anterioară. Și cine nu știe istorie este ca un copil care nu își știe părinții. Așa este, doamnă, trebuie să știi. Dacă ești patriot, trebuie să-ți cunoști istoria, trebuie să îți cunoști eroii și să nu repeți greșelile care s-au făcut la un moment. Trebuie să ridici capul***

deasupra. Ajunge, am fost 2.000 de ani cu capul plecat. Da, capul plecat sabia nu-l taie. Trebuie să ne luăm soarta în mâini, doamnă, să avem curajul să stabilim în sfârșit destinele României mai departe. Să le ducem noi, să nu îi mai lăsăm...

[00:02:55]

Nicoleta Cuculescu: Sunt convinsă că românii s-au trezit și au văzut ce se întâmplă la noi în țară. **Domnule Coarnă, poporul tace de teamă? De ce se teme poporul? Sau de cine se teme poporul în aceste momente?**

Dumitru Coarnă: **Păi, lucrurile sunt simple. Poporul se teme clar de Guvern, de guvernanți. Uitați-vă cu câtă brutalitate au intervenit în anumite aspecte pe care le-am tot comentat, amenzi, dosare penale făcute fără niciun fel de probă, că aici discutăm, la fel, de aceeași abordare abuzivă a justiției din România. Sunt dosare penale instrumentate fără probă. Vorbim despre anularea alegerilor fără niciun fel de probă. Au adus în fața țării sau în fruntea țării, citez din doamna Budeanu, doi neterminați, e citat, și lucrul ăsta se, într-un fel sau altul, se multiplică. Pentru că USR, atenție mare la acest USR, care e partidul unității sărăciei și războiului, acest USR este extrem de periculos pentru România. Dar, dar, repet, poate PSD o să se trezească să scoată din guvern acest USR sau să voteze odată o moțiune de cenzură pentru a duce la lada de gunoi a istoriei Guvernul Bolojan-Nicușor Dan. Oamenii ăștia sunt trădători.**

[00:04:13]

Dumitru Coarnă: **Oamenii ăștia sunt puși aici să ne distrugă. Și se pare că deocamdată le iese. Tocmai pentru că poporul este temător. Tocmai pentru că poporul acceptă. Tocmai pentru că mulți dintre români stau și așteaptă ca altcineva să vină să-i rezolve problema, ceea ce este total greșit. Uitați-vă inclusiv la vot, n-au ieșit în București tot din această cauză a temerii și a, știu eu, sintagmei oricum iese cine...**

Nicoleta Cuculescu: **Poate și dezamăgire, domnule Coarnă, față de ceea ce s-a întâmplat în urmă cu un an.**

Dumitru Coarnă: **Dezamăgire... Să știți că dacă este dezamăgit, mergi la vot. Nu indiferența îți rezolvă problema. Dacă nu mergi la vot înseamnă că îți asumi să fii condus de acești trădători. Asta este, dacă vrei, problema de fond. Haideți să ne asumăm fiecare niște lucruri, că altfel n-o să mai avem o țară.**

[00:05:08]

Nicoleta Cuculescu: Da, din păcate, eu sper și cred că românii s-au trezit și ne demonstrează asta totuși și prin faptul că sunt acolo, domnule Troncotă, și ies săptămână de săptămână să îl susțină pe Călin Georgescu și pentru faptul că sunt nemulțumiți și strigă și se exprimă față de măsurile luate de guvernanți. (...)"

"(...)"

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **17.12.2025**, în direct, în intervalul orar **20:58 – 23:52**, o ediție a emisiunii **Culisele statului paralel**, moderată de Anca Alexandrescu.

Invitați: În platou: Dana Varga; Aurelian Pavelescu (președinte PNȚCD); Lucian Iliescu; Daniel Florea; Luis Lazarus; Cătălin Hideg. Prin legătură video directă: Dan Dungaci (prim-vicepreședinte AUR).

Titluri afișate pe ecran, de exemplu: ZEÎȚA ANTICORUPȚIE PRINSĂ ÎN CARACATIȚA LUI SEBASTIAN GHIȚĂ; ORDINUL DAT LUI NICUȘOR DAN PENTRU CONTROLAREA JUSTIȚIEI; SEARA ADEVĂRULUI, ÎNREGISTRĂRI NEDIFUZATE CU NICUȘOR DAN; NICUȘOR DAN NU VEDE CATASTROFA PROVOCATĂ DE BOLOJAN; GEORGESCU: CER SĂ SE DESECREȚIZEZE ȘEDINȚA CSAT; GEORGESCU: ÎN ROMÂNIA NU MAI AVEM APĂ, HRANĂ ȘI ENERGIE; GEORGESCU: OAMENII NU MAI AU NEVOIE DE DOVEZI CA SĂ CREADĂ MINCIUNI; GEORGESCU: STATUL PERSECUTĂ ȘI BATJOCOREȘTE POPORUL ROMÂN; GEORGESCU: DACĂ POPORUL VEDE ȘI TACE, ASTA ÎNSEAMNĂ CĂ E COMPLICE; GEORGESCU: O ȚARĂ CARE NU PRODUCE NIMIC NU ARE NICIO ȘANSĂ; GEORGESCU: CE AU STABILIT ÎNTR-O ORĂ, NU AU PUTUT DOVEDI ÎNTR-UN AN; GEORGESCU: SUNT FOARTE SPERIAȚI SĂ DESECREȚIZEZE ȘEDINȚA CSAT; GEORGESCU: NU MAI E DEMOCRAȚIE CÂND STATUL SE TEME DE CETĂȚENI; GEORGESCU: ÎN CEI 35 DE ANI A FOST O PUȘCĂRIE MASCATĂ; MOBILIZARE URIAȘĂ, FERMIERII AU BLOCAT TRAFICUL;

FERMIERII AU ARUNCAT CU BĂLEGAR PE PEREȚII GUVERNULUI; NICUȘOR: MAJORAREA IMPOZITELOR NU E FERICIRE, NICI CATASTROFĂ; SFIDAREA FĂRĂ PRECEDENT A PREȘEDINTELUI, CE ZICE DE TAXE; NICUȘOR DAN: NU E BINE CĂ NOI NU AVEM NICI MĂCAR PROIECTUL DE BUGET; BOLOJAN E IAR DERANJAT DE PERSOANELE CU HANDICAP: PREA MULȚI; BOLOJAN: AJUTOARELE SOCIALE SUNT O FORMĂ DE A FUGI DE MUNCĂ.

În sesizările transmise de către petent au fost menționate mai multe aspecte, identificate în cadrul ediției.

La începutul ediției, moderatoarea a făcut următoarele afirmații:

S1-rep. 03.37 - 11.39, sel. 21

Anca Alexandrescu: *M-am bucurat enorm astăzi, când am văzut că domnul Călin Georgescu a continuat ceea ce v-am transmis aseară. Voi continuați să înjurați, să jigniți, să dezbinați mișcarea suveranistă. Dar cuvântul lui Călin Georgescu este cel mai puternic. Astăzi v-a explicat și mai clar despre ce este vorba. Și am să vă arăt cum cetățenii altei țări își apără drepturile și libertățile, munca lor, și țara lor. O să vă arat în seara asta lucruri poate pe care unii le-au uitat sau le vor uitate, ca să înțelegeți și mai clar ceea ce se întâmplă în aceste zile. Mă opresc aici și am să prezint invitații, după ce vom vedea ce transmis astăzi domnul Georgescu.*

În continuare, au fost difuzate declarațiile înregistrate ale lui Călin Georgescu (fost candidat la alegerile prezidențiale din anul 2024) făcute în fața jurnaliștilor, la ieșirea de la Curtea de Apel București.

[00:01:18] Călin Georgescu: *Eu vă spun altceva. Problema nu sunt eu. Vedeți, în România, astăzi constatăm așa, apă nu mai este, energie nu mai este de mult, hrană e din ce în ce mai puțină Mâncare este. Dar diferența este majoră între ce înseamnă hrană și ce înseamnă mâncare. Și atunci spun așa: că este îngrijorător că foarte mulți oameni nu au nevoie de nicio dovadă, ca să creadă minciuni, dar au nevoie de nenumărate dovezi, ca să accepte adevărul. Vedeți, statul este și așa trebuie să fie, trebuie să fie în slujba cetățeanului, el persecută și batjocorește poporul român. Și eu vă spun așa: dacă poporul român vede, simte și tace, înseamnă că nu este doar victimă, ci este complice. Și pe acest font, o țară care nu produce nimic, absolut nimic, nu are cum să-și apere libertatea. Este imposibil, imposibil să facă așa ceva. Și menționez, subliniez apăsător, că securitatea economică înseamnă securitatea națională. [00:03:11] În același context, anularea alegerilor, de care se vorbește consistent zilele acestea, a fost un act premeditat. Adică, ce au stabilit CSAT într-o oră nu pot avea dovezi într-un an de zile. Așa se văd lucrurile. Da. Și eu vă spun așa. Asta arată că sunt îngrijorător de speriați, groaznic de speriați să desecretizeze ședința CSAT. Eu spun în continuare și cer public să se desecretizeze stenograma CSAT și a ședinței informarea CCR dinainte de anularea alegerilor. O spun încă o dată. Însă, în orice caz, ceea ce se vede și ceea ce s-a întâmplat este că statul a constatat că a ieșit președinte, votat masiv de poporul român, cineva care este în afara sistemului. Cineva care a avut curajul să apere zidurile bunului simț și să aibă capacitatea de a-și asuma răspunderea față de cei mulți. Și atunci, evident, că s-a acționat în consecință. [00:04:58] Adică, statul, în momentul în care el îi este frică, are teamă de proprii cetățeni, înseamnă că nu mai este democrație. De fapt, nici nu știu dacă a fost democrație în acești 35 de ani. A fost probabil o simplă pușcărie mascată. Și de frică, se vede că au îngropat și strămoșii, dar ei nu știu că strămoșii sunt semințe vii, așa că măștile au căzut. Voia lui Dumnezeu s-a împlinit, pentru că grâul și și neghina au crescut împreună în această perioadă, până la seceriș. Și acum este cernerea finală. Fiecare se cerne după stindardul pe care l-a ridicat. Dușmanii, care sunt oficiali, fariseii, foarte mulți, trădători, așa încât eu vă spun: bucurați-vă pururea, rugați-vă neîncetat, dați mulțumire pentru toate.*

După difuzarea imaginilor, moderatoarea a comentat subiectul împreună cu invitații:

[00:06:23] Anca Alexandrescu: *Ca de obicei, lecție. Exact! În platou, în această seară, la „Culisele statului paralel”, Dana Varga. Bună seara, îți mulțumesc foarte mult.*

Dana Varga: *Bună seara, mulțumesc. Dă-mi voie să fac o singură precizare.*

Anca Alexandrescu: *Te rog.*

Dana Varga: *Eu, prin faptul că particip la emisiunile „Culisele statului paralel”, nu vreau să fiu nici victimă, nici complice, așa cum a spus Călin Georgescu. Eu vreau să fiu foarte...*

[00:06:46] Anca Alexandrescu: *Cred că a fost foarte clar ce a spus domnul Georgescu.*

Dana Varga: *Cine a vrut să înțeleagă, au înțeles. Nu putem să fim...*

Anca Alexandrescu: *Deci, cei care stau pasivi...*

Dana Varga: *Pasivi.*

Anca Alexandrescu: *Și acceptă ceea ce se întâmplă.*

Dana Varga: *Și acceptă. Sunt complice împreună cu cei care i-au dat...*

Anca Alexandrescu: *Victime sau complici.*

Dana Varga: *Da, eu nu vreau asta.*

Anca Alexandrescu: *Cred că e foarte clar.*

Dana Varga: *Și mulțumesc Realitatea că ne dă șansă să nu fim nici victime, nici complice.*

[00:07:08] Anca Alexandrescu: ***Și toți cei care dezbină, poate, în sfârșit, înțeleg ce spune Călin Georgescu de un an de zile și nu aveți urechi să auziți sau prea puțini au urechi să audă. Vorbește de fiecare dată despre unitate. Doar așa putem fi uniți. Mă bucur că am primit acum un mesaj, că fermierii s-au unit și vor merge la Bruxelles mâine, când este Consiliul European. O să vorbim și despre asta. În platou, alături de mine, domnul Aurelian Pavelescu, președinte PNȚCD. Bună seara!***

[00:07:39] Aurelian Pavelescu: ***Sărut mâna, mulțumesc. Eu cred că mai degrabă este totuși o chemare la luptă.***

[00:07:44] Anca Alexandrescu: ***Păi exact asta spun, asta spun.***

Aurelian Pavelescu: ***Și noi suntem aici.***

Anca Alexandrescu: ***Probabil că n-ați văzut ce-am spus aseară. Exact am spus, asta am spus, că s-a terminat, nu mai poate să mai stea lumea pasivă și tocmai de aceea, după ce am să fac prezentările, am să vă arăt cum se luptă în alte țări cetățenii, pentru drepturile lor și pentru țara lor. Imediat o să arăt.***

În continuare, s-a discutat despre protestele fermierilor francezi la Strasbourg. În acest context, au fost prezentate imagini video din cadrul manifestațiilor. Ulterior, subiectul a fost dezbătut în platou.

(...)"

"(...)

Postul de televiziune **Realitatea Plus**, a difuzat în data de **18.12.2025**, emisiunea de dezbatere **Raport de zi** în intervalul 12:58-14:50, moderată de Claudiu Giurgea, cu mențiunea *direct*.

Invitați: Lucian Iliescu, Vasile Zelca, Ninel Peia și Dumitru Fornea.

Prin telefon în a doua oră: Anca Alexandrescu – realizator Culisele Statului Paralel.

Anca Alexandrescu a fost în direct, prin telefon, în intervalul 14:00-14:09.

Aceasta a vorbit despre ingerințele în justiție, *curățenia* care trebuie făcută în justiție și despre protestele din stradă unde oamenii, de fapt, au ieșit la comandă.

S1 (rep.06.15-08.52/14) Claudiu Giurgea: ***Știi ce mi-e? Că doar noi vedem lucrurile astea și doar nouă ni se par că lucrurile astea se leagă.***

Anca Alexandrescu: *Nu le vedem doar noi, Claudiu, pentru că am văzut că în Piață nu mai ies zeci de mii de oameni care s-au lăsat păcăliți în trecut de acești oameni, vorba lui Tudor Gheorghe, cei care au îmbrăcat din nou cu puloverele lui Petre Roman, Iliescu și toți ceilalți. Oamenii nu se mai lasă păcăliți, au înțeles despre ce este vorba. Nu sunt de acord nici cu cei care sunt acum, nici cu cei care au fost în trecut. Trebuie făcută curățenie, iar oamenii trebuie să beneficieze de o justiție corectă, curată. Să nu mai stea câte 9-10 ani cu procesele în instanță, în timp ce pentru alții, când este interes, există celeritate.*

Claudiu Giurgea: *Asta voiam să te mai întreb.*

Anca Alexandrescu: *Este normal ca oamenii să fie nemulțumiți de justiție, pentru că sunt într-adevăr foarte multe cazuri care au scăpat, care nu sunt cercetate, cum sunt, de exemplu, o serie de cazuri de la URSS. Ei sunt ultimii care trebuie să vorbească despre justiție. Întâi să-și rezolve problemele cu dosarele colegilor lor de la URSS. Nu sunt cu nimic mai prejos față de ceea ce reclamau pe timpul lui Liviu Dragnea, ceea ce fac ei acum, cei de la URSS.*

(rep.01.10/S1) Claudiu Giurgea: *E asta voiam să, asta voiam să te mai întreb. Mie mi se pare, cel puțin așa văd eu lucrurile, o manipulare ordinară cu ceea ce se întâmplă în momentul de față în București și în restul țării, cu oamenii, ieșiți, cu celebra mână aia cu "jos etichetele de pe justiție". Și mi se pare că e o comandă ca oamenii ăștia să iasă în stradă. Doar că, așa cum spuneai și tu mai devreme, lumea s-a cam prins.*

[00:01:30] Anca Alexandrescu: ***E, e o comandă, dar nu mai au bănuți. Pentru că ai văzut, că ei încep să adune bănuți. Văd că și anumite site-uri fac apel acum la companii mari să adune bănuți. Nu mai sunt bănuții de la USAID, nu mai sunt bănuți foarte mulți de la Soros și se termină bănuții și li se termină rezervele de ieșit în stradă. S-a văzut foarte clar, aseară au fost maxim 300 de oameni. Oamenii nu mai pun... nu mai pun sau numai se lasă păcăliți de aceste narative, de aceleași personaje reciclate care au păcălit oamenii și în 10 august, pentru că am avut nenumărate mărturii de la oameni care au protestat bine intenționați în 10 august și care ulterior s-au convins că au fost manipulați. E, oamenii s-au trezit acum, nu mai ies în stradă pentru aceste personaje, dar curățenie în justiție trebuie făcută. Mă bucur că cei de la Inspekția Judiciară s-au autosesizat și că cercetează tot ceea ce s-a spus în spațiul public și așa cum a spus Nicușor Dan, aceste chestiuni trebuie rezolvate în interiorul justiției. Nu în Piața Victoriei, nu în Piața Universității și nici în studiourile de televiziune.***

Claudiu Giurgea: *Perfect de acord. Mulțumesc tare mult...*

"(...)

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **18.12.2025**, în intervalul orar **10:59 – 12:50**, în direct, emisiunea **Realitatea zilei** moderată de **Nicoleta Cuculescu**, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: **Ștefan Birică** (profesor universitar), **Răzvan Bordeanu** (vicepreședinte Sed Lex; de la ora 12:03)

Prin Skype: **Doru Giugula** (avocat; de la ora 11:17)

În legătură video directă de la Palatul Parlamentului: **Dorin Petrea** (senator; nu a fost precizată apartenența politică a invitatului; de la ora 11:33)

În legătură video directă: **Alessia Păcuraru** (jurnalist Realitatea Plus; de la ora 11:12)

Prin telefon: **Ion Spânu** (jurnalist de investigații; de la ora 11:09), **Georgeta Zervescu** (reprezentant pensionari; de la ora 11:49), **Bogdan Chirieac** (analist politic; de la ora 12:23)

Titluri afișate pe ecran: **CUM VOIA KOVESI SĂ DICTEZE SENTINȚA ÎN DOSARUL OLGUȚEI VASILESCU; CUM SE IMPLICĂ KOVESI ÎN SCANDALUL DIN JUSTIȚIE; KOVESI, ATAC LA JUSTIȚIA DIN ROMÂNIA. MESAJUL ASCUNS – S2**

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 58.45 – 59.59, sel. 10

Nicoleta Cuculescu, la începutul emisiunii: *Bine v-am găsit, doamnelor și domnilor! Sunt Nicoleta Cuculescu. Chiar în aceste momente, colegii mei lucrează la un interviu exploziv. Șefa Curții de Apel din Capitală a ales să facă dezvăluiri, în exclusivitate, la postul nostru de televiziune. Sunt dezvăluiri fără precedent, vă promit, despre presiunile și ordinele date în justiție. Ce a făcut Laura Codruța Kovesi și nu numai ordinele date de ea în dosarele-cheie... detonăm marea manipulare în direct, aici, la Realitatea Plus. Trebuie să rămâneți alături de noi! În paralel, chiar la această oră, mii de persoane ies în stradă. Oamenii cer președintelui să-și respecte promisiunea și să medieze conflictul între confederațiile sindicale și Guvern. Executivul i-a adus în pragul sărăciei, iar de la începutul anului viitor sunt anunțate noi majorări de taxe. Avem transmisiuni speciale din mijlocul oamenilor. Vocea lor se aude aici, în direct, la televiziunea poporului. Și, vă spunem, începutul de an vine cu un nou val de scumpiri. Taxele locale se vor majora cu peste 70%, dar Nicușor Dan nu vede*

o problemă în asta. Majorarea impozitelor nu este o fericire, dar nicio catastrofă, spune șeful statului. Care ...să ne aducem aminte... a promis că nu se mărește TVA și nu s-a ținut de cuvânt. Haideți să începem dezbaterile!

S2-rep. 10.10 – 19.47, sel 11

[00:00:28 S2] Nicoleta Cuculescu: *În scurt timp, doamnelor și domnilor, veți vedea aici, la Realitatea Plus, un interviu bombă cu șefa Curții de Apel din Capitală. Colegii mei lucrează chiar în aceste momente la acel interviu, însă până atunci sunt dezvăluiri fără precedent făcute de președinta Curții de Apel, iată!, cu care colegii mei vorbesc în aceste momente. Aceasta acuză că Laura Codruța Kovesi a făcut presiuni uriașe în dosarul Liei Olguța Vasilescu și a trimis un procuror DNA să dicteze soluția în acest caz. A analizat întreg subiectul și ni se alătură în direct cu cele mai importante informații, jurnalistul Realitatea Plus, Alessia Păcuraru. Alessia, cum a fost posibil acest lucru? Explică-ne, te rog!*

[00:01:08 S2] Alessia Păcuraru: *Bine v-am găsit! Dezvăluiri fără precedent au fost făcute chiar de către șefa Curții de Apel București despre presiunile fără precedent asupra unor cauze de interes public, a unor dosare extrem de importante. Judecătoarea Liana Arsenie menționează și povestește cum, în urmă cu mai mulți ani, chiar în biroul său ar fi venit procuroarea Elena Grecu, care la momentul respectiv activa ca procuror în Direcția Națională Anticorupție, și i-ar fi cerut să ofere o anumită soluție într-un dosar, respectiv în dosarul cunoscut sub numele de "Fațada" ca să decline competența către Înalta Curte de Casație și Justiție. La momentul respectiv, actuala șefă a Curții de Apel București a refuzat această propunere. Ei bine, aceasta mai menționează că presiunile au continuat și a doua zi, în sala de judecată. Citez: "Scopul vizitei doamnei procuror a fost de a pretinde o soluție. Aceasta s-a prezentat la mine în birou și mi-a spus ce soluție trebuie să dau. Este șocant pentru un judecător care este liber. Au fost presiuni enorme care au continuat și a doua zi, în ședința de judecată.", a mai menționat Liana Arsenie, în momentul respectiv, despre acest caz. Este important de precizat că la momentul respectiv, Direcția Națională Anticorupție era condus de către actualul procuror european, Laura Codruța Kovesi.*

[00:02:18 S2] Nicoleta Cuculescu: *Laura Codruța Kovesi, care sfidează românii și continuă să se implice în justiția românească, chiar și din fruntea Parchetului European. Fosta șefă DNA a declarat că judecătorii și procurorii care fac dezvăluiri despre ce se întâmplă în sistem, pot conta întotdeauna pe ea. Mai mult, Kovesi acuză că justiția aplică acum practici comuniste.*

[00:02:39 S2] Laura Codruța Kovesi (declarație): *Deci autoritățile relevante din justiție, în loc să verifice ce s-a dezvoltat, să se stabilească faptele, dacă s-au întâmplat așa, nu s-au întâmplat așa, să rezolve problemele care au apărut în urma acestor dezvoltări, au început aplicarea unor metode vechi, le-aș spune comuniste. Poate că acum nu se mai numesc comuniste, dar este același lucru, pentru că vorbim de tactici de intimidare, reducerea la tăcere, manipulare, dezinformare. Din acest punct de vedere, eu am considerat că s-a depășit o limită. S-a trecut linia roșie, din punctul meu de vedere. Am văzut reacția judecătorului Raluca Moroșanu, am văzut reacția procurorilor și judecătorilor care au făcut acele dezvoltări în reportaj, dar și a procurorilor și judecătorilor care li s-au alăturat și am decis să fiu de partea lor și trebuie să vă spun că sunt foarte onorată să fiu de partea lor, pentru că sunt curajoși, pentru că au îndrăznit să ia atitudine și aceasta este adevărata a față României. Și vreau să spun foarte clar că procurorii și judecătorii, ca orice alt român, pot conta întotdeauna pe mine atunci când au curaj și iau atitudine. Eu nu sunt un salvator, nu pot fi privită ca un salvator, nu mă consider un salvator, dar întotdeauna sunt de partea celor care își fac treaba cu curaj și cu demnitate și cu corectitudine.*

[00:04:03 S2] Nicoleta Cuculescu: *Domnule Spănu, mă întorc la dumneavoastră pentru că este extrem-extrem de important ce a punctat șefa de la Curtea de Apel din Capitală și cum doamna Kovesi a trimis un procuror să impună sentința în dosarul Olguței Vasilescu.*

[00:04:21 S2] Ion Spănu: *Chiar acum mă aflu la inaugurarea terminalului de la Aeroportul Internațional Craiova, chiar alături de doamna primar Lia Olguța Vasilescu și ascultam acum, surprins de aceste dezvoltări care vin într-o perioadă în care (neinteligibil) este revenirea la vechiul sistem, ori Codruța Kovesi, practic, acum recunoaște că ea vrea întoarcerea, dacă nu cumva ea este la capătul acestor manifestări împotriva justiției, sub*

masca apărării justiției. Pentru că cazul acela, Lia Olguța Vasilescu e foarte cunoscut ca fiind unul dintre marile abuzuri ale procurorilor DNA din vremea Codruța Kovesi. Atunci când Olguța Vasilescu era urmărită, erau mandatele de ascultare pe care le-am și publicat acum câțiva ani, în care era urmărită și-n baie. Doi ani de zile au fost sub aceste mandate, vă dați seama, ori acolo pentru ce era... a și fost reținută 24 de ore pentru că s-au vopsit niște fațade ale unor blocuri din centrul vechi. Deci vă dați seama la ce se dedau. Când n-au găsit altceva, până și lucrurile pozitive erau considerate fapte de corupție. Ulterior, sigur, a fost achitată în acest dosar. Dar iată acum revine Laura Codruța Kovesi, ca și cum lucrurile ăsta nu s-a întâmplat. Dacă vreți, în câteva minute sau la jurnalul următor chiar o să o rog pe Lia Olguța Vasilescu să aveți o reacție chiar de la dânsa față de această revenire asupra cazului, care deja reprezenta un abuz. Eu, realmente, eram (neinteligibil) când am auzit, de-acum știind că în acel dosar s-a dat achitare. Vă dați seama, dacă ăsta este motivul pentru care vrea să revină sau cu astfel de argumente vrea să revină Codruța Kovesi în țară, la terminarea mandatului tău de procuror european, atunci chiar avem serioase motive de îngrijorare noi, societatea românească.

Nicoleta Cuculescu: Vă mulțumesc foarte mult, domnule Spânu, pentru această analiză!

[00:06:30 S2] Nicoleta Cuculescu: Vreau să merg și către domnul Giugula, să continui ideea pe care o spunea domnul Spânu, pentru că pare așa că Laura Codruța Kovesi încearcă să își facă o revenire, să deschidă terenul cumva, să revină și să intre iarăși în justiția de la noi din țară.

[00:06:49 S2] Doru Giugula: Bună ziua, dumneavoastră și ascultătorilor dumneavoastră! Voi avea o intervenție scurtă, în sensul că se văd două reacții și văd două soluții. Prima reacție este reacția unei persoane sau a unui grup de persoane care au controlat justiția în mod ilegal și au deformat actul de justiție timp de 15-20 de ani și care acuma, văzând că nu mai poate să mai controleze corupția din justiție, au luat tot felul de măsuri și poziții ca să revină la ceea ce a fost și văd această... scuzați-mi expresia!... nesimțire a lui Codruța Kovesi, care știe foarte bine cât a interferat în justiție și cât a modificat dreptatea care trebuie să o aplice judecătorii și acești procurori. Iar a doua consecință vizibilă este disperarea pe care o au aceste persoane care au făcut parte din statul paralel și au deformat justiția și au scos la bătaie toate relicvele și pe cei care au distrus statul paralel.

[00:07:54 S2] Doru Giugula: Soluții... Ca soluții avem... în primul rând trebuie să facem alegeri anticipate, să schimbăm aceste persoane care sunt la conducerea țării... Nicușor Dan și Bolojan, care nu au fost aleși de noi, ci au fost numiți de niște interese oculte. Doi... trebuie reformat sistemul legal în care funcționează judecătorii, procurorii să revină la funcția de înalți funcționari publici... ei nu sunt magistrați, sunt reprezentanți ai statului pe picior de egalitate cu avocații și, de asemenea, trebuie adusă răspunderea magistraților într-un mod foarte corect și coerent, pe bază de rezultate. Un magistrat care a avut două dosare respinse de instanța superioară e trimis la cursuri. Dacă după ce revine de la cursuri i se mai resping două dosare, pleacă afară fără pensii, este dat afară. Înseamnă că ori nu știe, ori nu vrea, ori este incapabil.

[00:08:49 S2] Doru Giugula: Dar toată această reacție a acestui sistem ocult pe care eu îl cunosc din 2002 când a fost înființat și care a funcționat de atunci a fost preluat de Băsescu, după care de Iohannis și acuma se încearcă preluarea lui de Nicușor Dan, care nu mai are aceeași putere și inteligență care o aveau ăia dinaintea lui, atunci rezultă că bătaia va continua până când, dacă nu vom face această modificare socială statală de alegeri anticipate, pentru că structura socială și structura de vot și de opțiuni a cetățenilor s-a schimbat, este obligatorie.

Nicoleta Cuculescu: Să sperăm, domnule avocat, ca lucrurile să se rezolve și fiecare să-și facă treaba corect, așa cum ar trebui, să nu se mai intervină politic, să se facă manevre și așa mai departe. (...)”

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **19.12.2025**, în intervalul orar **12:58 – 14:50**, în direct, emisiunea **Raport de zi** moderată de **Nicoleta Cuculescu**, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: **Lidia Vadim** (deputat AUR), **Marius Marinescu** (analist politic), **Răzvan Bordeanu** (vicepreședinte Sed Lex), **Cornel Stroescu** (fermier; de la ora 13:30)

Prin Skype: **Ion Spânu** (jurnalist; membru Clubul de Presă)

Prin telefon: **Cosmin Micu** (fermier; de la Bruxelles; de la ora 13:15), **Cătălin Pena** (jurnalist; membru Clubul de Presă; de la ora 13:35), **Dorina Barcari** (senator AUR; de la ora 14:20), **Doru Giugula** (avocat; de la ora 14:28)

Titluri afișate pe ecran, de exemplu:

- **FERMIERII DAU FALIMENT, ROMÂNII MÂNÂNCĂ DE LA STRĂINI – S1**
- **ANCA ALEXANDRESCU DĂ VOCE POPORULUI UMILIT DE GAȘCA POLITICĂ – S2**
- **TELEVIZIUNEA POPORULUI VINE UNDE NE CHEMAȚI, VĂ FACEM VOCEA AUZITĂ – S2**
- **TELEVIZIUNEA POPORULUI UNEȘTE SUVERANIȘTII, SUNTEM ALĂTURI DE VOI! – S2**
- **CÂND SISTEMUL PUNE PUMNUL ÎN GURĂ, TELEVIZIUNEA POPORULUI DĂ VOCE – S2**
- **ROMÂNII NEGLIJAȚI DE STAT, ASCULTAȚI DE REALITATEA PLUS – S2**
- **VASILESCU: UN COLEG A FOST TORTURAT SĂ FACĂ DENUNȚ ÎMPOTRIVA MEA – S3**
- **OLGUȚA VASILESCU: ÎI DERANJAM, VORBEAM MULT LA TELEVIZOR – S3**
- **OLGUȚA VASILESCU: AM GĂSIT 2KM DE CABLURI PENTRU ÎNREGISTRĂRI – S3**
- **OLGUȚA VASILESCU: AM VĂZUT CĂ ERAM ÎNREGISTRATĂ ÎN PRIMĂRIE – S3**
- **OLGUȚA VASILESCU: AM FOST INFORMATĂ CĂ VOI FI ARESTATĂ – S3**

Teme: Ilie Bolojan vrea să renegocieze protocolul coaliției după ce PSD a votat moțiunea simplă împotriva min. Mediului; Nicușor Dan laudă coaliția de guvernare; acordul Mercosur și proteste ale fermierilor în Europa; situația fermierilor din România care își distrug produsele pentru nu au piață de desfacere; criza economică din România; revolta primarilor PNL față de austeritatea impusă de Ilie Bolojan; UE va împrumuta 90 de miliarde de euro Ucrainei pentru apărare; Sorin Grindeanu, atac la Ilie Bolojan – *"Nu știu ce are în cap!"*; cumul pensie-salariu la stat; scumpiri din 2026; problemele din justiție, interviu cu președintele CAB, Liana Arsenie, despre soluția cerută de un procuror DNA în dosarul în care a fost inculpată Lia Olguța Vasilescu;

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 58.19-59.35, sel. 12

Nicoleta Cuculescu, la începutul emisiunii: *Bine v-am regăsit, doamnelor și domnilor! Sunt Nicoleta Cuculescu. Haideți să revedem care sunt cele mai importante subiecte de la această oră! În timp ce țara noastră se prăbușește din punct de vedere economic, Nicușor Dan laudă coaliția. Liderul de la Cotroceni a transmis că este un lucru bun faptul că cele patru partide din coaliție au decis să facă parte din guvernare. În paralel, Ilie Bolojan vrea să renegocieze protocolul coaliției, după ce PSD a votat moțiunea simplă împotriva ministrului Diana Buzoianu. Iar dacă Nicușor Dan nu se interesează de români și pentru el pare că totul merge bine, experții ne avertizează că anul viitor va fi de două ori mai complicat economic decât anul acesta. Asta pentru că abia atunci vom resimți impactul tuturor taxelor adoptate de Guvern. Din ianuarie, impozitele pe terenuri, locuințe și mașini crește cu până la 80%. Accizele ar putea crește din nou, ceea ce va duce indirect la un nou val de scumpiri. TVA este în continuare la 21%, iar inflația va fi de peste 9%. Aceeași austeritate i-a adus și pe fermieri în pragul disperării. Tone de varză și cartofi s-au stricat anul acesta pe câmp, pentru că agricultorii nu au piață de desfacere, iar taxele impuse de Guvern i-au făcut pe mulți să închid afacerile. În paralel, continuă și protestele fermierilor de la Bruxelles. Imediat, un agricultor care se află acolo va intra în direct cu noi. Să începem dezbaterile!*

(rep. 58.19, sel. 13 – rep. 04.02, sel. 14) Reporterul Cristiana Chițu, aflată pe câmp, în comuna Lungulețu, jud. Dâmbovița, în direct, l-a intervievat pe Sorin Popa (fermier) cu privire la faptul că legumele recoltate sunt aruncate pentru că fermierii nu au vreo posibilitate de a o vinde. Fermierul a vorbit despre importurile masive de cartofi din Franța și importurile din America de Sud (acordul Mercosur) și impactul distrugător asupra gospodăriile și fermele agricole, despre cinismul guvernanților, scumpiri și politicile anti-naționale ale guvernanților.

S2-rep. 10.30 – 13.19, sel. 14

Nicoleta Cuculescu: *Da, acești guvernanți aud? Aud ce zic oamenii ăștia?*

Răzvan Bordeanu: *Pesemne că aud, dar nu știu dacă...*

Marius Marinescu: *Ce spune Bruxelles aud...*

[00:00:11 S2] Răzvan Bordeanu: *Nu... Cred că e un guvern autist, un guvern care...*

Nicoleta Cuculescu: *Haideți să nu numim un "guvern autist"... e un guvern...*

Răzvan Bordeanu: *Mă rog, e un guvern oricum care nu se uită către ceea ce...*

Nicoleta Cuculescu: *... care... perfect!...*

Răzvan Bordeanu: *... solicită marea masă a cetățenilor. Trebuie să ne uităm cu atenție la lipsa de politici publice din toate domeniile. Vorbeam de agricultură... Uitați-vă, deci, țăranul vinde varza cu 30 de bani, iar pe piață ajunge cu...*

Cornel Stroescu: *Mai rău, că o aruncă.*

Răzvan Bordeanu: *Exact! Sau o aruncă...*

Cornel Stroescu: *Cei de-acolo au distrus-o.*

[00:00:38 S2] Răzvan Bordeanu: *De ce ministerul de resort nu găsește o modalitate în a face spații de depozitare, că bănuiesc că asta este una dintre marile probleme... Țăranul nu poate să depoziteze și atunci e nevoie s-o vândă cu preț de nimic samsarilor. De aceea ajunge kil-ul de mere în piață cu 10 lei, iar cel polonez... mărul polonez e cu 5. Deci avem niște lucruri la care trebuie să găsim răspunsuri tot noi și tot cei care sunt îndrituiți să facă politici publice care să fie capabili să apere cetățeanul.*

Cornel Stroescu: *Dacă îmi permiteți, (neinteligibil) la producător, nu la piață.*

Răzvan Bordeanu: *Bineînțeles!*

Cornel Stroescu: *Pentru că la producător poate niciun leu nu este mărul, așa cum e și laptele și oul și așa mai departe...*

Răzvan Bordeanu: *Aveți dreptate! Aveți dreptate!*

Nicoleta Cuculescu: *Da, dar ce se adaugă după și ce adaugă magazinele...*

[00:01:16 S2] Marius Marinescu: *Auziți, excelență, dacă îmi permiteți... Am fost astă-vară în Italia și există un minister al produselor autohtone și vorbeam cu mai mulți... în sfârșit, cu fermieri și cu... la hipermarket-uri și-mi spuneau: Domne, dacă noi aducem din străinătate, din afara Italiei, un produs, ne ridică autorizația de funcționare. Peste tot găsești numai produse autohtone, din Italia. Noi de ce...? Am fost în Franța, anul trecut, la Paris și tot așa vorbeam cu oamenii că sunt și eu interesat să văd ce se... și îmi spunea că e o lege la ei 70% din produsele autohtone sunt în galantare, iar sâmbăta și duminica hipermarket-urile sunt închise fiindcă vin producătorii în piață și vând. Și foarte bine ce a spus dânsul... domne, te duci în piață... și eu am mai ridicat problema aici... este mafia primarilor. Sunt samsari care cumpără mărul cu 2 lei... am vorbit concret cu un producător din Câmpulung Muscel... și-l vând aici cu 2 lei...*

Nicoleta Cuculescu: *Exact! Da! Exact ce ne spunea și fermierul care și-a aruncat...*

Marius Marinescu: *Și apare cu 6, 8 și 10 lei. Și am încheiat...*

Nicoleta Cuculescu: *Scurt, vă rog, domnule Bordeanu, că avem o informați de ultimă oră!*

[00:02:19 S2] Marius Marinescu: ***Doamnă, dacă se semnează acordul ăsta la Comisia Europeană, atenție!, piața românească va fi inundată, poate 90% sau mai mult de produse din străinătate și din America de Sud.***

Răzvan Bordeanu: *În toată ecuația aceasta trebuie să introducem și corupția, pentru că au existat și politici publice... am creat piețele de gros... dar vedeți unde au ajuns și pe mâna cui sunt. Deci au fost niște gândiri, la un moment dat, dar care nu s-au concretizat așa cum au fost gândite inițial.*

Nicoleta Cuculescu: Eee, gândiri au fost... promisiuni au fost multe, de multe ori și nu s-a concretizat nimic.

S3-rep. 31.30 – 36.33, sel. 14

Nicoleta Cuculescu: Vreau să vedem ce a declarat și Lia Olguța Vasilescu, care susține că a fost informată că va ajunge în spatele gratiilor după ce a început să deranjeze sistemul. Primarul Craiovei a rupt tăcerea, în direct, aici, la Realitatea Plus, după dezvăluirile făcute de șefa Curții de Apel din Capitală. Olguța Vasilescu a povestit în cadrul emisiunii "Culisele statului paralel", cum a fost înregistrată luni întregi, atât acasă, cât și în sediul Primăriei. Ba mai mult, un subaltern al edilului ar fi fost sechestrat și torturat în camera de hotel pentru a face un denunț împotriva Olguței Vasilescu.

[00:00:33 S3] Lia Olguța Vasilescu (declarație înregistrată "Culisele statului paralel"): Pe mine m-au reținut în campania electorală și că ar urma să beneficiaz de capital de imagine, dar nici măcar n-avuseseră loc alegerile. Adică o prostie. Când mi-au spus toate lucrurile astea, vă dați seama, îmi venea să și râd... Domne, stați puțin, mă rețineți pentru asta? Adică, pe bune, nu e în regulă. M-am așteptat să fiu arestată. Am avut informația... cred că... cu un an înainte, când s-au apucat de dosarul meu. Asta pentru că vorbeam ce nu trebuie la televiziuni și deranjam și atunci s-a luat hotărârea ca să mi se facă un dosar. Au încropit repede ceva... acest dosar "Fațada" care este deja celebru, dar n-am știut cât de grav a fost tot ce s-a întâmplat în spate, în sensul că n-am știut, la vremea respectivă, că sunt urmărită peste tot... N-am știut că am interceptări nu numai de telefoane...

Anca Alexandrescu: Inclusiv în baie ați avut...

Lia Olguța Vasilescu: Da!... nu numai de telefoane, am avut inclusiv în spațiul privat. Acum vreo 2 ani am făcut renovarea Primăriei și constructorul mi-a spus că a găsit 2 km de cabluri care erau în Primărie, prin toate birourile și este explicabil acest lucru, pentru că după ce am avut acces la dosar, am văzut că se înregistra inclusiv în săli de ședințe în care eu nu călcam. Chiar erau acolo stenograme despre discuții ale unor polițiști care intraseră noaptea în Primărie... cu paznicul... l-au rugat pe paznic să-i lase se adăpostească de ploaie și vorbeau despre fotbal. Asta ca să înțelegeți până unde se ajunsese. Am aflat, ulterior, la fel, că au fost colegi de-ai mei din Primărie... unul dintre ei luat de pe stradă, din fața blocului și dus într-un hotel, să fie anchetat, chiar cu niște forme de tortură asupra lui, ca să mă denunțe... Adică lucruri foarte, foarte grave.

[00:02:35 S3] Nicoleta Cuculescu, la revenirea în direct, în platoul emisiunii: Domnule Spănu, cine deranjează sistemul afară sau, mai rău, la închisoare, nu? Cam așa merg lucrurile la noi în țară, din ce vedem.

[00:02:43 S3] Ion Spănu: Nu, ceea ce înseamnă dosarul Olguței Vasilescu este, dacă vreți, cel mai bun exemplu de binom SRI-DNA. Este unul din cazurile care au dus la căderea acestui binom. Cunosc foarte bine dosarul, pentru că eu am publicat ceea ce Olguța Vasilescu a aflat abia din acel articol, că era supravegheată de 2 ani de zile, inclusiv în baie. Această informație apare în dosarul unui procuror... chiar procuror care a și fost condamnat ulterior la vreun an de zile și... știe de ce?... pentru că a refuzat să depună plângere împotriva Olguței Vasilescu pe niște invenții. Procurorul Marius Vlădoianu se numește. Ei bine, în acest dosar sunt toate documentele care au arătat implicarea serviciilor secrete, a biroului, de fapt, a SRI-ului, în aceste procese, chestiunile recunoscute și de procurorul Varga... Nu mai țin minte cum o chema pe doamna Varga. Bun! Deci toate aceste lucruri, acum, știți ce arată? Nu un trecut al justiției, ci un posibil viitor, pentru că se urmărește acum readucerea unuia dintre pilonii binomului, pe Laura Codruța Kovesi, din nou, în structurile de putere și nu sunt sigur că pe poziții de procuror, ci poate chiar mai mult decât atât. Iată... deci toată povestea aceasta de care discutați acum... de care discutăm acum, să știți că reprezintă, dacă vreți, imaginea unui posibil viitor. Pentru că dacă se revine... chestia pe care o vedem în stradă cu protestele alea ați văzut ce înseamnă? Să vină Nicușor Dan, să vină Bolojan, să schimbe legile justiției. Păi, după înlăturarea protocoalelor, abia am reușit, cât de cât, să scoatem de sub zona politicului aceste influențe, adică CSM să aibă treaba lui, fără să dea socoteală elementului politic, lucru contestat acum în stradă și de către... inclusiv de Bolojan... Vă rog să citiți cu atenție interviul din Cotidianul, nu numai frânturile astea, să vedeți care este concepția lui Ilie Bolojan despre justiție și cum ar vrea el, dacă se poate,

măine, el se numească președinta Înaltei Curți, el să numească președinta Curții de Apel... Deci așa ceva trebuie împiedicat (neinteligibil).

[00:04:58] Nicoleta Cuculescu: *Da! Domnul Bolojan, cel care se descurcă la toate, domnule Spănu... și domnul Nicușor Dan, la fel... care au o experiență foarte vastă în justiție. Vă mulțumesc foarte mult!*

"(...)

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat, în data de **21.12.2025**, în direct, în intervalul orar **21:00-00:00**, emisiunea de dezbatere **Culisele statului paralel**.

Moderatoare: Anca Alexandrescu

Invitat (prima parte a emisiunii la care fac referire petenții): Marius Tucă

Titluri (afișate pe ecran în timpul constatării aspectelor sesizate) ex.: **MARIUS TUCĂ: BOLOJAN A PORNIT LUPTA CONTRA JUSTIȚIEI; MARIUS TUCĂ: ALEGERILE S-AU ANULAT FĂRĂ DOVEZI; TUCĂ: SOROS ȘI URSULA VON DER LEYEN, ÎN SPATELE LUI BOLOJAN; TUCĂ: BOLOJAN ȘI-A APROPIAT USR, REZIȘTII SE LEAPĂDĂ DE NICUȘOR DAN; MARIUS TUCĂ: BOLOJAN ARE TOATĂ PUTEREA ÎN MÂINI; TUCĂ: 2025, CEL MAI PROST AN DE DUPĂ REVOLUȚIE, NU ȘTIM CE SE VA ÎNTÂMPLA CU ȚARA; MARIUS TUCĂ: ROMÂNIA A DEVENIT CEL MAI ANTI-AMERICAN STAT; BOLOJAN ARE IMUNITATE DATĂ DE SISTEM, PRESA ASERVITĂ ȘI INFLUENCERI; TUCĂ: NICUȘOR DAN E PRIZONIER ÎN MINTEA LUI. A AVUT 6 LUNI DE GAFE; TUCĂ: STEGARUL DAC, UNUL DINTRE OAAMENII ANULUI. A ÎNFURIAT SISTEMUL; MARIUS TUCĂ: GEORGESCU ESTE OMUL ANULUI; TUCĂ: TRUMP VA AJUNGE ȘI LA DOSARUL PRIVIND ȚARA NOASTRĂ; MARIUS TUCĂ: PUETREA TOTALĂ VA TRECE LA BOLOJAN, E CEL MAI ANCORAT ÎN SISTEM.**

S1 (rep.13.14-17.14, sel.21)

Marius Tucă: (...) *Useriștii se leapădă de Nicușor Dan cum s-au lepădat de Lasconi, ți-
aduci aminte? Totuși, Lasconi a fost, efectiv i s-a tras partidul de sub picioare cu toate că se
calificase în finala prezidențială. Cu ce a greșit Elena Lasconi? A greșit că nu trebuiau
anulate alegerile și nu era bună să-l contra-candideze pe Călin Georgescu pentru că ar fi
câștigat cu 70% și de aici toată înscenarea cu Nicușor Dan. A fost preluat Nicușor Dan,
dar Bolojan în tot timpul ăsta era la butoane. Uită-te la toți influencerii care până mai ieri erau
cu Nicușor Dan.*

Moderatoare: *Sunt cu Bolojan, așa este.*

Marius Tucă: *Sunt cu Bolojan. Deci, ceea ce era de demonstrat e demonstrat și în
momentul ăsta Bolojan are o imunitate dată de servicii, de influenceri, de presă, că am
uitat de presă. Nu vezi că toată presa de partid și de stat.*

Moderatoare: *Presa useristă, sorosistă, useristă, cum vrei.*

Marius Tucă: *E de partea lui Bolojan, da, cu excepția Realității, da?*

Moderatoare: *Da.*

Marius Tucă: *Și mai sunt două-trei podcasturi la Gândul care vorbesc despre toate
lucrurile astea, mai mult sau mai puțin, unde e și Cristache și Cristoiu și, mă rog, podcastul
meu, unde vin oameni. Deci, ceea ce era de demonstrat ți-am demonstrat. Asta este
România în momentul ăsta. Imaginează-ți că acest domn Bolojan, băi, n-am nimic personal
cu el și nici nu, cum să zic, nici nu sunt vreun activist, eu descriu o stare de fapt. Acest prim-
ministru Bolojan spuneam că a ajuns unde ajuns, după trei demisii. Una din partid a lui
Ciucă, una de la Cotroceni a lui Iohannis și una de la Guvern a lui Ciolacu, a ajuns în toate
aceste funcții. Acest domn venit de nicăieri, de la Oradea, cum le place lor să spună, a
schimbat trei palate: Palatul Parlamentului, Casa Poporului, Președintele Senatului, Palatul
la Cotroceni și acum Palatul Victoria.*

Moderatoare: **Un mic dictator?**

Marius Tucă: **Tu-ți aduci aminte... Păi, nu toată puterea e în mână?! Tu ți-aduci
aminte vreodată vreun politician să aibă un astfel de parcurs?**

Moderatoare: **Nu, ai dreptate.**

Marius Tucă: **În 36 de ani, că se fac de la Revoluție. Am descris, cred eu, cât se
poate de cu toate argumentele, de ce Ilie Bolojan, în momentul ăsta, conduce la
propriu România și face ceea ce face. Altceva. Cele mai impopulare măsuri absurde,
niște măsuri dincolo de orice imaginație.**

Moderatoare: *Mai au un pic să pună taxe pe aerul de expirat.*

Marius Trucă: *Exact. Începând cu TVA-ul. Nu i-a păsat de Nicușor. A fost primul semn că nu-l interesează ce spune Nicușor și ce a promis el printr-un studio de televiziune. Deci, a luat cele mai aberante măsuri, da. Băi, pe bandă rulantă. A venit acum cu ultima chestie și o să vină și altele cu...*

Moderatoare: *Cu taxa pe cotețe și pe salarii sau ce?*

Marius Trucă: *Lasă taxa aia, că asta e...*

Moderatoare: *Taxele și impozitele?*

Marius Tucă: *Taxele și impozitele pe mașini, pe case. Toți românii au case și mașini. Anca, în timpul ăsta, apropo, 150.000 de oameni au rămas fără apă. Bă, n-a ieșit unul cu o pancartă să scrie "Jos, Bolojan!". Îmi venea mie să mă duc în pe Valea Prahovei să zic "Jos, Bolojan!". Nu vrem pământ, vrem apă, noi vrem apă, noi nu vrem pământ, noi vrem apă. Și pe acest fond 70% dintre români au renunțat să mai plece în concediu după toate aceste măsuri. Ai văzut vreun singur protest?*

Moderatoare: *Da, știi că am văzut și astăzi sondajul, 75% din oameni consideră că România merge într-o direcție greșită. Așa și, unde?*

Marius Tucă: *Stai puțin. Asta e o chestiune, spuneam "Zbor deasupra unui cuib de cuc". Aici, în vitrină, îl avem pe Bolojan mai frumos, mai în formă ca niciodată. O avem pe doamna Țoiu, l-am avut pe Moșteanu până a plecat singur. Îl avem pe Fritz, care este mai, băi, 9% și în ultimul sondaj 9%. Ce spuneai tu? Țăștia conduc România.. Mă, și pe fondul ăsta nu numai că nu iese nimeni să protesteze, ne trezim dintr-o dată cu o nebunie cu justiția. De unde până unde? (...)*

S2 (rep.58.29, sel.21)

În timpul discuțiilor din studio, pe ecran partajat au fost afișate imagini ce îi reprezenta pe Nicușor Dan, Ilie Bolojan, Ciprian Ciucu, George Simion, Codruța Kovesi, Florian Coldea. Acestea au fost însoțite de texte (ex.): **EXCLUSIV: MAREA DEMASCARE A LUI NICUȘOR DAN, CUM A RISIPIT BANII CAPEALEI. PROBELE CARE DEMONTEAZĂ MINCIUNILE, ACUZAȚII FĂRĂ PRECEDENT LA CEL MAI ÎNALT NIVEL/ SUSPENDAREA LUI NICUȘOR DAN, ÎN LINIE DREAPTĂ DUPĂ CE A BATJOCORIT CONSTITUȚIA. PLANUL PUS LA PUNCT DE PATRIOTI. ANUNȚ DE MAXIMĂ IMPORTANȚĂ FĂCUT DE SIMION**

S3 (rep.00.47-08.08, sel.22)

Marius Tucă: (...) *Cel mai detestat prim-ministru din istoria României este acest Ilie Bolojan. Nici măcar Cișu, nici măcar Orban, nici măcar Ciucă, cine vrei tu? Ce-a făcut sistemul și, de fapt, ce l-au învățat pe Ilie Bălăjan? Să-l transformăm pe Nicușor Dan într-o caricatură, da, un om care se învârtă în cerc, e un ceva.*

Moderatoare: *Uită pașii.*

Marius Tucă: ***E ceva de Benny Hill și Mister Bin și de partea cealaltă are un om sobru, care are țara pe umeri și care vrea să salveze România, încrunțat tot timpul, împinge ziariștii, nu dă declarații, nu face. Adică cred că nu întâmplător se suprapun aceste două imagini. (...) Deci, nu întâmplător s-au creat aceste două imagini. La Bolojan e clar. A venit durul de la Oradea care trebuie să facă ordine în finanțele României. Apropo de asta, Anca, vorbeam de proteste. Eu îi întreb pe cei care au votat cu ce partid au votat, nu contează cu ce partid au votat, au văzut cumva în ofertele electorale ceea ce face Bolojan?***

Moderatoare: *Evident că nu.*

Marius Tucă: *Au văzut că vine Bolojan să mărească TVA-ul, au văzut și așa mai departe, că nu le mai iau la ...?*

Moderatoare: *Da, Marius, dar vezi că foarte mulți dintre ei nu cred că banii s-au dus în Ucraina, neapărat în Ucraina. Mulți dintre ei sunt convinși că de fapt și nu știm, nu știm adevăr, că s-a împrumutat, s-a împrumutat Ciolacu pentru a face tot felul de pomeni electorale.*

Marius Tucă: *Întrebarea este mai simplă. Acest Bolojan cu PNL-ul, PSD-ul, care era cu UDMR-ul, în campania electorală au scos un singur cuvânt despre ceea ce au făcut? Nu! Și atunci oamenii de aia nu mai cred în nimic, dar, în egală măsură trebuie să protesteze pentru faptul că în acea campanie electorală nu s-a vorbit nimic despre toate astea. de majorare TVA, de creștere taxe, impozite, tăieri de salarii și așa mai departe. Nu le mai iau,*

că le-am repetat, le-am zis de 100 de ori și atunci eu cred că românii se pot trezi, că și în decembrie cu ajutorul altora s-au trezit și mămăliga aia despre care se vorbea că n-o să mai explodeze niciodată a explodat. Eu cred că mai devreme sau mai târziu și România va ajunge în punctul zero sau în punctul culminant în care oamenii să iasă pe stradă, cum au ieșit în Bulgaria, am văzut acuma la Bruxelles.

Moderatoare: *Au ieșit și în Grecia, la Paris.*

Marius Tucă: *În Grecia, la Paris, peste tot. Pentru că nu poți la nesfârșit să te uiți cum Bolojan își bate joc de tine și la propriu, efectiv, luând de pe tine- sunt foarte mulți oameni care nu au cu ce să-și petreacă sărbătorile, Anca, adică sunt antreprenori care se gândesc să redimensioneze businessurile pentru anul viitor. Sunt antreprenori care se gândesc să dea afară angajați, mulți oameni care vor rămâne fără muncă pentru că nu mai au de unde să susțină businessul în condițiile în care se dezvoltă, în care are loc ce are loc în România. **Adică o bătaie de joc a lui Bolojan la adresa României și a poporului român.***

Moderatoare: *Am zis că vorbim despre personaje. Cine crezi că este omul anului?*

[00:03:44] Marius Tucă: Omul anului nu poate fi decât Călin Georgescu, din păcate sau din fericire, acuma iar o să vină aștia, bă, cu Călin Georgescu. Nu. Spun asta pentru că pe mine mă interesează. (...)”

”(...

A fost monitorizată emisiunea de dezbatere **Culisele statului paralel**, din **23.12.2025**, difuzată de postul de televiziune **Realitatea Plus**, în intervalul 21:00-23:52, moderată de Anca Alexandrescu. Mențiuni *direct* și *exclusiv*.

Invitați: George Scarlat, Aurelian Pavelescu – președinte PNȚCD, Aurelian Săvulescu, Dan Petrescu, Makaveli, Ninel Peia, Luis Lazarus, Daniel Ghiță și Stelian Damov.

* 22:00-23.00 – A doua oră a emisiunii

Prin telefon: Dumitru Coarnă - deputat neafiliat despre unitate, Alin Stanciu – român stabilit în diaspora

Subiecte: declarațiile lui Călin Georgescu după semnarea controlului judiciar la Bufta, inițierea demersului de suspendare a președintelui, etichetarea suveraniștilor ca extremiști sau putiniști, restricțiile din pandemie, unitatea suveraniștilor, analiza preliminară a datelor desprinse din chestionarul adresat judecătorilor privind problemele actuale în sistemul judiciar ș.a.

(rep.59.12/21) , (rep.00.50/22) , (rep.02.20/22) , (rep.03.50/22) Printre imaginile care au alternat pe 1/3 din ecran, cu mențiunea **EXCLUSIV**, au fost:

- un colaj cu Nicușor Dan (prim plan), George Soros (plan secund), urmași de Emmanuel Macron și Ursula von der Leyen, însoțit de textul: **HOARDA SOROȘISTĂ ESTE PRIMITĂ CU CĂPĂȚĂ ROȘĂ LA GUVERN, CUM VOR SĂ PUNĂ STĂPÂNIRE PE JUSTIȚIE – ORDINUL PRIMIT DIN AFARA ȚĂRII;**

- o fotografie cu un grup de persoane în care se disting câțiva din USR (exemple: Oana Țoiu, Cătălin Drulă, Ionuț Moșteanu) în frunte cu Nicușor Dan, însoțit de textul **CINE SUNT OAMENII CARE GIREAZĂ HAOSUL DIN JUSTIȚIE. ORDINUL DAT DIN AFARA ȚĂRII PENTRU A SALVA SISTEMUL.**

Printre imaginile care au alternat pe 1/4 din ecran (colțul jos-stânga), cu mențiunea **EXCLUSIV**, au fost:

- (rep.05.39/22) , (rep.06.45/22) , (rep.08.15/22) , (rep.15.51/22) , (rep.17.15/22) , (rep.18.45/22) ,

(rep.20.15/22) , (rep.21.45/22) , (rep.23.15/22) , (rep.24.45/22) , (rep.26.15/22) , (rep.27.45/22) ,

(rep.29.15/22) , (rep.30.45/22) , (rep.32.15/22) , (rep.33.45/22) , (rep.35.15/22) , (rep.36.45/22) ,

(rep.38.15/22) , (rep.46.02/22) , (rep.48.45/22) o fotografie cu un grup de persoane în care se disting câțiva din USR (exemple: Oana Țoiu, Cătălin Drulă, Ionuț Moșteanu) în frunte cu Nicușor Dan, însoțit de textul **CINE SUNT OAMENII CARE GIREAZĂ**

HAOSUL DIN JUSTIȚIE. ORDINUL DAT DIN AFARA ȚĂRII PENTRU A SALVA SISTEMUL ;

- (rep.06.15/22) , (rep.07.45/22) , (rep.16.45/22) , (rep.18.15/22) , (rep.19.45/22) , (rep.21.15/22) ,
(rep.22.45/22) , (rep.24.15/22) , (rep.25.45/22) , (rep.27.15/22) , (rep.28.45/22) , (rep.30.15/22) ,
(rep.31.45/22) , (rep.33.15/22) , (rep.34.45/22) , (rep.36.15/22) , (rep.37.45/22) , (rep.39.15/22) ,
(rep.46.45/22) , (rep.48.15/22) , (rep.49.45/22) un colaj cu Nicușor Dan (prim plan), George Soros (plan secund), urmați de Emmanuel Macron și Ursula von der Leyen, însoțit textul: **HOARDA SOROȘISTĂ ESTE PRIMITĂ CU COVOR ROȘU LA GUVERN, CUM VOR SĂ PUNĂ STĂPÂNIRE PE JUSTIȚIE – ORDINUL PRIMIT DIN AFARA ȚĂRII.**

S1 (rep.04.56-06.27/22) Luis Lazarus: *E un semnal că o parte din societatea civilă s-a săturat de habar-nistul ăsta care își bagă nasul peste tot, în special în justiție, că într-o țară dacă justiția nu merge nimic nu merge.*

Anca Alexandrescu: *O să discutăm noi azi și despre justiție.*

Luis Lazarus: **Și sigur că după toată acțiunea asta, unii dintre parlamentarii care sunt în Parlament și în pixul lor, în votul lor stă totul, vorba lu' Hrebe de pe vremuri, iată că blochează o țară întreagă.** Pentru că, spuneam eu cu ceva timp în urmă, uite cum o țară întreagă stă în votul câtorva parlamentari care au fost trimiși acolo de popor, pentru popor. Ei sunt acum trimiși de popor, dar lucrează împotriva poporului. Ce adică, ei nu văd care sunt taxele? Ei nu văd care sunt impozitele? Ei nu văd pachetelele? Ei nu văd trenulețul? Ei nu văd toate lucrurile astea? Le văd și totuși le votează. [00:01:02] Și sunt perfect conștienți că e ceva în neregulă. Sunt perfect conștienți că asta face rău poporului, răul reformei, că nu e o reformă, că e o aiureală. N-au nicio strategie, cum bine spusa micul președinte. **N-au nicio tactică, n-au... doar primesc ordine și de cele mai multe ori operează în gol, în van.** Și unde se resimte cel mai rău? La omul obișnuit.

Titluri: GEORGESCU: NU EXISTĂ REFORMĂ FĂRĂ CREȘTERE ȘI IUBIREA APROAPELUI / GEORGESCU: POSTUL CRĂCIUNULUI E DESPRE LINIȘTE ÎN INIMĂ / SIMION: VOM PARTICIPA LA TOATE MANIFESTAȚIILE ALĂTURI DE POPORUL ROMÂN / SIMION: ÎN ÎNCURAJEZ PE OAMENI SĂ IASĂ LA PROTESTE / SIMION: AM FOST PĂCĂLIȚI DE SISTEMUL CARE SE AFLĂ LA GUVERNARE / SIMION: TOȚI S-AU UNIT ÎMPOTRIVA NOASTRĂ ȘI SE FOLOSESC DE TROMPETE / SIMION: AM CONVENIT O FORMĂ DE COOPERARE CU TOȚI PARLAMENTARIII DE OPOZIȚIE / SIMION: M-A DURUT SUFLETUL CĂ ROMÂNII DIN DIASPORA AU RENUNȚAT / SIMION: SUSȚIN NEPLATA TAXELOR ȘI IMPOZITELOR ÎN PRIMUL TRIMESTRU / SIMION: AM FOST INVITAȚI ÎN CONGRESUL SUA DE REPREZENTANȚII MAGA / SIMION: VOM DISCUTA ÎN CONGRESUL SUA DESPRE ANULAREA ALEGERILOR / SIMION: TREBUIE SĂ-L URMĂM PE CĂLIN GEORGESCU ÎN CONTINUARE / SIMION: EU AM CERUT TOT ANUL TURUL 2 ÎNAPOI / GEORGESCU: ROMÂNIA E UMILITĂ DE STRĂINI CU SLUGILE DE LA BUCUREȘTI / GEORGESCU: NU M-AM LUPTAT PENTRU VOTURI, CI PENTRU POPOR / GEORGESCU: AM LUPTAT SĂ TREZESC POPORUL / GEORGESCU: ASTA NU E REFORMĂ, ESTE UN ASASINAT ECONOMIC! / GEORGESCU: AU FURAT ALEGERILE CĂ AVEAU NEVOIE DE PUTERE / AU PRELUAT PUTEREA CA SĂ FACĂ RĂU POPORULUI

S2 (rep.21.30-23.00/22) Aurelian Pavelescu: *De fapt, oamenii ăștia când spun că noi suntem extremiști, spun că poporul român este extremist. Dacă ții cu familia ești extremist. Dacă ții cu biserica ești extremist. Dacă spui că familia este din bărbat și femeia ești extremist. Dacă spui că ești român ești extremist, pentru că e deja o mare discriminare. Dacă spui că avem o țară, avem niște resurse, niște drepturi istorice, ești extremist. Răspunsul este foarte simplu. PNȚCD-ul, nu întâmplător, este lângă George Simion, lângă AUR, lângă domnul Călin Georgescu, pentru că ne unesc niște principii care nu sunt ale mele. Sunt niște principii care vin de cel puțin 100 de ani. 2026 este an centenar PNȚCD. O să inaugurăm sărbătorirea anului centenar la Sighet, în februarie și vă invit pe toți la această*

mare sărbătoare, 100 de ani de PNȚCD. Ne unesc niște principii, niște valori și cred că românii au înțeles lucrul ăsta. [00:01:07] S-a văzut chiar și la vot. **USR-ul care a avut de partea lui toate organizațiile Soros, bani foarte mulți, media, au luat totuși 8%, 9%.** Ei sunt acolo, nu prin voința poporului. Ei sunt acolo prin niște artificii și niște, să spunem, înțelegeri, împotriva voinței poporului.

Titluri: REZIȘTII VOR CA APARTAMENTELE OAMENILOR SĂ REVINĂ STATULUI / PIPPIDI: ROMÂNII CARE NU SE VACCINEAZĂ SĂ FIE CONCEDIAȚI / PIPPIDI: ROMÂNII CARE NU SE VACCINEAZĂ SĂ NU MAI IASĂ DIN CASE / LEGILE ÎMPOTRIVA ROMÂNILOR PROPUSE DE REZIȘTI ÎN PARLAMENT / CUM VOIAU REZIȘTII SĂ ÎI IZOLEZE PE SUVERANIȘTI ÎN PANDEMIE / CUM ÎI OBLIGA USR PE ROMÂNII SĂ SE VACCINEZE ÎMPOTRIVA VOINȚEI LOR / REZIȘTII VOR SANȚIONAREA MEDICILOR CARE SE OPUN REGULILOR / USR NU VREA CA MEDICII SĂ MAI FACĂ RECOMANDĂRI ROMÂNILOR / MEDICII CARE S-AU OPUS VACCINĂRII, SANȚIONAȚI – PROIECT USR / IULIAN FOTA CERE TRIMITEREA SUVERANIȘTILOR LA RĂZBOI / RADU MIRUȚĂ BAGĂ PUMNUL ÎN GURA SUVERANIȘTILOR / CUM INSTAUREAZĂ MIRUȚĂ CENZURA PE REȚELE DE SOCIALIZARE / REZISTA CARE NU VREA CA ROMÂNII SĂ FIE PROPRIETARI

S3 (rep.29.00-30.05/22) George Scarlat: După părerea mea, problema de fond este următoarea: este inacceptabil ca într-o țară democratică regimul să fie intolerant față de opoziție și să stigmatizeze opoziția cu denumirea de extremist sau altele din același ism (?). Nu există așa ceva în nicio democrație.

Anca Alexandrescu: Vrei să spun cu ce are legătură lucrul ăsta? Uite, pentru că îmi scria cineva mai devreme, vă spun de ce se folosește obsesiv extremist la adresa partidelor suveraniste. **Pentru că la Bruxelles se duce o luptă puternică împotriva partidelor suveraniste, lipind-se această etichetă extremist și suntem amenințați că dacă cumva vreodată AUR sau partidele extremiste vor ajunge la guvernare, România nu mai vede niciun ban. Ca să fie clar. De aici provine această campanie și cu asta amenință cei de la Bruxelles și îi țin pe cei care sunt acum la guvernare, amenințând că România nu mai vede niciun ban dacă la guvernare vine un partid extremist.** Ca să fie clar.

Titluri: CUM INSTAUREAZĂ MIRUȚĂ CENZURA PE REȚELE DE SOCIALIZARE / REZISTA CARE NU VREA CA ROMÂNII SĂ FIE PROPRIETARI / REZIȘTII VOR CA APARTAMENTELE OAMENILOR SĂ REVINĂ STATULUI / PIPPIDI: ROMÂNII CARE NU SE VACCINEAZĂ SĂ FIE CONCEDIAȚI / PIPPIDI: ROMÂNII CARE NU SE VACCINEAZĂ SĂ NU MAI IASĂ DIN CASE / LEGILE ÎMPOTRIVA ROMÂNILOR PROPUSE DE REZIȘTI ÎN PARLAMENT / CUM VOIAU REZIȘTII SĂ ÎI IZOLEZE PE SUVERANIȘTI ÎN PANDEMIE / CUM ÎI OBLIGA USR PE ROMÂNII SĂ SE VACCINEZE ÎMPOTRIVA VOINȚEI LOR / REZIȘTII VOR SANȚIONAREA MEDICILOR CARE SE OPUN REGULILOR / USR NU VREA CA MEDICII SĂ MAI FACĂ RECOMANDĂRI ROMÂNILOR / MEDICII CARE S-AU OPUS VACCINĂRII, SANȚIONAȚI – PROIECT USR / IULIAN FOTA CERE TRIMITEREA SUVERANIȘTILOR LA RĂZBOI / RADU MIRUȚĂ BAGĂ PUMNUL ÎN GURA SUVERANIȘTILOR

S4 (rep.32.58-33.25/22) Stelian Damov: **PNL-ul și PSD-ul nu guvernează împreună că le convine, ci pentru că au primit ordine de afară, chiar dacă nu se suferă între ei. Și cu USR-ul. Cu toate astea, ei sunt toți pro-europeni, ălalții sunt băieții răi. Și atunci ce facem? Păi aveți instrumentele astea: putinist, rus, Moscova, suveranist, extremist.**

Anca Alexandrescu: **Nu sunt de acord cu tine, sunt pro-europeni, dar sunt anti-americieni.**

Titluri: USR NU VREA CA MEDICII SĂ MAI FACĂ RECOMANDĂRI ROMÂNILOR / MEDICII CARE S-AU OPUS VACCINĂRII, SANȚIONAȚI – PROIECT USR / IULIAN FOTA CERE TRIMITEREA SUVERANIȘTILOR LA RĂZBOI / RADU MIRUȚĂ BAGĂ PUMNUL ÎN GURA SUVERANIȘTILOR / CUM INSTAUREAZĂ MIRUȚĂ CENZURA PE REȚELE DE SOCIALIZARE / REZISTA CARE NU VREA CA ROMÂNII SĂ FIE PROPRIETARI

Prin telefon: Toni Neacșu – avocat, fost membru al CSM, Alin Stanciu – român stabilit în Diaspora.

Subiecte: referendumul lui Nicușor Dan în rândul magistraților despre CSM, modificarea legilor justiției, declarațiile lui J.D. VANCE despre influența lui Soros în America, declarațiile șefei serviciilor SUA, Tulsi Gabbard, despre sabotarea păcii în Ucraina de către NATO și UE ș.a.

(rep.59.01/22) , (rep.00.27/23) , (rep.01.57/23) , (rep.03.27/23) , (rep.05.48/23) , (rep.07.18/23) ,

(rep.08.48/23) , (rep.10.18/23) , (rep.11.48/23) , (rep.13.18/23) , (rep.14.48/23) , (rep.16.18/23) ,

(rep.17.48/23) , (rep.19.18/23) , (rep.20.48/23) , (rep.22.18/23) , (rep.20.48/23) , (rep.22.18/23)

Pe 1/4 din ecran (colțul jos-stânga), cu mențiunea **EXCLUSIV**, au alternat imagini printre care:

- un colaj cu Nicușor Dan (prim plan), George Soros (plan secund), urmați de Emmanuel Macron și Ursula von der Leyen, însoțit textul: **HOARDA SOROȘISTĂ ESTE PRIMITĂ CU COVOR ROȘU LA GUVERN, CUM VOR SĂ PUNĂ STĂPÂNIRE PE JUSTIȚIE – ORDINUL PRIMIT DIN AFARA ȚĂRII;**

- o fotografie cu un grup de persoane în care se disting câțiva din USR (exemple: Oana Toiu, Cătălin Drulă, Ionuț Moșteanu) în frunte cu Nicușor Dan, însoțit de textul **CINE SUNT OAMENII CARE GIREAZĂ HAOSUL DIN JUSTIȚIE. ORDINUL DAT DIN AFARA ȚĂRII PENTRU A SALVA SISTEMUL.**

Titluri:

- 23:04-23:27, (rep.03.57/23) **NU L-AM INFORMAT PE NICUȘOR DESPRE JUSTIȚIE / CUM VREA NICUȘOR DAN SĂ IZOLEZE CSM – CONFLICT ÎNTRE INSTITUȚII / OAMENII LUI SOROS, PRIMIȚI PE COVOR ROȘU DE ILIE BOLOJAN / DOCUMENT: 67% DINTRE MAGISTRAȚI AU FOST DE ACORD CU CSM / DATE OFICIALE: JUDECĂTORII AU SIMȚIT CAMPANIA ÎMPOTRIVA LOR / PRIMELE DATE DIN INTERIORUL JUSTIȚIEI – REZULTATE ȘOC / MAGISTRAȚII RECLAMĂ CĂ AU FOST LINȘAȚI ÎN ULTIMA PERIOADĂ ;**

- 23:27-23:36, (rep.27.48-36.44/23) **VANCE: DEMOCRAȚII SUNT O GAȘCĂ DE DRONE SUB IMPERIUL LUI SOROS / J.D. VANCE: DEMOCRAȚII CÂȘTIGĂ ATUNCI CÂND ȚARA NOASTRĂ ARDE / ADMINISTRAȚIA TRUMP, RĂZBOI TOTAL CU TOATĂ REȚEAUA LUI SOROS.**

S5 (rep.08.17-09.20/23) Aurelian Pavelescu: Eu cred că tot acest scenariu are un alt scop. Scopul este modificarea legilor justiției și nu întâmplător la guvern s-a creat deja un grup pentru modificarea legilor justiției. A ieșit Recorder-ul cu un pretext. Este extrem de important că a reacționat CSM-ul, extrem de important, fundamental dar războiul nu se încheie aici, pentru că eu mă aștept din partea lui Bolojan, sub comanda lui Nicușor, ONG-urilor Soros și Bruxelles, și Bruxelles-ul este băgat aici, cum s-a băgat și la protocoalele secrete care s-au realizat cu consimțământul Bruxelles-lui, cu consultarea Bruxelles-ului, să modifice legile justiției prin asumare. Ei acolo bat. Ei încearcă să creeze o atmosferă publică...

Anca Alexandrescu: *Ăsta e și motivul pentru care Bolojan și-a făcut acea comisie (se presupune)*

Aurelian Pavelescu: *Da' bineînțeles.*

Anca Alexandrescu: *... că sunt două găști: gașca Nicușoristă și gașca Bolojanistă.*

Titluri: **DOCUMENT: 67% DINTRE MAGISTRAȚI AU FOST DE ACORD CU CSM / DATE OFICIALE: JUDECĂTORII AU SIMȚIT CAMPANIA ÎMPOTRIVA LOR / PRIMELE DATE DIN INTERIORUL JUSTIȚIEI – REZULTATE ȘOC / MAGISTRAȚII RECLAMĂ CĂ AU FOST LINȘAȚI ÎN ULTIMA PERIOADĂ / SERVICIILE SECRETE NU L-AM INFORMAT PE NICUȘOR DESPRE JUSTIȚIE / CUM VREA NICUȘOR DAN SĂ IZOLEZE CSM – CONFLICT ÎNTRE INSTITUȚII / OAMENII LUI SOROS, PRIMIȚI PE COVOR ROȘU DE ILIE BOLOJAN” .**

În cadrul dezbaterilor și al discuțiilor ce au precedat propunerea și votul privind decizia de sancționare a radiodifuzorului, în ședința publică din 24 martie 2026, membrii Consiliului au constatat, în calitatea lor de garanți ai interesului public în domeniul audiovizualului, obligați, conform art. 10 alin. (3) lit. a) din Legea audiovizualului, să asigure respectarea exprimării pluraliste de idei și de opinii în cadrul conținutului serviciilor media audiovizuale transmise de furnizorii de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția României și să vegheze, conform art. 17 alin. (1) lit. d), la realizarea și ocrotirea dreptului fundamental al publicului telespectator de a fi corect informat, că, în raport de contextul și de conținutul audiovizual analizat, modul de prezentare a informațiilor de către radiodifuzor a fost, în ansamblu, unul de natură să contravină dispozițiilor legale ce stabilesc obligațiile furnizorului de servicii audiovizuale.

Astfel, legiuitorul a instituit în cuprinsul Legii audiovizualului nr. 504/2002, la art. 3, principii cu caracter general, ce se impun a fi respectate de către radiodifuzori, care prevăd că, prin difuzarea și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea și educarea, inclusiv sub aspect științific, și divertismentul publicului, cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului, precum și că toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Totodată, în scopul protejării dreptului publicului la o informare corectă, Codul audiovizualului a detaliat și a delimitat cadrul în care poate să acționeze libertatea furnizorului de servicii media de exprimare a ideilor și libertatea de comunicare a informațiilor, pentru ca acestea să nu dobândească un caracter vătămător pentru interesele legale ale cetățenilor și să servească realizării dreptului telespectatorilor de a fi informați și de a-și forma în mod liber propria opinie (reținute ca încălcate - art. 43 alin. (1) și (2), 82 alin. (1) și (2), 84 alin. (1) din Codul audiovizualului).

Membrii Consiliului au avut în vedere faptul că libertatea presei și a mijloacelor mass-media, independența editorială a furnizorilor de servicii media, recunoscute de dispozițiile constituționale, naționale, europene, asigură jurnaliștilor dreptul de a informa și de a exprima opinii, un drept care este protejat, deoarece rolul jurnaliștilor și al mass-media este fundamental pentru procesul democratic, aceștia împărtășind informații și idei despre chestiuni de interes public. Aceasta nu înseamnă însă că libertatea presei are în mod automat prioritate față de alte interese cu care ar putea intra în conflict, precum interesul publicului pentru o informare corectă, ci că acestea trebuie echilibrate, ținând cont de cât de importante sunt, pentru democrație, libertatea de exprimare și libertatea presei în general.

Astfel, libertatea de exprimare se află în echilibru cu alte drepturi, în primul rând, pentru că ea nu reprezintă un drept absolut și pentru că nu există o ierarhie a drepturilor relative care să o poziționeze deasupra altor drepturi fundamentale recunoscute CEDO.

Membrii Consiliului au avut în vedere că, în domeniul audiovizualului, principiile naționale și europene impun obligația de a se asigura, în primul rând, că publicul are acces prin serviciile de televiziune la informații imparțiale și precise și la o serie de opinii și comentarii, reflectând, printre altele, diversitatea perspectivelor politice din țară și, în al doilea rând, faptul că jurnaliștii și alți profesioniști care lucrează în mass-media audiovizuală nu sunt împiedicați să furnizeze aceste informații și comentarii. (cf. Manole ș.a c Rep. Moldova, par 100).

De asemenea, în analiza asupra conținutului audiovizual prezentat publicului de către furnizorul serviciului de programe REALITATEA PLUS pe parcursul emisiunilor ce au făcut obiectul controlului, redate spre exemplificare anterior, Consiliul a avut în vedere și principiile jurnalismului, așa cum sunt enunțate în cadrul Rezoluției 1003/1993 a Consiliului Europei privind etica ziaristică, aceleași principii care ghidează jurisprudența CEDO referitoare la libertatea de exprimare, precum și legislația națională, conform căroră:

1. În afara drepturilor și obligațiilor legale, stipulate în legislația de specialitate, mijloacele de informare în masă au o răspundere morală față de cetățeni și de societate, răspundere care trebuie scoasă în evidență mai ales în momentul actual, când informația și comunicarea joacă un rol de mare importanță în ceea ce privește atitudinea individuală a cetățeanului, cit și evoluția societății și a vieții democratice.

(...)

4. Stirile trebuie difuzate cu respectarea adevărului, după ce au fost efectuate verificările de rigoare, prezentarea, descrierea sau naratiunea fiind facute într-un mod imparțial. Zvonurile nu trebuie confundate cu stirile. Titlurile și rezumatele stirilor trebuie să reflecte cit mai fidel conținutul faptelor și al datelor prezentate.

5. Exprimarea opiniilor poate consta în reflecții sau comentarii asupra unor idei generale sau în observații privind informații având legătură cu evenimente concrete. Deși opiniile sunt inevitabil subiective și, prin urmare, nu pot și nu trebuie supuse criteriului adevărului, ele trebuie totuși exprimate într-o manieră onestă și etică.

6. Opiniile exprimate sub forma de comentarii ale unor evenimente sau acțiuni cu referință la persoane sau instituții nu trebuie să nege sau să ascundă în mod intenționat fapte sau date reale.

Dreptul la informație ca drept fundamental al omului - editori, patroni și jurnaliști

7. Activitatea mijloacelor de informare în masă este una de "mediere"; ele prestează servicii de informare și drepturile de care se bucură în ceea ce privește libertatea informației sunt în funcție de destinatari, adică de cetățeni.

8. Informația este un drept fundamental, evidențiat de jurisprudența Comisiei Europene și a Curții Europene pentru Drepturile Omului în legătură cu art. 10 al Convenției europene a drepturilor omului și recunoscut ca atare în art. 9 al Convenției europene privind canalele de televiziune transnaționale, precum și în toate constituțiile democratice. Este un drept al cetățeanului, care are, prin urmare, și dreptul de a cere ca informația furnizată de jurnaliști să fie transmisă cu respectarea adevărului, în cazul stirilor, și în mod onest, în cazul opiniilor, fără nici o intervenție exterioară, fie din partea autorităților publice, fie din partea sectorului privat.

(...)

15. Nici editorii, nici patronii, nici jurnaliștii nu trebuie să considere că informația este un bun personal. Organizațiile care se ocupă de difuzarea informației nu trebuie să o trateze ca pe o marfă, ci ca pe un drept fundamental al cetățeanului. În consecință, nici calitatea informațiilor sau opiniilor, nici substanța acestora nu trebuie exploatate în scopul de a spori numărul de cititori sau de a lărgi audiența și, prin urmare, veniturile publicitare.

16. Orice informație conforma imperativelor etice necesită o tratare a beneficiarilor ei ca persoane și nu ca masă.

(...)

19. Ar fi greșit să se traga de aici concluzia că mijloacele de informare în masă reprezintă opinia publică sau că trebuie să înlocuiască funcțiile specifice ale

autorităților publice sau ale instituțiilor cu caracter educativ sau de cultura, cum ar fi școlile.

20. Aceasta ar echivala cu o transformare a mijloacelor de informare în masă și a ziaristicii în puteri sau contraputeri ("mediocratie"), fără însă ca acestea să reprezinte cetățeni sau să fie supuse controlului democratic, așa cum sunt autoritățile publice, și fără ca să dispună de cunoștințele de specialitate ale instituțiilor culturale sau educaționale de resort.

21. Prin urmare, ziaristica **nu trebuie să denatureze informația adevărată, imparțială, și opiniile oneste, nici să le exploateze în scopuri proprii, într-o încercare de a crea sau modela opinia publică, deoarece legitimitatea să se bazează pe respectul efectiv al dreptului fundamental al cetățenilor la informație, ca parte a respectului pentru valorile democratice. În acest sens, legitimitatea ziaristicii investigative depinde de adevărul și corectitudinea informației și a opiniilor exprimate și este incompatibilă cu campaniile ziaristice organizate pornind de la poziții prestabilite și interese particulare.**

22. În redactarea informațiilor și a opiniilor, ziaristii trebuie să respecte principiul prezumției de nevinovăție, în mod special în cazurile care sunt în curs de judecată, și să se abțină de la formularea de verdicte.

(...)

25. În ziaristica scopul nu scuza mijloacele; informația trebuie obținută prin mijloace legale și etice.

26. La cererea persoanelor interesate, mijloacele de informare în masă trebuie să rectifice, prin mijloace informative adecvate, automat și urgent, furnizând toate informațiile și opiniile care s-au dovedit false sau eronate. (...)"

Potrivit dispozițiilor legale a căror nerespectare a fost reținută de membrii Consiliului în sarcina radiodifuzorului:

- Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu completările și modificările ulterioare,

Art. 3 (2) Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

- Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului):

Art. 43 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 82 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

(2) În cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare.

Art. 84 - (1) În programele de știri și dezbateri, informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.”

Astfel, având în vedere toate aceste dispoziții ce dau cadrul normativ specific domeniului în care furnizorul de servicii media PHG MEDIA-INVEST, titularul licențelor audiovizuale pentru serviciul de programe REALITATEA PLUS își desfășoară activitatea, Consiliul a constatat că acesta a făcut publică și anterior, în repetate rânduri, poziția sa, care nu este una neutră, obiectivă, de reflectare a subiectelor privind chestiuni de interes public general de natură politică, economică, socială, de critică constructivă a acțiunilor sau actelor autorităților publice, a instituțiilor democratice, ci una asumată, militantă, activă, de adversitate și opoziție față de măsurile Guvernului, de angajare și de susținere a unei poziții politice, a "poporului asuprit", a intereselor unui anumit partid și a unei anumite persoane, respectiv, a "patrioților", a "suveraniștilor". (*RIPOSTA SISTEMULUI DUPĂ ASCENSIUNEA VALULUI SUVERANIST; VOCEA ROMÂNILOR SE FACE AUZITĂ LA TELEVIZIUNEA POPORULUI; REALITATEA PLUS, SINGURA TELEVIZIUNE ALĂTURI DE POPORUL ROMÂN; AICI TELEVIZIUNEA POPORULUI, NU CEDĂM PRESIUNILOR*)

În acest sens, după analizarea conținutului programelor cu privire la care a fost sesizat, Consiliul a constatat că poziția părtinitoare, interesată a radiodifuzorului, este întărită și dovedită de lipsa pluralismului opiniilor politice sau sociale, de lipsa echilibrului și a imparțialității, demonstrate de titlurile afișate pe ecran de radiodifuzor, de acuzațiile sau adversitatea evidentă pe care o induc acestea publicului prin luările de poziție personale ale moderatorilor emisiunilor, precum și de invitarea pentru discuții sau opinii cu privire la chestiunile aduse în atenția publicului, cu preponderență, doar a membrilor sau reprezentanților unor partide politice "care au în vedere interesele poporului român", ori a unor jurnaliști care împărtășesc aceeași "viziune" politică, respectiv, cea "suveranistă".

Astfel, spre exemplu, unele titluri ce pot fi regăsite pe parcursul emisiunilor ce au făcut obiectul analizei Consiliului, care demonstrează lipsa bunei-credințe și a imparțialității radiodifuzorului, respectiv, încălcarea obligației de a asigura exigențele unei informări corecte și obiective a publicului, posibilitatea acestuia de a-și forma în mod liber, neinfluențat, propria opinie: *MINISTRA HABARNISTĂ, CHEMATĂ ÎN PLEN PENTRU EXPLICAȚII, DEMERSURILE AUR, MOȚIUNEA CARE-L TRIMITE ACASĂ PE BOLOJAN, REZIȘTII ÎNGROAPĂ ȚARA ÎN DATORII. TAXE MAI MARI DE LA ANUL, COȘMAR FĂRĂ SFÂRȘIT DIN CAUZA REZIȘTILOR INCOMPETENȚI, REALITATEA PLUS DĂ VOCE POPORULUI SĂTUL DE TĂIERI ȘI TAXE, ROMÂNII STAU LA COADĂ PENTRU APĂ, NICUȘOR ȘI BOLOJAN SE DISTREAZĂ, PREZENTĂM PAS CU PAS SCOATEREA DIN JOC A LUI CĂLIN GEORGESCU, CINE A DAT ORDIN PENTRU ELEMINAREA LUI GEORGESCU, FILMUL COMPLET, IMEDIAT: MINCIUNILE PROPAGANDEI, CUM E CONSTRUIT STATUL PARALEL; IMEDIAT: RIPOSTA SISTEMULUI DUPĂ ASCENSIUNEA VALULUI SUVERANIST; VOCEA ROMÂNILOR SE FACE AUZITĂ LA TELEVIZIUNEA POPORULUI; REALITATEA PLUS, SINGURA TELEVIZIUNE ALĂTURI DE POPORUL ROMÂN; AICI TELEVIZIUNEA POPORULUI, NU CEDĂM PRESIUNILOR!; "PREACURATUL" BOLOGA, VILĂ DE LUX ÎN SINAIA, LÂNGĂ PRIMARUL PENAL, MESAJUL MULT AȘTEPTAT AL LUI CĂLIN GEORGESCU; BREAKING NEWS OAMNEII SE MOBILIZEAZĂ ÎN NUMĂR URIAȘ PENTRU*

GEORGESCU, BREAKING NEWS ȚARA ARDE, NICUȘOR SE HĂHĂIE ÎN ȚARA LUI MOȘ CRĂCIUN, LEGILE ÎMPOTRIVA ROMÂNILOR PROPUSE DE REZIȘTI ÎN PARLAMENT / CUM VOIAU REZIȘTII SĂ ÎI IZOLEZE PE SUVERANIȘTI ÎN PANDEMIE / CUM ÎI OBLIGA USR PE ROMÂNI SĂ SE VACCINEZE ÎMPOTRIVA VOINȚEI LOR / REZIȘTII VOR SANȚIONAREA MEDICILOR CARE SE OPUN REGULILOR / USR NU VREA CA MEDICII SĂ MAI FACĂ RECOMANDĂRI ROMÂNILOR / MEDICII CARE S-AU OPUS VACCINĂRII, SANȚIONAȚI – PROIECT USR / IULIAN FOTA CERE TRIMITEREA SUVERANIȘTILOR LA RĂZBOI / RADU MIRUȚĂ BAGĂ PUMNUL ÎN GURA SUVERANIȘTILOR.

De asemenea, Consiliul a constatat că din conținutul analizat, în ansamblu, nu rezultă că intenția radiodifuzorului a fost aceea de a informa publicul în mod corect și obiectiv despre subiectele de interes public politic, social sau economic, cu respectarea principiilor jurnalismului, ci aceea de a a afecta și influența libera formare a opiniei publicului, din conținutul emisiunilor rezultând, fără echivoc o exploatare a informațiilor în scopuri proprii, într-o încercare a furnizorului (VOCEA ROMÂNILOR SE FACE AUZITĂ LA TELEVIZIUNEA POPORULUI; REALITATEA PLUS, SINGURA TELEVIZIUNE ALĂTURI DE POPORUL ROMÂN) de a crea sau modela opinia publică, în raport de interesul particular dictat de poziția politică "suveranistă", asumată public de radiodifuzor.(spre exemplu: ANCA ALEXANDRESCU DĂ VOCE POPORULUI UMILIT DE GAȘCA POLITICĂ, TELEVIZIUNEA POPORULUI VINE UNDE NE CHEMAȚI, VĂ FACEM VOCEA AUZITĂ , TELEVIZIUNEA POPORULUI UNEȘTE SUVERANIȘTII, SUNTEM ALĂTURI DE VOI!, CÂND SISTEMUL PUNE PUMNUL ÎN GURĂ, TELEVIZIUNEA POPORULUI DĂ VOCE)

Spre exemplu, emisiuni în care furnizorul de servicii încalcă principiile și obligațiile de informare obiectivă și imparțială și își asumă fără echivoc susținerea unor persoane, a unor partide politice și a "mișcării suveraniste":

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat, în **10.12.2025**, în intervalul orar 10:59 - 11:51, în direct, emisiunea **Realitatea zilei**, moderată de Nicoleta Cuculescu. Pentru a comenta anumite subiecte, au intervenit, telefonic/video sau în studio: Mihai Zlat (vicepreședinte SNPPC), Dana Varga (fost consilier guvernamental), Doru Giugula (avocat), Călin Mătieș (deputat AUR), Dan Chitic (avocat), Ștefan Bircă (profesor).

(....)

Nicoleta Cuculescu: *Breaking news! CCR a decis, în urmă cu scurt timp, că majorarea taxelor de anul viitor este constituțională și a admis majorarea impozitelor cu 70%. Alexandra Alexandrescu este în direct alături de noi. Are detalii suplimentare. Alexandra, te rog!*

(...)

Nicoleta Cuculescu: **Păi și atunci, domnule Mătieș, n-ar trebui să plece acasă și domnul Bolojan? Nu așa a promis? Dacă tot vin astea la pachet astăzi, n-ar trebui să vină și plecarea domnului Bolojan la pachet?**

Călin Mătieș: *Permiteți-mi un minut, vă rog din suflet! Ceea ce ne spune Registrul Comerțului, alaltăieri, ne spunea Registrul Comerțului că anul acesta s-au închis cu mai mult de 50000 de firme decât anul trecut și anul nu este gata. Și ceea ce trebuie să le spunem oamenilor, să n-aibă așteptări că această majorare de 80% a impozitelor locale vor rămâne pentru asfaltări sau pentru canalizări sau așa. Banii aceștia vor rămâne la Guvern. Deci, românii vor plăti mai mult în taxe locale, dar banii vor rămâne tot la Bolojan și nu vor fi investiți în programe pentru ei, în localitatea lor.*

Mihai Zlat: *Domnule, dar domnul Bolojan trebuia să plece de mult timp.(...)*

(...)

Rep. 02.40 din S1 - Titlu: AUR A DEPUȘ MOȚIUNEA ÎMPOTRIVA MINISTRULUI MEDIULUI.

Delia Vrînceanu: *AUR a depus astăzi în plen, în Senatul României, moțiune simplă împotriva Diane Buzoianu, după ce peste 100.000 de români au fost lăsați fără apă potabilă și forțați să trăiască, efectiv, ca în Evul Mediu.*

Petrișor Peiu (din Senat): *Vom depune la dumneavoastră moțiunea simplă intitulată „Prahova sub asediu. Peste 100.000 de români condamnați la sete și boală sub privirea complice a ministrei Mediului, Diana Buzoianu”. Semnătură... și avem semnăturile a 39 de senatori și așteptăm să o înregistrați și să ne programați dezbaterea. Mulțumim!*

Rep. 03.16 din S1 - Titluri: SIMION: CE ÎNSEAMNĂ PRO-EUROPENI? APĂ LIPSĂ ȘI CONDIȚII MEDIEVALE; SIMION: CÂND AUZIȚI PRO-RUȘI, AMINTIȚI-LE CĂ LA PUTERE E USR ȘI PSD.

Delia Vrînceanu: *George Simion demască minciunile sistemului care a înrobît România. Liderul AUR a scos în evidență faptul că partidul pe care îl conduce a fost prezentat drept cel mai mare pericol pentru statul român, în contextul în care decidenții sunt singurii responsabili pentru problemele uriașe ale țării.*

George Simion (de la congresul AUR): *De fiecare dată când o să-i auziți că extremiștii și pro-rușii și despre pericolul de care am scăpat în mai 2025... și... aliații PSD-ului... să le aduceți aminte cu cine a votat PSD-ul pe 18 mai aici, la Craiova. Să le aduceți aminte cine este la guvernare, USR-ul cu PSD-ul, și să le aduceți aminte ce înseamnă pro-europeni: alegeri furate, apă lipsă pentru români și condiții de Evul Mediu. Ne vom întoarce.*

Rep. 04.19 din S1 - Știrile au fost comentate cu invitații emisiunii.

Delia Vrînceanu: *Invitați speciali, în această seară, la Prime Time News, sunt doamna avocat Marina Alexandru. Bună seara, doamna avocat! Vă mulțumesc tare mult pentru prezență!*

Ecranul a fost divizat în mai multe ferestre, într-una dintre acestea fiind difuzate imagini cu Călin Georgescu alături de jurnaliști și simpatizanți, fără nicio legătură cu subiectul dezbătut în emisiune.

(...)

-Emisiunea de dezbateră **Culisele statului paralel**, în data de **10.12.2025**

S1 - rep. 57.59, sel. 20 - 18.38, sel. 21 - Introducere moderator:

Anca Alexandrescu: *Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la Culisele statului paralel! Mamă, ce tristețe că m-am întors la emisiune. Văd că încă sunt unii care nu pot să doarmă de grija mea. Nu mai pot. Dar nu e obligatoriu să vă uitați. Nici pe pagina mea nu e obligatoriu să intrați. Adică, nu vă înțeleg. (...) Mă deranjează, fac o paranteză, mă deranjează însă foarte tare un lucru. **Am spus aseară câteva lucruri despre mișcarea suveranistă și este ultima oară când o spun că vă lăsați dezbinați foarte mulți dintre voi. Este treaba voastră să simpatizați sau nu pe cineva din interiorul mișcării suveraniste. Dar această ceartă continuă, această aruncare cu mizerie, faptul că vă lăsați manipulați de niște personaje, cum și eu m-am păcălit cu anumite personaje. M-am păcălit, recunosc, am recunoscut aseară, n-am știut Așa este. Deschideți ochii și încercați să vedeți că, de fapt, această încercare sau această campanie de dezbinare a suveraniștilor are ca scop ca această putere să se afunde și mai mult în țară. Nu vedeți că ne este țara furată de sub ochi în continuare? Nu vedeți că voi, în timp ce vă certați pe TikTok, ba ăla, ba eu sunt cu Georgescu, ba tu ești cu Simion, ba tu ești cu Alexandrescu ba tu ești cu nu știu cine, toți avem același scop. Să scăpăm de hoții ăștia. Terminați cu certurile astea, cu***

neînțelegerile astea! Înțelegeți că scopul comun este același, să scăpăm de aceeași hoți.(...)Mă, justiția asta pe care astăzi o huliți voi toți în gura mare, toată gașca asta haștagistă, soroșistă, e aceeași, mă, care a anulat și alegerile, aceeași care i-a hăituit și-i hăituiește pe suveraniști, aceeași care i-a făcut aceste dosare mizerabile lui Călin Georgescu.

(...)

Emisiunea **Breaking News** difuzată de postul de televiziune **Realitatea Plus** în data de **16.12.2025**, în intervalul orar **10:51 – 12:51. Moderator: Nicoleta Cuculescu.**

(...)

Nicoleta Cuculescu: *Da, din păcate, eu sper și cred că românii s-au trezit și ne demonstrează asta totuși și prin faptul că sunt acolo, domnule Troncotă, și ies săptămână de săptămână să îl susțină pe Călin Georgescu și pentru faptul că sunt nemulțumiți și strigă și se exprimă față de măsurile luate de guvernanți.*

[00:05:33]

Cristian Troncotă: *Da, într-adevăr, această, spun eu, primire pe care românii o fac domnului Georgescu în fiecare săptămână cu ocazia semnării controlului judiciar... E un aspect, dar mai sunt multe alte aspecte care dovedește că românii se trezesc în conștiință. Eu, spre exemplu, când ies pe stradă și mă întâlnesc cu unul cu altul, toți îmi spun când va fi un act ferm de solidaritate, așa îl percep eu. În fine, ei au formule mai simple. Da, va fi, va veni, trebuie să sperăm lucrul acesta că va fi trezirea în conștiință. Păi, e o teză formulată de domnul Georgescu, este clar lucrul acesta. El este cel care a întemeiat și văd că dezvoltă pe săptămână ce trece acest curent suveranist, care, vă spun eu, din punct de vedere al viziunii mele istorice, este un curent de emancipare națională. O să mă critice (neinteligibil), ce mă, poporul român e un popor neemancipat? Nu, e un popor nepregătit pentru șocul post modernismului, deci a acestor...*

Nicoleta Cuculescu: *Și am tot avut parte de șocuri, domnule Troncotă, cel puțin în ultimul an.*

Cristian Troncotă: *Ideologii (neinteligibil) contra intereselor naționale care se dezvoltă în lume.*

Nicoleta Cuculescu: *Am tot avut parte de șocuri, domnule Marinescu?*

[00:07:10]

Marius Marinescu: ***Haideți să vedem un lucru. La alegerile locale, atenție, parțiale, cum a fost în București, suveraniștii, prin doamna Anca Alexandrescu, au ieșit pe locul doi. Dacă suveraniștii erau uniți, în mod sigur Anca Alexandrescu era primar general al Capitalei.***

Nicoleta Cuculescu: ***A fost oricum un câștig, domnule Marinescu, pentru tot ce înseamnă suveranism, pentru Anca Alexandrescu, pentru că nu e un om politic, care a ieșit pe locul doi, cu extrem de multe voturi.***

Marius Marinescu: ***Și la Buzău, la fel. Suveraniștii au ieșit pe locul doi. A câștigat Marcel Ciolacu președinția Consiliului Județean, dar să nu uităm că cei de la putere au organizat alegerile și știm noi cum se organizează alegerile. Știți, îmi spunea la un moment dat, eram cu Vadim Tudor șef de campanie și ne-am întâlnit cu Marcel, generalul Marcel Opriș, care era șeful STS-ului. Și eu i-am spus lui Marcel Opriș, poate intră prin telefon sau ne aude, în sfârșit, domnul general (neinteligibil) spune așa: nu contează cine, atenție, cine votează, contează cine numără voturile. Și el mi-a spus: domnul Marinescu, contează, sunteți depășit, cine anunță alegerile, domne. Și de unde să anunți alegerile? Păi de la Washington și de la Bruxelles, despre asta e vorba, doamnă.***

[00:08:20]

Marius Marinescu: *Deci asta spun, suveraniștii câștigă teren pas cu pas și e foarte bine. Se trezesc în conștiință, cum spune și domnul Troncotă, și pe an ce trece sunt din ce în ce mai mulți, doamnă. Acuma nu sunt numai cei din stradă pe care-i filmați dumneavoastră, câteva sute de oameni care au ieșit să-l susțină pe domnul Georgescu, sunt milioane de oameni care gândesc la fel ca noi, ca cei care au ieșit în stradă. Da, sigur, oamenii poate au probleme. Poate, în sfârșit, au servicii și așa mai departe, sunt sărbători.*

Nicoleta Cuculescu: *Este marți, este în timpul săptămânii, e greu de ajuns acolo, la Buftea. Domnule Marinescu, poate asta a fost și strategia.*

Marius Marinescu: *Milioane de oameni sunt în asentiment cu domnul Călin Georgescu și îl susțin.*

Nicoleta Cuculescu: *Poate asta a fost strategia în momentul în care au schimbat secția de poliție. Să ne aducem aminte, Călin Georgescu mergea în Ilfov, acolo unde era mult mai ușor de ajuns. Și poate s-au așteptat că oamenii nu vor ajunge atât de ușor la Buftea și nu vor mai pleca de acasă să ajungă în Buftea, unde e mai greu accesibil.*

[00:09:25]

Marius Marinescu: ***Doamnă, acești globaliști caută să-l intimideze pe domnul Georgescu, să-i intimideze pe suveraniști, hărțuindu-l tot timpul pe domnul Georgescu și pe ceilalți lideri. Dar românii înțeleg că ăsta-i drumul cel bun, ăsta e drumul și noi suntem ajutați de Dumnezeu, că suntem creștini și vom câștiga acest război cu acești globaliști, exact cum Trump a câștigat războiul în Statele Unite ale Americii.***

(...)

Nicoleta Cuculescu: *Sunt convinsă că românii s-au trezit și au văzut ce se întâmplă la noi în țară. Domnule Coarnă, poporul tace de teamă? De ce se teme poporul? Sau de cine se teme poporul în aceste momente?*

Dumitru Coarnă: ***Păi, lucrurile sunt simple. Poporul se teme clar de Guvern, de guvernanți. Uitați-vă cu câtă brutalitate au intervenit în anumite aspecte pe care le-am tot comentat, amenzi, dosare penale făcute fără niciun fel de probă, că aici discutăm, la fel, de aceeași abordare abuzivă a justiției din România. Sunt dosare penale instrumentate fără probă. Vorbim despre anularea alegerilor fără niciun fel de probă. Au adus în fața țării sau în fruntea țării, citez din doamna Budeanu, doi neterminați, e citat, și lucrul ăsta se, într-un fel sau altul, se multiplică. Pentru că USR, atenție mare la acest USR, care e partidul unității sărăciei și războiului, acest USR este extrem de periculos pentru România. Dar, dar, repet, poate PSD o să se trezească să scoată din guvern acest USR sau să voteze odată o moțiune de cenzură pentru a duce la lada de gunoi a istoriei Guvernul Bolojan-Nicușor Dan. Oamenii ăștia sunt trădători.***

(...)"

În raport de aspectele analizate, Consiliul a mai constatat că, din cvasitotalitatea titlurilor sau a conținutului emisiunilor, rezultă fără echivoc situația în care moderatorii sau invitații atribuie autorităților statului scenarii, planuri, campanii, strategii, a căror menire este, în totdeauna, contrară intereselor cetățenilor, "poporului", "împotriva românilor", "suveraniștilor", servind unor "găști" de "reziști", "globaliști", "sorosiști" etc., situație de natură să afecteze imparțialitatea, buna-credință și echilibrul prezentării și informării publicului cu privire la chestiuni de interes public, economic, politic sau social.

Astfel, Consiliul a constatat că, din modul de prezentare al informațiilor privind politicile/intențiile autorităților în raport de cetățeni, acestea au îmbrăcat deseori

forma unor acuzații factuale, fără să fi asigurată obiectivitatea informației, prin distincția între fapte și opinii, așa cum obligă dispozițiile legale. (ex: *ASTA NU E REFORMĂ, ESTE UN ASASINAT ECONOMIC!, REZIȘTII VOR CA APARTAMENTELE OAMENILOR SĂ REVINĂ STATULUI / LEGILE ÎMPOTRIVA ROMÂNILOR PROPUSE DE REZIȘTI ÎN PARLAMENT etc*)

În aceste condiții, Consiliul a constatat că faptele imputate reprezentau acuzații factuale, susceptibile a fi dovedite sau demonstrate, și nu doar simple judecăți de valoare sau opinii, ocrotite de limitele libertății de exprimare a jurnalistului ori a invitaților acestuia.

Curtea Europeană a stabilit în sarcina jurnaliștilor că *faptul de a acuza anumite persoane implică obligația de a furniza o bază reală suficientă și că inclusiv o judecată de valoare se poate dovedi excesivă dacă este lipsită total de o bază reală*, context în care, Consiliul a constatat că din conținutul analizat, în ansamblu, rezultă că intenția radiodifuzorului nu a fost aceea de a informa publicul despre subiecte de interes public, ci de a afecta și influența libera formare a opiniei acestuia, în sensul susținerii intereselor furnizorului, care s-a identificat ca *"TELEVIZIUNEA POPORULUI UNEȘTE SUVERANIȘTII, SUNTEM ALĂTURI DE VOI!" "CÂND SISTEMUL PUNE PUMNUL ÎN GURĂ, TELEVIZIUNEA POPORULUI DĂ VOCE" "VOCEA ROMÂNILOR SE FACE AUZITĂ LA TELEVIZIUNEA POPORULUI"; "REALITATEA PLUS, SINGURA TELEVIZIUNE ALĂTURI DE POPORUL ROMÂN" etc.*

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat, cu valoare de principiu, că oricine, inclusiv un jurnalist, care exercită libertatea sa de exprimare, își asumă *"îndatoriri și responsabilități a căror întindere depinde de situația concretă în discuție"*. Așadar, Curtea a decis că numai prin respectarea îndatoririlor și responsabilităților ce-i revin, presa își îndeplinește funcția sa esențială într-o societate democratică, fără a depăși anumite limite, având misiunea de a comunica numai informații de interes public, în sensul dat acestei noțiuni în jurisprudența Curții.

Așadar, informarea corectă trebuie să fie nu doar adevărată, ci și exactă, adică să reflecte întreaga realitate, nu doar o parte a acesteia, în funcție de interesele persoanei care o prezintă. Numai prin prezentarea completă, iar nu selectivă a informațiilor, publicul este în măsură să înțeleagă corect și complet situația prezentată și să își formeze un punct de vedere propriu cu privire la subiectul prezentat.

Obligația prezentării tuturor informațiilor relevante aferente unui subiect rezultă și din obligația prezentării tuturor punctelor de vedere aflate în divergență, precum și din necesitatea asigurării unei informări imparțiale, obiective.

Limbajul depreciativ, insultele, denigrările, limbajul care ofensează nu se pot bucura de o protecție nelimitată din partea Convenției întrucât nu aduc nicio contribuție pozitivă la dezvoltarea politică a societății (cauza Oberschlick c/Austriei din anul 1997).

De asemenea, în Hotărârea Preminger Institut c/Austriei din 1994, Curtea a menționat obligația presei de a evita expresiile care în mod gratuit sunt ofensatoare față de alții (...), astfel de expresii nu contribuie la nicio formă de dezbatere publică de natură să favorizeze progresul relațiilor interumane.

În aceeași ordine de idei, având în vedere că o știre nu se verifică prin ea însăși și nici prin difuzarea repetată a aceleiași informații, Consiliul a constatat că, raportat la conținutul emisiunilor analizate, nici obligația de a asigura dreptul publicului la informare corectă prin verificarea și prezentarea în mod imparțial și cu bună-credință a informațiilor nu a fost respectată, situație ce a condus la dezinformarea acestuia și la influențarea opiniilor telespectatorilor.

În egală măsură, membrii Consiliului au ținut cont și de faptul că, chiar dacă afirmațiile sau criticile acceptabile sunt mai largi în ceea ce privește persoanele publice în raport cu cele care nu ocupă funcții publice, iar acestea trebuie să accepte verificarea strictă a fiecărui cuvânt și a fiecărei fapte, atât din partea jurnaliștilor, cât și a publicului, presa audiovizuală are obligația ca în expunerea respectivelor afirmații sau critici să respecte dreptul la corectă informare a publicului, în acord cu prevederile legale incidente. Obligația de informare corectă a publicului presupune atât îndatorirea de a aduce la cunoștința acestuia informații reale, verificate, adevărate, cât și îndatorirea de a prezenta toate informațiile relevante cu privire la un anumit subiect determinat.

Prin urmare, având în vedere întregul conținut analizat, Consiliul a constatat încălcarea gravă a dispozițiilor:

- Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu completările și modificările ulterioare, art. 3 (2) Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

- Deciziei CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului):

Art. 82 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

(2) În cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare.

Art. 84 - (1) În programele de știri și dezbateri, informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.”

Totodată, în cadrul discuțiilor, Consiliul a mai constatat că, deși în multe dintre programele analizate, la adresa unor persoane au fost formulate acuzații privind fapte sau comportamente ilegale sau imorale, radiodifuzorul nu a procedat, așa cum îl obligă dispozițiile legale ale art. 43 din Codul audiovizualului, nici la contactarea persoanelor în cauză, pentru solicitarea unui punct de vedere, nici la respectarea principiului *audiatur et altera pars*.

Spre exemplu, unele din aspectele reținute de membrii Consiliului pentru încălcarea dispozițiilor art. 43 din Codul audiovizualului:

- Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **06.12.2025**, în intervalul orar **15:59 – 16:51**, în direct, emisiunea **Day Time News** prezentată și moderată de **Alin Stan**, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Prin telefon: **Petrișor Peiu** (lider senatori AUR; de la ora 16:07), **Tonel Pop** (avocat; de la ora 16:08), **Ingrid Mocanu** (avocat; de la ora 16:16), **Adrian Bența** (analist fiscal; de la ora 16:28)

(...)

(Ora 16:12) Alin Stan: ***Propaganda sistemului și politicienii de la putere au lansat minciuni și dezinformări de frica lui Călin Georgescu. A trecut un an de la alegerile anulate, iar nimeni nu a găsit o justificare plauzibilă pentru anularea voinței oamenilor. Românii nu s-au lăsat manipulați și au rămas alături de liderul suveranist.***(...)

- (...) emisiunea **Deschide lumea**, difuzată de postul de televiziune **Realitatea Plus** în data de **06.12.2025**, în intervalul orar **12:58 – 14:51**. Moderator: Alina Eftimie

Sorin Rășca Stănescu:(...)Aceasta este o primă veste și vă rog să o primiți și o să verificăm că așa stau lucrurile în timp. Cea de-a 2-a veste este de-a dreptul de scandal. Ea ține de Codul Penal și se referă la faptul că, ce să vezi, firma care distribuie apă în cele două județe afectate, distribuie apă sinistraților, cu inscripțiile... Apă cu containere inscripționate corespunzător... Este fix firma care l-a finanțat pe Nicușor Dan. Deci de unde a primit cea mai mare finanțare pe care el a declarat-o, că n-a avut încotro. Pentru că a fost o finanțare uriașă, această firmă, iată, este recompensată și statul român, adică noi, plătim ca să-l ajutăm pe Nicușor Dan să se revanșeze față de proprietarii firmei care l-au finanțat în campania electorală și plătim această apă care ajunge la sinistrați.

[00:07:11]

Alina Eftimie: Vă întrerup, îmi cer scuze, vă întrerup pentru că mai vine o lovitură pentru cei din Prahova, de acolo. *Breaking news*, chiar acum! Mai multe localități din Prahova, doamnelor, domnilor, au rămas și fără curent electric. Cu mai multe informații vine chiar acum jurnalistul Realitatea Plus, Mădălina Ignat.

(...)

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **11.12.2025**, în intervalul orar **17:59 – 19:51**, în direct, emisiunea **Lupta pentru România** moderată de **Nicoleta Cone**, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: **Constantin Udrea** (magistrat militar), **Liviu Pop** (fost ministru al Educației), **Cristian Unteanu** (jurnalist Clubul de Presă), **Cosmin Corendea** (deputat AUR), **Mariana Ștefan** (avocat)

Prin telefon: **Ingrid Mocanu** (avocat; de la ora 18:08), **Gheorghe Piperea** (europarlamentar AUR; avocat; de la ora 18:49), **Norica Nicolai** (analist politic; fost procuror; de la ora 19:11)

Titluri afișate pe ecran, de exemplu:

- (...)
- **SURSE: COLDEA I-A PROMIS IMUNITATE LUI BOLOGA ÎN SCANDALUL VILEI – S7, S8**
- **"PREACURATUL" BOLOGA, VILĂ DE LUX ÎN SINAIA, LÂNGĂ PRIMARUL PENAL – S7**

(...)

Nicoleta Cone, în regim de *Breaking News*: *Informație de ultim moment, doamnelor și domnilor, la "Lupta pentru România"... Avem informație de ultimă oră care arată legătura fostului șef al DNA, Crin Bologa, cu Florian Coldea. Ne dă toate informațiile Ionela Arcanu, jurnalist Realitatea Plus... Bună seara, Ionela!*

[00:00:20 S7] Ionela Arcanu (prin telefon): *Dați-mi voie, înainte de toate, să vă explic... E o poveste complexă, tocmai de aceea e nevoie să vă ofer mai multe detalii... Surse din sistemul judiciar... atenție!, sunt surse extrem de importante și surse care sunt conectate la ceea ce înseamnă întreaga poveste. Dacă vă amintiți scandalul cu casele lui Vlad Oprea, fostul... nu!, actualul primar din Sinaia, că s-a întors la primărie între timp... o să vă povestesc și despre asta o situație... la momentul respectiv a fost un documentar Recorder care a vorbit despre casele lui Vlad Oprea, inclusiv un castel pe care l-ar fi avut în Franța. Ei bine, procurorii DNA au descins în povestea respectivă și la niște case din lemn de pe un teren de pe raza Sinaiei, în județul Prahova și-mi amintesc că, la*

momentul respectiv, una dintre vile se vorbea despre faptul că ar fi a lui Lucian Bode, dar despre cealaltă casă din lemn se vorbea că i-ar aparține sau că ar fi fost pregătită pentru Crin Bologa, pe atunci procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție. Erau suspiciuni care erau la cel mai înalt nivel și care erau cercetate inclusiv în acest dosar, pe de o parte... pe de alta, surse judiciare ne-au explicat că primarul din Sinaia a avut un dosar penal deschis de DNA Ploiești exact în mandatul lui Crin Bologa, dosar care exact în acea perioadă s-a întrerupt brusc, fără să existe vreo explicație. Atenție, repet, sunt informații pe surse din apropierea sistemului judiciar. Ei bine, surse ne-au explicat că apariția lui Crin Bologa în acest documentar Recorder ar avea legătură cu o promisiune de imunitate pe care rețeaua Coldea i-ar fi promis-o, adică să nu fie tras la răspundere în dosarul privind vila pe care i-o pregătea primarul din Sinaia. Vă reamintesc faptul că Bologa este un pensionar special, încasează lunar 10.000 euro de la statul român.

[00:02:42 S7] Nicoleta Cone: *Mulțumesc foarte mult, Ionela Arcanu, pentru toate aceste informații... informații de ultim moment, doamnelor și domnilor. O să încercăm să luăm reacție, puncte de vedere de la toți cei despre care a vorbit în aceste informații colega mea, Ionela Arcanu. Domnule judecător! Sunt niște coincidențe, dar în ultimul timp atâtea coincidențe creează o pânză de păianjen...*

(...)

NOTĂ: Nu au fost prezentate punctele de vedere ale lui Crin Bologa-fost procuror șef DNA, Florian Coldea-fost director adjunct SRI și Vlad Oprea-primar Sinaia. Nu s-a precizat că aceștia au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactați prin încercări repetate.

Or, potrivit dispozițiilor legale a căror nerespectare a fost reținută în speță:

"Art. 43 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt."

Pentru toate aceste considerente, constatând încălcarea gravă și repetată a dreptului fundamental al publicului la informare corectă, precum și faptul că radiodifuzorul a demonstrat un comportament contravențional repetitiv, aceasta deși anterior i-au fost aplicate sancțiuni pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, inclusiv alte sancțiuni constând în obligația de a difuza timp de 10 minute numai textul sancțiunii, membrii Consiliului au decis adoptarea sancțiunii prevăzute de **art. 95 alin. (1) lit. b)** din Legea audiovizualului.

Față de toate aceste aspecte, constatând încălcarea repetată și gravă de către radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și a celor ale art. 43 alin. (1) și (2), art. 82 alin. (1) și (2) și art. 84 alin. (1) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul

audiovizualului), cu modificările ulterioare în cadrul mai multor emisiuni de știri și dezbateri difuzate de serviciul de programe REALITATEA PLUS în intervalul 4-23 decembrie 2025, Consiliul a decis, cu respectarea prevederilor art. 15, aplicarea sancțiunii prevăzute la art. 95 alin. (1) lit. b) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu completările și modificările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor **art. 95 alin. (1)** din Legea audiovizualului *Art. 95 - (1) În cazul săvârșirii repetate a uneia dintre faptele prevăzute la art. 90 alin. (1) și la art. 91 alin. (1), Consiliul poate decide aplicarea uneia dintre următoarele sancțiuni:*

a) obligarea radiodifuzorului de a difuza timp de 10 minute, între orele 19,00 și 19,10, numai textul deciziei de sancționare;

b) obligarea radiodifuzorului de a difuza timp de 3 ore, între orele 18,00 și 21,00, numai textul deciziei de sancționare;

c) reducerea cu până la jumătate a termenului de valabilitate a licenței audiovizuale, cumulată cu sancțiunea prevăzută la lit. a).

(2) Sancțiunile prevăzute la alin. (1) pot fi aplicate numai gradual, astfel:

a) sancțiunea prevăzută la lit. a), numai după ce, în prealabil, radiodifuzorul a mai fost amendat de cel puțin două ori;

b) sancțiunea prevăzută la lit. b), numai după aplicarea de cel puțin două ori a sancțiunii prevăzute la alin. (1) lit. a);

În consecință, ținând cont de sancțiunile aplicate anterior radiodifuzorului în anul 2025, respectiv de cele 29 de amenzi în cuantum total de 1150000 de lei, de cele 31 de somații pentru intrare în legalitate, **de cele 4 sancțiuni constând în obligarea radiodifuzorului de a difuza timp de 10 minute, între orele 19,00 și 19,10, numai textul deciziei de sancționare, aplicate conform art. 95 alin. (1) lit a) din Legea audiovizualului, aplicate prin Decizia nr. 241/10.04.2025, Decizia nr. 492/21.05.2025, prin Decizia nr. 704/29.07.2025, Decizia nr. 742/20.08.2025,** precum și de sancțiunile aplicate în anul 2026 prin Deciziile nr. 10/13.01.2026, 36/21.01.2026, 37/21.01.2026, 67/03.02.2026, 94/11.02.2026, 120/25.02.2026, 122/25.02.2026, membrii Consiliului au decis, cu respectarea condiții legale de vot și cvorum, prevăzute la art. 15 din Legea audiovizualului sancționarea radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. cu obligația de a difuza în ziua de 1 aprilie 2026, timp de 3 ore, între orele 18:00-21:00, numai textul deciziei de sancționare emise de Consiliul Național al Audiovizualului.

În conformitate cu dispozițiile art. 95² alin. (2) din Legea audiovizualului, o eventuală contestație nu suspendă de drept sancțiunea.

În temeiul dispozițiilor art. 95 alin. (1) lit. b) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 15 și ale art. 95 alin. (2) lit. b) din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Furnizorul de servicii media audiovizuale PHG MEDIA-INVEST S.R.L., titular al licențelor audiovizuale nr. TV-C 942.3/31.05.2022, decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022, eliberate la 03.07.2023, licența audiovizuale nr. S-TV 303.7/17.01.2013, decizia de autorizare 1927.2-4/31.05.2022, eliberate la 06.03.2024, pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD **se sancționează cu obligația de a difuza în data de 1 aprilie 2026, timp de 3 ore, între orele 18:00-21:00, numai textul deciziei de sancționare emise de Consiliul Național al Audiovizualului, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu**

completările și modificările ulterioare, precum și a celor ale art. 43 alin. (1) și (2), art. 81 alin. (1), art. 82 alin. (2) și art. 84 alin. (1) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului).

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 95² alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, deciziile emise în condițiile art. 95 pot fi atacate la secția de contencios administrativ a curții de apel; soluționarea cauzei se face în cel mult 15 zile de la sesizare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 95 alin. (1) lit. b) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, furnizorul de servicii PHG MEDIA-INVEST S.R.L. are obligația de a difuza în cadrul programului transmis sub denumirea REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD în ziua de 1 aprilie 2026, timp de 3 ore, între orele 18:00-21:00, numai următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat radiodifuzorul PHG MEDIA-INVEST cu obligația de a difuza, în ziua de 1 aprilie 2026, timp de 3 ore, între orele 18:00-21:00, în cadrul serviciului de programe REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD numai textul decizie de sancționare, întrucât, după analizarea mai multor emisiuni transmise de acest serviciu în intervalul 4-23 decembrie 2025, a constatat încălcarea repetată a dreptului fundamental al publicului la informare corectă.

Astfel, legiuitorul a instituit în cuprinsul Legii audiovizualului nr. 504/2002, la art. 3, principii cu caracter general, ce se impun a fi respectate de către radiodifuzori, care prevăd că, prin difuzarea serviciilor de programe se realizează și se asigură pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea și educarea și divertismentul publicului, cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului, precum și că, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Totodată, în scopul protejării dreptului publicului la o informare corectă, Codul audiovizualului a detaliat și delimitat cadrul în care poate să acționeze libertatea furnizorului de servicii media de exprimare a ideilor și libertatea de comunicare a informațiilor, pentru ca acestea să nu dobândească un caracter vătămător pentru interesele legale ale cetățenilor și să servească realizării dreptului telespectatorilor de a fi informați și de a-și forma în mod liber propria opinie.

Pentru a emite prezenta decizie de sancționare, Consiliul a constatat încălcarea de către radiodifuzor a obligațiilor prevăzute în sarcina sa la art. 43, 82 și 84 din Codul audiovizualului.

În analiza conținutului audiovizual prezentat publicului de furnizorul de servicii REALITATEA PLUS, membrii Consiliului au avut în vedere faptul că libertatea presei și a mijloacelor mass-media, independența editorială a furnizorilor de servicii media, recunoscute de convențiile internaționale, europene, de dispozițiile naționale, constituționale, asigură jurnaliștilor dreptul de a informa și de a exprima opinii, un drept care este protejat, deoarece rolul jurnaliștilor și al mass-media este fundamental pentru procesul democratic, aceștia împărtășind informații și idei despre chestiuni de interes public.

Aceasta nu înseamnă însă că libertatea presei are prioritate față de alte interese cu care ar putea intra în conflict, **precum interesul publicului pentru o informare corectă**, ci că acestea trebuie echilibrate, ținând cont de cât de importante sunt, pentru democrație, libertatea de exprimare și libertatea presei în general.

Astfel, libertatea de exprimare se află în echilibru cu alte drepturi, în primul rând, pentru că ea nu reprezintă un drept absolut și pentru că nu există o ierarhie a

drepturilor relative care să o poziționeze deasupra altor drepturi fundamentale recunoscute CEDO.

Membrii Consiliului au avut în vedere că, în domeniul audiovizualului, **principiile naționale și europene impun obligația de a se asigura, în primul rând, că publicul are acces prin serviciile de televiziune la informații imparțiale și precise și la o serie de opinii și comentarii, reflectând, printre altele, diversitatea perspectivelor politice din țară și, în al doilea rând, faptul că jurnaliștii și alți profesioniști care lucrează în mass-media audiovizuală nu sunt împiedicați să furnizeze aceste informații și comentarii.**

Astfel, potrivit dispozițiilor legale a căror nerespectare a fost reținută de membrii Consiliului în sarcina radiodifuzorului:

- Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu completările și modificările ulterioare,

Art. 3 alin.(2) Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

- Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului):

Art. 43 alin.(1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

alin.(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 82 alin (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

alin. (2) În cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare.

Art. 84 alin.(1) În programele de știri și dezbateri, informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

De asemenea, în analiza asupra conținutului audiovizual prezentat publicului telespectator de către furnizorul serviciului de programe REALITATEA PLUS, **Consiliul a avut în vedere și principiile jurnalismului**, așa cum sunt enunțate în cadrul Rezoluției 1003/1993 a Consiliului Europei privind etica ziaristică, aceleași principii care ghidează jurisprudența CEDO referitoare la libertatea de exprimare, precum și legislația națională.

Potrivit acestor principii, de care serviciul de programe și jurnaliștii, prezentatori, moderatori și realizatori ai programelor difuzate către public, profesioniști în domeniul audiovizualului, trebuiau să țină cont și să le respecte pentru a asigura dreptul fundamental al publicului la informare:

În afara drepturilor și obligațiilor legale, stipulate în legislația de specialitate, mijloacele de informare în masă au o răspundere morală față de cetățeni și de societate, răspundere care trebuie scoasă în evidență mai ales în momentul actual, când informația și comunicarea joacă un rol de mare importanță în ceea ce privește atât formarea atitudinii individuale a cetățeanului, cât și evoluția societății și a vieții democratice.

Știrile trebuie difuzate cu respectarea adevărului, după ce au fost efectuate verificările de rigoare, prezentarea, descrierea sau narațiunea fiind făcute într-un mod imparțial. Zvonurile nu trebuie confundate cu știrile. Titlurile și rezumatele stirilor trebuie să reflecte cât mai fidel conținutul faptelor și al datelor prezentate.

Exprimarea opiniilor poate consta în reflecții sau comentarii asupra unor idei generale sau în observații privind informații având legătură cu evenimente concrete. Deși opiniile sunt inevitabil subiective și, prin urmare, nu pot și nu trebuie supuse criteriului adevărului, ele trebuie totuși exprimate într-o manieră onestă și etică.

Opiniile exprimate sub forma de comentarii ale unor evenimente sau acțiuni cu referința la persoane sau instituții nu trebuie să nege sau să ascundă în mod intenționat fapte sau date reale.

Activitatea mijloacelor de informare în masă este una de "mediere"; ele prestează servicii de informare și drepturile de care se bucură în ceea ce privește libertatea informației sunt în funcție de destinatari, adică de cetățeni.

Informația este un drept fundamental, evidențiat de jurisprudența Comisiei Europene și a Curții Europene pentru Drepturile Omului în legătură cu art. 10 al Convenției europene a drepturilor omului.

Este un drept al cetățeanului, care are, prin urmare, și dreptul de a cere ca informația furnizată de ziariști să fie transmisă cu respectarea adevărului, în cazul știrilor, și în mod onest, în cazul opiniilor, fără nici o intervenție exterioară, fie din partea autorităților publice, fie din partea sectorului privat.

Nici editorii, nici patronii, nici ziariștii nu trebuie să considere că informația este un bun personal. Organizațiile care se ocupa de difuzarea informației nu trebuie să o trateze ca pe o marfă, ci ca pe un drept fundamental al cetățeanului. În consecință, nici calitatea informațiilor sau opiniilor, nici substanța acestora nu trebuie exploatate în scopul de a spori numărul de cititori sau de a lărgi audiența și, prin urmare, veniturile publicitare.

Orice informație conformă imperativelor etice necesită o tratare a beneficiarilor ei ca persoane și nu ca masă.

Ar fi greșit să se tragă de aici concluzia că mijloacele de informare în masă reprezintă opinia publică sau că trebuie să înlocuiască funcțiile specifice ale autorităților publice sau ale instituțiilor cu caracter educativ sau de cultură, cum ar fi școlile.

Aceasta ar echivala cu o transformare a mijloacelor de informare în masă și a ziaristicii în puteri sau contraputeri ("mediocrația"), fără însă ca acestea să reprezinte cetățenii sau să fie supuse controlului democratic, așa cum sunt autoritățile publice, și fără ca să dispună de cunoștințele de specialitate ale instituțiilor culturale sau educaționale de resort.

Prin urmare, ziaristica nu trebuie să denatureze informația adevărată, imparțială, și opiniile oneste, nici să le exploateze în scopuri proprii, într-o

încercare de a crea sau modela opinia publică, deoarece legitimitatea sa se bazează pe respectul efectiv al dreptului fundamental al cetățenilor la informație, ca parte a respectului pentru valorile democratice. În acest sens, legitimitatea ziaristicii investigative depinde de adevărul și corectitudinea informației și a opiniilor exprimate și este incompatibilă cu campaniile ziaristice organizate pornind de la poziții prestabilite și interese particulare.

În redactarea informațiilor și a opiniilor, ziariștii trebuie să respecte principiul prezumției de nevinovăție, în mod special în cazurile care sunt în curs de judecată, și să se abțină de la formularea de verdicte.

În ziaristică scopul nu scuza mijloacele; informația trebuie obținută prin mijloace legale și etice.

La cererea persoanelor interesate, mijloacele de informare în masă trebuie să rectifice, prin mijloace informative adecvate, automat și urgent, furnizând toate informațiile și opiniile care s-au dovedit false sau eronate.

În consecință, față de nerespectarea gravă a principiilor jurnalistice, constatând încălcarea repetată a obligațiilor legale ce impun asigurarea dreptului publicului la informare și la formarea neinfluențată a propriei opinii, ținând cont de sancțiunile aplicate anterior radiodifuzorului în anul 2025, respectiv de cele 29 de amenzi în cuantum total de 1150000 de lei, de cele 31 de somații pentru intrare în legalitate, **de cele 4 sancțiuni constând în obligarea radiodifuzorului de a difuza timp de 10 minute, între orele 19,00 și 19,10, numai textul deciziei de sancționare, conform art. 95 alin. (1) lit a) din Legea audiovizualului, aplicate prin Decizia nr. 241/10.04.2025, Decizia nr. 492/21.05.2025, prin Decizia nr. 704/29.07.2025 și Decizia nr. 742/20.08.2025,** precum și de sancțiunile aplicate în anul 2026 prin Deciziile nr. 10/13.01.2026, 36/21.01.2026, 37/21.01.2026, 67/03.02.2026, 94/11.02.2026, 120/25.02.2026, 122/25.02.2026, membrii Consiliului au decis, cu respectarea condiții legale de vot și cvorum, prevăzute la art. 15 din Legea audiovizualului sancționarea radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. cu obligația de a difuza în ziua de 1 aprilie 2026, timp de 3 ore, între orele 18:00-21:00, numai textul deciziei de sancționare emise de Consiliul Național al Audiovizualului.”

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru