

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 195 din 17.03.2022

privind sancționarea cu amendă de 40.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et.1, cam.10, sector 1
CUI: 29580380

- pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS
București, Calea Floreasca nr. 111-113 sector 1
Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședința publică din 17 martie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. S1936/2022-02-25; S2042/28.02.2022, 2030, 2064/28.02.2022; 2215/01.03.2022; 2316/02.03.2022 și 2161/01.03.2022 cu privire la emisiunea *Culisele Statului Paralel*, edițiile din 25, 27 și 28 februarie 2022, difuzate de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea celor trei ediții ale emisiunii *Culisele Statului Paralel* din 25, 27 și 28 februarie 2022, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate din Legea audiovizualului, *toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

- art. 64 - (1) *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

- a) *asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;*
- b) *informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.*

În fapt, potrivit rapoartelor de monitorizare analizate, în cadrul emisiunii *Culisele Statului Paralel*, edițiile din 25, 27 și 28 februarie 2022, au fost făcute comentarii privind situația conflictuală dintre Ucraina și Federația Rusă cu încălcarea prevederilor privind asigurarea informării corecte a publicului.

Redăm, spre exemplificare, scurte fragmente din rapoartele de monitorizare privind conținutul emisiunilor difuzate de radiodifuzor, care au făcut obiectul sesizărilor analizate de membrii Consiliului:

- ediția din 25 februarie 2022 a emisiunii Culisele Statului Paralel

Emisiunea *Culisele Statului Paralel*, din data de 25.02.2022, interval orar 17.57-19.59, moderator Anca Alexandrescu

Invitați: Dian Popescu-specialist în energie, Dan Ionescu-jurnalist de investigații, Mihai Belu-jurnalist de investigații

(S1-rep.57.16, sel. 25-17-07.00, sel.25-18) Anca Alexandrescu: ... Imagini cumplite! (...) Mă gândeam astăzi, după ce o prietenă a emisiunii noastre mi-a trimis o știre din februarie 2020, de la un mare post de televiziune, un post generalist, o știre care spunea că la Wuhan, oamenii cad pe stradă din cauza unui virus necunoscut. Ulterior s-a dovedit că a fost un fake news! Ne-au împărțit în prima fază în cei care cred în boală și cei care nu cred în boală! Apoi ne-au împărțit între cei vaccinați și cei nevaccinați! Acum n-au mai avut în ce să ne împartă și au găsit un alt subiect, războiul din Ucraina. Acum ne împart între anti-Rusia și pro-Rusia, pentru că, dacă îndrăznești să ai un alt discurs decât cel care vine în plic de la Bruxelles, înseamnă că ești cu rușii. (...) Dar, oare cine l-a creat pe Putin? Vă mai aduceți aminte de Henry Kissinger? El este creatorul și chiar confidentul lui Vladimir Putin! Cum, are vreo vină America?! Au vreo vină Franța, Germania, Italia, pentru că fac afaceri de miliarde cu Rusia? Au vreo vină pentru situația în care s-a ajuns aici? Da, sunt la fel de vinovați și asta consider eu, că sunt la fel de vinovați, ca și Putin! (...) Este războiul acestor lideri ipocriți, pe bani mulți, la fel cum, ipocriți sunt și liderii noștri. Care mai de care, se întrec să vorbească despre sancțiunile care ar trebui aplicate Rusiei. Atât de mici sunteți! N-ați fost în stare să rezolvați, nici măcar problema facturilor la energie, de 3 luni de zile! Însă, problema nu se mai pune că n-ați fost în stare, acum problema se pune că trebuie să veniți să dați socoteală, de ce nu vreți să rezolvați această problemă!? (...)

(S2-rep.08.47-11.43, sel.25-18) Anca Alexandrescu: Vreau să începem discuția noastră, fix cum am început eu introducerea mea și anume, cu această manipulare la care asistăm și această ipocrizie de care dau dovadă atât liderii Europei Occidentale, cât și președintele Biden, în special președintele Biden! Aici am spus aseară, faptul că, ce așteptări să avem de la Europa Occidentală, când un fost cancelar german și anume Gerhard Schröder este în Bordul de conducere al Gazprom, iar fostul premier francez, François Fillon este într-o altă companie franceză?! Dar ce să vezi, oamenii au uitat atât de repede, faptul că fiul președintelui Biden, are legături puternice atât cu Ucraina, cât și cu Rusia, nu de prietenie, pe bani foarte mulți! (...)

(S3-rep.12.12-14.17, sel.25-18) Mihai Belu: E război informațional în momentul ăsta, în toată Europa și dintr-o parte și din cealaltă, dar pariul meu pe care vreau să-l spun în seara asta, este următorul. Președintele Zelinski va deveni cel mai important agent de propagandă al Rusiei, pentru că el se va duce, Ucraina care a rezistat eroic zilele astea, dar care, în mod clar, la un moment dat va ceda și el va fi dovada vie, plimbătoare, prin Occident, că a fost păcălit și lăsat să se descurce singur cu rușii, cu bielorușii, cu cecenii, că am văzut acum și demonstrația asta.(...)

(S4-rep.14.32-17.13, sel.25-18) Dian Popescu: Aș vrea să zic despre Ucraina.

Anca Alexandrescu: Vă rog!

Dian Popescu: ... Noi nu vorbim despre Ucraina, cum funcționează ea ca stat. Ucraina este un stat oligarhic. Oligarhul este acea persoană care deține bogății, resurse minerale, resursele energetice și accesul la media, adică posturile de televiziune, trusturi, cu care influențează într-o direcție sau alta, în fiecare mandat legislativ, fiecare tabără de oligarhi.

Anca Alexandrescu: Știți cine deține datoria Ucrainei?

Dian Popescu: Rothschild.

Anca Alexandrescu: Familia Rothschild!

Dian Popescu: ... Cine crede că SUA, Europa, pot să discute o integrare sau o apropiere cu acești oligarhi, cu un stat care este condus de oligarhi, care oricând președintele este pus și schimbat la cheremul oligarhilor, se înșală și Zelenski, mă și mir că el a crezut și acum plânge că a fost înșelat. N-ai fost înșelat, tu ai înșelat! Tu ai avut o țară pe mână și tu ai fost pus de un oligarh, care ți-a creat acel post de televiziune (...)

(S5-rep.19.36-23.08, sel.25-18) Anca Alexandrescu: Vreau însă Dane, să citez din materialul pe care l-am scos, Raportul Senatului SUA, care descrie afacerile problematice în Ucraina ale lui Hunter Biden. Raportul a fost dat publicității în 3 noiembrie, cu 6 săptămâni înaintea alegerilor prezidențiale, un raport de 87 de pagini, care printre altele, spune așa: "Administrația fostului președinte Barack Obama, a ignorat semnalele de avertizare evidente, atunci când fiul vice-președintelui Joe Biden, a intrat în Consiliul de Administrație al unei companii energetice ucrainene, ținute de un oligarh corupt", exact cum spuneai domnule Popescu. "Poziția lui Hunter Biden în cadrul firmei de gaze naturale Burisma, care i-a plătit un salariu de până la 50.000 de dolari pe lună, desi acesta nu avea niciun fel de pregătire care să justifice prezența într-o companie energetică, a creat un potențial conflict de interese imediat, deoarece tatăl său era implicat în politica SUA". (...)

Dan Ionescu: Povestea asta cu acoperirea de către americani a corupției din Ucraina, se vede astăzi, în ce se întâmplă astăzi, iar eu cred că Ucraina ca țară, populația Ucrainei este victima unor jocuri de culise și unor dansuri din buric între Joe Biden și americani și ruși și nu numai. Putem vorbi și de chinezi aici, care negociază 5 G, ca să spună dacă le pare rău sau se bucură de ce se întâmplă acum. Situația este foarte complexă în zonă, dar Ucraina este victimă. Deci, americanii și Occidentul i-a întărit, pentru că altfel, nu se ajungea aici, încă erau la masa negocierilor. Eu știu că de prin 2014 tot negociază la Minsk, se întâlneau, negociau, nu se ajungea niciodată la un conflict armat. Însă i-au întărit, au dat cu bățul pe la gard. (...)

(S6-rep.30.21-31.53, sel.25-18) Anca Alexandrescu: ... vorbeam înainte de pauză, despre afacerile fiului lui Joe Biden, un posibil răspuns la această prefăcătorie pe care o dovedesc liderii, atât cei occidentali, cât și cei din America. Spuneam înainte de pauză despre plata celor 50.000 de dolari pe lună de la un oligarh ucrainean către Hunter Biden, dar să știți că a luat bani și din Rusia. Ia să vedeți ce spune același Raport din Senatul American. Spune așa: "Pe lângă participarea sa în Consiliul de Administrație al companiei Burisma, raportul afirmă că Hunter Biden a profitat de o relație financiară pe care el și asociatul său Devon Archer, au avut-o cu cea mai bogată femeie din Rusia, Elena Baturina, fosta soție a lui Iuri Lujkov, primarul Moscovei între 1992-2018. În 2014, Baturina a transferat 3,5 milioane de dolari, într-un cont bancar deținut de Rosemont Seneca Thornton, o firmă de investiții, co-fondată de Hunter Biden. De asemenea, Baturina a făcut 11 transferuri, în valoare totală de peste 390.000 de dolari, către o companie, numită PAC USA, cu 9 tranzacții în valoare de aproximativ 240.000 de dolari, făcute tot printr-un cont al firmei fondate de Hunter Biden. (...)

(S7-rep.33.31-35.57, sel.25-18) Anca Alexandrescu: ... Știați că Henry Kissinger este cel care l-a propulsat pe Vladimir Putin în elita mondială a Forumului Economic de la Davos? Secretarul de Stat American, care spune așa, pe lângă faptul că recunosc ambele părți și domnul Kissinger și Vladimir Putin că-i este confident lui Putin și sunt prieteni apropiați, spune așa domnul Kissinger: "Testul politicii este cum se termină, nu cum începe. Mult prea des, problema ucraineană este pusă ca o confruntare, dacă Ucraina se alătură estului sau vestului. Dar dacă Ucraina vrea să supraviețuiască și să prospere, nu trebuie să fie avanpostul uneia dintre părți, împotriva celeilalte. Ar trebui să funcționeze ca o punte între ele".

Mihai Belu: Da.

Anca Alexandrescu: Dă și o serie de soluții, Henry Kissinger. Domnule Popescu!

Dian Popescu: Eu nu cunosc aceste lucruri și a fost un scandal de campanie electorală. Sunt convins că există adevăr, pentru că...

Anca Alexandrescu: Raportul este din Senatul SUA, nu este pe surse nimic! (...)

Anca Alexandrescu: Discuția este acuma, despre așa-zisele sancțiuni pe care le aplică. Când s-a pus problema unor sancțiuni serioase, așa cum s-a discutat ieri despre excluderea din sistemul internațional bancar, au sărit în sus și au spus Germania, Italia, nu dom'le, nu se poate, nu se poate. Am văzut acuma că a luat o decizie Consiliul European, suspendarea Rusiei din toate organismele din care fac parte, cu efect imediat. Așa! Și? Cică i-au blocat averea lui Putin și lui Lavrov, care de fapt, nu era pe numele lor. Așa! Și? Sunt niște caraghioși, adică, așa rezolvă problema!? Oamenii ăia mor pe străzi în Ucraina, pleacă cu bagaje, cu copii, cu absolut tot și ăștia se întrec în declarații și în pus steaguri pe clădiri!

Dian Popescu: Primează economia, doamnă.

Anca Alexandrescu: Economia sau afacerile?

Dian Popescu: Afacerile, primează afacerile... Dacă luați fiecare stat în parte, fiecare stat în parte are câte un interes.

(S9-rep.46.22-47.37, sel.25-18) Mihai Belu: În negocierile astea clar, fiecare stat are un interes. Noi n-am avut demult niște lideri în România, care să urmărească interesele țării!

Anca Alexandrescu: Noi n-avem un plan, n-avem o strategie, n-avem absolut nimic. Nu punem nimic pe masă. Noi tot așteptăm cu mâna întinsă, să ne dea ei ceva.

- ediția din 27 februarie 2022 a emisiunii Culisele Statului Paralel

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **27.02.2022**, în direct, în intervalul orar **20:59-23:58**, emisiunea **Culisele statului paralel**, moderată de Anca Alexandrescu.

Invitați:

- în studio: Ioan Talpeș (fost director SIE), Dorin Iacob (invitat permanent), Marius Ghilezan (jurnalist „România Liberă”), Andrei Bădin (jurnalist „Flux 24”);

- prin apel video: Anatol Șalaru (fost ministru al Transporturilor din Republica Moldova).

Pe toată durata emisiunii au rulat următoarele titluri:

– **VAL DE FAKE NEWS DE LA MARILE AGENȚII DE PRESĂ** (ex. S1-rep.00:05, S2-00:33, S3-00:53, S5-00:06, S12-02:43, S15-00:04, S18-06:35);

(...)

– **OCCIDENTALII CARE ȘI-AU DORIT ACEST RĂZBOI** (ex. S1-rep.03:16, S2-01:53, S3-00:34, S4-00:18, S12-03:23, S15-01:35, S18-01:27);

Subiecte discutate în emisiune: Cauzele războiului din Ucraina, situația din Ucraina, premeditarea războiului, consecințele războiului, difuzarea de știri false și manipularea prin mass-media, pericolele pentru România.

S1 (rep.59:06-59:59, sel.27-20 – rep.00:00-05:02, sel.27-21)

La începutul emisiunii, moderatoarea a făcut următoarea introducere:

Anca Alexandrescu: (...) *N-am văzut să se discute undeva despre datoria răscumpărată de familia Rothschild a Ucrainei - 100 de miliarde. Știți prin ce fond de investiții s-a răscumpărat această datorie? Franklin Templeton. Vă sună cunoscut? Nu? Ei sunt și în spatele fondului Proprietatea în România.* (...)

Redăm, mai jos, transcriptul integral al conținutului emisiunii:

S2 (rep.05:03-12:40, sel.27-21)

(...)

Ioan Talpeș: ...*Ei ce vor să se întâmple în Ucraina?*

Anca Alexandrescu: *Cu interesul național al fiecăruia dintre ei, nu?*

Ioan Talpeș: *Asta spuneți dumneavoastră. Mie mi se pare că totuși...*(...)

S3 (rep.12:41-17:22, sel.27-21)

(...)

Andrei Bădin: *Deci, practic, este vorba de zona preponderent catolică.*

Ioan Talpeș: *Da, sigur.*

Anca Alexandrescu: *Da, înțeleg că justificarea lor ar fi fost că este de fapt harta Europei, nu a Uniunii Europene.*

Ioan Talpeș: *Nu-i harta Europei.*

Voce invitat: *Nu-i toată harta Europei.*

Anca Alexandrescu: *Păi asta zic, da' asta ar fi fost justificarea lor.*

Ioan Talpeș: *E tăiată.*

Anca Alexandrescu: *Păi e tăiată, de asta am și...*

Ioan Talpeș: *Deci, păi nu, nu, că ce se întâmplă acum și dați-mi voie totuși să insist puțin.*

Anca Alexandrescu: *În ce an se întâmpla, domnule Talpeș, această chestiune?*

Voce invitat: *În '98.*

Ioan Talpeș: *1998.*

Anca Alexandrescu: *Perfect.*

Ioan Talpeș: *Deci ceea ce este, chiar și partea aia care-i tăiată. Geografia Europei face parte din Europa, nu? Ori noi să ne aflăm în fața momentului în care se taie harta?*

Andrei Bădin: *Adică dumneavoastră sugerați...*

Ioan Talpeș: *Că-i premeditată.*

Anca Alexandrescu: *Premeditată.*

Voce invitat: *Ruperea Ucrainei, asta-i jocul zilele astea?*

Voce invitat: *Era premeditată.*

Ioan Talpeș: *Aici, aici...*

Anca Alexandrescu: *Că jocurile au fost făcute demult, asta interpretez eu.*

S4 (rep.17:22-25:31, sel.27-21) (...)

Anca Alexandrescu: *Da, da' n-a spus că nu e vorba de bani acum. A spus doar că erau alte... alte interese.*

Andrei Bădin: *Nu, da' în memoriile lui Helmut Kohl a spus că ei au cumpărat de la Gorbaciov, parcă 40 de miliarde sau nu știu cât de dolari.*

Ioan Talpeș: *Vreau să vă spun că au fost 200 de miliarde.*

Andrei Bădin: *Mă rog, deci au cumpărat... Deci, Gorbaciov a luat bani ca să facă reunificarea Germaniei.*

Ioan Talpeș: *200 de miliarde, de ce? Pentru că Germania a cumpărat de fapt și a plătit, s-a angajat să plătească Rusiei această renunțare la condiția Pactului... ...*

Dorin Iacob: *Redefiniți acordul, acum, pentru telespectatori!*

Anca Alexandrescu: *... Adică suntem manipulați toți și de-o parte și de cealaltă?*

Ioan Talpeș: *Da, categoric.*

S5 (rep.34:19-36:09, sel.27-21)

Titluri afișate pe ecran: ... **VAL DE FAKE NEWS LA MARILE AGENȚII DE PRESĂ;**

A fost difuzată o înregistrare video în care au fost prezentate imagini cu: aeronave rusești, explozii, steagul rusesc arborat pe o clădire publică din Ucraina, mai mulți oameni care se roagă în mijlocul străzii, parașutiști și soldați la sol.

S-a menționat faptul că imaginile prezentate pe internet și în presa internațională ca fiind filmate în Ucraina ar data din alți ani sau ar fi din alte zone de război.

Pe toată durata difuzării, în colțul din dreapta-sus al ecranului a fost afișat, cu majuscule de culoare roșie, textul: *fake news*.

Voce din off: *De la începutul războiului în Ucraina nu au fost lansate doar rachete, ci și sute de informații și imagini false. Multe din filmări sau fotografii datează din alți ani sau sunt din alte zone de război. Fotografia virală în care steagul rusesc este arborat pe o clădire publică din Ucraina este falsă. Imaginea a fost surprinsă în Ucraina, însă în urmă cu 8 ani. Alt clip cu mii de distribuiri online este momentul în care mai mulți ucraineni se roagă în mijlocul străzii. Presa internațională susține că imaginile surprinse circulă pe internet de cel puțin doi ani. Și videoclipul în care centrul Kievului este plin de parașutiști și zeci de soldați la sol este de asemenea un fake news. Imaginile au fost surprinse în 2016 și ar fi din orașul rusesc Rostov. Și alte imagini cu aeronave rusești surprinse de populație pe teritoriul Ucraina sunt vechi de doi ani. Avioanele participau atunci la o paradă militară. Multe imagini cu exploziile descrise de internauți că s-ar fi petrecut pe teritoriul Ucraina ar fi fost surprinse de fapt în alte țări. Unele dintre filmările care au creat panică la nivel mondial au fost preluate din jocuri video. (...)*

S7 (rep.45:29-52:11, sel.27-21)

(...)

Andrei Bădin: *Adică războiul e și manipulare și diversiune.*

(...) **Dorin Iacob:** *Asta nu înseamnă că nu este război și nu este moarte. Nu trebuie să înțeleagă cineva asta.*

S9 (rep.01:12-05:36, sel.27-22)

(...)

Anca Alexandrescu: *Imediat. În contextul ăsta vreau să vă citez doar o declarație a lui Zelenski din aprilie 2021. În urma unei întâlniri cu Emmanuel Macron și prin videoconferință cu Angela Merkel spunea așa Zelenski pentru Le Figaro: Nu putem sta la nesfârșit în sala de așteptare a UE și NATO. A sosit timpul să mărim viteza, să fim invitați să aderăm la UE și NATO, a adăugat el, denunțând o agresiune violentă a Rusiei. Ucraina se teme că Moscova încearcă să o forțeze să comită o eroare încercând să justifice astfel operațiunea armată. (...)*

Dorin Iacob: *Și tot timpul, în tot acest răstimp, Putin spune tuturor liderilor occidentali: Nu, nu, nu, nu, nu.*

Marius Ghilezan: *Da', nu numa' că el credea că ceilalți sunt de acord cu asta. Nu numa' că sunt de acord, vor respecta această înțelegere. Nu? Vă mai amintesc un element.*

(rep.02:12, S9) **Dorin Iacob:** *Să nu se înțeleagă că noi îl justificăm pe Putin și acțiunile lui de astăzi, că publicul la noi e foarte straniu în a reuși să urmărească până la capăt ceea ce se dezbate aici sau pe Facebook și vreau să subliniez lucrul ăsta. Eu vreau să spun că ceea ce se întâmplă acum în Ucraina... eu vreau să spun, e opinia mea, este în egală măsură vina liderilor occidentali și a lui Putin.*

Anca Alexandrescu: *Așa este.*

Dorin Iacob: *Și mor acolo slavii de est ucigându-se între ei frățeste din vina tuturor.*

(...)

S10 (rep.05:37-10:12, sel.27-22)

(...)

Anca Alexandrescu: *Domnule Talpeș, care este miza manipulării de acum?*

Ioan Talpeș: *Păi, miza este aranjamentul, ca să zic global, care s-a făcut atunci și care este greu de depășit, greu de escamotat prevederile respective, pentru că sunt interese majore excelențe. Și când vă spun că sunt interese majore, cum vedeți dumneavoastră că va funcționa această Europă care ați văzut-o segmentată pe hârtia de 100 de euro fără partea cealaltă? Nu poți să nu ții seama de chestiunea aceasta. ...*

S11 (rep.10:13-15:47, sel.27-22)

(...)

(rep.00:47, S11) **Anatol Șalaru:** *Cu părere de rău s-au adevărit bănuielele și temerile noastre și inclusiv și ale dumneavoastră. Occidentul nu a dat dovadă de unitate și în primul rând Germania este cea care a dezbinat Europa și care l-a crescut pe Putin, l-a alimentat pe*

Putin cu banii germani pentru a doua oară în ultima sută de ani, după Primul Război Mondial când Uniunea Sovietică l-a crescut pe Hitler și acum când Merkel și până la Merkel a fost Schröder care l-a alimentat pe Putin cu bani germani. Dacă nu ar fi fost Germania, astăzi, tancurile rusești nu ar fi omorât copiii în Kiev și sângele acestor copii este pe mâinile lui Merkel. Vă spun cu toată responsabilitatea, Germania s-a opus întotdeauna, s-a opus și... a fost și împotriva unirii Republicii Moldova cu România. Germania și Rusia sunt două țări care sunt pentru federalizarea Republicii Moldova. Dacă o să veniți la vreo ședință OSCE formatul 5+2 sau OSCE, aici, în Moldova, să vedeți ce spun nemții și nu o să vă vină să credeți, o să credeți că ei sunt reprezentanții lui Putin aici în formatul 5+2.

(...)

S12 (rep.15:48-21:36, sel.27-22)

(...)

Anatol Șalaru: *Sper, da. Sper... ultimele măsuri luate ieri sper să fie foarte dure și eficiente. Dar, Putin este imprevizibil, asta-i toată problema. Putin, de fapt, nu vrea să ocupe Ucraina, Putin vrea să distrugă Ucraina.*

Ioan Talpeș: Așa este.

Anatol Șalaru: *Putin vrea să refacă...*

(rep.03:56, S12) **Anca Alexandrescu:** *Da' nu mi se pare că este imprevizibil, domnul Șalaru, că tocmai ce am spus până acum aici, și am demonstrat, și există nenumărate dovezi că lucrurile astea se discută de peste 14 ani. Adică, mie mi se pare că totul a fost extrem de previzibil și s-a făcut cu acordul... și cum să vă spun, sub oblăduirea acestor puteri occidentale, în timp ce ei își umflau conturile cu miliarde din afacerile cu ruși.*

Anatol Șalaru: *Așa este, l-au crescut pe Putin, au crescut un monstru și atunci când au ținut celebra lui cuvântare la Conferința de Securitate de la München, unii au râs. Atunci când Putin a ocupat un sfert din Georgia, lumea a râs. Atunci când noi ceream retragerea armatei ruse din Transnistria dădeau din umeri, inclusiv Germania, OSCE-ul, chiar și alte țări din Europa. Și ați uitat să pomeniți că și Franța a fost împotriva aderării Ucrainei și Georgiei la NATO.*

(...)

S13 (rep.21:37-29:16, sel.27-22)

(...) (rep.01:45, S13) **Dorin Iacob:** *Domnul Macron a spus ceva după întâlnirea cu Putin, că nu este același ca acum 3 ani. Mulți lideri occidentali și multă presă care dă un anumit ton încearcă să spună că a înnebunit Putin, că Putin nu mai e acela de acum nu știu când, dar eu văd toate lucrurile astea ca pe o scuză, pentru că în acești 22 de ani liderii occidentali fie au făcut jocurile despre care vorbești, și aicea în general lumea germană, Germania în special, și eu când zic lumea germană mai este și Elveția, mai este și Austria, iar acum, vinovatul, singurul vinovat pentru situația creată, opinia publică este împinsă să-l vadă doar pe Putin. Ești de acord cu această imagine care se încearcă să se creeze?*

Anatol Șalaru: *Nu, nu, și Germania, și Statele Unite, și Franța, și Italia, și alte țări trebuie să-și asume responsabilitatea pentru aceasta. Ei au crescut un monstru, dar primii au fost nemții. În Statele Unite s-au mai schimbat președinții (neinteligibil).*

S14 (rep.35:46-39:45, sel.27-22)

Anca Alexandrescu: (rep.00:31, S14) *Este o nenorocire ce face Putin, da' băieții ăștia știau de 20 de ani. Înțelegeți? De 23 de ani și au contribuit la ceea ce se întâmplă astăzi în egală măsură.*

Voce invitat: *Sunt coautori.*

Anca Alexandrescu: *Despre asta vorbim aici, nu că-i adevărat sau că nu-i adevărat ce vedem la televizor, că mor oameni și că trebuie să-și părăsească casele, și copiii trebuie să se despartă de părinții lor, de tații lor. Da, sunt reale aceste imagini, dar noi discutăm acum despre cine e vinovat pentru unde s-a ajuns. (...)*

S15 (rep.46:10-53:51, sel.27-22)

(...) **Ioan Talpeș:** *... Dar, mie mi se pare că esențial e să ne oprim la Putin, care nu face parte din grupul respectiv. Deci, Putin, la ora actuală, el cred că a gândit că a se invoca mereu precedentul Kosovo. Precedentul Kosovo este formidabil. Prima dată el a reacționat, atunci când s-a insistat, la Kosovo și-a spus că asta va fi mode...*

Dorin Iacob: *Atenție!*

Ioan Talpeș: *Atenție!*

Anca Alexandrescu: *Atenție și că o se întoarce ca un bumerang împotriva celor...*

Ioan Talpeș: *Exact. Exact. O să vedeți ce faceți.*

Dorin Iacob: *Iată, altă predictibilitate atât de evidentă.*

Ioan Talpeș: *Ce faceți acum va fi peste voi, va veni peste voi. Și atunci când el a văzut că nu mai poate ține în frâu, pe relația specială pe care o avea cu vestul, situația din Ucraina a zis, da' de ce să nu preluăm noi exemplul care a funcționat până acum în schimbările din Europa. Și anume, păi e vorba de ce? Drepturile omului, drepturile cetățeanului, drepturile minorităților, nu? Și-a zis, păi da Ucraina se pretează excelent la un asemenea proiect.*

Dorin Iacob: *Discursul lui ipocrit, e adevărat. A fost perfect.*

S16 (rep.53:52-59:59, sel.27-22)

(rep.02:45, S16) Ioan Talpeș: *Eu nu mă consider un militar, cum să zic, din acesta format de front. Dar, vă rog, credeți-mă, că de când am fost soldat și de când am mai învățat câte ceva, domnule, ce se întâmplă la ora actuală e ceva care nici măcar nu poate fi luat în... în considerație. De ce? Nu există regulament care să-ți permită să arunci tancurile într-o, cum să zic, pe străzile unui oraș fără acoperire infanteristică. Ori nu vedeți că noi nu vedem decât tancuri și BTR-uri din acestea blindate care vin fără nicio acoperire. De ce oare vii? Păi, categoric, ăștia pot fi lichidați, pot fi terminați, pot fi blocați.*

Marius Ghilezan: *Păi și ce să înțelegem din asta?*

Ioan Talpeș: *Îmi pare rău. Dacă fake news-ul este mult, mult mai...*

Marius Ghilezan: *Lăsând de-o parte fake news-ul. Tancurile există, s-au dus dinspre nord spre Kiev.*

Ioan Talpeș: *Eh, m-ați obligat... m-ați obligat acum să spun mai departe. Eu cred că aici se află cheia jocului. Lui Putin i s-a promis, începusem să spun asta, i s-a promis că odată cu intrarea forțelor pe care el le ordonă să meargă spre Kiev, armata ucraineană se va preda sau va pleca acasă, așa cum a spus el. El a cerut: Lăsați armele jos și plecați acasă!*

(...) (rep.05:27, S16) Marius Ghilezan: *Cum explicați strategia militară pe care o vedeți acum?*

Ioan Talpeș: *Păi nu explic decât prin această, cum să zic eu, această asumare de către Putin a unui risc. El n-a venit să lupte acolo. Este foarte clar.*

Marius Ghilezan: *Păi și pentru ce-a venit?*

Ioan Talpeș: *El a venit ca ăia să aibe cui să se predea, cui să lase armele și... Este categoric.*

(...) S17 (rep.01:00:00-01:10:27, sel.27-22)

(...) Ioan Talpeș: (...) (rep.01:25, S17) *Păi, cum își imaginează cineva că 100 de mii de ruși pot să ocupe Ucraina? De la început a fost un semnal pe care Putin l-a dat, nu vom merge mai departe, nu vom face mai mult, pentru că uite câți am adus aicea. Asta-i doar o presiune.*

Dorin Iacob: *Domnule general, totuși sunt la Kiev. Adică dacă se opreau acolo, în Donbass și-n partea aia, sunt la Kiev, au venit din nord în jos.*

(...) (rep.02:35, S17) Marius Ghilezan: *Păi nu, nu, nu, nu înțelegem situația frontului. Poate ne luminați dumneavoastră.*

Ioan Talpeș: *Da' nu există un front.*

Anca Alexandrescu: *Care front?*

Ioan Talpeș: *Nu există un front.*

Andrei Bădin: *Domnul general spune că-i o natură moartă cu tancuri.*

Anca Alexandrescu: *Exact.*

Ioan Talpeș: *Da, sigur, este o demonstrație care se face, care s-a... iar acești eroi, eu am un respect deosebit pentru capacitatea de luptători a ucrainenilor, dar eu vă spun că ei nu luptă. Aicea se petrec niște lucruri care ne... este foarte dificil de a le înțelege cu informațiile pe care le avem.*

(...) (rep.03:38, S17) *Mariuse, se mimează frontul!*

Ioan Talpeș: *Ei, nu poți să spui că se mimează, că mor oameni. Dar...*

Marius Ghilezan: *Nu este război în diviziile Wagner, sunt în tancurile alea, acei copii de 19-20 de ani...*

Anca Alexandrescu: *Păi nu, stai o secundă! Cei care sunt acolo, în luptă, nu știu că se mimează.*

(...) Anca Alexandrescu: *O secundă, mai vreau să mai fac o singură precizare. Iertați-mă că vă întrerup! Da' nu vi se pare totuși ciudat că sunt atâtea televiziuni acolo și toate imaginile pe care le vedem sunt filmate cu telefonul de diverși?*

Andrei Bădin: *Și nimic în direct.*

Anca Alexandrescu: *Nu vi se pare totuși ciudat?*

Marius Ghilezan: *Numai live-ul de la CNN. CNN l-a...*

Anca Alexandrescu: *Vă rog!*

Ioan Talpeș: **Acuma vă întreb ceva, pentru că tot acest scandal pe care l-a făcut Putin și care, mă rog, este evident în desfășurare, putea fi oprit dacă adunai 100 de mii de oameni pe bulevardul ăla al Kievului.**

(...)

Anca Alexandrescu: *Eu am spus la început că am senzația și am senzația tot mai puternică că acest război a fost dorit și este dorit în continuare. Război cu ghilimele de rigoare.*

Andrei Bădin: *Sau că acoperă ceva.*

S19 (rep.01:17:28- 01:27:14, sel.27-22)

(rep.03:42, S19) Ioan Talpeș: **Deci eu nu cred că există, acuma îmi pare rău de ce spun și când voi ieși afară îmi cer scuze. Eu nu cred că se va ajunge la război sub nicio formă.**

Anca Alexandrescu: *Domnule, cum? Dar e război!*

Ioan Talpeș: **Mă rog, e o problemă de termen. Deci eu nu cred că se va ajunge la război pentru că... și vă spun de ce.**

Anca Alexandrescu: *Vă rog!*

Ioan Talpeș: **Pentru că dacă ar fi cu adevărat război, cum îi știu eu pe ucrainenii ar ieși în stradă. Dar ei vor neapărat, este evident că această chestiune, fiecare trebuie să ținem cont, există ucrainenii care sunt catolici, există ucrainenii care sunt ucrainenii. (...)**

(rep.08:46, S19) Ioan Talpeș: **Deci eu cred că aceasta e într-adevăr o întrebare. Cum se termină cu Ucraina?**

Anca Alexandrescu: *Este începutul sfârșitului lui Putin, cum spun unii?*

Ioan Talpeș: **El a făcut o mare greșală.**

Anca Alexandrescu: *Și anume?*

Ioan Talpeș: **C-a fost indus în eroare de acea perspectivă a celui care vine și-i eliberează pe ucrainenii de...**

Dorin Iacob: *Că-n două zile totul e...*

Ioan Talpeș: **Da, da.**

S21 (rep.01:44:11-01:48:24, sel.27-22)

(...)

Marius Ghilezan: *Dar un consilier de-al lui Kissinger susținea că Putin este în creația școlii de la Davos, a lui Klaus Schwab.*

Andrei Bădin: *Și Schwab a spus-o.*

Ioan Talpeș: **Haide, domnule! Putin, acuma trebuie să recunoaștem, e un maestru. Adică el poa' să fie al tuturor și toți ai lui. (...)**

S23 (rep.01:54:10-01:58:01, sel.27-22)

Anca Alexandrescu: **Vreau să arătați fotografia, coperta de la Time, vă rog frumos.**

Ioan Talpeș: *Datorită faptului că Hitler a refuzat asta.*

Pentru 30 de secunde, pe ecran a fost afișată o imagine despre care prezentatoarea a susținut că ar fi coperta revistei americane *Time*. În această fotografie Vladimir Putin era asemănat cu Adolf Hitler. În zona nasului și a gurii președintelui Rusiei a fost suprapusă o fotografie cu nasul și gura liderului nazist.

În partea de sus a imaginii era titrat textul *Time*, iar în partea de jos era titrat următorul text: *The return of history*.

Anca Alexandrescu: **Îată, aceasta este coperta - Întoarcerea istoriei.**

(...) Anca Alexandrescu: *E manipulare?*

Ioan Talpeș: *Iarăși e o manipulare. El nu poate fi niciodată Hitler.*

Anca Alexandrescu: *Putin nu poate fi niciodată Hitler. De ce, domnule Talpeș?*

Ioan Talpeș: *Pentru că vine dintr-o altă lume.*

(...)

- ediția din 28 februarie 2022 a emisiunii Culisele Statului Paralel

Ca urmare a sesizării nr. **2161/01.03.20222**, s-a monitorizat emisiunea de dezbatere *Culisele Statului Paralel*, difuzată de postul de televiziune REALITATEA PLUS, în data de 28.02.2022, în intervalul orar 18:00-20:00, moderată de Anca Alexandrescu (titrare pe ecran: „direct”).

Subiectul emisiunii a fost situația actuală, în ceea ce privește războiul din Ucraina.

Invitați în platoul emisiunii: Dorin Iacob (invitat permanent), Liviu Țăranu (istoric), Ada Meseșan – (jurnalist, Evenimentul Zilei), Dan Bucura (jurnalist de investigații). Prin legătură telefonică: Cozmin Gușă (analist politic).

Redăm câteva dintre titlurile afișate pe ecran: CE STĂ, DE FAPT, LA BAZA RĂZBOIULUI UCRAINA-RUSIA; ... PROPAGANDA, LA COTE MAXIME ÎN VREME DE CRIZĂ; BORIS NU VREA RESURSELE RUSIEI: FĂRĂ BANI MURDARII; ȘAPTE ORE DE NEGOCIERI RUSIA-UCRAINA, CE S-A DECIS; UCRAINA OLIGARHILOR. CE LEGĂTURĂ AU CU RĂZBOIUL; ACUM: BIDEN DISCUTĂ CU IOHANNIS. CE DECIDE NATO; ZELENSKI CERE ADERAREA IMEDIATĂ A UCRAINEI LA UE; ȘAPTE ORE DE NEGOCIERI. NICIO CONCLUZIE; MUTAREA NATO DUPĂ AMENINȚAREA NUCLEARĂ DE LA PUTIN; UCRAINA, BOMBARDATĂ ȘI ÎN TIMPUL NEGOCIERILOR; ZELENSKI A SEMNAT CEREREA DE ADERARE LA UE; ACUM: EXPLOZII PUTERNICE ÎN CENTRUL KIEVULUI; NEGOCIERI ÎNCHEIATE, RUȘII REIAU BOMBARDAMENTELE; KIEVUL, LOVIT CU TIRURI DE RACHETE; ACUM: RACHETE LANSATE DIN BELARUS SPRE KIEV.

La începutul emisiunii, moderatoarea Anca Alexandrescu a făcut câteva comentarii cu privire la situația actuală, pe care le redăm în secvența de mai jos:

(S1-rep. 00.14, sel. 28-18)

Anca Alexandrescu (moderator): ... ***Cine a hotărât că o propagandă este mai rea decât alta? Foarte bine, să-i închidă pe toți cei care dau fake-news, toți cei care fac propagandă, dar să-i închidă pe toți! De ce o propagandă e mai bună decât alta și cine stabilește lucrul ăsta? Nu sunt la fel de toxice? Nu manipulează și de-o parte și de cealaltă? ... Cine a hotărât că nu mai avem voie să ascultăm opere rusești? Până aici s-a ajuns? Nu vă este suficient că ni se dau directive de la Bruxelles, că albul nu mai e alb, că negrul nu mai e negru, că nu mai avem cultură? Că nu mai avem voie să avem cultură! Acesta este viitorul pe care ni-l dorim pentru copiii noștri? Niște oameni care nu mai au nici substanță, nici cultură, nici trecut, absolut nimic? ... Oare știm cu adevărat ce se întâmplă acolo? Remarcam aseară că toate imaginile care ajung la noi sunt filmate cu telefonul. Sunt atâtea televiziuni acolo și totuși imaginile sunt filmate cu telefoanele, sunt atât de multe întrebări pe care dacă ni le punem înseamnă că, suntem pro ruși? Nu! Nu este despre pro sau anti Putin. Nu este despre pro sau anti Ucraina. Pentru că și liderii occidentali și cei americani sunt vinovați deopotrivă. Putin să plătească pentru atrocitățile pe care le săvârșește! Să fie judecat, să plătească dar, să plătească și liderii occidentali care ne-au adus aici, sunt vinovați în egală măsură!... Zelenski astăzi este erou, dar, acum doi ani când spunea că România a ocupat Bucovina de nord, tot erou era? Tot al vostru? De ce să nu discutăm despre istorie? Totul este despre istorie. Istoria se repetă, așa se pare. ... Da, trebuie să fim solidari dar nu cu cei care au contribuit la această stare. Am văzut astăzi un reportaj al colegilor de la ziarul Libertatea care arătau pe de o parte fața Ucrainei cu oamenii amărâți fără posibilități care și-au lăsat agoniseala de-o viață în urmă și au venit în România, dar și cealaltă față; rândurile de mașini de lux, Mercedes-uri, BMW-uri, Porsche, tot din Ucraina. Am văzut astăzi o știre că, toți condamnații cu pregătire militară au fost eliberați și civilii au primit și arme. Ce va însemna asta când lucrurile se vor fi rezolvat? Cine o să răspundă pentru numărul de crime care va urma?***

(S2-rep. 13.52, sel. 28-18) Secvență în care este exprimat punctul de vedere al istoricului, Liviu Țăranu.

Anca Alexandrescu (moderator): *Spuneți dumneavoastră că, într-adevăr este foarte important ceea ce s-a întâmplat în istorie. Aveți o explicație, de ce s-a ajuns aici?*

Liviu Țăranu (istoric): ... ***Rusia a căutat mereu ca la hotare să aibă state care să fie dacă nu prietene, cel puțin neutre. Asta e o chestie de geopolitică iar pentru noi, pentru români, ceea ce de la mării noștri istorici și lorga și Brătienii și mării noștri oameni politici au insistat mereu că, trebuie să avem o relație bună cu Rusia, pentru că ne vor fi în, pe veșnicie, ne vor fi vecini.***

(...) Anca Alexandrescu (moderator): Dar ce ne facem că noi numai avem nicio relație cu Rusia?

Liviu Țăranu (istoric): *Da, e asta e o bună întrebare, cred că trebuie s-o puneți clasei politice.*

În continuare, Dan Bucura (jurnalist de investigații) spune că, în contextul actual, e greu de spus ce relații se mai pot crea cu Rusia, ținând cont că e vorba de "un scelerat la Moscova, care a pornit un război", nu e de acord cu ideea cum că, trebuie să fim prieteni cu rușii doar pentru a nu pune stăpânire peste noi, cu scenariul în care altfel ei ne-ar ocupa și ar merge mai departe peste noi până dau de unii prieteni la graniță și zic: "ne oprim la graniță la ăștia, că ăștia sunt prieteni"?

Mai spune că, am avut două variante, situația în care suntem acum și am decis că mergem cu Alianța Nord Atlantică care nu are nicio legătură cu prietenia cu poporul rus și cea de a ne alătura rușilor. Concluzia e că oricare variantă am fi ales, ne-am fi afectat relațiile cu ceilalți. (...)

(S4-rep. 21.05, sel. 28-18) În această secvență, redăm dialogul dintre moderatoarea Anca Alexandrescu și Dan Bucura (jurnalist), în ceea ce privește informațiile disponibile în momentul de față, referitoare la situația conflictuală din Ucraina.

Anca Alexandrescu (moderator): *Vreau să te întreb un lucru. Tu ești acum 100% convins, pe baza imaginilor pe care le avem, că știm ce se întâmplă în mod real în Ucraina?*

Dan Bucura (jurnalist de investigații): *Asta e o discuție, pentru că e foarte mult fake news inclusiv în zona asta de new media, de rețele de socializare ș.a.m.d. și e fake news de ambele părți.*

Anca Alexandrescu (moderator): *Exact.*

(...)

Anca Alexandrescu (moderator): *Acum nu ți se pare totuși ciudat că nu există? Bun. Și acum de ce nu?*

Dan Bucura (jurnalist de investigații): *Acum, nu văd într-adevăr, este un blocaj și văd într-adevăr aceleași imagini în buclă, aceleași și aceleași și aceleași. Și de partea ailaltă este la fel de mare intoxicarea pentru că și acolo văd, postează unii și culmea persoane importante în Statul Român, postează niște așa zise camere live din Kiev, care să ne ducă pe noi cu gândul că acolo aia dansează hora unirii și pun flori pe străzi. Camerele alea nu sunt de nici un fel live, sunt niște live-uri vechi dinaintea primei zile de război. Dar oamenii nu văd asta, noi dăm click pe facebook, vedem mamăăă ce zice, ia uite bă live, dai click, ia uite ăstia dansează*

Dorin Iacob (invitat permanent): *Rezistă bine ăștia...*

Dan Bucura (jurnalist de investigații): *Dansează hora unirii și ăștia spun că e război. Deci fake-ul e de ambele părți, e incredibil. Și atunci, ca să răspund la întrebarea ta că n-o s-o evit, legat de faptul că aș ști sau n-as ști, și eu am semne de întrebare și sunt convins că în funcție de modul în care privești vezi o anumită realitate cu siguranță distorsionată.*

În continuare, se discută subiectul fake news, prezentându-se drept exemplu, materialul identificat de agenția de știri Reuters, în care aceasta a atras atenția asupra faptului că au fost difuzate imagini cu avioane de luptă, în care s-a precizat că un pilot formidabil a doborât multe avioane rusești, dar de fapt, ambele materiale fac parte dintr-un joc video numit Digital Combat.

Se discută în continuare despre rezultatul negocierilor dintre Ucraina și Rusia.

În intervenția sa prin telefon, Cozmin Gușă (analist politic) vorbește despre faptul că este instigat de valul de dezinformări, rețele de influenceri de oameni, de vedete publice care propagă fake news-uri, influențând oamenii prin folosirea notorietății pe care o au, deoarece consideră că războiul este ceva foarte important care schimbă viața fiecărui om, care este influențat de consecințele negative spunând că: *este foarte chimic, să vorbești prostii despre un război, să-i pui pe oameni prin mass media, pe piste greșite, să aibă fel de fel de îngrijorări, când astea nu sunt reale.*

Acesta mai vorbește despre faptul că îl studiază de mult timp pe Putin, că acesta nu e așa cum se prezintă în această perioadă, ca un tip abulic, ciudat și încearcă să înțeleagă ce urmărește, de ce nu comunică, de ce nu atacă?

(S5-rep. 57.30, sel. 28-18)

Redam mai jos, prin transcriere, declarația analistului politic, Cozmin Gușă:

Cozmin Gușă (analist politic): *Genul ăsta de rețele sunt activate prin apăsare de buton și pun aceleași mesaje; bine unele pot să fie utile, altele pot fi ciudate, marea majoritate însă sunt fake news-uri sau fel de fel de acțiuni unde, ele încearcă să influențeze folosindu-și notorietatea, pentru că repet, lucrează în zone cu vizibilitate mare, trafic mare și așa au ajuns, uite, rețeaua "DIVA" a ajuns să vorbească despre război și noi ne întrebăm, dom' le, ce-i cu războiul ăsta? Nu noi, că noi știm, lumea care se uită, că adevărul nu-l știe nimeni astăzi. Din păcate este foarte complicat, este o situație foarte ciudată (interferențe audio) că această situație ciudată, cu această dezinformare, cu această intimidare, da, m-a făcut pe mine KGB-ist (eu sunt obișnuit de 20 de ani), te-a făcut pe tine KGB-istă! Sigur că nu-ți place! O să fie alții făcuți KGB-iști sau securiști sau o să fie etichetați ca să fie timorați în a cerceta adevărul. Dacă adevărul despre acest război este unul atât de spectaculos și ăsta este motivul pentru care Putin tace, Biden tace, nu zic nimic, nu fac nimic? Dacă acele bio laboratoare, despre care se vorbește acum că, sunt exact în orașele atacate de către ruși, apar aceste... apropo de CNA, bio laboratoarele din Ucraina, apar, apăreau până ieri dar s-au*

salvat adresele, pe site-ul Departamentului de Stat al Statelor Unite iar aceste bio laboratoare, au fost acuzate în ultimii câțiva ani de zile, c-ar putea să fie niște locații unde, sigur, se poate cerceta, se poate (interferențe audio) virus sau orice elemente legate de-un război biologic. Dacă ajungem la adevăruri atât de infamante? Dacă treaba asta cu cele câteva zeci de mii de mercenari...? Putin, s-a așteptat, după informațiile mele, să găsească în Ucraina între 7 și 10.000 de mercenari. Erau de notorietate (interferențe audio) cei de la Erick (sunet întrerupt) este patronul de la Blackwater, armata privată care acționează după nine livel în diverse zone la comanda (sunt întrerupt) din Statelor Unite... (...)

Cozmin Gușă (analist politic): *Sau batalionul Azov sau Blackwater, dacă ajungem în această postură în care, să ne gândim că-n ultimele zile, aia or fi fost decimați acolo pentru că, informația mea este că, în loc de 7 până la 10.000 s-au găsit între 40 și 50.000 de mercenari în Ucraina, vă dați seama ce armată, ce bani, de tipul Blackwater sau batalionul Azov, plătiți, foarte bine antrenați, care nu intrau pe harta pe care o știau rușii, legată de cazarmare. Rușii aveau o hartă a cazarmilor, unde este locată armata ucraineană, nu și-au făcut probleme, i-au înconjurat din punct de vedere al supravegherii aeriene dar și orice fel de supraveghere, monitorizare, iar ei n-au mai putut ieși pentru că n-au mai avut aviația care să-i protejeze, aviația fiind pusă la pământ în prima dimineață, dimineața de joi, de către ruși și s-au dus relativ liniștiți probabil să termine în acest week-end să ia Kiev-ul, să instaleze un guvern marionetă al rușilor... (interferențe audio) (...)*

Cozmin Gușă (analist politic): (...) *Deci, Putin joacă și el o scenetă. E limpede că actorul Zelenski joacă un mare rol, al vieții lui, nu știu cât de bine, mie nu-mi place, că prostiile astea cu înarmarea populației, cu scuturile umane pe care le face sunt niște aberații... Cum să dai dom'le tu, arme pe buletin? Numai (interferențe audio) din România, din decembrie '89, povestea Sergiu Nicolaescu, chiar am vorbit astăzi cu-n amic, cum se dădeau arme pe buletin. Așa dă acesta, arme pe buletin! Și pot ieși din pușcărie deținuții să le dea și lor arme.*

Anca Alexandrescu (moderator): *Exact. O să scadă prețul rachetelor, Cozmin Gușă?*

Cozmin Gușă (analist politic): *O să scadă prețul?*

Anca Alexandrescu (moderator): *Rachetelor...*

Cozmin Gușă (analist politic): *Da, o să scadă prețul rachetelor, e bună treaba asta... Numai atenție, vreau să spun ceva și de Guvernul României!*

Anca Alexandrescu (moderator): *Te rog!*

Cozmin Gușă (analist politic): *În momentul în care ăla zice, aicea lângă graniță, da? El dă armament, aruncătoare de grenade, pistoale, mitraliere populației, deținuților, dom'le tu ca Guvern al României, tu Ciucă, tu Dâncu, tu Bode, tu nu știu care de acolo, oricare dintre politicienii de la vârf, ăsta care vine cu... (interferențe audio) peste noi, șeful ca să salveze funcția de președinte PNL inventează situații, dom'le tu ca om de Stat să nu-l tragi de mânecă pe Zelenski să-i spui, alo! Cum să faci mă așa ceva? Păi noi vă dăm drumul la graniță fără să vă mai controlăm, și tu dai arme la populație și la toți deținuții scoși din pușcării, ca să-i înarmezi? Este o prostie fără margini, lucru periculos iar faptul că Guvernul tace ne arată că n-are voie să vorbească. Este o foaie de parcurs, de interpretat, un scenariu de pe care se vorbește iar noi n-avem niciun cuvânt de spus aici. Îmi pare rău că, spun asta!*

Anca Alexandrescu (moderator): *Cozmin Gușă, îți mulțumesc foarte mult pentru intervenție, urmărim și acțiunea de dezinformare în continuare, suntem pe listele negre împreună... vedem și care sunt evoluțiile din Ucraina.*

Analizând rapoartele de monitorizare și vizionând selecții din înregistrarea celor trei ediții ale emisiunii "Culisele Statului Paralel" din 25, 27 și 28 februarie 2022, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a nesocotit prevederile articolelor 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului care instituie în sarcina acestuia obligația asigurării unei informări corecte și obiective a publicului.

Astfel, făcând aplicarea dispozițiilor legale invocate, prin raportare la fapta constatată în conținutul emisiunilor analizate, membrii Consiliului au constatat că, în contextul dezbaterii temei privind conflictul militar dintre Ucraina și Federația Rusă, radiodifuzorul nu a asigurat o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor pentru a favoriza libera formare a opiniilor, nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea privind un fapt sau eveniment nu a fost corectă și prezentată în mod imparțial, astfel cum dispun prevederile invocate.

Sub acest aspect, membrii Consiliului au constatat că, informațiile aduse la cunoștința publicului în cadrul emisiunilor analizate, prin conținutul titlurilor afișate pe ecran, prin voce din off și prin afirmațiile/comentariile moderatoarei și ale invitaților, nu au fost prezentate în mod imparțial pentru ca publicul să-și formeze liber opinia cu privire la tema discutată.

De exemplu, informațiile prezentate sub formă de enunțuri și de opinii proprii în cadrul emisiunilor analizate au fost canalizate într-o singură direcție, nefiind însoțite și de un alt punct de vedere pentru ca acestea să fie echilibrate și imparțiale, fapt de natură să influențeze percepția publicului cu privire la aspectele discutate și să afecteze libera formare a opiniei acestuia. Astfel:

- în ediția din 25 februarie 2022 a emisiunii Culisele Statului Paralel s-au făcut referiri la: vinovăția anumitor țări din vestul Europei și America, în ce privește conflictul militar dintre Ucraina și Federația Rusă, existența unei anumite manipulări și ipocrizii din partea liderilor Europei Occidentale și a președintelui Biden în acest sens, legătura puternică cu Ucraina și cu Rusia... pe bani foarte mulți a fiului președintelui Biden, Ucraina este un stat oligarhic, **"populația Ucrainei este victima unor jocuri de culise și unor dansuri din buric între Joe Biden și americani și ruși..."**, că **"Afacerile, primează ... fiecare stat în parte are câte un interes."**;

- în ediția din 27 februarie 2022 a emisiunii Culisele Statului Paralel: **"ceea ce se întâmplă acum în Ucraina... eu vreau să spun, e opinia mea, este în egală măsură vina liderilor occidentali și a lui Putin."**, existența unei mize a manipulării, **"aranjamentul ... global, care s-a făcut atunci și care este greu de depășit, greu de escamotat prevederile respective, pentru că sunt interese majore excelențe. Și când vă spun că sunt interese majore, cum vedeți dumneavoastră că va funcționa această Europă care ați văzut-o segmentată pe hârtia de 100 de euro fără partea cealaltă?"**, **"adică războiul e și manipulare și diversiune."** previzibilitatea situației care **"s-a făcut cu acordul... și ... sub oblăduirea acestor puteri occidentale, în timp ce ei își umflau conturile cu miliarde din afacerile cu ruși."**, asumarea riscului de către Putin care **"n-a venit să lupte acolo"**, existența unui semnal pe care Putin l-a dat în ce privește presiunea creată la granița cu Ucraina, neexistența frontului, mimarea frontului de către luptătorii ucraineni, imaginile vizionate sunt filmate cu telefonul, **"acest război a fost dorit și este dorit în continuare. Război cu ghilimele de rigoare."**, **"Eu nu cred că se va ajunge la război sub nicio formă."**;

- în ediția din 28 februarie 2022 a emisiunii Culisele Statului Paralel: existența unei propagande și de-o parte și de alta a conflictului, filmarea imaginilor exclusiv cu telefonul, vinovăția în egală măsură a liderilor occidentali și americani, neutralitatea statelor vecine pe care a căutat-o mereu Rusia, chestiune de geopolitică, inexistența relației României cu Rusia, existența fake-news-urilor de ambele părți, postarea unor **"așa zise camere live din Kiev, care să ne ducă pe noi cu gândul că acolo aia dansează hora unirii și pun flori pe străzi. Camerele alea nu sunt de nici un fel live, sunt niște live-uri vechi dinaintea primei zile de război."**, **"Dansează hora unirii și ăștia spun că e război."**, prezentarea realității distorsionate, **"adevărul nu-l știe nimeni astăzi."**, **"această dezinformare, cu această intimidare"**, **"pe site-ul Departamentului de Stat al Statelor Unite iar aceste bio laboratoare, au fost acuzate în ultimii câțiva ani de zile, c-ar putea să fie niște locații unde, sigur, se poate cerceta, se poate (interferențe audio) virus sau orice elemente legate de-un război biologic."**, **"informația mea este că, în loc de 7 până la 10.000 s-au găsit între 40 și 50.000 de mercenari în Ucraina"**, **"Putin joacă și el o scenetă."** etc.

O astfel de prezentare neînsoțită și de o altă opinie contrară nu a fost de natură să asigure o informare corectă și obiectivă cu privire la aspectele discutate, mai ales că, în edițiile analizate s-au făcut comentarii și despre fake-news-uri, de natură să influențeze percepția publicului cu privire la conflictul militar prezentat în acel moment, public care nu și-a putut forma liber opinia cu privire la distincția dintre realitate și născocirea imaginației, dat fiind abundența informațiilor prezentate, multe dintre acestea fiind distorsionate și vădit părtinitoare.

În raport de modul în care radiodifuzorul a înțeles să prezinte informațiile cu privire la conflictul militar dintre Ucraina și Federația Rusă, membrii Consiliului au constatat că intervențiile invitaților și atitudinea moderatoarei au fost lipsite de corectitudinea și obiectivitatea informațiilor prezentate în dezbaterăa unui astfel de subiect, fiind adusă la cunoștința publicului doar situația din perspectiva impusă de radiodifuzor, aspect care a afectat libera formare a opiniilor acestuia.

Or, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, iar conform art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul conform căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă și prezentată în mod imparțial, aspecte reținute de membrii Consiliului.

De asemenea, la analizarea rapoartelor de monitorizare, Consiliul a constatat că o parte din informațiile prezentate au constituit afirmații acuzatoare care nu pot fi catalogate ca fiind simple "opinii", "judecăți de valoare" sau "convingeri", în condițiile în care, din conținutul acestora, rezultă că au constituit acuzații factuale susceptibile de a fi demonstrate și probate, fapt ce constituie o încălcare a prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit căruia în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii. Astfel, afirmațiile acuzatoare făcute de către moderatoare și invitați nu au fost însoțite de opinii ale persoanei acuzate pentru a exista o imparțialitate și o delimitare între fapte și opinii. De exemplu, în ediția din 27 februarie 2022, s-a afirmat despre dl. Funeriu, fost ministru al Educației că "*cere decapitarea dreptului la liberă exprimare...*", afirmație care nu a fost susținută cu dovezi și nu a fost însoțită de opinia celui acuzat pentru a exista o imparțialitate și o distincție clară între faptă și opinie.

Per ansamblu, Consiliul consideră că abordarea unor teme de interes major pentru public în contextul conflictului militar dintre Ucraina și Federația Rusă, trebuia făcută cu responsabilitate, în mod corect și obiectiv prin prezentarea unei pluralități de opinii care să nu afecteze dreptul publicului la informare corectă.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut fără a se aduce atingere dreptului la informare corectă. Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni, iar alin. (2) a art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că exercitarea libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, putând fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru a garanta protecția reputației sau a drepturilor altora.

Curtea de la Strasbourg a statuat că exercitarea libertății de exprimare include obligații și responsabilități, a căror întindere depinde de situație, iar garanția oferită de art. 10 din Convenție este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună credință, cu respectarea deontologiei jurnalistice (*Radio France și alții c/Franței; Colombani și alții c/Franței; Bladet Tromsø și Stensaas c/Norvegiei, Cumpănă și Mazăre c/Romaniei; Stângu și Scutelnicu c/României*).

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat pe parcursul ultimului an cu 9 amenzi și cu 9 somații pentru încălcarea aceluiași prevederi legale privind asigurarea informării corecte, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă de 40.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002 cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013, eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015, eliberată la 31.10.2019, pentru postul REALITATEA PLUS **se sancționează cu amendă în cuantum de 40.000 de lei** pentru încălcarea art. 3 alin. (2) din Legea nr. 504/2002 cu modificările și completările ulterioare și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 40.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece, în contextul dezbaterii conflictului militar dintre Ucraina și Federația Rusă, în cadrul emisiunii *Culisele Statului Paralel*, edițiile din 25, 27 și 28 februarie 2022, nu a fost asigurată informarea corectă și imparțială a publicului, multe informații fiind canalizate într-o singură direcție, în sensul că s-au făcut comentarii despre existența unei manipulări și ipocrizii din partea liderilor Europei Occidentale și a președintelui Biden, despre mimarea frontului de către luptătorii ucraineni, despre existența unei propagande de-o parte și de alta a conflictului, despre prezentarea realității distorsionate, lipsind cu desăvârșire alte opinii contrare care să echilibreze discuțiile și să nu afecteze publicul telespectator de primirea unor informații corecte și imparțiale, fapt ce contravine prevederilor art. 3 din Legea audiovizualului și 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorii trebuie să respecte principiul conform căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă și prezentată în mod imparțial.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu

