

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 199 din 21.07.2021
privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI
ASOCIAȚII S.A., C.U.I. 30151536
București, Str. Dr. Louis Pasteur nr. 45A, et. 2, ap. 2, sector 5

- pentru postul NAȘUL TV
București, Calea Victoriei nr. 21-23, sect. 3

Întrunit în ședință publică în ziua de 21 iulie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare, întocmite în baza sesizărilor nr. 837/20.01.2021, 1213/01.02.2021, cu privire la edițiile emisiunii "Să vorbim despre tine" din 20 ianuarie și 1 februarie 2021, difuzate de postul NAȘUL TV.

Postul de televiziune NAȘUL TV aparține radiodifuzorului S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 eliberată la 08.02.2021 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (4) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform normelor din Codul audiovizualului:

- art. 40 alin. (4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

- art. 64 alin. (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 20.01.2021, postul NAȘUL TV a difuzat emisiunea "Să vorbim despre tine", moderată de Gabriela Calîtescu.

Invitați în studio au fost: Ovidiu Telegescu, Marina Ioana Alexandru-avocat, Radu Moraru, prin telefon.

Tema emisiunii, redată sub titlul titrat pe ecran: *Credeți că vom fi constrânși să ne vaccinăm, chiar dacă vaccinarea nu este obligatorie?*

Redăm din raportul de monitorizare:

(sel. 22-reper 38:30) Moderatoare: Doamna avocat Marina Ioan Alexandru, astăzi vom vorbi despre un subiect extrem de interesant care stă pe buzele multor români, această vaccinare pentru care iată, vă mulțumesc încă odată și dumneavoastră și doamnei doctor Anca Nițulescu și multor altor medici și altor oameni din tot ceea ce înseamnă zona civică, **ați luptat ca iată, această vaccinare să nu fie obligatorie în România, pentru că altfel am fi asistat la un lucru de nedescris în România. Și totuși, iată, printr-o formă sau alta, încep constrângerile cu privire la această vaccinare împotriva COVID-19, acesta este tabloul în România. Cei care se vaccinează arată cu degetul către cei care nu se vaccinează, nu ai ce să cauți, eu sunt un om asumat care spun întotdeauna public ceea ce gândesc, pentru că asta înseamnă să îți asumi. Da, eu nu mă vaccinez, am văzut extrem de multe comentarii, pro, contra, răutăcioase, injurioase, și așa mai departe. De ce a ajuns poporul român astfel încât să nu respecte decizia celui de lângă el, încât să pună etichete la nesfârșit, încât nu știu, poate o să ajung să ies din scara blocului să mă trezesc cu o piatră în cap, că de, nu vreau să mă vaccinez că s-ar putea să ajungem și la asta.**

Marina Alexandru: Înainte de a intra profund în acest subiect pe tema vaccinării, aș vrea să îi răspund întrucâtva lui Radu la ceea ce a spus mai înainte, că **întunericul vrea să controleze lumina. Asta este ceea ce vrea întunericul, însă să nu uităm că lumina luminează în întuneric, iar întunericul nu poate nici să o cuprindă, nici să o biruie, oricât de mult ar încerca. ... Dacă și fie 10 persoane dintre cei care ne ascultă au înțeles ceea ce eu voi spune aicea și vor pune mâna și vor cerceta și se vor întoarce spre ei înșiși, este un câștig imens.**

(sel. 22-reper 43:55) Marina Alexandru: Ca să revin la această broșură ... spune că este vaccinarea gratuită, voluntară și sigură. Din 3 cuvinte, unul singur este adevărat, că este voluntară. Că este gratuită și sigură, sunt niște detournări de la un adevăr, o inducere în eroare

Moderatoare: Gratuită nu poate fi, că doar o plătește Guvernul României. Iar sigură, la fel, nu putem vorbi de siguranță atâta timp cât nimeni nu are nicio responsabilitate, având în vedere toate cele expuse aici.

Marina Alexandru: Până la responsabilitate sunt alte elemente care trebuie avute în vedere și de la care nu putem să facem rabat. **În primul și în primul rând, atât producătorii de vaccinuri, de medicamente pun în prospecte reacții adverse post vaccinare. ... Atâta vreme cât există fie și o singură reacție adversă trecută în prospectul unui medicament, este exclus să vorbim despre siguranță. Deci, asta este sigură, este o minciună absolută. Dincolo de faptul că, lumea cred că nu-și dă seama, din frică, din lipsă de informare, din varii motive, din ignoranță față de propria persoană ... deci noi suntem în situația asta de harababură și de îndrăzneală a celor care sunt niște reprezentanți vremelnici în niște funcții de conducere ale administrației de stat, pentru că nu le voi mai spune niciodată conducători, pentru că le-au intrat în cap și când ajung în Parlament, în diversele funcții, ei cred că sunt stăpânii și stăpânitorii neamului și ai unei țări, este exclus așa ceva. Și iarăși voi invoca articolul 2 din Constituție, că tot mă știe toată lumea cu Constituția în brațe. Deci, gratuită, cum ai spus și tu Gabriela, nu are cum să fie că este plătită din taxele și impozitele noastre, voluntară, este adevărat, pentru că aicea într-adevăr, au văzut că atâta ce am venit cu argumente juridice, eu am venit cu o argumentație întreagă pe care nu am inventat-o eu, o spune doctrina juridică, nu au decât să se bată cu doctrina juridică, cu profesorii de drept, dar nu ăștia de acum, ăia de sute de ani încoace, care au inventat și care au statuat chestia asta. Consimțământul și discernământul, deci nu poate exista obligativitate în ceea ce privește un act medical, asta este exclus, am spus-o de atâtea ori. ... (sel. 22-reper 47:20)- Ca să revenim la acest vaccin, este ... ceea ce oamenii nu realizează, este că, el este în fază de experiment, noi suntem cobai, cei care se duc și fac cozi interminabile și care aoleu, vai de mine, din varii motive și așa ... dragilor, ați decis pentru voi înșivă să fiți niște cobai și dacă v-ați înțepat acum și nu ați avut nici pe loc, nici în 5 minute, nici în 5 ore, nici în 5 zile, nicio reacție, fiți convinși că ați incubat nu știm ce, care se va manifesta și peste ani. Iarăși nu o spun eu. ... Și iarăși vreau să reamintesc tuturor și să le intre foarte bine în cap celor care aleg să se pună pe o poziție de adversitate sau în opoziție cu noi, că nu ne opunem, dragilor, actului medical al vaccinării, nu despre asta vorbim, nu contestă nimeni că acest Covid-19 există, eu cel puțin nu am cum să îl contest ... l-au avut și prieteni și cunoștințe în jurul meu și toți au trecut cu bine pentru că au făcut ce trebuie, nu ce se face în spital.**

Moderatoare: Corect.

Marina Alexandru: Dacă în momentul acesta cineva vrea să se sinucidă, eu vă spun că vă duceți liniștiți în spital și aveți moartea asigurată. Asta a demonstrat practica, nu altceva.

(sel. 22- reper 56:45) Marina Alexandru: **În plus față de asta, să se ducă să se vaccineze cine dorește. Și eu m-aș vaccina, vă spun sincer, poate m-aș fi vaccinat și aș fi mers pe linia asta și aș fi acceptat, dacă nu aș fi văzut atâta agresivitate din partea autorităților și, domnule,**

cu tot dinadinsul, prin toate mijloacele posibile inocularea stării de frică. Băi, fraților, binele cu sila nu se face. Ce interese aveți voi? Am stat și eu și m-am gândit. Mi-au spus unii prieteni că sunt naivă și am spus, domnule, de ce ar face cineva așa ceva? Care este scopul? Și au zis, măi, ești fraieră? Banii. Zic, dar Doamne iartă-mă, dă-i încolo de bani, fir-ar ei să fie de bani, că nu pleacă nimeni cu banii pe lumea ailaltă ...

Moderatoarea: Ei, există o competiție totuși, în rândul lor. ... Dar, culmea, de ce subit așa, după 31 de ani, ne dorește statul binele acesta așa, gratuit, deși nimic nu este gratuit.

(sel. 22- reper 00:15) Moderatoarea: Tot ceea ce s-a întâmplat de fapt în 2020 și chiar acum, la începutul anului 2021 arată că ei (autoritățile) pot face ce vor. Adică faptele lor și deciziile lor arată exact contrariul. Mai există Constituția?

Marina Alexandru: Există, dar lumea nu o cunoaște, iarăși din ignoranță, oamenii nu înțeleg.

Moderatoarea: Lumea nu o cunoaște, dar cei care sunt, iată, în funcții publice, nu cunosc nici ei Constituția României?

Marina Alexandru: Nu, nu.

(sel. 23- reper 08:25) Marina Alexandru: Atâta vreme cât se minte la grupa mare, ca să zic așa, sigur, nu merg mai departe ... "gratuită, voluntară și sigură". Din 3 cuvinte, unul singur este adevărat, restul, gratuit și sigur, nu. Cum să spui, să minți și să induci în eroare lumea? În plus față de asta, asta vine la pachet cu Strategia Națională de Vaccinare ... (sel. 23- reper 13:25)- **Și aicea ajungem că în textele și ordinele astea și în strategiile astea, se spune că consimțământul trebuie să fie informat și informare completă și că nu este obligatoriu, în schimb, ne-am trezit cu un val din acesta, așa pe după paravan, de culise, în care oamenii disperați, sunt chemați și li se pune în vedere că dacă nu se vaccinează, să caute alt loc de muncă. Domnilor angajatori, corporațiilor care nu știu ce aveți în cap ... adică nu corporațiile ce au în cap, voi aștia care sunteți puși în funcțiile astea și care scoateți pe gură astfel de elucubrații, dragilor, **acesta este șantaj**. Cum adică dacă nu te vaccinezi? Lasă-l pe acela care se vaccinează să se ducă, care o face din convingere, nu că l-ai convins tu, că îi e frică, că i-ai arătat pe bau-bau, că e după colț și nu știu ce i se întâmplă. Și acum, vreau să întreb și eu autoritățile, măi fraților, eu nu am văzut în 30 de ani de așa-zisă libertate și democrație, un program viabil de prevenție. ... Prevenția se face prin educație, să educi societatea și în special în zonele defavorizate, pe proiecte concrete în colaborare cu organizațiile non-guvernamentale ...**

(sel. 23- reper 29:20) Marina Alexandru: Ca să revenim la chestia cu această obligativitate. Nu, au înțeles, au eliminat și au spus, mergem pe partea cealaltă prin culise și începem cu multinaționalele, cu ... Oamenii se tem, oamenii se tem ... pentru că se și vehiculează, a lansat cineva pe piață chestia asta. A, stați că am rămas uluită. **Îl apreciam extraordinar de mult și îmi plăcea Ion Cristoiu. Dacă dumneata te uiți acum și mă auzi și vezi ce spun, sunt dezgustată în momentul acesta. De ce? Pentru poza aia în care ai apărut cu bustul gol ... "Măi fraților, vaccinați-vă, că nu or să vă mai lase aștia să vă mai lase în magazine, să faceți, să dregeți!" Hai, serios! Asemenea manipulare abjectă? Pentru ce?**

(sel. 23- reper 30:15) Moderatoarea: **Pentru că, modelul pe care, iată, se merge extrem de mult, vizarea persoanelor publice pe care iată, au un public și care cântărește extrem de mult în mentalitatea oamenilor, trebuie considerați modele și să dea argumente clare de ce și cum, adică nu trebuie să ai propria ta analiză și trebuie să te iei după X, Y, Z. Și acum, cred că, dacă ne întoarcem puțin și vedem întreg tabloul din anul 2020 și mă întorc la declanșarea stării de urgență, la acele izolette, la acele costume, nu mai vorbesc de acele dezinfectări care se făceau pe toate străzile din România, câți bani, domnule, câți bani! Dacă s-ar uita cineva să facă analiza, nici acum nu sunt publice, toate acele contracte care s-au făcut în plină stare de urgență, da? Că atunci nu trebuia să iei aprobare, nu trebuia să faci licitații, nu trebuia să faci nimic. Bani, peste bani. Păi dacă s-au făcut dezinfectări pe străzi la modul zilnic, că doar ne amintim. De ce nu s-au făcut dezinfectări și în spital? De ce nu s-a investit în așa fel încât să nu mai avem bolnavi infectați cu nozocomiale și cu alte bacterii. De ce, dacă am stat în arest la domiciliu timp de 2 luni, mai există un număr mare de îmbolnăviri? De ce nu a fost un număr mare de îmbolnăviri până să fie masca obligatorie? Da, că așa a început și masca. Ne putem aștepta ca și acest vaccin să devină obligatoriu, chiar dacă este opțional acum. Așa a fost și atunci. Masca recomandată. Unde suntem acum? Deși vorbim despre o prelungire a stării de alertă, care nu se mai termină, al naibii de stare de alertă ... Unde este toată ecuația în tot acest tablou? Unde găsim răspunsurile? În mintea noastră, dacă putem face o analiză, clară și privind tot tabloul pe de-a-întregul. Credeți că o să răspundă domnul secretar de stat Raed Arafat la toate aceste întrebări? Fiind singurul coordonator care văd că el decide ce se întâmplă și cum se întâmplă.**

Marina Alexandru: Da, eu aș vrea să îi pun întrebările astea, să mai stau odată față către față cu el și nu prin intermediul online-ului ...

Moderatoare: Chiar v-aș întreba, cum se comportă domnul secretar de stat Raed Arafat, în momentul în care aveți un dialog cu dumnealui? Că, iată, eu tot încerc de la începutul stării de urgență, să-l aduc aici, să vorbească și cu noi, să răspundă și telespectatorilor și nu reușesc să îl aduc. Le e frică, așa.

Marina Alexandru: Când am fost la Comisia Juridică, la Senat, astă vară, în momentele de pauză când se redacta ceea ce discutasem pe articole, pe fiecare articol în parte, am încercat să purtăm o discuție cu domnul secretar de stat, i-am spus, atunci am venit și cu soluții, soluții juridice, soluții care pot ocoli. Mie mi s-a părut, și nu numai mie, ci și colegilor mei, Anca și Adrian, nu s-a părut că deodată a început să devină recalcitrant așa, un pic agresiv, și să dea un pas înapoi. Deci, nu a putut să susțină un răspuns corect, pentru că nu avea probabil, în discursul pe care și-l formulase, nu avea răspunsurile. I-am pus câteva, de prevenție, de aia, hai să facem, hai să încercăm, a venit cu soluții clare.

(sel.23- reper 34:38) Marina Alexandru: Ideea este în felul următor. Domnule, nu înțeleg de ce oamenii nu gândesc, și vă spun de ce. Păi, frate, dacă tu te duci și ai ales, din ... așa ai ales tu, că așa vrei tu, să te duci, că ți-e frică, că ești convins de treaba asta, că nu există decât 2 variante, cei care se vaccinează se duc, de frică și că sunt convinși, așa cred ei. Eu le respect toată treaba asta. Și nu de vaccinare vorbesc, eu nu mă împotrivesc vaccinării, deci nu mă împotrivesc vaccinării. Eu vreau să fiu lămurită cu privire la faptul că de ce vii atât de agresiv peste mine ... peste mine ... peste noi toțiăștia care am ridicat vocea și punem întrebări. Băi, frate, mie îmi răspundem clar la niște întrebări, că poate reușești să mă convingi, dar cu fapte concrete. Atâta vreme cât mie îmi spui că este un experiment, eu nu vreau să fiu persoană pe care se experimentează treaba asta.

(sel. 23- reper 35:35) Moderatoarea: Doamna avocat, mai pe înțelesul tuturor. Eu mă duc și cumpăr apă de la magazin. Pe sticlă am producător. La fel știu magazinul de unde mi l-am cumpărat sau chioșcul sau mă rog, de unde îmi cumpăr eu apă. Este evident dacă această apă ar fi otrăvită și mie mi-ar crea anumite lucruri sănătății mele, da, din cauza acestui pahar de apă, este foarte clar că mă îndrept către magazinul de unde am cumpărat-o, dacă a fost păstrată la o temperatură x, corespunzător, dacă acolo s-a respectat în totalitate tot ceea ce trebuie, mă îndrept către producător, producător care răspunde în fața legii dacă s-a întâmplat ceva cu această apă. Același lucru aș vrea și eu să văd ... adică nu poți să faci niciodată o astfel de lege obligatorie, în condițiile în care nu răspunde producătorul, și în condițiile în care vorbim de un vaccin și având în vedere că am avut aici nenumărate emisiuni pe acest subiect, în condițiile în care nu am argumente clare că acest produs a fost testat, că îi știu exact reacțiile adverse, deocamdată nu se știe, pentru că am citit și eu în aceste documente, faptul că dacă mai întâmpinăm vreo reacție să o aducem la cunoștință. Păi cum este posibil, suntem cobai?

Marina Alexandru: Aicea sunt două aspecte. Ca să termin fraza, cei care vor să se ducă să se vaccineze, să înțeleagă că ideea pe care o promovează cei care sunt vânzători de vaccin, pentru că asta fac autoritățile, sunt niște vânzători de vaccin, nu altceva ...

Moderatoare: Vânzători de vaccin pe banii noștri.

Marina Alexandru: Da.

Moderatoare: Adică sunt niște ... cum se numea? Consignație, iau niște produse de la tine, îl vând la mine în magazin și ce este peste, opresc eu. Cam asta se întâmplă și aici, iartă-mă, dar ...

Ovidiu Telegescu: Dacă ar fi pe bani, ar fi ideal. Problema e că, de multe ori este și pe sănătatea noastră.

Marina Alexandru: Este vorba și despre altceva. Domnule, dacă te duci să te vaccinezi, și aicea este un curent foarte bine indus, inventat ... mișcarea anti-vaccinistă care nu există ... deci în România nu există așa ceva. Este o invenție făcută de cei care vor ca alții să creadă sau unii să creadă sau lumea să creadă că există așa ceva. Nu există așa ceva!

(sel. 23- reper 38:15) Marina Alexandru: **În plus față de asta, tu, dacă te-ai vaccinat, de ce te-ai vaccinat? Chipurile să te protejezi. De ce ți-e teamă de acela care alege să nu se vaccineze? Pentru că tu, cel care te-ai vaccinat, devii contagios și purtător de virus pentru cei nevaccinați. Tu ești un pericol.**

Moderatoarea: Nu eu, cel care nu mă vaccinez.

Marina Alexandru: Nu eu, cel care nu m-am vaccinat. Adică toate sloganurile astea, mă vaccinez ca să te protejez pe tine sau ca să ... serios? Moare cineva de grija mea, dacă eu trăiesc sau mor sau copilul meu sau nu știu ce ...

Moderatoarea: Nu poate fi alegerea mea ce vreau să fac cu viața mea? Sau trebuie să am aprobarea celui care s-a vaccinat? Că, mai nou, circulă tot felul de chestii pe zona online. Nu ai voie să intri în lift cu mine dacă nu te-ai vaccinat. Adică, ce să facem, să ne punem un cod de bare pe frunte? Suntem vaccinați sau nu suntem vaccinați? Noi vă respectăm, dar voi de ce nu ne respectați?

Adică, ce înseamnă toată ură asta pe care a reușit încă odată guvernul să o facă în România, de această dată în 2021, că doar cu asta ne-am obișnuit din 2020. România este împărțită în două. Cei care vor, cei care nu vor, cei care vor să poarte mască, cei care nu vor să poarte mască.

(sel. 23- reper 50:28) Marina Alexandru: Și vreau să revin aicea la chestia cu obligativitatea. Dragi profesori, pentru că profesorii sunt cei mai disperați. M-au sunat cadrele didactice. Domnule, ce fac, că ne-au spus la școli că nu ne primesc în școală. Hai serios! În momentul în care nu te-a primit în școală sau începe să îți facă mizerii vreun director, directorilor de școli care faceți mizerii profesorilor sau care oți face mizerii profesorilor că refuză să se vaccineze, pentru că nu au încredere.

Da, domnule, nu avem încredere, nu vrem să fim niște păpuși de experiment. Nu vrem! E dreptul meu constituțional, liberul meu arbitru să decid. Deci, angajator, și nu numai profesor, e vorba numai la modul general ... care puneți condiții ... pentru că niciunul nu o să dea scris, să știți. Dacă acum mă dus și i-aș cere scris unuia, foarte bine, pun mâna aicea și motivează-mi în fapt și în drept de ce mă șantajezi. Deci, săvârșiți infracțiunea de șantaj. Ca să știți, este simplu. Nu o spun eu, o spune legea. Mergeți la DEX și vedeți ce înseamnă șantajul. Dincolo de faptul că îi viciați consimțământul omului, prin inducerea în eroare, prin violență, prin viclenie.

(sel. 23- reper 51:50) Moderatoarea: Doamna avocat, cu cât se pedepsește șantajul?

Marina Alexandru: E uite, o să mă fac de rușine acum, că nu țin minte cifrele și numerele de articole. ...

(sel. 23- reper 52:15) Moderatoarea: **Eu sper că veți fi tot timpul cu ochii pe tot ceea ce îmi propun politicienii aceștia din prima linie ca să spun așa, sper să nu se întâmple ca această lege a vaccinării obligatorii să fie vreodată în România și acest lucru ar trebui să fie liberul arbitru ...**

Marina Alexandru: **Să fie legea, dar nu obligatorie.**

Moderatoarea: **Păi, asta zic, nu obligatorie, să fie lege ... lege, dar nu obligatorie. Fiecare trebuie să decidă ce face.**

(sel. 23- reper 52:40) Moderatoarea: Aș vrea să vă arăt un material ... Vă propun acum să vedeți cel mai tare test SARS-COV-2, făcut de câțiva medici din Italia. Hai să vedem împreună ce sau cine a ieșit pozitiv la testele care circulă în sistemele sanitare din lume.

(sel. 23- reper 53:10) **Se difuzează un mi film în limba italiană, marcat Italia sera, dintr-un laborator, fără subtitrare sau traducere.**

În acest material, mai multe persoane îmbrăcate în halate albe și cu măști, se află într-o încăpăre ce pare să fie un laborator. Una dintre persoane aplică o soluție pe o bucată de kiwi, apoi face un test și prezintă rezultatul: kiwi are rezultat pozitiv la test.

(sel. 23- reper 52:20) Moderatoarea: *Da, practic, iată, și fructele au COVID, atunci ce să mai spunem. Ne îmbolnăvim de COVID mâncând fructe ... era o glumă. Ideea este foarte clară și aicea am avut explicațiile unor medici, chiar și a unui medic de laborator. Vă aduceți aminte emisiunea, dacă nu, o găsiți pe pagina de Facebook sigur, sau iată, o postez. Este extrem de complicat și tocmai de aceea, iată, **nu sunt omologate nici în acest moment testele PCR, pentru că, chiar dacă miști puțin pipeta, automat contaminezi tot procedeul de testare și atunci, vorbim foarte clar și răspicat care este situația de fapt în România și de aceea, iată, vorbim de testele PCR care iată, culmea, s-au plătit și cu bani mulți de către noi românii, din buzunarul propriu, vorbim de testele rapide, unele sunt bune, unele nu sunt bune, după vorba autorităților, deși unele state le-au cumpărat pentru cetățenii lor. Care este explicația și care este situația reală și de ce acest guvern minunat care dorește binele poporului român, că așa ar trebui să se întâmple cu poporul român la această dată, nu a testat România înainte de a veni cu aceste restricții absurde. ...***

(sel. 23- reper 59:50) Marina Alexandru: **Oameni buni, nu mai înghițiți ca pelicanul tot ce vi se toarnă pe gât. Vă rog frumos, țineți la discernământul dumneavoastră. Să știți că nu-i faceți nici un favor, nici vecinului, nici guvernamentului, nici mie, nici nimănui altcuiva, doar dumneavoastră. Și dacă noi ne-am obișnuit să fim mai precauți și să fim mai atenți cu noi înșine, vă spun că lucrurile s-ar rezolva de la sine. Pentru că mie nu-mi place, altuia să nu-i fac, iar mentalitatea care se dorește a fi implementată și deja funcționează după sistemul acesta, ce mie nu-mi place, ție pot să-ți fac liniștit, ba chiar mai mult, să mă și revolt împotriva ta, dacă îndrăznești să ai vreo obiecție pe tema asta. Și asta de la micro la macro, de la lucruri banale, spre lucruri esențiale și vitale.**

- În aceeași ședință publică, a fost analizat și raportul de monitorizare pentru ediția din 01.02.2021 a emisiunii "Să vorbim despre tine", moderată de Gabriela Calîtescu.

Invitat în cadrul emisiunii a fost Ovidiu Telegescu, psiholog, iar, în direct, prin telefon, au intervenit Radu Moraru, dar și telespectatori ai emisiunii, care au expus păreri cu privire la subiectele abordate în cadrul emisiunii.

Printre aceste subiecte, s-a vorbit despre noul mod de testare pentru COVID-19, în China, prin anus, context în care Radu Moraru a făcut comentarii, precum cele redate din raportul de monitorizare:

Sel. 5 (rep. 57.00, sel. 22.mp4 – rep. 03.50, sel. 23.mp4) În continuare, Radu Moraru susține că are informații despre noul mod de testare pentru COVID, **respectiv recoltarea de probe din anus.**

Radu Moraru: *Încep cu o primă precizare, și asta trebuie să o decupați ce spun acum, că am primit informația după emisiune. N-am apucat să o dau și e de urgență maximă. **Fauci, acest criminal nenorocit pe care Trump l-a ținut în orb acolo, de fapt, să poată să țină sub control toată mafia farma.** Dar să nu-mi uit idee. Industria farma face un pas înapoi. Deja o companie mare, Merk, a anunțat că nu mai produce vaccinul, că există alte tratamente ieftine și mult mai credibile și mai solide, Pfizer-ul zice că trebuie să întârzie un pic livrarea, Astra Zeneca, nu știu, li s-au stricat frigiderele și au probleme, dar de ce au probleme? Că se adevărește ce am spus eu acum două săptămâni, că serverele din Elveția ale industriei farma au ajuns în mâinile armatei americane și acolo s-au aflat foarte multe lucruri. Așa că o să fie un fel de pas înapoi în industria farma.*

Rep. 01.06 din Sel. 5 - Radu Moraru: Dar, trebuie să ajung la partea cea mai grea. Fauci a fost implicat în toate nenorocirile legate de vaccinare, inclusiv la SIDA. Toate bolile, și la Ebola și la SIDA, Fauci era tot timpul acolo, pentru că el este omul al acestei mafii internaționale. Și v-am arătat astăzi, am dat și un video, nu știu dacă l-ați văzut, în care, acum, vor să ia teste din anus. Deci, adulți, bătrâni...

Gabriela Calițescu: Ferească Dumnezeu!

Radu Moraru: Nu, nu, nu. Gata! E lansat. Am dat și un filmuleț chinezesc, în care se vede clar cum, în China de exemplu, când aterizezi acum, te ia pe aeroport și îți bagă un băț de care ți-l băga până acum în gât, ți-l bagă în fund.

Gabriela Calițescu: Eu așa ceva n-am...

Radu Moraru: **E o sodomizare. Da, da, da. Răducu, arătați filmulețul, să nu credeți că glumesc. E o sodomizare, asta este sensul.**

Gabriela Calițescu: Păi, din punct de vedere medical, nu-i văd logica, iartă-mă, Radu! Acuma, scuză-mă, nu cred că prin fund îți intră coronavirusul. Doamne Dumnezeule mare! Că nu mai rezist cu astea. Ajunge de acolo în plămâni? Dumnezeu mă ierte, chiar nu mai înțeleg nimic.

Rep. 02.30 din Sel. 5 - Radu Moraru: Gabriela, ascultați-mă puțin! Ei acum, văzând cum au prostit omenirea să poarte hârtie igienică la gură...

Gabriela Calițescu: Prin purtarea măștii? Da.

Radu Moraru: ... **care îi salvează de virusul ucigaș. Să determine o omenire întreagă că o bucată de pânză la gură sau o bucată de hârtie igienică la gură te salvează de un virus ucigaș...**

Gabriela Calițescu: Păi, cu ce ne-a salvat? Cu ce ne-a salvat, pentru că aveam mai puține cazuri înainte de masca obligatorie.

Radu Moraru: ... **să termin ideea, ca să înțeleagă oamenii. Din moment ce au putut păcăli în asemenea hal omenirea, acum păcălesc omenirea că, dacă îți bagă aștia un băț în fund, îți detectează acolo coronavirusul și îți dau tratamentul corect. Și o să vezi cum, probabil, sute de milioane de oameni își dau jos chloșii și așteaptă să le bage cineva bățul în fund. Atenție! Că informația pe care v-o dau acum este bombă și am primit-o după emisiunea mea.**

Acesta a lansat ideea că printr-o astfel de testare s-ar putea infecta mai ușor și cu efecte grave persoanele testate, deoarece aceste teste ar putea fi preinfestate. În contextul acestei discuții, Radu Moraru a susținut că o astfel de testare reprezintă o sodomizare.

Rep. 03.30 din Sel. 5 - Radu Moraru: Deci, anusul este foarte sensibil. Acolo, dacă bagi un virus, e jale mare. Produci un deranj uriaș. Și eu nu degeaba v-am zis de Fauci cu SIDA. Eu am avut mai multe cercetări așa, de-a lungul timpului, ca ziarist și am cercetat un pic cum au făcut ei atunci treaba pe homosexuali. Pentru că absorbția în colon, și asta o știe orice doctor, orice asistentă, orice brancardier, absorbția în colon este foarte mare, poate cu cea mai mare forță pentru tot organismul. Și, dacă bețișorul ăla conține ceva, atunci chiar vom avea pandemie. Iar bețișoare infestate, preinfestate cu coronavirus am întâlnit când făceam investigații în Canada, chiar într-o regiune apropiată de Montreal. 6000 de teste preinfestate. În alte țări, s-au găsit, de asemenea, și în America s-au găsit.

Rep. 04.47 din Sel. 5 - Radu Moraru: Deci, voi vă dați seama că se poate introduce în anusul fiecărei persoane, copil, adult ceva, un virus? Nu vorbim numai de partea de

sodomizare, care e îngrozitoare, da? Dar, gândiți-vă că, dacă acolo se introduce ceva greșit, atuncea va fi jale. Și acuma nu vreau să spun mai multe, vreau să trag un semnal de alarmă, pentru că e prea științific să vorbim despre cum s-a făcut SIDA și cum au gândit ăștia că... să se întâmple... Deci, Fauci era și atunci la butoane, e și acuma. Fauci finanța și atunci diverse instituții din China, așa cum a finanțat și Wuhan. Că lumea uită, lumea are memorie scurtă. Fauci și Obama au finanțat cu milioane de dolari institutul de la Wuhan și tot Fauci cu Obama, care trebuiau să oprească experimentele cu COVID-19, mă rog, se chema altfel atuncea, Congresul american, Senatul i-au obligat să oprească laboratorul din America și să omoare toate aceste experimente, iar ei, cu încălcarea legii, au exportat la Wuhan virusii construiți până atunci. Și acuma... că nu înțelegeam care e aberația cu bățul în fund? Nu m-am prins. Și mi-a zis această sursă, domne, uite cum e! Și eu am făcut legătura cu SIDA, cu Fauci și cu toți. Deci, ce au experimentat atunci pe homosexuali, pe gay, pe bărbați, acuma vor să experimenteze pe tot globul.

Gabriela Calițescu: Este și Ovidiu, poate ne dă și Ovidiu câteva explicații cu privire la așa ceva!

Sel. 6 (rep. 05.23 – 08.32, sel. 23.mp4) Despre eventuala testare prin anus pentru COVID-19 a copiilor în școli. Radu Mor aru a susținut că în China deja se practică această formă de testare pe copii, pe care a numit-o sodomizare.

Radu Moraru: Să zicem că, din fericire, știind ăștia că armata americană are serverele lor din Elveția unde există toată informația, cu vaccinul se va fâsâi. Și atunci, eu m-am întrebat dacă se fâsâie, cu ce vor veni? **Și au venit rapid, imediat cu bețișorul ăsta în fund. Cu începerea școlii, că acuma, culmea, nu prea mai e COVID, se începe școala, trebuie să se înceapă școala, e bine să se înceapă, dar tu, ca părinte, când semnezi hârtia aia, atenție, că prin hârtia aia când ai semnat-o, permiți personalului medical, asistenți trimiși în școală să le bage bățul în fund copilului tău. Ai curajul să riști două chestiuni fundamentale de umilire?**

Gabriela Calițescu: Nu, nu o să semnez niciodată. Pentru copilul meu voi decide întotdeauna eu! Nimeni altcineva.

Radu Moraru: E, dar vezi că mulți au semnat. **Mulți părinți au semnat și când va veni copilul acasă mergând... în China, de exemplu, sunt... că am văzut niște imagini cu copilași mergând săracii crăcănat așa, pentru că au fost efectiv sodomizați psihologic, psihic și fizic. Și îi vezi cum merg amărâții, săracii așa. Vă dați seama ce nebunie, ce nebunie! Și asta se întâmplă, oameni buni! Se întâmplă acum.**

Gabriela Calițescu: Doamne ferește!

Radu Moraru: Deci, poate copilul ăla nu-și revine niciodată. Dar, părinții care au semnat, nu pot comenta. Este ca la vaccin. E cineva acuma revoltat, m-a căutat: „Domne, ce tâmpit am fost! Că, uite, prietenii mei și-au făcut rapel și sunt vai de mama lor, au mari probleme, nu mai vreau să fac rapelul, vreau să dau în judecată, vreau să fac...” Și i-am spus: „Prieten, ai semnat?” „Da!” „Păi, n-ai pe cine, dacă ai semnat că tu vrei. Te-ai și băgat în față” (...) S-au băgat unii șmecheri în față. S-ar putea să fie și o parte bună, s-ar putea să scăpăm de mulți șmecheri în felul ăsta. Voi vă dați seama în ce lume trăim? **În China, i-a luat pe aeroport pe pasageri, le-a dat jos chiloții și acolo, în public, că nu aveau camere suficiente, acolo, i-a dat jos chiloții, i-a băgat bățul în fund.**

Gabriela Calițescu: Mi se pare sinistru și strigător la cer așa ceva, Radu!

Radu Moraru: Încă o dată, e știre pe China News sau nu știu pe care, știre oficială a statului chinez, pentru că li s-a spus: „Domne, ați venit cu hârtie că n-aveți COVID, dar alea pe gât nu mai sunt valabile, sunt foarte slabe. (rep. 02.54 din Sel. 6) **Acuma recunosc cu toții ceea ce eu spuneam, și am luat amendă pentru asta, că testele PCR te piși pe ele, iertați-mi expresia! N-ai ce face. Nu sunt deloc relevante.**

Gabriela Calițescu: **Au fost și medici care au spus același lucru.**

Sel. 7 (rep. 12.30 – 17.35, sel. 23.mp4)

Radu Moraru: Eu vă spun ca părinte. **Prefer să nu duc copilul la școală sau copiii la școală o mie de ani, decât să... știi care e treaba, Gabriela? Hai să îți spun altceva! (...) În momentul în care într-o clasă sunt mai mulți părinți care au semnat și copiii lor vor fi supuși la aceste chestiuni, există o mică răutate între copii de orice vârstă, până pe la 18 ani, chiar și în studenție. Și copiii vor pune presiune psihologică asupra copilului tău, tu chiar dacă n-ai semnat. Și copilul tău, indiferent de vârstă, va scrie: „Domne, vreau și eu!” Și îl pune să scrie. Gândiți-vă că avem antecedente, în România au fost copii, deși n-aveau voie, erau sub vârsta de 18 ani, au fost puși să scrie că își asumă ei niște lucruri. Experimentul s-a făcut în România. Și copilul tău, de rușine, că vor spune: „Hai, mă, ți-e frică să-ți bage un băț în fund? Hai, mă, că e simplu, că e ușor!” Și el, ca să nu se simtă exclus din comunitate, va accepta și va da o notă, și tu ca părinte n-ai ce face. Domne, dar copilul a vrut neapărat, vii tu peste el? Vine Protecția Copilului:**

„Cum, doamnă, nu-i lăsați personalitatea copilului de a primi un băț în fund, de a fi sodomizat și dumneavoastră comentați?” Nu e de râs, oameni buni! Ce vă spun acum...

Gabriela Calîtescu: Nu e de râs, dar eu cred că doar așa... mai bine mă abțin, că cine știe ce zic. Totul e până la copil. Adică, n-are ce să atingă nimeni. Prefer să-l țin, vorba ta, îl țin acasă, îl învăț eu și mai bine să fie exclus dintr-un grup de genul ăsta. Pe bune!

Radu Moraru: **Da, dar atenție celor care cred că neșemnând și trimițându-și copiii la școală, sunt safe copiii. Nu sunt safe, nu sunt în regulă.**

Gabriela Calîtescu: Nu! Radu, este foarte simplu! În momentul în care se deschide școala, fiecare director de școală trebuie să dea o declarație notarială că de copilul meu nu de atinge și niciodată nu se va lua nicio decizie cu privire la copilul meu decât cu acordul meu!

Rep. 02.30 din Sel. 7 - Radu Moraru: **Atenție, că e o șmecherie aici! Am studiat-o. Știi că te-am sunat astăzi, mai devreme, și ți-am zis dă-mi actele. Și am lucrat trei ore la investigația asta, și am studiat tot și am vorbit cu specialiști. Dacă copilul tău, indiferent de vârstă, își dă un acord scris, că nu merge verbal, asta înseamnă de la clasa a doua... Își dă un acord scris, da, da, da, este chiar o practică europeană, personalitatea copilului. Nu vii tu să spui: „Eu, ca părinte.” „Nu, domne, ești retrograd, ești un extremist ca părinte, copilul a vrut să fie în echipă cu ceilalți, să facă parte din echipa sănătoșilor, de aceea trebuie sodomizați în funduleț, ca să fie sănătoși, noi avem grijă de sănătatea lor.” Deci, încă o dată, e o capcană! Iar trauma unor copii să fie sodomizați de un străin, fie el îmbrăcat în alb, este cumplită, deci, este cumplită. Este un viol și o sodomie în același timp. Și eu, când eram student la Psihologie-Sociologie, am făcut practică și am discutat cu victime majore, nu vorbim de victime minore. Victimele majore ale unui viol erau traumatizate, chiar fără să fi fost sodomizate. Și noi vorbim de copii aici? Voi vă dați seama? Și ăsta merge la ski? Voi vă dați seama ce țară pierdută, vândută, trădată suntem noi? Dar va fi o fereastră. Depinde ce aleg românii, că eu cu forța nu vreau să impun mimic. Cu violență nu vreau, că nu suntem Iliescu 2, nu suntem teroriști. Repet, când va fi fereastra, românii trebuie să aleagă și eu îi sfătuiesc pe toți ca, până vine fereastra, să intre pe radumoraru.ro, să fie membri, nu constă nimic, nu riscă nimic, să fim mai mulți decât PNL, că USR și ăștia am depășit...**

Sel. 8 (rep. 29.47 – 33.03, sel. 23.mp4) A fost difuzată o filmare în care o persoană exemplifică pe un manechin modul de recoltare a probelor din anus, cu un bețișor asemănător celui de recoltare nazal. Persoana se exprima în limba chineză, fără ca pe ecran să se afișeze traducerea. În discuțiile dintre moderator și invitați, s-a precizat faptul că în China acesta este un nou mod de a recolta probe pentru testare COVID. Aceștia și-au exprimat total dezacordul față de această metodă de testare.

(...)

Sel. 9 (rep. 34.38 – 37.50, sel. 23.mp4) Discuția a continuat pe subiect cu invitatul din studioul emisiunii: (...)

Vizionând înregistrări și analizând rapoartele de monitorizare ale edițiilor emisiunii “Să vorbim despre tine” din 20 ianuarie și 1 februarie 2021, Consiliul a constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 40 alin. (4), art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

În esență, pe de o parte, membrii Consiliului au reținut că, în cadrul acestor ediții, au fost prezentate informații nereale în legătura cu vaccinurile împotriva coronavirusului COVID-19, acestea nefiind verificate și prezentate în mod imparțial, cu bună-credință, fapt ce nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, nu a favorizat libera formare a opiniilor, așa cum dispun articolele invocate, care reglementează dreptul publicului la informare corectă. Pe de altă parte, Consiliul a mai reținut faptul că moderatoarea acestor ediții nu a solicitat interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea, fapt ce contravine art. 40 alin. (4) din același Cod.

Astfel, în cadrul emisiunii “Să vorbim despre tine” din 20 ianuarie 2021, în contextul temei emisiunii, redată sub titlul titrat pe ecran: *Credeți că vom fi constrânși să ne vaccinăm, chiar dacă vaccinarea nu este obligatorie?*, atât moderatoarea, cât și invitații au fost împotriva vaccinării obligatorii anti-Covid, afirmându-se că, prin

vaccinare, autoritățile vor să obțină bani, că oamenii sunt cobai într-un experiment și sunt șantajați să se vaccineze. De pildă:

(sel. 22-reper 38:30) Moderatoare: *Doamna avocat Marina Ioan Alexandru, ... ați luptat ca iată, această vaccinare să nu fie obligatorie în România, pentru că altfel am fi asistat la un lucru de nedescris în România. Și totuși, iată, printr-o formă sau alta, încep constrângerile cu privire la această vaccinare împotriva COVID-19, acesta este tabloul în România. Cei care se vaccinează arată cu degetul către cei care nu se vaccinează ... De ce a ajuns poporul român astfel încât să nu respecte decizia celui de lângă el, încât să pună etichete la nesfârșit, încât nu știu, poate o să ajung să ies din scara blocului să mă trezesc cu o piatră în cap, că de, nu vreau să mă vaccinez că s-ar putea să ajungem și la asta.*

Marina Alexandru: *Până la responsabilitate sunt alte elemente care trebuiesc avute în vedere și de la care nu putem să facem rabat. În primul și în primul rând, atât producătorii de vaccinuri, de medicamente pun în prospecte reacții adverse post vaccinare. ... Atâta vreme cât există fie și o singură reacție adversă trecută în prospectul unui medicament, este exclus să vorbim despre siguranță. Deci, asta este sigură, este o minciună absolută. Dincolo de faptul că, lumea cred că nu-și dă seama, din frică, din lipsă de informare, din varii motive, din ignoranță față de propria persoană ... Ca să revenim la acest vaccin, este ... ceea ce oamenii nu realizează, este că, el este în fază de experiment, noi suntem cobai, cei care se duc și fac cozi interminabile și care aoleu, vai de mine, din varii motive și așa ... dragilor, ați decis pentru voi înșivă să fiți niște cobai și dacă v-ați înțepat acum și nu ați avut nici pe loc, nici în 5 minute, nici în 5 ore, nici în 5 zile, nicio reacție, fiți convinși că ați incubat nu știm ce, care se va manifesta și peste ani. Iarăși nu o spun eu. ... Și iarăși vreau să reamintesc tuturor și să le intre foarte bine în cap celor care aleg să se pună pe o poziție de adversitate sau în opoziție cu noi, că nu ne opunem, dragilor, actului medical al vaccinării, nu despre asta vorbim, nu contestă nimeni că acest Covid-19 există, eu cel puțin nu am cum să îl contest ... l-au avut și prieteni și cunoștințe în jurul meu și toți au trecut cu bine pentru că au făcut ce trebuie, nu ce se face în spital.*

Consiliul consideră că astfel de afirmații, nesustinite de documente oficiale sau expertize științifice, și despre care nu s-a făcut distincția clară că sunt doar opinii, au fost de natură să inducă publicului mesajul eronat că acestea sunt date certe, spre exemplu, că vaccinurile ar fi experimentale și că, în această împrejurare, populația ar fi devenit cobai. Aspect față de care, Consiliul subliniază că este de notorietate faptul că, în această perioadă de pandemie, vaccinurile anti COVID-19 au trecut prin proceduri de autorizare de către organismele oficiale, specializate. Prin urmare, dreptul publicului la informare corectă a fost prejudiciat prin afirmațiile acuzatoare cu privire la presupusele conspirații pe marginea acestor vaccinuri, acuzații care nu au fost fundamentate pe dovezi pertinente, clare, întemeiate. De asemenea, Consiliul a mai constatat că față de acuzațiile formulate, moderatoarea nu numai că nu i-a solicitat interlocutoarei să le probeze, dar prin atitudinea sa a achiesat la acestea, atitudine ce contravine obligației legale instituite în sarcina sa prin norma art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului.

Analizând și conținutul ediției difuzate în 01.02.2021, în care unul dintre subiectele discutate l-a constituit noua metodă de testare pentru COVID-19, în China, prin anus, Consiliul a constatat încălcarea aceluiași prevederi legale incidente, care reglementază dreptul publicului de a primi informații obiective, verificate, prezentate cu bună-credință, prin asigurarea liberei formări a propriilor convingeri, iar în cazul în care în cadrul emisiunii sunt formulate acuzații, moderatoarei îi revine îndatorirea de a

solicita cu fermitate interlocutorului să prezinte dovezi, astfel încât telespectatorii să poată aprecia în cunoștință de cauză cât de reale și justificate sunt acuzațiile.

În concret, despre eventuala testare, prin anus, pentru COVID-19 a copiilor în școli, Radu Moraru a susținut că în China deja se practică această formă de testare pe copii, pe care a numit-o sodomizare, context în care a fost difuzată o filmare în care o persoană exemplifică pe un manechin modul de recoltare a probelor din anus, cu un bețișor asemănător celui de recoltare nazal. Persoana se exprima în limba chineză, fără ca pe ecran să se afișeze traducerea. În discuțiile dintre moderator și invitați, s-a precizat faptul că în China acesta este un nou mod de a recolta probe pentru testare COVID. Aceștia și-au exprimat total dezacordul față de această metodă de testare, acreditându-se ipoteza că printr-o astfel de testare s-ar putea infecta mai ușor și cu efecte grave persoanele testate, deoarece aceste teste ar putea fi preinfestate. În contextul acestei discuții, Radu Moraru a susținut că o astfel de testare reprezintă o sodomizare. Redăm din raportul de monitorizare o parte din comentariile făcute pe marginea acestui subiect:

Rep. 03.30 din Sel. 5 - Radu Moraru: *Deci, anusul este foarte sensibil. Acolo, dacă bagi un virus, e jale mare. Produci un deranj uriaș. Și eu nu degeaba v-am zis de Fauci cu SIDA. Eu am avut mai multe cercetări așa, de-a lungul timpului, ca ziarist și am cercetat un pic cum au făcut ei atunci treaba pe homosexuali. Pentru că absorbția în colon, și asta o știe orice doctor, orice asistentă, orice brancardier, absorbția în colon este foarte mare, poate cu cea mai mare forță pentru tot organismul. Și, dacă bețișorul ăla conține ceva, atunci chiar vom avea pandemie. Iar bețișoare infestate, preinfestate cu coronavirus am întâlnit când făceam investigații în Canada, chiar într-o regiune apropiată de Montreal. 6000 de teste preinfestate. În alte țări, s-au găsit, de asemenea, și în America s-au găsit.*

Rep. 04.47 din Sel. 5 - Radu Moraru: *Deci, voi vă dați seama că se poate introduce în anusul fiecărei persoane, copil, adult ceva, un virus? Nu vorbim numai de partea de sodomizare, care e îngrozitoare, da? Dar, gândiți-vă că, dacă acolo se introduce ceva greșit, atunci va fi jale. Și acuma nu vreau să spun mai multe, vreau să trag un semnal de alarmă, pentru că e prea științific să vorbim despre cum s-a făcut SIDA și cum au gândit ăștia că... să se întâmple... Deci, Fauci era și atunci la butoane, e și acuma. Fauci finanța și atunci diverse instituții din China, așa cum a finanțat și Wuhan. Că lumea uită, lumea are memorie scurtă. Fauci și Obama au finanțat cu milioane de dolari institutul de la Wuhan și tot Fauci cu Obama, care trebuiau să oprească experimentele cu COVID-19, mă rog, se chema altfel atunci, Congresul american, Senatul i-au obligat să oprească laboratorul din America și să omoare toate aceste experimente, iar ei, cu încălcarea legii, au exportat la Wuhan virușii construiți până atunci. Și acuma... că nu înțelegem care e aberația cu bățul în fund? Nu m-am prins. Și mi-a zis această sursă, domne, uite cum e! Și eu am făcut legătura cu SIDA, cu Fauci și cu toți. Deci, ce au experimentat atunci pe homosexuali, pe gay, pe bărbați, acuma vor să experimenteze pe tot globul.*

În consecință, față de întregul conținut al edițiilor difuzate în datele de 20 ianuarie și 1 februarie 2021, Consiliul a constatat că în cadrul lor nu a fost asigurat dreptul publicului de a primi informații imparțiale, cu bună-credință, căruia i-a fost indus mesajul vădit că vaccinurile împotriva noului coronavirus ar fi o conspirație, o inginerie de interese obscure și oculte, afirmații acuzatoare în susținerea cărora moderatoarea nu solicitat dovezi, care ar fi permis publicului să aprecieze justetea lor.

Consiliul consideră că abordarea unor teme, precum cele enunțate, de interes major pentru public în contextul pandemiei și a vaccinării, trebuie făcută cu responsabilitate, în mod obiectiv și prin prezentarea unei pluralități de opinii, cu

precădere, ale specialiștilor din domeniu, care pot aduce un beneficiu real publicului, constând în informații pertinente, autorizate, științifice, certe. Or, în cadrul acestor ediții, au fost prezentate numai opinii ce convergeau spre concluzia că vaccinurile sunt experimentale și testate pe populație, pe rol de cobia, sau că presupusa nouă metodă de testare, prin anus, ar urmări sodomizarea și infectarea pe scara largă a omenirii, ca acțiuni conspirative.

Astfel, față de aceste aspecte și de modalitatea în care s-au desfășurat edițiile analizate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul, pe de o parte, nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Aceasta deoarece au lipsit opinii opuse celor exprimate de moderatoare și invitați, care ar fi permis telespectatorilor să-și poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă, neexistând un echilibru al punctelor de vedere în legătură cu temele de interes general aduse în discuție. Totodată, prin raportare la aceste aspecte, Consiliul a mai reținut că modalitatea în care au fost analizate subiectele în cauză, nu a fost una imparțială, echilibrată, cu bună-credință, fără a fi asigurată o distincție clară între fapte și opinii, cu consecința afectării dreptului publicului de a primi informații obiective. Din această perspectivă, Consiliul a mai constatat că emisiunea a fost difuzată cu încălcarea principiilor de informare, așa cum sunt reglementate de art. 64 alin. (1) lit. a și b) din Codul audiovizualului, în sensul cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.

Mai mult decât atât, Consiliul a mai reținut că, totodată, în cadrul acestor ediții au fost formulate acuzații fără ca moderatoarea să solicite interlocutorilor să prezinte dovezi în susținerea lor, probe care ar fi atestat veridicitatea informațiilor acuzatoare și care ar fi asigurat informarea obiectivă a telespectatorilor, atitudine ce a condus la desfășurarea programului în afara cadrului legal, fiind încălcate astfel și dispozițiile art. 40 alin. (4) din același Cod.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte similare, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 20.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 eliberată la 08.02.2021 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021 pentru postul NAȘUL TV) **se sancționează cu amendă în cuantum de 20.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 40 alin. (4) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul NAȘUL TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 20.000 lei postul NAȘUL TV, deoarece, în cadrul edițiilor emisiunii “Să vorbim despre tine” din 20 ianuarie și 1 februarie 2021, au fost prezentate informații nereale în legătura cu vaccinurile împotriva coronavirusului COVID-19, acestea nefiind verificate și prezentate în mod imparțial, cu bună-credință, fapt ce nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, nu a favorizat libera formare a opiniilor, așa cum dispun art. 3 din Legea audiovizualului și art. 64 Codul audiovizualului.

De asemenea, moderatoarea acestor ediții nu a solicitat interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea, fapt ce contravine art. 40 alin. (4) din același Cod.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul juridic,
reglementări și relații europene,
Șef serviciu Ciobanu Dumitru