

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 215 din 24.08.2021
privind somarea S.C. PUBLIVOL CREATIV S.A.
VOLUNTARI, Str. Mihai Viteazul nr. 34, cam. 1, jud. Ilfov
CUI: 41629998
Fax: 021/225.16.30

- pentru postul de televiziune METROPOLA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, Casa Presei, Corp A3, et. 3,
poziția cadastrală 8, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 24 august 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 2203/03.03.2021, cu privire la edițiile emisiunii "Mădălin Ionescu Show", difuzate în zilele de 22.02 și 24.02, respectiv 02.03.2021, de postul METROPOLA TV.

Postul de televiziune METROPOLA TV aparține S.C. PUBLIVOL CREATIV S.A. (licența audiovizuală nr. TV-C 883.2/03.03.2020 eliberată la 07.01.2021 și decizia de autorizare nr. 2271.0-2/12.08.2020 eliberată la 07.01.2021).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PUBLIVOL CREATIV S.A. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului, potrivit căroră:

-art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

-art. 67 În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au reținut că emisiunea "Mădălin Ionescu Show" din 02.03.2021 a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b), iar edițiile din 22.02 și 24.02.2021 cu nerespectarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) și 67 din Codul audiovizualului.

În fapt, în data de 02.03.2021, în intervalul orar: 22:00-23:40, postul METROPOLA TV a difuzat, în direct, o ediție a emisiunii "Mădălin Ionescu Show".

În prima parte (intervalul orar 22:00-22:50), au fost invitați medicul Adina Alberts, în studio, și medicul Virgil Musta, șeful secției de Boli infecțioase de la Spitalul "Victor Babeș", în legătură video. În cadrul acesteia, s-a vorbit despre vaccinările anti-COVID, tipurile de vaccin folosite și reacțiile adverse în urma vaccinurilor.

Titluri afișate pe ecran din prima parte a emisiunii: **Schema completă a reacțiilor**

adverse după vaccinare De ce se contrazic autoritățile? iar dedesubt **Spune-ți părerea pe WhatsApp- 078020949; Scandalul pașapoartelor de vaccinare**, iar dedesubt **Mai marii Europei se ceartă între ei; Monica Pop: "Ce a făcut OMS este incredibil și de neconceput" "Caracatița" Organizației Mondiale a Sănătății; Ce este și cine conduce în realitate OMS? Există vreo legătură între OMS și laboratorul din Wuhan?; OMS și Obsesia pandemiei**, iar dedesubt **Marile interese financiare din spatele crizei; Întrebări fără răspuns în era vaccinării ANTICOID**, iar dedesubt **Spune-ți părerea pe WhatsApp- 078020949.**

În legătură cu abordarea acestor subiecte, redăm sinteza constatărilor reținute în raportul de monitorizare:

● 1- Reper 52.34, sel. 2-21

Mădălin Ionescu: *Bine v-am regăsit prieteni! Trăim într-o mare de informații și de controverse despre vaccinuri, vaccinurile anti-COVID. După o campanie uriașă pro-vaccinare, în timpul căreia am fost asigurați că efectele adverse sunt foarte puține, dacă nu lipsesc cu desăvârșire aproape, aflăm că guvernul investighează 19 efecte adverse, asta se înțelege de pe platforma oficială. Nu ni se spune, însă, care sunt acestea. Agenția Națională a Medicamentului recunoaște oficial, de exemplu, doar 3 reacții frecvente în cazul vaccinului de la Pfizer. Am luat la rând prospectele vaccinurilor ajunse în România și le confruntăm cu informațiile care vin dinspre cei care au trecut prin procedura completă. Schema efectelor adverse pe care am conturat-o este una surprinzătoare, vorbim cu specialiști și încercăm să înțelegem, printre altele, de ce nimeni nu poate răspunde la câteva întrebări importante, de exemplu, poți răspândi virusul dacă ești vaccinat și pentru cât timp ai imunitate după ce te-ai vaccinat (...).*

Reper 04.08, sel. 1

Mădălin Ionescu: *Avem o schemă extrem de complexă, știu că sunteți pornită, dacă pot să spun așa, împotriva unor realități ale acestei perioade, unor aspecte ale erei COVID. Din perspectiva vaccinării, ce vă nemulțumește cel mai tare sau ce vi se pare suspect, ciudat, în această perioadă?*

Adina Alberts: *Ciudat mi se pare că am acceptat cu atâta ușurință, bineînțeles din lipsă de informare corectă, acest studiu amplu, de fapt suntem niște subiecți într-un amplu studiu, aceste vaccinuri nu se pot numi vaccinuri, ele sunt niște produse, medicamente, niște terapii genetice, de fapt, această manieră de a obține un produs vaccinat, nu a mai fost folosită până acum, este, e vorba de ARN mesager. Un vaccin înseamnă, în definiția lui clasică, înseamnă să luăm o bacterie sau un virus, sau o parte din această bacterie sau virus și să dezvoltăm în ser, introdus în organism sistemul imun propriu, va declanșa un răspuns imun și vom obține anticorpi împotriva acelei bacterii, sau acelui virus, asta este, așa, asta este definiția vaccinului. Acest produs vaccinat nu este așa. Este, de fapt, o terapie care se bazează pe un fragment din ARN- ul mesager, din ARN- ul virusului SARS-COV2, un fragment care o dată introdus în organism, va pătrunde în celulă, va determina ribozomii să sintetizeze proteina spike, care se va plasa la suprafața celulei, astfel încât sistemul imunitar va declanșa un răspuns agresiv împotriva celulei cu aceste proteine spike. Sper să fi explicat suficient de clar, deci este, practic ne stimulăm propriul nostru organism 1- să producă o proteină care nu ar fi produs-o niciodată ever, nu face parte din... nici din genomul nostru și nici din, cum să spun, din modalitatea de a funcționa a oricărei celule pe care o avem noi în corpul nostru.*

Mădălin Ionescu: *Scuze! Potrivit Organizației Mondiale a Sănătății, noțiunea de imunitate de turmă nu mai există, practic ne putem imuniza doar prin vaccinare, OMS a produs o serie de schimbări din perspectiva aceasta și noua filozofie, noua filozofie depăși o criză de acest tip este vaccinarea.*

Adina Alberts: *Nu este deloc adevărat, nici vorbă, avem fiecare dintre noi suntem foarte mulți care și în România care am trecut prin boală, inclusiv eu, am dezvoltat diverse forme, mai ușoare, mai grave, am dezvoltat anticorpi, (...) da, am avut, eu am avut o formă extrem de ușoară, practic am avut un fel de alergie două-trei zile, dacă nu aș fi pierdut mirosul, nici n-aș fi gândit vreo secundă că s-ar putea să am COVID. Am făcut testul, am ieșit pozitivă, am avut acele teste antigen rapide la îndemână, m-am testat din nou după 2 zile și eram negativă. Deci, sunt atât de multe de discutat, faptul că stai 14 zile uneori absolut degeaba în carantină, sunt atât de multe lucruri care au, m-au făcut să intru în adâncul problemelor, să încerc să găsesc niște explicații și la fiecare explicație pe care am găsit-o, am oferit-o și celorlalți care mă urmăresc (...).*

● 2- Reper 00.00, sel. 2-22

Mădălin Ionescu: ***Mi se pare discutabil în această perioadă este că, după aplombul de început și după campania deseori, cum să zic, exagerată... Nu numai exagerată, deșănțată.***

Adina Alberts: ***Exagerată și total lipsită de deontologism medical.***

Mădălin Ionescu: ***pro-vaccinare...***

Adina Alberts: ***Așa este.***

Mădălin Ionescu: ***În care mulți medici au făcut reclamă unor produse experimentale...***

Adina Alberts: ***Cu reputație impecabilă unii dintre ei.***

Mădălin Ionescu: ***asta susține și producătorul în general, sau asta susțin producătorii că este vorba de substanțe experimentale, ne-am mai liniștit, au început să apară informații, efectiv din rândul celor care s-au vaccinat și am aflat că există mult mai multe efecte adverse decât ne închipuiam. Asta a fost prima surpriză.***

Adina Alberts: ***Pentru mine nu a fost o surpriză.***

Mădălin Ionescu: ***Există, de exemplu, o întrebare care nu are răspuns nici până acum, pentru cât timp ne oferă imunitate aceste vaccinuri, așa cum spuneam israelienii se gândesc în acest moment să revaccineze populația.***

Adina Alberts: ***Pentru că așa spune producătorul acestui vaccin, că undeva la 6 luni această imunitate dobândită în urma vaccinării, va dispărea și trebuie din nou să faci un alt vaccin, din 6 în 6 luni, pentru Dumnezeu, mi se pare și cu toate riscurile, aceleași riscuri mereu să îți le asumi, riscul că nu știi ce reacție adversă vei avea, riscul că nu știi ce se va întâmpla peste un an, doi, trei, aicea este marea problemă, de ce spun asta? Această tehnologie a fost folosită pentru a dezvolta medicamente, care au tratat în mod spectaculos boli genetice, numai că după ce persoanele acelea s-au vindecat, la un interval de 3-4 ani, 35 % dintre aceste persoane au dezvoltat forme, diverse forme de cancer, sau boli autoimune. Lucrurile astea nu se spun, lucrurile astea o dată ce orice om normal ar afla, s-ar mai gândi de 10 ori dacă mai merge să-și facă acest vaccin, mai ales că trebuie să-l tot repeți.***

Mădălin Ionescu: ***Ideea de a rezolva printr-un vaccin o pandemie nu este una nefericită...***

Adina Alberts: ***Nu, dar ăsta nu este vaccin.***

Mădălin Ionescu: ***Vorbim despre faptul că e prima oară când un vaccin se obține într-un termen atât de scurt și este administrat populației...***

Adina Alberts: ***Prin această tehnică.***

Mădălin Ionescu: ***Înainte de acele studii masive, pe un eșantion larg de...***

Adina Alberts: ***Prin această tehnică, pentru că, de exemplu în lume sunt 4 vaccinuri care sunt vaccinuri clasice, obținute prin tehnologia clasică.***

Mădălin Ionescu: ***Vă referiți la cel chinezesc?***

Adina Alberts: ***Sunt două vaccinuri chinezești de la Sinopharm, există un vaccin în India, extraordinar de bun, Bharat și există un vaccin, al treilea vaccin rusesc, pe care tocmai l-au avizat și au început să-l folosească domestic, deocamdată COVIVAC, deci există 4 vaccinuri obținute prin metoda clasică, cel indian și al treilea rusesc COVIVAC- ul și Bharatul..***

Mădălin Ionescu: ***Și AstraZeneca nu face parte din...***

Adina Alberts: ***Nu, aceste vaccinuri, astea două de care vă spuneam, folosesc virusul în totalitate, virionul în totalitate, ce înseamnă asta, înseamnă că dacă virusul va dezvolta mutații și va dezvolta, că este normal, este fiziologic, acest vaccin îți va da imunitate și pentru mutațiile care urmează.***

Mădălin Ionescu: ***Mi se pare foarte interesant.***

Adina Alberts: ***Păi ce facem noi aici, ne batem joc de noi să ne vaccinăm de nu știu câte ori, de două ori pe an cu ceva care oricum...***

Reper 08.33, sel. 2

Mădălin Ionescu: ***Doamna doctor Alberts spunea mai devreme că, pe de altă parte, fiind vorba de substanțe experimentale sau de produse experimentale, nu știm ce se va întâmpla peste 2-3 ani și foarte multă lume, de fapt, care ezită să se vaccineze din aceste motive...***

Adina Alberts: ***Exact asta am să-l întreb pe domnul doctor.***

Mădălin Ionescu: ***nu se vaccinează, pentru că există senzația că nu s-a comunicat foarte bine, că nu știm exact...***

Adina Alberts: ***Nu știm exact...***

Mădălin Ionescu: ***care ar putea fi urmările acestor vaccinuri și ce fel de efecte secundare ar putea avea, pe lângă reacțiile adverse, mult mai multe decât cele care ni s-au prezentat inițial. Mă uitam pe site- ul Agenției Naționale a Medicamentului, de exemplu și în cazul vaccinului Pfizer sunt menționate 3 efecte frecvente adverse, o să și prezint schema un pic***

mai târziu, foarte pe repede așa, dacă se poate, dar, în același timp, platforma guvernamentală, platforma oficială a guvernului susține că se investighează în acest moment cel puțin 19 efecte adverse, din reacțiile, din reacțiile pe care le-am constatat, cercetând și așa mai departe, pe lângă cele 3 mari reacții menționate în cazul Pfizer așa, au apărut o mulțime de alte reacții, aritmii, de exemplu, nu sunt menționate nici măcar în prospect, sau dereglările de ritm cardiac. Am numărat vreo 23 de reacții adverse în prospectul vaccinului Pfizer. Nimeni nu menționează tulburările de ritm cardiac, sau alte efecte, vă rog!

Reper 10.45, sel. 2

Adina Alberts: *Domnule doctor, dacă-mi permiteți să vă adresez o întrebare. Dacă îmi permiteți să vă adresez o întrebare, domnule doctor, totuși, trebuie să fim foarte sinceri cu toată lumea, cu opinia publică și să recunoaștem că nu cunoaștem, indiferent de eficiența oricăruia dintre aceste vaccinuri, totuși nu cunoaștem ce s-ar putea întâmpla peste 2-3 ani. Până aici sunteți de acord cu mine, domnul doctor...*

Virgil Musta: Da.

Adina Alberts: *ca reacții adverse la distanță. Deci, ne asumăm un risc, nu cunoaștem nici noi, nici specialiștii, nici cei care au produs aceste seruri vaccinale, deci nimeni nu cunoaște în acest moment ce se va întâmpla. Ei, lucrurile astea nu au fost spuse suficient de clar opiniei publice. Oamenii ar fi venit, sunt convinsă că foarte mulți dintre ei ar fi venit, oricum la vaccin, dar era normal, nu eu, eu am altă specialitate, da' uite, de exemplu, dumneavoastră sunteți exact în specialitatea potrivită și alți specialiști din țară, să fi venit și să fi explicat tuturor că, totuși, ne vom supune la un soi de studiu, până la urmă, asta facem noi acum, un studiu clinic, asta facem noi acum și atunci nu ar fi fost niciun fel de problemă, oamenii ar fi știut, ar fi acceptat, s-ar fi... sunt toți sătui, o parte dintre ei ar fi acceptat oricum, eu așa consider, era normal să fim cinstiți, nu așa cum s-a întâmplat să apară oameni cu, colegi de-ai noștri, medici cu o prestanță absolut și o carieră absolut în spate perfectă, să apară în fața publicului, în această campanie de promovare a vaccinului și să spună că este un produs sigur și eficient, o fi eficient, dar nu cred că sigur e cuvântul potrivit, dacă îmi permiteți, asta am avut să spun și mă întreb dacă sunteți de acord.*

Reper 17.31, sel. 2

Mădălin Ionescu: *Domnul doctor Musta, zilele trecute, de fapt săptămâna precedentă, doamna doctor Monica Pop, prezentă în platoul Mădălin Ionescu Show a făcut o afirmație destul de șocantă, nu știu care a fost sursa informației pe care a furnizat-o, însă a fost extrem de vehementă și v-aș ruga să o comentați ulterior, după care putem, puteți să vă retrageți, în cazul în care doriți acest lucru, dar vă rog să comentați această afirmație a doamnei doctor Monica Pop. Dacă avem materialul pregătit, ar fi minunat să-l și difuzăm. Perfect.*

Monica Pop: *La noi, cosmetizăm numai vaccinul și campania de vaccinare a fost o campanie de dezinformare și încă o dată vă spun, sunt oameni care au căzut pradă, pentru că e foarte clar și normal era să se spună foarte clar care sunt contraindicațiile și care este grupul, grupa de pacienți, care nu trebuie să facă acest vaccin. Vaccinul, într-adevăr și să înțeleagă toată lumea, eu încă o dată vă spun, eu sunt pro vaccin, dar nu un vaccin făcut în câteva luni, (...) despre asta e vorba, adică nici într-un caz n-aș fi spus vreodată să nu se vaccineze, dar nu cu un vaccin care a apărut recent...*

Mădălin Ionescu: *Nu cu orice preț.*

Monica Pop: *Exact, nu cu orice preț, pentru că nu știm încă despre el și atâta timp cât conducătorii Pfizer spun asta și că e un vaccin încă experimental, cum putem avea încredere că nu se întâmplă nimic peste 3 luni, 6 luni, 3 ani sau nu știu ce și asta așteptăm să fie cum trebuie și să sperăm din suflet că epidemia se va stinge, nicio epidemie n-a dăinuit secole, deci toate se duc, da' faptul că este vaccin, nu poate să ne garanteze absolut deloc că stinge epidemia, da', cum să spun, gripa s-a eradicat? Există gripă în continuare și epidemie în fiecare an, deși există vaccin. Am auzit astăzi, personal am auzit, o știre, conform căreia, în România sunt vaccinați în momentul de față opt sute și ceva de mii, nu mai știu exact cifra, din care 4500 au avut reacții secundare. Este enorm, e 5%, este incredibil. Mai zilele trecute spuneau că e 1% efecte secundare, foarte mult, la alte vaccinuri e 1 la 100.000.*

Mădălin Ionescu: *Aceasta este afirmația care a șocat, nu știu care a fost sursa informării, dar bănuiesc că s-a inspirat din datele oficiale, 5% efecte adverse? Ne puteți confirma această informație?*

Virgil Musta: *Depinde, dacă ați analizat statistica făcută și recomandările făcute de firma*

Pfizer, de exemplu, 1 din 10, deci cu frecvență mare, ceea ce înseamnă 10%, sunt reacții frecvente și care...

Mădălin Ionescu: **Frecvente și foarte frecvente.**

Virgil Musta: **de exemplu, durere la locul injecției, o adenopatie locală, eventual o roșeață la nivelul injecției. Cred că între 10 și 20% intră febra, durere musculară, da, sunt reacții frecvente, dar toate aceste reacții, cel puțin din experiența mea, au cedat în maxim 2-3 zile, pe un tratament simplu antiinflamator (...).**

Mădălin Ionescu: **Vi se pare normal, adică am mai făcut și noi vaccinuri de-a lungul timpului, tot felul de vaccinuri, inclusiv vaccinuri antigripale o asemenea, un asemenea procentaj nu este cam mare?**

Adina Alberts: **Practic aceste vaccinuri, practic induc boala, domnul doctor, nu-i așa și atunci noi venim suplimentar prin antiinflamatoare și ce mai folosim și tratăm simptomele, că induc boala, de fapt o boală este dată de sistemul imunitar care...**

Virgil Musta: **Nu induc boala. Știți, dacă ar fi un vaccin viu atenuat acolo da.**

Adina Alberts: **Nu, nu m-am referit la asta, am spus că o boală este, de fapt, totalitatea simptomelor pe care le dezvoltăm și ele sunt date de organismul care luptă împotriva unui agent, unui antigen, la asta m-am referit când am spus că practic se induce o stare de boală, la asta m-am referit, nu la altceva, domnul doctor.**

Virgil Musta: **Bun, dar asta nu e ca starea de boală, asta, simptomele astea apar și sunt cunoscute, da să știți că și în... nu se cunosc atât de multe efecte adverse, de exemplu în vaccinarea pentru gripă, pentru că nu a fost atât de mediatizată această vaccinare și acolo sunt dureri la locul injecției, de exemplu, cred că toată lumea este de acord că în momentul când ai o plagă tetanigenă trebuie să-ți faci vaccinul, pentru a preîntâmpina tetanosul. Durerea la locul injecției...**

Mădălin Ionescu: **Este foarte mare, da.**

Virgil Musta: **e foarte frecventă, dar sunt banale, trec, adică sunt mult mai puțin importante decât efectele unei eventuale boli...**

Reper 22.16, sel. 2

Mădălin Ionescu: **Bun, domnul doctor, vă dau un exemplu. Am fost și am filmat într-un centru de bătrâni, a doua zi după rapel, vaccinul care se făcuse acolo era Pfizer BioNTech. Jumătate, potrivit afirmațiilor șefei acelui centru, jumătate din bătrâni, din bătrânii vaccinați, acuzaseră stări de somnolență, deci au dormit buștean, asta nu e rău în principiu, dar s-a întâmplat acest lucru, mulți, chiar și membri ai personalului medical au avut dereglări de ritm cardiac, au fost câteva, din 90 de oameni, de exemplu, 3 au dezvoltat febră peste 39 de grade, sigur că n-a murit nimeni, dar au fost reacții adverse destul de semnificative, adică foarte mulți dintre cei care s-au vaccinat, au acuzat unul, două, trei stări, reacții adverse și...**

Virgil Musta: **Este adevărat.**

Mădălin Ionescu: **am mai vorbit, de exemplu, avem surse până la urmă, eu cunosc o mulțime de oameni, o mulțime de, să zicem, cadre medicale, pe surse, pot să vă spun că și în cadrul spitalelor militarizate, sunt membri ai personalului medical, care au trecut prin situații destul de serioase și au stat la pat 2-3 zile după rapel, au acuzat dureri musculare și au avut chiar simptomatologie tip COVID. Sunt oameni care nu vor să se mai vaccineze, sunt, unii dintre ei au jurat că nu se mai vaccinează, cu riscul să dispară din sistemul militar și pentru că au trecut prin aceste faze, cei mai mulți, sigur, n-au pățit nimic, trebuie să fim corecți (...).**

Reper 24.13, sel. 2

Adina Alberts: **Dacă îmi permiteți, vă rog din suflet, că e foarte important pentru telespectatori. Ați spus că e o politică de sănătate, o politică sanitară, da, la nivelul întregii țări, este foarte important ceea ce spuneți și ați mai spus că acest vaccin a fost studiat câteva luni bune, înainte de a primi avizul, pentru a fi utilizat la scară planitară. Totuși, mai există această substanță, ivermectina, că știu că ați făcut referire mai devreme la ea, care și ea a fost studiată, cel puțin pentru COVID, din luna aprilie 2020. Sunt studii nenumărate, care arată eficiența acestei substanțe, de ce nu luăm în calcul, domnul doctor și aceste studii, iar acum sunt din ce în ce mai, mai, mai, cum să spun, mai scoase la lumină aceste studii și rezultatele lor, sunt 2 state în lume, este vorba de Bulgaria, aici, la doi pași de noi și este vorba de Africa de Sud, care au avizat ivermectina în farmacii, fără rețetă. Este o substanță care practic, atâta timp cât nu a ai o parazitoză, este total lipsită de reacții adverse, cu excepția reacțiilor alergice, care practic ar putea apărea oriunde.**

Virgil Musta: *Da, cunosc.*

Adina Alberts: ***De ce nu luăm și această posibilitate, această variantă de tratament în calcul, la nivelul țării noastre?***

Virgil Musta: ***Doamna doctor, dacă îmi permiteți, eu chiar cunosc subiectul, pentru că...***

Adina Alberts: *Vă rog!*

Virgil Musta: ***la nivelul Comisiei de Boli Infecțioase, a fost discutat acest subiect, noi n-avem nimic împotriva acestei substanțe, într-adevăr a fost un studiu în mai, anul trecut, în Australia cu rezultate bune, între timp a fost o pauză, după care s-au reluat, în Statele Unite în special, mai multe studii, nu sunt foarte multe...***

Adina Alberts: ***Sunt 63 de studii, domnul doctor, dacă-mi permiteți, că am numărul dumneavoastră de telefon, am să vă trimit link.***

Virgil Musta: ***Da.***

Adina Alberts: ***Sunt 63 de studii terminate, finalizate.***

Virgil Musta: ***Da, care nu toate au o bază puternică, adică știți cum e, când faci un studiu și spui niște concluzii fără să ai o bază...***

Adina Alberts: ***Da` pentru Pfizer am avut o bază puternică, au fost până la urmă undeva în jur de...***

Virgil Musta: *Nu, nu, nu, da` lăsați-mă să spun!*

Adina Alberts: *Da, sigur.*

Virgil Musta: ***Cu toate acestea, noi am zis: da, domne, se poate folosi acest medicament, dar trebuie să fie avizat la noi în țară. Acest medicament, în urmă cu 10 ani, el era pe lista medicamentelor antiparazitare, firma producătoare nu a mai vrut să-l avizeze.***

Adina Alberts: ***Care firmă producătoare, că sunt multe firme producătoare, domnul doctor, haideți să nu inducem în eroare publicul, ivermectina e produsă de nenumărate companii, nu este o firmă producătoare.***

Virgil Musta: ***Da, da, da, ok. Un medicament este adus, nu neapărat de către firma producătoare, de o companie care dorește să introducă în țară un medicament, da, nimeni n-am mai dorit să-l introducă, motiv pentru care el nu mai există la ora actuală pe lista medicamentelor...***

Adina Alberts: ***Dar este avizat, dacă este avizat, dacă este avizat îl aducem mâine, domnul doctor, îl aducem din Bulgaria.***

Virgil Musta: *Avizul nicio problemă, el trebuie avizat, deci trebuie o firmă să vină și să...*

Adina Alberts: *Să ceară, ok, am înțeles, gata, am înțeles.*

Virgil Musta: ***Da` nu e nicio problemă, noi am și dat acceptul, folosind din studii clinice, doar că trebuie să fie o, un medicament, în nicio țară nu poate funcționa un medicament, care nu este avizat în țara respectivă. Problema e a firmei care dorește...***

Adina Alberts: *Deci, nimeni nu a venit până acum să depună actele că ar dori să aducă în țară ivermectină, să înțeleg.*

Virgil Musta: *Nu, dacă ar fi venit, trebuie depusă la Agenția Națională a Medicamentului.*

Adina Alberts: *A Medicamentului.*

Mădălin Ionescu: *Gigi Becali la un moment dat a vrut să aducă în țară și nu a fost lăsat. Acuma nu știu care este...*

Adina Alberts: ***Dar să știți că mi-ați dat o informație, cum să spun, extrem de importantă și oarecum poate ni s-a luat o piatră de pe inimă, tuturor celor care și-ar dori să aibă acces la o asemenea medicament.***

Mădălin Ionescu: ***Știm cu toții în cazul lui Mihai de la 3 Sud-Est...***

Adina Alberts: ***I-a salvat viața (...).***

Reper 30.31, sel. 2

Mădălin Ionescu: ***Dacă e să intrăm pe prospectele pe care ANM le găzduiește și le oferă spre informare publicului, e vorba de mult mai multe efecte secundare, dar cele pe care menționează inițial ANM- ul sunt acestea, în cazul AstraZeneca dureri, oboseală, febră, frisoane, greață...***

Adina Alberts: ***Exact simptomele de boală.***

Mădălin Ionescu: ***În cazul Pfizer durere, frisoane oboseală, doar 3, o să vă spun câte sunt, în prospect sunt vreo 23. Moderna idem cu Pfizer, în cazul Johnson & Johnson, durere, frisoane, oboseală, greață. Bun, pe platforma vaccinare-covid.gov.ro se precizează că sunt în curs de investigare 19 reacții adverse, nu se menționează care.***

Adina Alberts: *Cred că sunt în curs de investigare 19 pacienți care au dezvoltat reacții adverse, mă*

gândesc, că așa ar fi mai logic.

Mădălin Ionescu: **Să zicem că nu, bun. În cazul AstraZeneca, iată, o mulțime de efecte adverse constatate, senzație de leșin cele mai frecvente nu sunt acestea, hai să le luăm pe cele mai frecvente, frecvente și foarte frecvente, greață, febră, dureri musculare, căldură, senzație de căldură, vărsături, oboseală, diaree. Există însă o mulțime însă de alte efecte, care sunt mai rare, senzație de leșin, modificări ale ritmului bătăilor inimii, dificultăți în respirație, respirație șuierătoare...**

Adina Alberts: **Toate astea se regăsesc și la Pfizer și la Moderna. Toate astea se regăsesc și la celelalte.**

Mădălin Ionescu: **Da, mai sunt și altele, chiar mai spectaculoase. Bun la Pfizer durere, iată, cele mai frecvente sunt acestea, durere, umflare, oboseală, durere de cap, dureri musculare, dureri articulare, febră, frisoane, înroșire, greață...**

Adina Alerts: **Să nu uităm...**

Mădălin Ionescu: **cădere temporară a feței, reacție alergică severă...**

Adina Alberts: **paralizia Bell, da...**

Mădălin Ionescu: **Sunt cele mai rare. La Moderna cam la fel, umflare în zona axilei, în plus durere de cap, greață, vărsături, dureri musculare, articulare și rigiditate, umflare și durere în locul injecției, oboseală, frisoane, febră, erupție, urticarie, înroșire, dureri stomacale. Cele rare sunt acestea: paralizia facială, periferică, temporară, așa numita paralizie Bell, umflarea feței, stare de leșin, respirație șuierătoare, stare de confuzie, dereglări ale ritmului cardiac, umflarea gâtului. În România, interesant, la 1 martie aveam, adică ieri, 946.781 de persoane vaccinate cu 1.565.029 doze de vaccin, se face și separarea, o puteți vedea aici cât au o doză, câți au două doze la activ, iar la 1 martie, practic, am văzut o statistică interesantă, în doar 24 de ore, s-au produs 179 de reacții comune și minore, 10 reacții de tip local și 169 de reacții generale la un număr de 32.149 de vaccinări. Este un procent de aproximativ 1,2%, 3 %, nu chiar 1.5% reacții adverse, ceea ce din perspectiva doamnei doctor Monica Pop și a multor alți specialiști este foarte mult.**

Adina Alberts: **Asta este doar raportare într-una dintre zile.**

Mădălin Ionescu: **Într-una din zile.**

Adina Alberts: **1 martie.**

Mădălin Ionescu: **Într-una din zile. Doamna Pop vorbea de 5% reacții adverse...**

Adina Alberts: **Într-o altă...**

Mădălin Ionescu: **Într-o altă zi.**

Adina Alberts: **Într-o altă zi, probabil.**

Mădălin Ionescu: **Ceea ce ar fi enorm, în raport cu așteptările, adică...**

Reper 34.05, sel. 2

Adina Alberts: **Haideți să vă spun ce am constatat și eu uitându-mă pe platformele europene, platforma europeană, unde absolut toți lucrătorii în medicină, în sănătate și aici mă refer la medici, de obicei medicii raportează, nu ar putea raporta o asistentă sau, eu știu, oricine altcineva dintr-un spital. Într-un spital, medicii sunt cei care raportează, nu numai în spital, în unitățile spitalicești, medicii sunt cei care raportează aceste reacții adverse. Deci, pe această platformă, am dat link- ul mai devreme, pe această platformă, la nivelul Uniunii Europene, toată lumea raportează, nu toată lumea, dar cine are de raportat, aicea se raportează. Uitându-te pe statisticile acestea care sunt updatate o dată pe săptămână, eu am adus aicea o evidență, din 27 februarie. 27 februarie spune așa: în primul rând că România nu a raportat pe această platformă decât 474 de reacții adverse la Pfizer.**

Mădălin Ionescu: (...) Am câteva mii.

Adina Alberts: **Eu vorbesc de platforma asta europeană, probabil că nu s-au...**

Mădălin Ionescu: **actualizat.**

Adina Alberts: **actualizat, nu au vrut, nu au nu știu ce, în sfârșit, nu este obligație, nu este obligație să raportezi.**

Mădălin Ionescu: **Ok.**

Adina Alberts: **La Moderna și la AstraZeneca nu au raportat, România nu a raportat nicio reacție adversă, dar sunt multe state, cum ar fi Italia, care a raportat masiv, Germania, Spania, România undeva pe locul 9, 10, la capitolul raportări, statele astea au raportat masiv și avem așa, undeva în jur, s-au făcut în Uniunea Europeană undeva în jur de, eu știu, 35-40 de milioane de doze de vaccin, așa am făcut eu în calcul, sper să nu fi greșit prea mult. Nu știu câte Pfizer, nu știu câte Moderna, nu știu câte AstraZeneca, dar la nivel de reacții**

adverse, Pfizer a dezvoltat 78.300 de reacții adverse, mă rog, s-au raportat 78.300 de reacții adverse importante, nu vorbim de roșeață, durere puțin în braț, nu vorbim de asta, vorbim de reacții adverse importante și s-au raportat peste 1800 de decese.

Mădălin Ionescu: **Peste 1800 de decese?**

Adina Alberts: **La Pfizer**

Mădălin Ionescu: **La Pfizer?**

Adina Alberts: **Peste 1800 de decese.**

Mădălin Ionescu: **Acestea sunt date oficiale?**

Adina Alberts: **Acestea sunt date care, deci acest site este, această platformă este o platformă, este platforma oficială, unde toți lucrătorii în sănătate raportează reacții adverse la medicamente, toate medicamentele.**

Mădălin Ionescu: **Mai spuneți o dată!**

Adina Alberts: **Numai puțin că aici se raportează reacțiile adverse la toate medicamentele. Cine întâlnește în experiența proprie o reacție adversă la un medicament și dorește să raporteze, aici se raportează.**

Mădălin Ionescu: **Vă referiți la acest edreports.eu...**

Adina Alberts: **Exact.**

Mădălin Ionescu: **punct...**

Adina Alberts: **Ăsta.**

Mădălin Ionescu: **Ro index...**

Adina Alberts: **Exact, așa. Aici, aici, sunt la acest vaccin Pfizer sunt raportate peste 1800 de decese. La Moderna, din 3200 de reacții adverse raportate...**

Mădălin Ionescu: **Care se investighează probabil.**

Adina Alberts: **Care se investighează mai mult ca sigur, că nu le raportează degeaba.**

Mădălin Ionescu: **1800 de decese?**

Adina Alberts: **Da.**

Mădălin Ionescu: **Mi se pare...**

Adina Alberts: **La Moderna, s-au raportat 3200 de reacții adverse, după cum știm în Europa Moderna s-a folosit mai puțin, dar din 3200 de reacții adverse sunt 444 de decese, raportate pe această platformă, Dumnezeuule, eu nu le inventez, eu nu fac decât să citez din această platformă oficială, la nivelul Uniunii Europene, atât, nu vorbesc de America, există și în America, în Statele Unite o platformă similară (...), acolo altă poveste...**

Mădălin Ionescu: **Mi se par foarte multe cazuri care în acest moment se analizează bănuiesc că nu e o...**

Adina Alberts: **Este adevărat.**

Mădălin Ionescu: **Sunt asociate cu vaccinurile, probabil încă nu s-au finalizat anchetele. Mi se pare enorm.**

Adina Alberts: **Nu sunt finalizate, nu poate nimeni să spună că există superpoziție, nu se suprapune, adică nu poate nimeni să tragă în acest moment concluzia că toate cele 1800 de decese...**

Mădălin Ionescu: **S-au datorat vaccinului.**

Adina Alberts: **s-au datorat vaccinului, dar ele sunt raportate acolo de către medici. Medicii au intrat și-au raportat aceste statistici, iar la AstraZeneca din 13.900 de reacții adverse raportate acolo, sunt doar 218 decese, în total...**

Mădălin Ionescu: **Doar...**

Adina Alberts: **Doar, mă scuzați pentru doar, în total 2462 de decese de când a început vaccinarea cu aceste 3 vaccinuri în Uniunea Europeană.**

Mădălin Ionescu: **E suficient atât de mult încât deja să avem perspective mult mai ample asupra acestei povești?**

Adina Alberts: **Eu cred că ar trebui să fie...**

Mădălin Ionescu: **Dacă se confirmă.**

Adina Alberts: **eu cred că și știți care e culmea, în continuare, totul este trecut sub tăcere, există, oricine la poate accesa, mâine, poimâine, oricine le poate accesa (...).**

De asemenea, având în vedere că acest subiect general referitor la pandemia COVID-19 a fost abordat și în alte ediții anterioare ale emisiunii "Mădălin Ionescu Show", în aceeași ședință publică, Consiliul a analizat și rapoartele edițiilor difuzate în 22 și 24 februarie 2021, cu privire la al căror conținut redăm din rapoartele de monitorizare:

-Ediția din 22.02.2021

Redăm mai jos dialogul privind aspectul menționat în sesizare: "virus Covid-vaccin-campanie de vaccinare" :

22:05, S1 (40.41-45.51/22.02.2021) Mădălin Augustin Ionescu: Aș începe cu vaccinarea. Deci, n-aș lua-o de la statistici pentru că e o temă la zi care suscită foarte multe comentarii. Vreau să menționez un lucru. **Am fost recent într-un centru de bătrâni care a trecut prin ambele faze. Prin prima doză de BioNTech și prin... rapel. La prima fază nu s-a întâmplat nimic. Toată lumea fericită ... Vârșnicii au reacționat perfect. La rapel, jumătate din ... după rapel, jumătate din vârstnici au adormit brusc, adică au avut o stare semnificativă de somnolență în ziua respectivă, trei dintre ei, din 90, au făcut peste 39 de grade, în ziua respectivă, iar... o parte din membrii personalului medical, pentru că și personalul medical s-a vaccinat o dată cu bătrânii din centru, au avut aritmii, dereglări de ritm cardiac, tahicardii, secvențe de genul ăsta, plus o somnolență. Bine, nu s-a întâmplat nimic altceva, acestea au fost manifestările pe care, în principiu, le poți întâlni și la alte vaccinuri. Dar se înmulțesc aceste temeri legate de vaccinuri pentru că a existat o frenezie la început, și cu asta termin, o propagandă masivă conform căreia vaccinurile n-au niciun fel de efecte adverse, totul trebuie să fie perfect și aflăm că mai moare câte ceva, sunt tot felul de anchete prin Suedia, prin Germania, prin alte țări. Chiar nu există efecte adverse sau trebuie să ne luăm după colonelul Gheorghiuță care spune că nimeni nu va muri, nimeni nu moare de la vaccin, nu se întâmplă așa ceva și totul e minunat?**

Adrian Marinescu: **Principial vorbind, cel puțin eu așa văd, n-aș folosi niciodată termenul de tratament miraculos sau de soluții miraculoase sau că ceva, un medicament sau un vaccin, nu are efecte. Nu există nu are. Există doar statistici care, de exemplu, spun că sunt puține reacții adverse notabile. Da? Deci, discuția este acele reacții adverse care să-mi pună viața în pericol.**

Mădălin Augustin Ionescu: **Moartea e un efect advers notabil?**

Adrian Marinescu: **Bineînțeles. Dar nu numai moartea. Sunt și alte lucruri care pot fi notabile. Eu mă refer, însă, la faptul și în general discuția că două treimi dintre cei care se vaccinează au de exemplu reacții adverse sau efecte adverse la locul de injectare. Adică ai durere, ai roșeață, se umflă zona. Lucrurile sunt simple, depinde cum percepi. Un anumit procent, destul de important, fac febră, au oboseală, au dureri musculare etc., durere de cap. Deci, lucrurile astea există. Dar e important că nu sunt lucruri notabile. Ce argument avem acum în plus? Că până acum vorbeam în teorie. C-am văzut în studii, că-n principal ar trebui să nu fie reacții adverse, acum avem foarte multe milioane de oameni care deja s-au vaccinat și ușor să ne uităm la statistici, da? Adică să vedem la milionul de oameni câte au fost efecte notabile. Și foarte important, se poate întâmpla să ajungi la deces după ce te-ai vaccinat pentru că oamenii mor oricum, așa este... și până la urmă în legea firii, nu? Pot să facă diverse evenimente. Ce trebuie stabilit...**

Mădălin Augustin Ionescu: **Dar nici nu poți să spui, de exemplu, cum înțeleg că a afirmat colonelul Gheorghiuță, că nu a murit nimeni de la vaccin. E un fel de antepunonțare, atât timp cât se fac niște anchete. Nu știu dacă s-au făcut autopsii, de exemplu, în România. La Balș ați spus e... S-a efectuat vreo autopsie în urma...?**

Adrian Marinescu: **Nu, s-au făcut, s-au făcut autopsii.**

Mădălin Augustin Ionescu: **Cazurilor pe care le-ați avut de-a lungul timpului?**

Adrian Marinescu: **Da, cu siguranță. Mai la început a fost într-adevăr, erau lucrurile cumva ținute mai mult sub control, dar ulterior autopsiile s-au făcut atunci când a fost nevoie. De fiecare dată când a fost un semn de întrebare. Iar la vaccin cu atât mai mult cei care au ajuns la deces la un interval scurt trebuie lămurit. Se poate întâmpla să nu fie o relație de cauzalitate, adică să nu aibă nicio legătură dar lucrurile astea trebuie văzute clar. Și s-a întâmplat și-n Norvegia. Uite luăm exemplu centrului de persoane în vârstă din Norvegia. Concluziile de la ei au fost destul de interesante.**

Mădălin Augustin Ionescu: **Da, pentru că au murit niște oameni acolo, clar.**

Adrian Marinescu: **Da, dar mare parte dintre ei n-au avut nicio legătură, iar la ceilalți s-a spus în felul următor, e posibil ca la niște persoane care sunt complet dezzechilibrate, și aici putem să discutăm un pic, în momentul în care ai o simptomatologie, că e febră... sunt anumite lucruri care pentru un tânăr n-ar însemna nimic, pentru ei s-ar putea să fie mai mult.**

Mădălin Augustin Ionescu: **Corect.**

Mădălin Augustin Ionescu: *Motiv pentru care s-a ajuns la următoarea concluzie, că trebuie să fie un pic atenți când ajungi la vaccinare. Dacă e o persoană care are peste 85 de ani, e dezechilibrată, are niște lucruri concrete, stai să te gândești de două ori dacă o vaccinezi sau nu. Adică iei în calcul treaba asta.*

Mădălin Augustin Ionescu: *Bun. Perioada de început, decembrie de exemplu, când era un fel de hei rup din perspectiva vaccinării, oamenii nu erau avertizați că s-ar putea să aibă parte de efecte de genul ăsta. Ne aducem aminte totuși din copilărie că și atunci mai făceam febră, mai aveam o înroșească acolo ș.a.m.d. Eu am spus de la început și am spus și pe facebook că n-aș vrea să... deși unii au încercat să mă bage în barca conspiraționiștilor, eu sunt pro știință și pro vaccinare în principiu. Am un copil care a fost distrus pe viață de la un virus. Varicelă, și atunci aș fi vrut să am un instrument de tipul ăsta în acel moment ca să îi dau o altă șansă de a trăi, mai ales într-un stat ca România unde oamenii cu dizabilități sunt destul de greu acceptați și destul de greu, mai puțin sprijiniți de statul român.*

22:10, S2 (46.09-46.23/22.02.2021) Mădălin Augustin Ionescu: *Te vei vaccina, Mugur?*

Mugur Mihăescu: *Da. Da. Am deja programarea făcută. Când îmi va veni rândul mă voi vaccina și eu. Asta este opinia mea, părerea mea. Nevastă-mea s-a vaccinat, a făcut și rapelul. E profesoară și... da.*

22:12, S3 (47.35-49.15/22.02.2021) Mugur Mihăescu: *E normal că și acum aceeași lume reacționează la, „Aoleu, efecte adverse”. Dacă îi întrebai acu’ 5 ani despre efectele adverse ale altui vaccin, habar n-aveau. Habar n-aveau câți făceau febră, habar n-aveau pe câți îi dureau mâna, habar n-aveau pe câți îi lua somnolența de la un antigripal sau mai știu eu ce vaccinuri erau.*

Mădălin Augustin Ionescu: *Habar n-aveau că-n urma unei pneumonii și pe vremuri, puteai să ai pete albe pe plămâni, așa cum se întâmplă și în COVID.*

Mugur Mihăescu: *Sau habar n-aveau câți copii au rămas cu sechele în urma vaccinării. Și sunt oameni pierduți pentru societate și au tras părinții lor de ei și acuma suflă și-n iaurt. Și e normal că sunt vocali pentru că și copii lor în urma unui vaccin d-ăla pe vechi au suferit. Și acuma te întrebi, că la ditamai mediatizarea. Aa... au apărut 4 cazuri colo,... La nivel global este nimic. Dacă stai să pui ...*

Mădălin Augustin Ionescu: *Corect.*

Mugur Mihăescu: *... în balanță să judeci clar, la nivel global. Mă, pe cifre. Vorbim de incidența cazurilor ăstora.*

Mădălin Augustin Ionescu: *Vreau doar, apropo de asta, să citez un studiu... un studiu, mă rog, hai să zicem... să citez un material de pe site-ul poliției elvețiene, Swiss Police, potrivit căruia, țările care au fost campioane la vaccinare, imediat, au avut totuși cea mai înceată rată de diminuare a infectărilor. Și aici... este... sunt incluse... mai multe state. Sunt vreo 10 – 12. Îmi cer scuze, până ajung la această variantă nu mai e mult.*

Mugur Mihăescu: *Mediatizare. Mediatizare. Mediatizare.*

Mădălin Augustin Ionescu: *Sigur că apar tot felul de nuanțe după ce la început nu prea.... a existat doar o chestie unilaterală...*

22:18, S4 (54.19-58.07/22.02.2021) Mădălin Augustin Ionescu: *Da’ hai să vorbim și despre ceea ce se reproșează cel mai mult acestui tip de vaccin. Mă uitam pe codul de la Nuremberg care a fost definit în 1947. Acolo se spune clar că pentru un experiment de acest tip, pe o scară mare de populație, o pătură largă de populație, trebuie să treci prin niște faze preliminare. Gen animale, studii clinice o mulțime de ani. Sigur că acuma era un caz de forță majoră, să zicem, și se justifică faptul că a trebuit produs mai repede acest vaccin, acest instrument. Însă, totuși, sunt o mulțime de medici de renume, chiar, savanți laureați de premii Nobel, care spun că este o substanță experimentală și că este un experiment aproape de tip nazi, pe o scară mare de populație, fără să fii foarte sigur că efectele adverse nu vor fi serioase la un moment dat.*

Adrian Marinescu: *Corect.*

Mugur Mihăescu: *Orice tehnologie nouă...*

Mădălin Augustin Ionescu: *L-am auzit pe (se suprapune) de exemplu, care spune foarte clar (neinteligibil) anul trecut...*

Mugur Mihăescu: *Mădălin!*

Mădălin Augustin Ionescu: *Numai puțin!*

Mugur Mihăescu: *Te rog.*

Mădălin Augustin Ionescu: *Spunea...*

Mugur Mihăescu: *Da.*

Mădălin Augustin Ionescu: ***În afară de faptul că sunt medici cumpărați ș.a.m.d., vorbea de cifrele de afaceri foarte mari pe care le*** (neinteligibil).

Mugur Mihăescu: *Lăsând la o parte asta, orice tehnologie nouă este clar că nu este primită și îmbrățișată de toată lumea. Poate să fie o tehnologie nouă și să fie categorisită ca a fi vrăjitorie, dacă era acu' vreo 300 de ani, dacă era acu' 200 de ani era minune sau magie. Acuma este o... categorisită de cum o categorisește lumea așa cum este ea creată acum.*

Adrian Marinescu: *Da' e tot... da.*

Mugur Mihăescu: *Ea cred că este o tehnologie nouă și domnul doctor știe mai multe din punct de vedere medical. Eu vorbesc...*

Mădălin Augustin Ionescu: *Așa a fost vândut, așa a fost marketat.*

Mugur Mihăescu: *Strict ca percepție.*

Adrian Marinescu: *Da' sunt și niște lucruri care probabil se știu mai puțin. De exemplu, s-a spus că dintre companii, inclusiv de Moderna, se spunea că, domn'ei, ei n-au făcut până acuma nimic și sau apucat în momentul ăsta. Nu e așa. Tehnica asta de ARN mesager e de peste 10 ani folosită. Ea ca tehnică, da? Și, de exemplu, Moderna, prin 2017, erau în topul, deci în tot ce înseamnă studii clinice, vaccinurile care erau împotriva diverselor virusuri, ei erau în top. Erau cei mai buni. Adică aveau această tehnologie și o foloseau. E adevărat că s-a pus...*

Mădălin Augustin Ionescu: *Pfizer a dat lovitura cu Viagra, între noi fie vorba, acuma, na.*

Adrian Marinescu: *Asta clar. Bine, iar Pfizer...*

Mugur Mihăescu: ***Ei au luat BioNTech-ul, nu a făcut Pfizer-ul.***

Mădălin Augustin Ionescu: *Bineînțeles.*

Adrian Marinescu: *Pfizer-ul a...*

Mădălin Augustin Ionescu: *Stai că nu sunt singurii producători. Pfizer a preluat la mai mulți. La (neinteligibil), la...*

Adrian Marinescu: ***Exact. Dar BioNTech-ul e foarte tare, e superspecializată compania exact pentru ARN mesager.***

Mugur Mihăescu: ***Pfizer-ul e sponsorul, de fapt.***

Adrian Marinescu: *Da? Și s-a pus întrebarea de ce în caz de SARS-CoV-1, n-au apărut vaccinuri? E foarte simplu. Pentru că n-a fost nevoie atunci. Dacă ar fi fost o pandemie lucrurile ar fi fost grăbite. Adică sunt niște date în laborator de cercetare care erau demult, dar trebuie să vii să pistonezi. Îți trebuie fonduri, îți trebuie multe lucruri ca să ajungi la un vaccin.*

Mădălin Augustin Ionescu: *O să vă contrazic, îmi pare rău, cu ceva.*

Adrian Marinescu: *Așa.*

Mădălin Augustin Ionescu: *În 2009, Organizația Mondială a Sănătății, pe 11 iunie, a declarat pandemie. În acel moment vreo 20% din statele membre ale Organizației Mondiale a Sănătății au marșat, multe dintre ele au cumpărat vaccinuri gen Marea Britanie, Italia, ș.a.m.d. Suedia. S-au cheltuit vreo 8 mld. de euro pe vaccinurile produse de unii dintre partenerii care se regăsesc și astăzi în această ecuație, să nu dăm nume, dar vom dezbate și această poveste.*

Mugur Mihăescu: *Nu contează.*

Mădălin Augustin Ionescu: *S-au vaccinat o categorie de cetățeni, unii dintre ei, câteva sute de cazuri au fost, au dezvoltat reacții de tip narcolepsie. La narcolepsie adormi pur și simplu, pentru cei care nu știu, îți cade capul. s-a terminat, pe viață ești terminat. Așa. Și s-a oprit procedura. S-au plătit milioane, miliarde de euro sau milioane de euro pentru distrugerea fizică a acestor vaccinuri care putezeau, pe care nu le mai făcea nimeni. OMS a declarat pandemie pentru 144 de cazuri de decese. Deci, definiția pandemiei oricum a fost modificată. Adică...*

Adrian Marinescu: *Evident, evident.*

Mădălin Augustin Ionescu: *Puteau să inventeze vaccinuri...*

Mugur Mihăescu: *Duși cu capul, dacă mă întrebi pe mine.*

-Editia din 24.02.2021

Invitați actorii: Carmen Tănase și Florin Zamfirescu.

Mădălin Ionescu a discutat împreună cu invitații despre viața actorilor în pandemie, această categorie profesională fiind extrem de afectată de lipsa concertelor sau a spectacolelor în anul care a trecut. Invitații, plecând de la acest subiect au discutat și despre pandemia de coronavirus și au susținut diferite teorii despre apariția virusului,

testele RT-PCR care se folosesc în diagnosticarea COVID-19, campania de vaccinare împotriva coronavirusului etc.

Redăm câteva exemple de afirmații cu privire la pandemia de coronavirus, testele RT-PCR de diagnosticare a infectării cu SARS-COV2, vaccinul împotriva coronavirusului și campania de vaccinare în plină desfășurare pe glob.

1. Afirmații cu privire la intenția de a se vaccina a românilor:

Florin Zamfirescu: *Noi trăim într-o perioadă în care se fac și minciunile care ni se servesc sub motiv, ca obligație, să le crezi. Se vorbește acum public în posturi, în televiziuni, în radio, în ziare, se vorbește despre faptul că cel puțin 80% din populația României nu vrea vaccin? Nu se vorbește. (...)*

Florin Zamfirescu: *Deci sunt cel puțin 80, hai 70% care nu vor și nu se vor vaccina...*

Mădălin Ionescu: *Eu nu am citit o statistică, dar nu e exclus.*

2. Afirmații cu privire la efectele adverse ale vaccinului asupra populației.

Florin Zamfirescu: *Vorbeam de minciună, spuneau numai că sunt cozi pentru vaccin, e adevărat sunt foarte mulți oameni care sunt creduli, au intrat în capcana reclamelor sau nu știu ce și se duc repede și se vaccinează, nu se spune câți mor, nu se spune câți au stări îngrozitoare...*

Mădălin Ionescu: *Am auzit, am auzit că nu se moare de la COVID, am auzit unul dintre oficiali, dintre coordonatorii campaniei de vaccinare, că nu se moare de la vaccinuri.*

Florin Zamfirescu: *Zboară direct în rai, uite așa se duc. Nu o să mori, faci un vaccin, doar nu te omoară, sigur că da.*

Mădălin Ionescu: *Aseară doamna Pop spunea că este extrem de dificil să demonstrezi că se moare de la vaccin.*

Carmen Tănase: *Nu ai cum.*

Florin Zamfirescu: *S-au vaccinat, dar când ți se spune, vaccinul ăsta nu te face imun la infecția nouă, nu te face să nu mai dai virusul, nu te face decât să suferi mai puțin când mori, să mori mai dulce așa sau... Dar vaccinul ăsta, acum îl schimbă repede că nu a fost bun.*

Mădălin Ionescu: *Înțeleg că nu v-ați vaccinat.*

Florin Zamfirescu: *Oameni care paralizează, oameni care cad din picioare și mor după vaccin, oameni despre care nu se spune nimic, se vorbește, se aude, la șoprălica, dar nu minciuni, se aud lucruri, știu de niște doctorițe, doctori care sunt la pat, în România, care sunt într-o situație disperată, au făcut vaccinul, i-a pus dracul să facă. Au căzut în capcana reclamelor.*

3. Afirmații cu privire la faptul că reprezentanții autorităților statului dezinformează oamenii, îndemnându-i să se vaccineze cu un vaccin despre care afirmă că este sigur, dar de fapt e doar la nivel experimental. (președintele de fapt nu s-ar fi vaccinat).

Florin Zamfirescu: *(...) Vine domnul președinte al nostru, ales de noi, că am zis că vine un neamț și ăsta va face din România lucru bine făcut și spune, vaccinul e sigur.*

Carmen Tănase: *Da, e incredibil.*

Florin Zamfirescu: *Păi l-ai făcut tu? Cum îmi spui dumneata că sigur și arăți că ți-l bagă? Nu cred că i-a băgat vaccinul, poftim, nu vreau să cred, i-au băgat ser fiziologic.*

Mădălin Ionescu: *Noi trebuie să acceptăm procedeul ca pe unul real.*

Florin Zamfirescu: *Nu cred, ne arată că ne face, asta nu ține la un popor care a auzit.*

Mădălin Ionescu: *Eu nu cred că și-ar fi permis, pentru că întotdeauna într-o situație din-asta poate să fie cineva care să iasă în public și să...Lucrurile astea se sifonează.*

Florin Zamfirescu: *Domnule, tuturor le e frică, pentru că întâi și întâi s-a anunțat, a apărut un vaccin Pfizer, dar care nu e testat până la capăt, nu e sigur.*

Mădălin Ionescu: *Nu a fost suficient testat.*

Florin Zamfirescu: *Trebuia să dureze ani, nu e sigur. A fost vreodată în lume de când au apărut vaccinurile, această opoziție la vaccin?*

Carmen Tănase: *5 ani cel mai scurt timp și s-a făcut vaccinul împotriva oreionului, ăla a fost cel mai scurt timp, vaccinurile se fac în 10, 15, 20 de ani tocmai pentru ca subiecții ajunși la subiecți umani și trecuți prin toate etapele, acum s-au sărit, au fost arse, ăștia au fost urmăriți li se fac analize ani de zile pentru că trebuie să vezi...*

Mădălin Ionescu: *Și în acest caz se precizează că pacienții sau cei care au făcut vaccin ar trebui monitorizați timp de 2 ani.*

Carmen Tănase: *Monitorizați mult mai mulți ani.*

Florin Zamfirescu: *Păi dacă vaccinează milioane, cine să îi mai monitorizeze?*

Carmen Tănase: *Este oficial că acest vaccin sau aceste vaccinuri pentru, împotriva COVID-ului sunt în studiu clinic, e oficial asta, ele sunt în studiu clinic până în 31 decembrie 2023. Deci abia după încheierea anului 2023, după încheierea anului 2023, se vor trage niște concluzii. Păi cum să fiu eu condiționată de acest vaccin atâta vreme cât eu nu vreau să fiu parte a unui studiu.*

4.Afirmatii cu privire la faptul că multe decese din cauze diferite au fost declarate ca fiind de COVID.

Florin Zamfirescu: *Păi au pus COVID, toți mureau și mama mea ar fi murit de COVID în 2019 dacă apărea COVID-ul, dar nu a apărut. O încapsulau și p-asta.*

5.Afirmatii cu privire la faptul că testele RT-PCR nu sunt elocvente în diagnosticarea infecțiilor cu COVID-19.

Carmen Tănase: (...) *acum discuția cu mine ar trebui să fie mai amplă, pentru că eu am o problemă nu neapărat cu vaccinul, cât cu testele. Eu cu testele am o problemă, acolo la mine se oprește discuția la teste. Eu nu mi-am făcut test niciodată și nici nu vreau să îmi fac test niciodată, pentru că eu nu cred în teste.*

Florin Zamfirescu: *Știi de ce, pentru că orice test ți-ai face, ești bolnav.*

Carmen Tănase: *Eu am rinită alergică...*

Mădălin Ionescu: *Eu mi-am făcut test și nu am ieșit, atunci când am plecat în Grecia.*

Florin Zamfirescu: *Nu ești, cică e la televiziune, avem nevoie de el...*

Carmen Tănase: *Am făcut un exercițiu de imaginație, am zis, dacă ar veni cineva, o putere supremă și ar zice, băi gata, de mâine nu mai faceți niciun test, eu cred că pandemia s-ar opri.*

Florin Zamfirescu: *Brusc. Nici nu ar mai fi.*

Mădălin Ionescu: *Dacă nu ar fi testele, pandemia s-ar opri?*

Florin Zamfirescu: *Da. Eu am avut câteva telefoane de la prieteni, Florine am febră.*

6.Afirmatii cu privire la faptul că omenirea ar fi manipulată prin intermediul pandemiei de coronavirus.

Florin Zamfirescu: *Păi câți oameni sunt înspăimântați, se uită la tine ca la nebuni, băi COVID-ul există, cum să nu existe, negi, e o prostie, dar seamănă cu o gripă și nu vi se pare surprinzătoare grija asta fabuloasă pentru cei tot atâția morți care au murit și în 2019? Am distrus industria, am distrus job-uri, am distrus HORECA, teatru, artă, tot am oprit.*

Carmen Tănase: *Florin, planeta e distrusă.*

Mădălin Ionescu: *China o duce bine.*

Florin Dumitrescu: *Pentru tot atâția morți câți au fost și în anii anteriori.*

Florin Zamfirescu: *A fost primul test că omenirea se lasă ingenuncheată, devine vită, animal de cușcă, oaie, după care au început cu una cu alta. De ce? Nu pentru bani, ci pentru un guvern mondial.*

Mădălin Ionescu: *Credeți în această teorie?*

Florin Zamfirescu: *Domnule și formularea, crezi în teoria conspirației este o șmecherie să zică vai de mine...*

Mădălin Ionescu: *Eu nu am folosit...*

Florin Zamfirescu: *Se vede cu ochiul liber că este o conspirație generală.*

Carmen Tănase: *Dar nu înțeleg care e problema, că lumea e plină de conspirații.*

Carmen Tănase: *Eu sper să îl mai apuc, nu cred că va veni atât de repede, pentru că lipsa de reacție a oamenilor care, deși cred într-un fel, nu reacționează, practic, lipsa de reacție amplifică demențele ăstora la nesfârșit. Se apasă pe accelerație, apăsându-se atât de tare pe accelerație, la un moment dat vehiculul ăsta o să intre în ceva, o să intre într-un pom, o să intre într-un zid, o să se facă praf, ceva se va întâmpla la un moment dat.*

Mădălin Ionescu: *Este o lege a fizicii, acțiune și reacțiune.*

Carmen Tănase: *Da, și ăștia au pierdut măsura, strâng, strâng lațul tare...*

Mădălin Ionescu: *Să nu uităm că există teoria, există studii serioase despre controlul maselor, ei urmăresc și nu stărnesc niciodată decât până la explozie și după aia încă, încă și se ajunge la ingenuncherea tuturor, numai că se aplică aceste teorii de controlul maselor peste tot.*

7.Afirmatii despre faptul că purtarea măștilor ar putea să crească numărul de infectări.

Mădălin Ionescu: *Sunt foarte mulți specialiști care spun că măștile au eliminat cel puțin la jumătate numărul infectărilor.*

Carmen Tănase: ***Eu văd invers, de când sunt măștile obligatorii peste tot a explodat numărul de cazuri.***

Florin Zamfirescu: ***Exact asta, se pune mască obligatoriu și pe stradă, a doua zi a anunțat, s-a dublat numărul de covizi.***

Carmen Tănase: ***Cum facem, cum vine asta?***

Florin Zamfirescu: ***Dar nu observă nimeni, nu răspunde nimeni la întrebări.***

8.afirmatii cu privire la lipsa de reacție a populației, deși multe persoane își dau seama că sunt manipulate, că le sunt limitate drepturile fundamentale.

Florin Zamfirescu: ***Păi trebuie să mănânci, nu? În farmacii trebuie să îți iei vaccinurile, dar de ce nu ai voie și la spectacole?***

Carmen Tănase: ***Pentru că ești pedepsit, păi vezi?***

Florin Zamfirescu: ***Măcar să ni se spună așa, suntem vite conduse spre staul.***

Mădălin Ionescu: ***Oamenii probabil de teamă nu reacționează, foarte mulți cred că e cel mai groaznic virus din istoria omenirii. Sau de teamă pur și simplu.***

Carmen Tănase: ***Nu, nu neapărat eu circul și vorbesc foarte mult cu oamenii, merg la piață, merg cu autobuzul, cu taxi-ul și vorbesc cu oamenii și văd extraordinar de mulți oameni care nu mai suportă, nu mai cred nimic, nu mai vor să creadă nimic, pun la îndoială absolut orice declarație oficială...***

Florin Zamfirescu: ***Eu despre ce vorbesc?***

Carmen Tănase: ***Și am zis, domnule totuși de ce nu faceți nimic, e ușor să fii viteaz pe Facebook, dar dacă aveți aceste convingeri de ce nu faceți nimic? Ce să facem doamnă, avem și noi copii, ne dă afară. Domnilor, libertatea nu îți vine niciodată pe tavă, trebuie să lupți pentru ea.***

Florin Zamfirescu: ***Se spune că e cel mai important drept.***

Florin Zamfirescu: ***Acum ce se vrea cu asta, să facă în așa fel încât nu mai aibă nimeni curaj să spună, din ăia care nu au curaj, din-ăia sunt împinși pe eșafod și după aia or să spună, păi dacă s-au vaccinat ăștia? Și și-au atins scopul, ce bagă în venă sau în mușchi nu se știe, vom vedea.***

Carmen Tănase: ***Așa sunt eu mai pesimistă, pentru că nu văd reacție din partea oamenilor, dacă aș vedea reacție și opoziție și întrebări, până la urmă nu trebuie neapărat să fii în opoziție, față de ceva cu orice preț, dar nu ai nicio întrebare, ți se pare în regulă cum trăiești acum? Mai ții minte cum trăiai acum un an? E în regulă să nu ai voie nimic, asta e o viață? Lumea a devenit o pușcărie, o mare pușcărie.***

Mădălin Ionescu: ***E o viață cu porția.***

Carmen Tănase: ***Nu e normal așa ceva și nu e normal să nu pot să decid eu în ceea ce mă privește pe mine."***

În urma analizării conținutului ediției emisiunii "Mădălin Ionescu Show" din 03.02.2021, membrii Consiliului au constatat că aceasta a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorul trebuie să respecte principiul în virtutea căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, în prima parte (intervalul orar 22:00-22:50), au fost invitați medicul Adina Alberts, în studio, și medicul Virgil Musta, șeful secției de Boli infecțioase de la Spitalul "Victor Babeș", în legătură video. În cadrul acesteia, s-a vorbit despre vaccinările anti-COVID, tipurile de vaccin folosite și reacțiile adverse în urma vaccinurilor.

Titluri afișate pe ecran din prima parte a emisiunii: *Schema completă a reacțiilor adverse după vaccinare De ce se contrazic autoritățile?* iar dedesubt *Spune-ți părerea pe WhatsApp- 078020949; Scandalul pașapoartelor de vaccinare, iar dedesubt Mai marii Europei se ceartă între ei; Monica Pop: "Ce a făcut OMS este incredibil și de neconceput" "Caracatița" Organizației Mondiale a Sănătății; Ce este și cine conduce în realitate OMS? Există vreo legătură între OMS și laboratorul din Wuhan?; OMS și Obsesia pandemiei, iar dedesubt Marile interese financiare din spatele crizei!; Întrebări fără răspuns în era vaccinării ANTICOID, iar dedesubt Spune-ți părerea pe WhatsApp- 078020949.*

În esență, Consiliul a reținut că, în contextul temelor prezentate în legătură cu vaccinările anti-COVID, tipurile de vaccin folosite și reacțiile adverse în urma vaccinurilor,

îndeosebi ale vaccinului produs de Pfizer, publicului nu i-au fost prezentate informații într-un mod corect și imparțial.

Astfel, în cadrul acestei ediții, invitata Adina Alberts, de profesie medic de chirurgie plastică, care s-a remarcat în spațiul public prin declarații controversate despre COVID-19 și pandemie, a făcut comentarii lipsite de obiectivitate, de natură a discredita campania de vaccinare anti COVID-19, cu precădere, făcând remarci tendențioase referitoare la vaccinul Pfizer și a reacțiilor adverse ale acestuia, susținând că ar fi provocat decesul a mii de persoane, afirmații care rezultă incontestabil din conținutul emisiunii redat anterior.

Consiliul consideră că astfel de afirmații, prezentate cu preponderență pe parcursul emisiunii, nesusținute de documente oficiale sau expertize științifice ori de către persoane cu specializări medicale, implicate direct în cercetarea și în lupta împotriva coronavirusului COVID-19, au fost de natură să inducă publicului mesajul eronat că, spre exemplu, vaccinurile ar avea efecte adverse nedeclarate, chiar fatale, în condițiile în care, în această perioadă de pandemie, vaccinurile anti COVID-19 au trecut prin proceduri de autorizare de către organismele oficiale, specializate. Prin urmare, dreptul publicului la informare corectă a fost prejudiciat prin afirmațiile tendențioase cu privire la vaccinurile anti COVID 19, publicului nefiindu-i prezentate dovezi pertinente, clare, întemeiate, în scopul unei informări corecte și verificate.

În consecință, Consiliul a constatat că o asemenea abordare a contravenit principiului informării expres prevăzut la art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, care presupune ca informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

De asemenea, având în vedere că acest subiect general referitor la pandemia COVID-19 a fost abordat și în alte ediții anterioare ale emisiunii "Mădălin Ionescu Show", în aceeași ședință publică, Consiliul a analizat și rapoartele edițiilor difuzate în 22 și 24 februarie 2021, reținând că acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și 67 din Codul audiovizualului.

Astfel, pornindu-se de la afirmațiile moderatorului Mădălin Ionescu făcute pe parcursul celor două ediții, cât și ale invitaților Carmen Tănase și Florin Zamfirescu, actori, care au participat la ediția din 24.02.2021, pe marginea aceluiași subiect legat de pandemie, vaccinuri și efectele adverse ale acestora, membrii Consiliului au constatat că susținerile acestora au fost lipsite de imparțialitate, nefiind asigurată o distincție clară între fapte și opinii, astfel încât dreptul publicului la informare obiectivă a fost afectat.

Or, potrivit normelor legale incidente, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PUBLIVOL CREATIV S.A., având licența audiovizuală nr. TV-C 883/03.03.2020 și decizia de autorizare nr. 2271.0/12.08.2020 pentru postul de televiziune METROPOLA TV, **se sancționează cu somație publică de intrare de îndată în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. PUBLIVOL CREATIV S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul METROPOLA TV, deoarece, în cadrul ediției emisiunii “Mădălin Ionescu Show” din 2 martie 2021, în contextul temei referitoare la pandemie și vaccinurile anti-COVID 19, publicului nu i-au fost prezentate informații într-un mod corect și imparțial, ceea ce contravine art. 64 din Codul audiovizualului, potrivit căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

De asemenea, în edițiile din 22 și 24 februarie 2021, afirmațiile moderatorului și ale invitaților pe marginea aceluiași subiect, au fost lipsite de imparțialitate, neasigurându-se o distincție clară între fapte și opinii, așa cum dispun articolele 64 și 67 din același Cod.

Conform acestor dispoziții, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, trebuie asigurată o distincție clară între fapte și opinii, iar în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru