

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI**ROMÂNIA
BUCUREȘTI**Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189**Autoritate publică
autonomă**

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 235 din 28.04.2022
privind amendarea cu 10.000 de lei a S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis,
et. 1, cam. 10, sector 1
CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS
București, Calea Floreasca nr. 111-113, sector 1;
București, Șos. București -Ploiești nr. 172-176, sect.1

Întrunit în ședință publică în ziua de 28 aprilie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor înregistrate sub nr. 2240/01.03.2022, 2251/01.03.2022, 2266/02.03.2022, S2390/2022-03-03, S2391/2022-03-03, 2486/07.03.2022, 2782/11.03.2022, 2585/08.03.2022, S2628/2022-03-09, 2799/11.03.2022 și 2841/14.03.2022 cu privire la ediții ale emisiunii "Culisele statului paralel" difuzate în perioada 1-11 martie 2022 de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrările emisiunilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002 cu modificările și completările ulterioare, precum și pe cele ale art. 40 alin. (4), art. 66 și art. 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 3 (2), Legea audiovizualului: Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform dispozițiilor Codului audiovizualului:

Art. 40 (4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Art. 66 - În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Art. 67 - În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să

asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În fapt, postul de televiziune REALITATEA PLUS a difuzat în intervalul 1-11 martie 2022 mai multe ediții ale emisiunii *Culisele Statului Paralel*, moderată de Anca Alexandrescu, cu privire la al căror conținut și mod de desfășurare au fost înregistrate la Consiliul Național al audiovizualului mai multe sesizări ale telespectatorilor.

Redăm spre exemplificare fragmente din rapoartele de monitorizare ale emisiunilor ce au făcut obiectul sesizărilor, analizate în ședința publică a Consiliului din data de 28 aprilie 2022:

"(...) Ca urmare a sesizărilor de mai sus, s-a monitorizat emisiunea de dezbatere *Culisele Statului Paralel*, difuzată de postul de televiziune REALITATEA PLUS, în data de **01.03.2022**, în intervalul orar 18:00-20:00, moderată de Anca Alexandrescu (titrare pe ecran: „direct”).

Subiectul emisiunii a fost situația actuală, în ceea ce privește războiul din Ucraina și a fost prezentată în regim de "breaking news", pe parcursul emisiunii fiind difuzate informații și imagini de ultimă oră cu ceea ce se întâmpla în acel moment în Ucraina.

Invitați în platoul emisiunii: Dorin Iacob (invitat permanent), Adrian Niculescu (istoric), Alexandru Coita (analist politic), Mihai Belu (jurnalist de investigații). Prin videoconferință: Grigore Luca Culian (jurnalist).

(...)

Anca Alexandrescu (moderator): Nu fac niciun comentariu, concluziile le trageți dumneavoastră dar astea sunt informații preluate de la mari agenții de presă, nu le-am inventat noi.

Alexandru Coita (analist politic): Auziți, dar nu faceți și cu conacul lui Puțin, de 100 de miliarde, ca să-i punem în oglindă...

Anca Alexandrescu (moderator): Dom'le dar ce legătură are una cu alta? Vă întreb și eu cum mă întrebați dumneavoastră...

Alexandru Coita (analist politic): Asta vă întreb eu...

Adrian Niculescu (istoric): Are al dracului legătură!

Anca Alexandrescu (moderator): Care are? Care-i legătura? Ia spuneți! Da' de ce v-ați enervat acum? Explicați-mi, de ce!

Alexandru Coita (analist politic): Dacă prezentați conacul lui Zelenski, prezentați și domeniul lui Puțin de 100 mld \$

Anca Alexandrescu (moderator): Dar să prezentăm și afacerile familiei Biden...

Alexandru Coita (analist politic): Păi nu. Lui Puțin, lăsați-l pe Biden. Ce legătură are Biden cu subiectul ăsta?

Anca Alexandrescu (moderator): Până una alta, eu fac emisiunea asta și de asta l-am invitat pe domnul Culian ca să vorbim despre a...

Alexandru Coita (analist politic): Dați-mi un argument, chiar dacă faceți emisiunea! V-am întrebat ce legătură are Biden?

Anca Alexandrescu (moderator): De ce să prezint averea lui Ponta? Lui Ponta, pfff, averea lui Puțin am vrut să zic.

Alexandru Coita (analist politic): Dacă-l puneți la țintă pe Zelenski...

Anca Alexandrescu (moderator): Așa... Dar cine la pus dom'le la țintă? Stați un pic! De ce l-am pus la țintă?

Alexandru Coita (analist politic): Păi l-ați pus la țintă...

Anca Alexandrescu (moderator): De ce? De ce?

Alexandru Coita (analist politic): Că ați dat impresia că Zelenski este corupt

Anca Alexandrescu (moderator): Nu, n-am dat impresia. Dom'le sunt niște realități, sunt niște realități...

Alexandru Coita (analist politic): Poate este, poate nu este...

Anca Alexandrescu (moderator): Păi cum? Am citat surse.

Alexandru Coita (analist politic): Haideți să prezentăm și lui Puțin, asta e tot ce zic.

Anca Alexandrescu (moderator): Da, de ce? Hai să prezentăm afacerile familiei Biden...

Alexandru Coita (analist politic): *Ca să fie echilibrat doamnă, că sunt două părți în conflict, Ucraina și Rusia, nu Biden. Lăsați-l pe Biden! Zelenski și Puțin.*

Dorin Iacob (invitat permanent): *Anca, ideea domnului Coita e foarte bună; o emisiune în care să arătăm că acea lume, rusă oligarhă, ucraineană...*

Anca Alexandrescu (moderator): *Sunt la fel toți...*

Dorin Iacob (invitat permanent): *Naște niște oameni, niște lideri...*

Anca Alexandrescu (moderator): *Exact...*

Dorin Iacob (invitat permanent): *Niște pasiuni... Ei se înfruntă, se confruntă și poporul, popoarele lor mor.*

Anca Alexandrescu (moderator): *Măine am pregătit o emisiune despre oligarhii ruși. O să introduc în emisiune și despre averea lui Puțin, e bine așa?*

Alexandru Coita (analist politic): *Ați văzut cum arată palatul lui Puțin?*

Anca Alexandrescu (moderator): *E bine așa?*

(...)"

"Emisiunea **Culisele Statului Paralel**, din data de **03.03.2022**, interval orar **17.59-19.58**, moderator Anca Alexandrescu

Invitați: Iosefina Pascal-jurnalist de investigații, Andrei Bădin-jurnalist, Florin Constantin Durgheu-avocat, George Rîpă-analist politic; prin Skype: Corvin Lupu-prof. univ.

Titluri: CE LABORATOARE DE CERCETARE ASCUND SUA ÎN UCRAINA. RUȘII: SUA DEȚIN LABORATOARE BIOLOGICE ÎN UCRAINA. CE SE ASCUNDE, DE FAPT, ÎN ÎNVAZIA RUSIEI ASUPRA UCRAINEI. EUROPA SE PREGĂTEȘTE DE CE ESTE MAI RĂU. EUROPA VREA DECONECTAREA DE LA GAZUL RUSESC. RĂZBOIUL ȘI CRIZA ENERGETICĂ, PRIORITĂȚILE UE. OPT ZILE DE MASACRU ÎN UCRAINA. DECIZII CRUCIALE LA DISCUȚIILE RUSIA-UCRAINA. BOMBARDAMENTE ȘI LUPT DE STRADĂ, IMAGINI DRAMATICE. ATACURI SÂNGEROASE, ARMATA UCRAINEANĂ NU RENUNȚĂ. ORAȘ LÂNGĂ KIEV, ÎNCONJURAT ȘI DISTRUS DE RUȘI. BOGĂȚIILE UCRAINEI, RĂVNITE DE VLADIMIR PUTIN.

(....)

Corvin Lupu: *Dacă acceptăm că-n Irak a fost ceva umanitar, trebuie să acceptăm și că Putin face o intervenție militară și nu face un război, dar de fapt face un război, este agresorul...*

Andrei Bădin: *În Irak, din câte îmi aduc aminte, au mers să caute arme chimice (...)*

Anca Alexandrescu: *Nu vorbim despre Irak în seara asta! Domnu' Lupu, vă rog să vă calmați! Putem să discutăm în contradictoriu cu calm și cu echilibru, ca să înțeleagă telespectatorii noștri și ce susține o parte și cealaltă. Vă rog!*

Corvin Lupu: *Doamna Alexandrescu m-a întrebat ce a apărut nou în această săptămână?! Păi n-a apărut nimica nou, întrucât bombardamentele continuă. **Occidentul este agitat și este agitată și cea mai puternică familie din lume, familia Rothschild care, în 2017 a cumpărat 100 de miliarde din datoria Ucrainei, a preluat această datorie, urmând să achite dobânzile și ratele la această dobândă, în schimbul tuturor activelor statului ucrainean. A tuturor activelor statului! Desigur că ar fi fost o afacere profitabilă, dar acum, dintr-o dată, s-a întâmplat o nenorocire pentru familia Rothschild. Sunt bombardate o mulțime dintre aceste active ale statului. Acest lucru complică lucrurile și face ca îndârjirea între părți, să fie mai mare. Războiul este o confruntare est-vest!***

Anca Alexandrescu: *Iosefina, te rog frumos, vroiai să intervii!*

(S11-rep.17.26-20.01, sel.3-19) Iosefina Pascal: *În primul rând, vroiam să-i spun domnului Lupu că a spus despre demilitarizare, dar este vorba și despre denazificare, cum a numit-o Putin! Astea sunt SF-uri, ca să poată să cucerească o țară, mai ales Capitala, în două zile. Irakul a fost capturat efectiv, în 8 săptămâni! Înainte s-a bombardat săptămâni întregi până la 0, tot ce înseamnă obiectiv militar (...)*

Urmează o scurtă dezbatere în contradictoriu, dacă intervenția în Irak a fost sau nu o misiune umanitară.

Anca Alexandrescu: *Pentru că ați vorbit de arme chimice, eu vreau să rămânem la Iosefina, pentru că Iosefina a făcut o anchetă.*

Iosefina Pascal: ... Dacă citim un raport privind drepturile omului în perioada 2014-2018, o să vedeți că ce spuneți și ce ne revoltă pe toți, cu **bombardarea maternităților, spitalelor, școlilor, amplasamentelor civile, se întâmplă în Ucraina, de 10 ani!**

George Rîpă: Ce regiune privește raportul?

Iosefina Pascal: Regiunile Donbass, Luhansk, Donețk. Se întâmplă și din partea separatiștilor

George Rîpă: Acestea sunt regiuni controlate din 2014, de Federația Rusă!

Iosefina Pascal: Sigur că da! **Sunt bombardamente consemnate, din partea forțelor ucrainene armate, mai exact batalioanele Azov, care sunt asumat naziste și sunt parte a armatei ucrainene și sunt finanțate inclusiv de NATO cu armament, de SUA, dar și de către separatiștii ruși! Deci astea nu sunt chestii horror, nu sunt chestii, acum aflăm de ele. Până acum am dormit. O.K., nu vorbim de Libia, de Irak...**

Anca Alexandrescu: Nu, vă rog! **Vă rog să nu intrați în dispute pe asta, pentru că trece timpul și intrăm în criză de timp!**

Iosefina Pascal: **Crime sunt din ambele părți!**

(S12-rep.20.01-25.28, sel.3-19) Comentarii despre laboratoarele din Ucraina, Georgia, Afganistan, Irak, Azerbaidjan, Kazahstan - o anchetă făcută de Iosefina Pascal, după ce a studiat ancheta unei jurnaliste din Bulgaria. Discuție despre documentele privind existența acestor laboratoare, șterse de pe pagina Ambasadei SUA în Ucraina. Andrei Bădin completează și cu existența unor astfel de laboratoare și în Rep. Moldova, despre care a scris încă din 2018. **Iosefina Pascal** spune că în aceste laboratoare s-au băgat banii Departamentului de Apărare al SUA, precizând că **“în aceste laboratoare se studiază și se fac secvențieri genomice, pe agenți patogeni deosebit de periculoși- de la Antrax, la Ebola, de tip Wuhan. Vorbim despre lucrători acolo străini, americani, care au statul diplomatic și care, cară par-avion, sub cargo diplomatic, acești agenți patogeni”**. (...)

Andrei Bădin: ... Rușii au susținut că aceste laboratoare ale Pentagonului, sau sub egida Pentagonului, ar duce un război în fostele state ale CSI, împotriva Rusiei. Spun ei! Eu spun ce-am preluat noi în 2018!

Iosefina Pascal: Realitatea este că funcționează ca o entitate separată. Nu este sub controlul guvernului ucrainean, asta este problema!

Andrei Bădin: Nu, ale Pentagonului, ale Armatei Americane!

Iosefina Pascal: Asta este o problemă! Pentagonul, ce este? ONG? Ce este? Ajutor umanitar? **De ce nu sunt controlate de statul respectiv, dacă sunt pentru prevenție și cercetare?!**

Andrei Bădin: Dacă statele respective le-au dat voie să facă aceste laboratoare...

Iosefina Pascal: **Și de ce le-au dat voie acele state? Pentru că nu sunt UE, nu sunt NATO și pentru că nu sunt parte a tratatelor de neproliferare a armelor chimice și biologice și nu trebuie să respecte aceste reguli!**

George Rîpă: **De la cercetare medicală, să nu ajungem la proliferare de arme chimice și biologice! Adică deocamdată să stăm pe ce știm că e oficial! (...)**

Iosefina Pascal: Păi știm că acești agenți patogeni, circulă inclusiv cu tineri, în avion! (...) **Atenție! La Wuhan am început de la o minciună. Inițial, în primele luni, primul an chiar, abia acum, în ultimele luni au început să ne zică că a provenit din laborator. (...)**

“(...) Postul de televiziune Realitatea Plus a difuzat în data de **06.03.2022**, în intervalul orar 20:59-23:58, emisiunea Culisele statului paralel, prezentată de Anca Alexandrescu. Emisiunea a fost dedicată războiului din Ucraina.

Invitații emisiunii: Liviu Mihaiu, jurnalist, Andrei Bădin jurnalist Flux 24, Dorin Iacob, invitat permanent al emisiunii, H. D. Hartmann, profiler, Marius Ghilezan, jurnalist România liberă, Silvia Uscov, avocat- legătură telefonică directă.

Titluri afișate pe ecran: **Culisele războiului, civilii mor în lupta altora; Adevăratele interese din spatele războiului; Cu cine se luptă, de fapt, liderul de la Kremlin; Culisele războiului, de ce mor civilii nevinovați; A doua încercare de evacuare a civililor din Mariupol; Zelenski le cere ucrainenilor să reziste; Ucraina, în beznă. Oamenii trăiesc fără curent și apă; Războiul fulger a picat, încep luptele de gherilă; Bombardamente puternice în jurul Kievului; Teroare în Ucraina, civilii sunt ținta rușilor; Ucrainenii care nu au fugit trăiesc în beznă; Civilii**

împuşcaţi de ruşi în timpul evacuării; Peste 4300 de oameni arestaţi la protestele din Rusia; Cine provoacă scandal în zile de război; Controversele din jurul războiului din Ucraina; Refugiaţii au pierdut tot, Iohannis nu se murdăreşte; I-au făcut podium lui Iohannis ca să nu calce în noroi; Iohannis, cu geacă de 800 de euro la militari; Acum: Bombardamente în oraşul Harkov;

(...)

H. D. Hartmann: *Dar nu, la un moment dat ajungi să ştii, pentru că în momentul în care în anii '50 au fost arse de către stalişti cărţile, la un moment dat trebuie să ajungi să te răfueşti măcar cu istoria lor Aicea noi avem un dialog şi aicea avem un conflict pe care eu ca profiler îl văd, care nu este deloc de tip Fukuyama, este de tip Huntington, este vorba de civilizaţie. Din nefericire, noi observăm că neo-marxismul s-a mutat în vest. Păi scăparăm de el din est, n-am ştiut cum să scăpăm mai repede de el, plătirăm...*

Dorin Iacob: *Îl cunoaştem bine.*

H. D. Hartmann: *Am plătit şi cu bunicii noştri.*

Dorin Iacob: *Îl cunoaştem bine.*

H. D. Hartmann: *cu sute de ani de puşcărie comunistă....*

Dorin Iacob: *Ei nu-l cunosc şi l-au înghiţit.*

H. D. Hartmann: *şi l-au înghiţit şi ne trezim acum că suntem atacaţi din vest, când de fapt, duşmanul istoric al generaţiilor, cel puţin din 1945 era din est, lăsând cel nazist care venea din vest, care era tot un tip de totalitarism şi tot acelaşi tip de liste negre a făcut. Diferenţa listelor care tot au apărut, văd acum nume că sunt pe mai multe liste, ba că sunt pentru, ba că sunt contra, ba că vor fi executaţi de ruşi, ba că vor fi făcuţi şefi de stat sub ruşi, deci această, să spunem așa, blasfemie culturală este produsă tocmai de reluarea acestui instrumentar al terorii, că este nazist sau comunist, nu este nicio diferenţă între liste negre ale şi noptea arderii cărţilor, celebrelor cărţi, în Germania, de la Heidelberg, da, dacă ne amintim cu toţii şi filmul există pe Youtube, cine vrea să-l vadă şi noptea dării afară a lui Călinescu de la Universitatea din Bucureşti de... literatura îl va ridiculiza ca şi caloriferist, dar de un activist de partid comunist analfabet, nu există nicio diferenţă. Astăzi, ceea ce vedem nu vedem din acest instrumentar decât acest instrumentar de propagandă absolut neagră. Şi eu mă întreb, exact cum spui tu, cine i-a ridicat? Cine dintr-o dată le-a trimis banul pe cont?*

Andrei Bădin: *Totuşi, să nu exagerăm, de la începutul anilor '90, România a fost divizată, cred că îşi aduce aminte Liviu, cred că în '90 '91 paradigma FSN- Iliescu, nu erai cu FSN şi cu Iliescu te alergau pe stradă... îţi mai dădeau şi o bătă în cap.*

H. D. Hartmann: *De acord şi minerii şi tot. (...) Tot acelaşi instrumentar. Prietene, tot acelaşi instrumentar de teroare este.*

Andrei Bădin: *Gândiţi-vă de pandemie, de recent.*

H. D. Hartmann: *În pandemie ne-au dresat, în pandemie ne-au dresat.*

Anca Alexandrescu: *Pentru ce, pentru ce, domnule Hartmann ne-au dresat?*

H. D. Hartmann: *Pentru a accepta ori ceea ce convine altora. Vorbim de culisele statului paralel, păi statul neparalel, asta care există, da, care îl votăm, din 4 în 4 ani, are capacitatea psihologică, mentală şi de dicţionar să creeze asemenea instrumente? Nu. Tocmai statul paralel de care vorbim.*

Anca Alexandrescu: *Ne-au dresat şi pentru a accepta mai uşor să renunţăm la drepturi şi libertăţi?*

H. D. Hartmann: *Da. Absolut la orice (...)*

• S4- Reper 13.40, sel. 6-21

Anca Alexandrescu: *Vreau să fac o precizare, vreau să fac o precizare. Colegii mei l-au contactat pe domnul Baconski, nu a răspuns la telefon, dar ne-a trimis următorul mesaj. "S-au coalizat trolii ruşi, presupun. E ruşinos că-i mai chemaţi în emisiuni, la postul public de televiziune. Nu am timp de procese de calomnie, sau dreptul la replică. Se întâmplă ceva mult mai grav, decât atacul la un intelectual public, diplomat de carieră, care a semnat acordul privind scutul anti-rachetă. Asta ne-a transmis domnul Baconski.*

H. D. Hartmann: *Şi ce legătură are cu ce a făcut taică-su?*

Anca Alexandrescu: *Păi n-are nicio legătură (...).*

- S5- Reper 14.30, sel. 6-21

Dorin Iacob: *Vă spuneam că am fost în Franța și Elveția zilele astea și bineînțeles că m-am uitat cât am putut de mult, mai ales seara, la posturile de televiziune, unde ca și la noi, sunt posturi de televiziune (neinteligibil) se comentează. Am discutat în ce mediu am putut cu oricine, de la taximetrist, în tren, am zburat și cu trenul și cu avionul, cu toate astea am făcut exercițiul ăsta. Nu există aceeași polarizare, sigur sunt țări probabil mai așezate. Acolo, discuțiile despre acest război și despre această situație se discută în termeni de mare îngrijorare, în legătură cu efectele asupra economiei, efectele asupra vieții fiecăruia, cu ce se întâmplă în Europa de Est, ce se întâmplă cu migrația ucraineană, lumea este mult mai lucidă. Există o aceeași linie de propagandă, se vede, nu prinde ca la noi, dar se vede, există o aceeași linie, a unei anumite, de fapt este un război hibrid, dacă vreți, în care există combatanți, pentru că războiul hibrid are și el, ce să vezi, două părți și armele războiului hibrid le folosește și agresorul, (...) ca să contracareze și agresatul. Însă lumea discerne, mi-a făcut mie senzația, mult mai bine, mult mai bine ca la noi și nici într-un caz nu se polarizează societatea, într-un sens de inamiciție, în interiorul populației respective și populația are o căutare cumva comună, în legătură cu viața de mâine în această criză majoră, e o criză majoră, o percepție toată lumea, o tragedie, percepție cât de grav e ceea ce a făcut Putin și ce face Putin, dar percep, în egală măsură, apropo în Franța, unde sunt alegeri, cât de grav e ceea ce au făcut liderii occidentali. Ori noi dacă spunem lucrul ăsta aici, suntem putiniști. Din primele zile ale acestui conflict am spus sunteți la fel de vinovați împreună. Sigur că ăsta este criminal, e nebun ce face, cum face...*

Liviu Mihaiu: *E agresorul și în orice logică agresorul...*

Dorin Iacob: *În orice logică agresorul, ăla care faultează dur și la un meci de fotbal este agresorul, nu vreau eu să minimalizez, dar vreau să spun că lumea are o altă aplecare, o altă frământare, mult mai normală, mai umană, apăsată, mult mai apăsată și mai documentată, dacă vreți. La noi nu, noi nu vedem, de fapt, ce ne pânzește, o criză economică majoră, o criză socială majoră, un naționalism exacerbat...*

Andrei Bădin: *Da, Dorine, da` asta ține și de educație și de mentalitate (...)*

„(...) Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **08.03.2022**, în intervalul orar **17:58 – 19:59**, emisiunea de dezbatere **Culisele statului paralel**, moderată de Anca Alexandrescu.

Invitați:

- Dorin Iacob – invitat permanent;
- Dan Bucura – jurnalist de investigații;
- George Rîpă – analist politic;
- Eliza Ene Corbeanu – avocat (legătură telefonică directă).

(...)

(rep.11:45, S2) Dorin Iacob: *Putin, exact cum spunea Anca, s-a pregătit pentru toate situațiile astea și a fost și foarte transparent: "Băi băieți, nu mai veniți cu NATO încoace, nu mai veniți cu asta... Vă tai gazul, vă iau gazul... nu știu, mă enervez, iau armele..." Le-a spus, le-a spus toate astea!*

George Rîpă: *Pregătit, eu cred că nu este. E doar o iluzie că este pregătit. Ei, în momentul de față, rușii au spus așa: "tot ce înseamnă echipament medical adus de firmele străine în Rusia este confiscat". ăsta e cuvântul, confiscat. Pentru că ei nu pot... economia lor nu poate suplini necesarul din domeniul medical, din industrie. Toate chestiunile alea pe care le vedem noi...*

Dorin Iacob: *Păi așa au gândit și liderii occidentali, că nu o să poată.*

George Rîpă: *Nu, e o diferență aici. Într-o democrație...*

Dorin Iacob: *Continuăm să gândim așa?*

George Rîpă: *Anca zice: domne, ajunge la 8 lei benzina ș.a.m.d. Noi suntem o democrație și liderii politici, oricare ar fi ei, sunt interesați ca nivelul de trai să nu se ducă în jos brusc, pentru că, în momentul...*

Anca Alexandrescu: *Sunt interesați? Că mie nu mi se pare.*

George Rîpă: *Politic măcar, și tot sunt interesați în orice democrație. Pe când, dacă ne uităm astăzi la televiziunile de știri din Rusia, o să aflăm că în Ucraina nu este război, o să aflăm că au murit 500 de oameni, deși se pare cu numărul lor e de vreo 20 de ori mai mare.*

Anca Alexandrescu: **Uite, vreau să te întreb ceva aici. Știi că eu nu am încurajat, la mine în emisiune, nici imaginile acelea fake news, am și demontat o grămadă... M-am ferit să...**

George Rîpă: **Multe au fost fake news de ambele părți, altele sunt reale.**

Anca Alexandrescu: **Exact, asta vreau să spun. Tu ai văzut cu ochii tăi ce se spune la televiziunile din Rusia?**

George Rîpă: **Da, da.**

Anca Alexandrescu: **Te uiți la televiziunile din Rusia? Unde și cum ai acces? Înțeleg că au fost tăiate toate.**

George Rîpă: **Sunt și pe (Neinteligibil), și pe You Tube.**

Anca Alexandrescu: **Așa... Sunt informații... Știi de ce te întreb? Pentru că zilele trecute mi-a trimis, de exemplu, Andrei Bădin, colegul și prietenul nostru, o filmare cu un român care trăiește în Rusia și care vorbea despre ceea ce se întâmplă. Și părea că știe tot ce se întâmplă.**

George Rîpă: **Da, pentru că românul, cu siguranță, are acces la sursele de informație occidentale.**

Anca Alexandrescu: **Păi nu trăiește în Rusia? Dacă s-a tăiat accesul la absolut tot...**

George Rîpă: **Noi, de exemplu, ne certăm pe Facebook. Da?! Și cu noi, și cu telespectatorii, și cu cine vrem noi. În Rusia nu mai există Facebook, nu mai există Twitter. Publicațiile occidentale nu poți să le accesezi, nu poți să accesezi decât televiziunile de stat...**

Dorin Iacob: **Și care e concluzia? Că Putin e înfrânt?**

Anca Alexandrescu: **Dar nici măcar despre asta e vorba.**

George Rîpă: **Concluzia e că Putin poate juca cartea asta, că eu m-am pregătit și că poporul e lângă mine. Dar e o carte falsă.**

Dorin Iacob: **Dar nu e vorba despre ce joacă Putin, pentru că rezultatul acestor evaluări, pentru că tu faci niște evaluări cum au făcut și liderii occidentali... Să vedeți că nu o s-o facă pentru că nu o să reziste, nu o să vrea...**

George Rîpă: **Nu, eu am spus că va invada Ucraina. Deci eu am nimerit-o aici.**

Dorin Iacob: **Uite că socoteala e proastă. Acum toată lumea socotește: dacă îl dă cineva jos, dacă îl împușcă cineva, dacă îl taie cineva... Asta e managementul relației cu Putin?**

Anca Alexandrescu: **Păi nu, că au spus, inclusiv asta au spus. A spus și Olaf Scholz, a spus și Victoria Nürnberg, că nu îi interesează să plece Putin de la...**

Dorin Iacob: **Asta e managementul relației cu Putin? Când tu trebuia să începi de acum 22 de ani cu acest om să discuți, probabil, în cu totul și cu totul alte paradigme. Să îi demonstrezi că în trei ani, cinci ani, șapte ani, tehnologic, nu vei mai depinde de el cu energia, să faceți lucruri concrete.**

George Rîpă: **Așa e! Iar noi am știut cine e Putin de la primul mandat.**

Dorin Iacob: **Eu asta am spus în primul rând. Vedeți că și voi ați înțeles greșit. Și am spus foarte clar, că Europa e dependentă, nu de Rusia am zis, de consumul mare de energie. Și n-ai tăiat dependența.**

(rep. 15:10, S2) Anca Alexandrescu: **Vreau să mergem un pic mai departe cu discuția. Are legătură... Vreau să mergem un pic mai departe, la declarațiile lui Zelenski de astăzi, interviul pe care l-a acordat la ABC, în care vorbește despre faptul că nu mai e interesat de intrarea în NATO, că vede că nu sunt pregătiți și că este dispus să stea la discuții cu partea rusă pentru a ajunge la o înțelegere privind teritoriile ocupate și neutralitatea. Când am postat pe pagina de socializare, au sărit unii și au zis: domne, e fake. Domne, nu e fake, am văzut interviul de la ABC, adică nu este fake. De ce această schimbare de atitudine a lui Zelenski? Și vizavi de Uniunea Europeană, spune că îi aude pe liderii Uniunii de 13 zile doar cu promisiuni, fără să facă nimic concret, că nu au curaj, că le e frică de o confruntare directă cu Rusia.**

George Rîpă: **Noi am spus aici, acum o săptămână, zece zile, că șansele ca Ucraina să adere la NATO și/sau la Uniunea Europeană în viitorul previzibil sunt zero.**

Anca Alexandrescu: **Așa e.**

George Rîpă: **Era clară chestia asta.**

Anca Alexandrescu: **Corect.**

(rep. 16:10, S2) George Rîpă: **Și tot eu am spus, și cred că ai fost de acord cu mine atunci, că, în momentul în care Zelenski vorbește despre NATO și Uniunea Europeană, el, de fapt, încearcă să ofere o perspectivă politică ucrainenilor care, în momentul de față, reprezintă rezistența împotriva armatei ruse.**

Dorin Iacob: **Care mor, care mor.**

Anca Alexandrescu: **Da, dar ar trebui să luăm în calcul faptul că în campania electorală, când a candidat Zelenski, a militat și le-a promis că nu vor avea război.**

George Rîpă: **Nu el a făcut războiul, nu el s-a dus peste ruși, rușii au venit peste el, dacă discutăm simplist. În momentul de față, cred că atât ucrainenii, cât și rușii, Vladimir Putin, se apropie de momentul în care ar putea sta la discuții. Vladimir Putin are nevoie, nu e foarte apropiat momentul, dar se apropie, Vladimir Putin avea nevoie, obligatoriu, de niște victorii pe teren, pe care astăzi vedem că le obține distrugând orașe, distrugând...**

(...)"

"(...) Emisiunea **Culisele Statului Paralel**, din data de **9.03.2022**, interval orar **17.59-19.59**, moderator Anca Alexandrescu

Invitați: Dorin Iacob-invitat permanent, Ada Meseșan-jurnalist, Cătălin Antohe-jurnalist, Dan Ionescu-jurnalist de investigații; **prin telefon:** Gabriela Moroianu-economist; Dian Popescu-expert în energie; Virgil Popescu-ministrul Energiei; Petrișor Peiu-coordonator realitateafinanciară.net; Horia Constantinescu-președinte ANPC; Ion Tache-președintele Asociației Benzinarilor Particulari.

Titluri: CUM SUFERĂ ROMÂNII DACĂ SE ÎNCHID FIRMELE RUSEȘTI. LIDERII UE SPUN SĂ STĂM ÎN FRIG SĂ-L PEDEPSIM PE PUTIN. SUA RECUNOSC EXISTENȚA LABORATOARELOR BIOCHIMICE. RISC BIOLÓGIC DIN CAUZA RĂZBOIULUI DIN UCRAINA. SUA RECUNOSC CĂ EXISTĂ LABORATOARE BIOCHIMICE. TEMERI SUA: RUȘII POT CUCERI LABORATOARELE BIOCHIMICE.

(.....)

Anca Alexandrescu: Ieri nu am vrut să dezvolt subiectul, pentru că erau declarații ale oficialilor ruși despre aceste laboratoare și am spus, sursa este subiectivă, nu o abordăm, pentru că nu avem decât o parte. Acuma există și confirmarea Victoriei Nuland. **Domnule Iacob, spuneți la începutul emisiunii că dom'le, e normal. De ce sunt îngrijorați americanii? Adică, sunt laboratoare în toată lumea! De ce n-au fost îngrijorați pentru ce s-a întâmplat la Wuhan, de exemplu?! De ce sunt îngrijorați pentru ce se întâmplă în Ucraina?**

Dorin Iacob: Pentru că evident, sunt laboratoare de cercetare. Ce fel de cercetări și ce se produce acolo, nu știm.

Anca Alexandrescu: Totuși, dacă la nivelul acesta este ridicat subiectul, eu cred că este...

Dorin Iacob: E o investiție americană, e adevărat, dar nu de bani le pasă lor, ci de rezultatul cercetărilor și de temele de cercetare de acolo.

Anca Alexandrescu: Exact!

Dorin Iacob: E posibil ca temele de cercetare și rezultatul cercetărilor dezvăluite public să creeze alte discuții foarte delicate, care să de apă la moară Kremlinului, pe anumite direcții. Că e real, că va fi exagerat că va fi neexagerat, ca și povestea cu armele chimice din Irak, sau alte chestiuni de genul ăsta, de data asta fiind Kremlinul cel care aruncă lucruri, le ridică la o anumită înălțime de suspiciune și de îngrijorare publică, nu știm. O să vedem ce se întâmplă. **Cert este, ca și povestea cu avioanele și-n povestea asta, încă o dată se vede, războiul este între cine și cine. Interesele americane din Ucraina și Rusia.**

Anca Alexandrescu: Nu mai vreau să spun că am zis noi chestia asta. Nu mai zic, că m-au certat telespectatorii că vorbim despre ce am spus noi!

Dorin Iacob: Toată lumea o spune și-o vede și asta confirmă, interesele americane din Ucraina, sunt cele care sunt atacate de Kremlin și viceversa.

(...)"

Emisiunea **Culisele Statului Paralel**, din data de **10.03.2022**, interval orar **17.57-19.58**, moderator Anca Alexandrescu

Invitați: Adrian Cioroianu-istoric, Dorin Iacob-invitat permanent, Florin Constantin Durgheu-avocat, Andrei Bădin-jurnalist.

Titluri: *CELE MAI MARI MANIPULĂRI DIN ISTORIE. EȘEC TOTAL DUPĂ A PATRA RUNDĂ DE NEGOCIERI. RUȘII NEAGĂ BOMBARDAMENTELE ASUPRA CIVILILOR. ISTORIA CONFLICTULUI DINTRE NATO ȘI UCRAINA. CUM A AJUNS RUSIA SĂ INVADEZE UCRAINA. MILIOANE DE OAMENI, VICTIME ALE UNUI RĂZBOI ANUNȚAT.*

(S1-rep.46.21-55.49, sel.10-18) Anca Alexandrescu: ... Vreau să vă propun să vedeți un filmuleț, care este făcut de o televiziune din afara țării. N-am vrut să-l difuzez, decât în prezența unui istoric. Pentru că domnul Cioroianu este aicea, vreau să ne spună dacă este corect!

Adrian Cioroianu: A, vă mulțumesc, da! Să vedem! E un film de istorie, sau de ce?

Anca Alexandrescu: Da, un fel de istoric al Pactului de la Varșovia, Tratatul Atlanticului de Nord, evoluția de-a lungul anilor și întrebarea finală este dacă putea fi evitat acest război și concluzia, o s-o vedeți! Haideți să vedem filmulețul și apoi ne întoarcem să comentăm!

Material înregistrat al televiziunii WION, realizat de Gravitas Plus, prezentator Palki Upadhyay, preluat de pe facebook.com

Prezentăm în continuare transcrierea filmulețului, "cu un comentariu groaznic, tendențios despre NATO și PRO Rusia".

Palki Upadhyay: Se spune că sunt două fețe ale fiecărei povești. Să le luați în calcul pe ambele înainte să vă formați o opinie. Ușor de spus, greu de făcut. Uitați-vă ce se întâmplă cu conflictul din Ucraina. O parte domină narativa globală, în timp ce cealaltă parte e considerată răul absolut. Mă refer la NATO și Rusia. Și deși sunt dovezi împotriva Rusiei, și aici avem parte de două fețe. Și ca povestitor trebuie să reflectez la ambele. Agresiunea lui Vladimir Putin e de condamnat, pe drept. Invadarea unei alte țări nu poate fi justificată. Dar cum am ajuns în punctul de a invada? Liderii Moscovei spun că ei sunt partea dezamăgită. Ei sunt victimele marșului NATO către est. Și că acționează doar în auto-apărare. Iată de ce. În ultimii 25 de ani, NATO s-a apropiat de granița rusă. Fostele state sovietice au devenit membre NATO. Această alianță militară practic a absorbit toată centura de siguranță a Moscovei. Rusia vede prin această extindere drept o provocare. Îi rănește interesele de securitate și vrea ca ambele părți să fie mulțumite la final. Avertismentele au fost clare, dar NATO le-a ignorat. NATO a numit cerințele Rusiei arogante, s-a făcut că nu le vede și a continuat expansiunea până când lucrurile au explodat în Ucraina. A împins-o NATO pe Ucraina în acest război? (...) Astăzi vom vedea de ce NATO nu poate fi absolvită de vină. O luăm cu începutul, ce este NATO? Organizația de securitate dintre America de Nord și Europa. A fost creată după al Doilea Război Mondial pentru a proteja libertatea democratică. Pe 4 aprilie 1949 a fost semnat tratatul nord-atlantic. Acest tratat era în principiu unul anti-sovietic. Menit pentru a cotracara orice atac din partea URSS. A stabilit o nouă balanță a puterii în Europa. Le-a promis tuturor membrilor o apărare colectivă. Articolul 5 al Alianței obligă statele membre să se protejeze reciproc în cazul unui război. El spune că un atac asupra unui membru aliat este unul îndreptat împotriva tuturor aliaților. Asta înseamnă că dacă un stat membru NATO este atacat toți membrii Alianței trebuie să răspundă. Asta a făcut ca statele membre să își împartă resursele militare. Și-au construit împreună baze militare, dar NATO nu s-a mulțumit doar cu această apărare. A fost o alianță între țări libere, un motor al democrației, care trebuia să promoveze valori comune și interese și de a împiedica ridicarea comunismului. În mod natural, Moscova a văzut această alianță împotriva intereselor sale. În răspuns, a creat tratatul de la Varșovia din 1955. Tratatul de la Varșovia era o metodă de contraatac pentru NATO. Iată care erau membrii săi. Principiul era același, dacă un membru era atacat, toți erau obligați să îl apere. Au fost 5 motive istorice pentru care Rusia l-a considerat justificat, 5 invazii majore. Când vestul a amenințat interesele Rusiei, Ocupația poloneză a Kremlinului de la începutul secolului 17, Ocupația suedeză a Rusiei de la începutul secolului 18, Invazia lui Napoleon din secolul 19 și cele două Războaie Mondiale cu Germania din secolul 20. În fiecare caz a fost amenințată chiar existența statului rus. Așa că suspiciunea față de vest are rădăcini adânci. Rusia vede NATO ca o unealtă a imperialismului american și ideea nu e neapărat falsă. În 1989, zidul Berlinului a căzut. În 1991, Uniunea Sovietică s-a dezintegrat și Cortina de Fier a fost demolată. Europa se întreba un

singur lucru. Ar trebui Germania să intre în NATO sau ar trebui să se alăture Tratatului de la Varșovia? Guvernul american condus de George Bush i-a făcut o ofertă liderului rus Mihail Gorbaciov. I-a promis că dacă Germania va deveni membră NATO, Alianța nu va mai înainta un centimetru spre est. Fără noi membri. SUA spun azi că nu au făcut o asemenea promisiune, însă sute de memorii, transcrieri și arhive americane susțin contrariul. Cu toate astea, Moscova a acceptat oferta. A anulat Tratatul de la Varșovia, sperând că Vestul va face același lucru cu NATO. Asta nu s-a întâmplat niciodată. NATO și-a continuat acțiunile. Din contră, a ținut deschisă ușa pentru noi membri. Rusia a văzut asta ca o înjunghiere în spate, iar NATO a continuat să apese pe pumnul înfipt. Priviți această hartă. NATO a început cu 12 membri fondatori, dar odată cu căderea URSS și-a continuat radical extinderea către est. În 1999, Polonia, Ungaria și Cehia s-au alăturat NATO. În 2004, alte 7 state din centrul și estul Europei au fost invitate în NATO. Unele dintre ele chiar fost sovietice. În 2009, Albania și Croația au fost invitate, iar cel mai recent Muntenegru și Macedonia de Nord, ambele situate în vecinătatea Rusiei. Și nu se termină acolo. Din 2021, NATO a recunoscut oficial alte trei state aspirante. Bosnia & Herțegovina, Georgia și Ucraina. Ultima oară când am verificat, NATO era în discuții cu Suedia, Finlanda și Serbia. Ca să o spunem mai simplu, mare parte din Europa de Est, altădată parte din Uniunea Sovietică, s-a alăturat acum NATO, iar asta s-a întâmplat în ciuda protestelor și avertizărilor Rusiei. Ultimul mesaj prietenos al Rusiei a venit în 2007 când Putin a vorbit la conferința anuală de la Munchen. A spus: "NATO a pus trupele sale la granițele noastre. Această expansiune reprezintă o provocare serioasă care reduce încrederea reciprocă. Avem dreptul să ne întrebăm, împotriva cui are loc această expansiune? Ce s-a întâmplat cu asigurările pe care partenerii noștri din Vest le-au făcut după dizolvarea Tratatului de la Varșovia?" Aceste sentimente au avut ecou chiar și printre oameni importanți din America. În iunie 1997, un grup de 50 de experți în politica externă au trimis o scrisoare deschisă către președintele Clinton considerând că expansiunea NATO e o eroare majoră și istorică. Apoi îl avem pe George Kennan, tatăl politicii externe a Americii în timpul Războiului Rece. Chiar și el a considerat expansiunea NATO o greșeală tragică fără niciun motiv adevărat. Avertismentele au continuat să vină în următoarele decenii. În 2008, William J. Burn, fost ambasador al SUA în Rusia a trimis o scrisoare Departamentului de Stat. El a spus că cererea Ucrainei pentru NATO e linia roșie cea mai aprinsă pentru elitele rusești. A mai spus că până și cei mai mari critici ai lui Putin din Rusia consideră că intrarea Ucrainei în NATO ar fi contra intereselor țării. Și nu se termină aici. Acesta este Robert M. Gates, fost secretar de stat pentru apărare al administrațiilor Bush și Obama. El a spus într-o scrisoare că încercarea de aducere a Georgiei și Ucrainei în NATO reprezintă o încercare prea îndrăznească. Apoi îl avem pe Strobe Talbott, fost secretar de stat, vede lucrurile din perspectiva rusească într-o viziune similară. Mulți ruși consideră NATO o rămășiță a Războiului Rece. Ei se întreabă de ce au anulat Tratatul de la Varșovia, dacă Vestul nu a făcut același lucru cu NATO? Deci câteva voci din Vest au susținut că avertizările Rusiei au fost îndreptățite și că expansiunea ar putea aduce probleme. Cu toate acestea, administrații americane succesive nu au ținut cont de aceste avertizări și au ținut deschisă umbrela expansiunii NATO. Iată care-i treaba. E lăudabil să încerci să salvezi suveranitatea unei țări. Dar să inviți un stat aflat la graniță cu Rusia într-o alianță împotriva ei e o provocare. Ucraina este o țară suverană și are tot dreptul de a dori să intre în NATO. Dar ce nevoie are NATO de ea? De ce insistă NATO pentru ea? Mutările lor nu țin deloc cont de bagajul istoric dintre NATO și Rusia. Mulți ruși au fost traumatizați de dezintegrarea Uniunii Sovietice. Într-o clipă ei au pierdut 1/3 din teritorii, jumătate din populație și mare parte din puterea militară. S-au trezit mult mai slabi decât Uniunea Sovietică. (...) Și privesc acum orice stat care părăsește sfera de influență a Rusiei ca o pierdere strategică dar și ca o umilire națională. Când analizăm de ce a fost atacată Ucraina trebuie să ținem cont de toate aceste lucruri. Justifică aceste lucruri un război? Absolut nu. Acțiunile Rusiei sunt criminale, fără discuție, dar Vestul nu e inocent nici el. Ei nu au făcut nimic să prevină acest război.

Comentarii în studio, pe marginea acestui material

(S2-rep.55.49, sel.10-18-00.14, sel.10-19) Anca Alexandrescu: Eu nu mă pronunț asupra filmulețului. Avem aicea istoricul lângă noi.

Dorin Iacob: Eu aproape că mă simt vinovat. Noi am început acu' vreo două săptămâni să spunem asta.

Anca Alexandrescu: Dar nu-i despre noi, domnule Iacob!

Dorin Iacob: Nu toate nuanțele de acolo, nici nu sunt de acord cu toate nuanțele, dar...

Anca Alexandrescu: *E foarte bine documentat, sunt puse împreună, avem istoricul lângă noi și vreau să ne spună dacă este ceva greșit în primul rând, sau ceva fals.*

Adrian Cioroianu: *Îmi creați o responsabilitate foarte mare, pentru că...cele mai periculoase lucruri sunt cele care amestecă jumătăți de adevăruri cu jumătăți de minciuni.*

Anca Alexandrescu: *Haideți să le spunem!*

Adrian Cioroianu: *Îl rog pe orice telespectator sau telespectatoare care se uită la noi, să se uite pe hartă. Doamna, care bănuiesc că e o televiziune din India, spunea la un moment dat, că intră...*

Dorin Iacob: *Un miliard patru sute de milioane de cetățeni ai planetei, adică o proporție mare.*

Adrian Cioroianu: *Sigur. Spunea dânsa, dar acuma, nu vorbește în numele tuturor indienilor, bănuiesc!*

Anca Alexandrescu: *Dar nici măcar, nu despre asta-i vorba.*

Adrian Cioroianu: *Să le luăm pe rând. Dânsa spune că ultimele țări intrate în NATO sunt Macedonia de Nord și Muntenegru și că asta ar fi backyard-ul Rusiei. Știți ce înseamnă backyard? Curtea din spate a Rusiei.*

Dorin Iacob: *Nu, a spus, a dat o înșiruire mai largă. Am remarcat și eu asta, dar asta nu-i nici minciună, nici jumate de adevăr.*

Adrian Cioroianu: *Stați puțin!*

Dorin Iacob: *E o mică eroare. Mai ales cele două...*

Adrian Cioroianu: *Hai dom'le, o mică eroare, pe bune?*

Andrei Bădin: *Muntenegru nu e deloc o eroare!*

Adrian Cioroianu: *Dvs. spuneți că e o eroare. Și eu spun că e o eroare, nu vă contrazic. De asta vă spun că sunt adevăruri și minciuni amestecate. Uitați-vă pe hartă, unde este Macedonia, unde este Muntenegru, unde e Rusia!? Macedonia și Muntenegru sunt în S-V Rusiei. Cum poate să fie în curtea din spate, pentru că doamna ne sugerează că de fapt Rusia vrea să se extindă spre Vest.*

Andrei Bădin: *Rusia joacă.*

Adrian Cioroianu: *Joacă, bineînțeles că joacă! Rusia joacă în Balcani, Balcanii nefiind curtea din spate a Rusiei. (...) Dacă Macedonia de Nord este curtea din spate a Rusiei, România, ce cel!? Garaj, ce e!?*

Dorin Iacob: *Asta-i cheia întregului material?*

Adrian Cioroianu: *Nu, am vreo 10 observații!*

Anca Alexandrescu: *Haideți să le luăm pe rând, cu calm, cu răbdare!*

Adrian Cioroianu: *Doamna inventariază la un moment dat, 5 invazii împotriva Rusiei. Începe cu o invazie a Poloniei și termină cu cele două Războaie Mondiale. Absolut de acord. În realitate n-au fost 5, au fost 3, dar nu contează!*

Anca Alexandrescu: *Contează!*

Adrian Cioroianu: *Ei, nu, o să vă arăt și de ce! Au fost suedezii în sec.XVIII, francezii în sec.XIX, germanii în sec.XX. Arătați-mi mie câte capitale sunt de pe harta Europei, care n-au fost cel puțin o dată cucerite de ruși! Bine, n-au ajuns la Londra, admit. Nu vorbesc de București, de Varșovia, de Sofia...(...)"*

"(...) Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **11.03.2022**, în intervalul orar **18:06 – 19:58**, în direct, emisiunea **Culisele statului paralel** moderată de Anca Alexandrescu, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: **Sabin Drăgulin** (istoric), **Marius Ghilezan** (jurnalist România Liberă), **George Rîpă** (analist politic), **Mihai Belu** (jurnalist de investigații)

Prin Skype: **Sorin Roșca Stănescu** (jurnalist), **Ștefan Minovici** (președinte Școala de Afaceri Româno-Americană)

Prin telefon: **Rareș Bogdan** (europarlamentar PNL; în intervalul orar 19:20 – 19:24), **Lucian Duță** (fost șef CNAS; în intervalul orar 19:49 – 19:52), **Silvia Uscov** (avocat; în intervalul orar 19:52 – 19:44)

(...)

(rep. 02.07 S9) Marius Ghilezan: **Astăzi am scris într-un editorial ce ușor poate să ne atace Rusia pe niște fake-uri, dar nu ziaristul e de vină în chestia asta.**

Mihai Belu: **Nu, tragic este că, în primul rând, nu ne atacă pe niște fake-uri, ne atacă pe niște adevăruri pe care noi, în loc să le acceptăm, ne ascundem după ele...**

Anca Alexandrescu: **Nu, da scopul este să decredibilizeze niște personaje, nu să combată niște fake news... despre asta e vorba...**

Mihai Belu: Anca, eu nu mă liniștesc până nu văd niște vinovați, până când nu văd că își asumă Guvernul și spune... 1 – 2 – 3... ei sunt cei care au tendințe d-astea dictatoriale, ei vor răspunde pentru inițiativă.

Anca Alexandrescu: Păi, n-au... n-au răspuns...

Mihai Belu: Plus de asta, ce se ascunde în spatele vorbelor lui Raed Arafat despre care eu nu am avut niciodată o părere bună și am avut o grămadă de confirmări în timpul în care el a trecut... a avut diverse funcții în stat... dar ceea ce se ascunde în spatele vorbelor lui... și e mult mai periculos decât o listă... e altceva... Ei, de fapt, vor să facă un fel de departament d-ăsta care să dea report unor conturi de Facebook, unor conturi de Instagram...

Anca Alexandrescu: Ca să blocheze niște opinii...

Mihai Belu: Și nici nu-ți mai dai seama de ce mesajul tău nu se mai propagă, la un moment dat, la fel de puternic și de ce alte mesaje se propagă... Pentru că, în rest, n-a reușit Facebook-ul să găsească modalitatea... este o chestiune, așa cum spunea și Marius, de filozofie... cine-i instanța care decide... Noi avem legile și chiar aș recomanda celor de la "Bihoreanul", tuturor jurnaliștilor de-acolo să dea în judecată pe oricine care spune că-i un fake news pentru că ei au prezentat o situație.

(rep. 03.42 S9) Anca Alexandrescu: **Bun, dar eu vreau un singur lucru... pentru că ieri s-a întâmplat un eveniment... Gold FM a fost amendat cu 50.000 de lei pentru niște opinii. Eu am înțeles... și legea spune foarte clar... că, dacă nu aduci probe, dacă folosești un limbaj agresiv, jignitor... sunt o grămadă de... da, domne, n-am văzut în nicio lege să spună că n-ai dreptul la opinie și că poți fi amendat pentru opinie. George, te rog!**

George Rîpă: Da, eu aș vrea să comentez, totuși, această lege... și fac o paranteză foarte scurtă... Eu, tot ce spun aici, spun din perspectiva Constituției americane și ce-am învățat de la părinții fondatori. Eu am văzut așa acolo... că-ntr-o democrație, de fiecare dată când raportezi cetățeanul și statul, părinții fondatori au zis așa... Trebuie să punem puterea în mâinile cetățeanului, în primul rând, din punct de vedere legislativ, astfel încât niciodată, sub nicio condiție, statul să nu poată să abuzeze cetățeanul. Părinții fondatori au venit cu primul și al doilea amendament care, în momentul de față, sunt sub asediu în Statele Unite, în special din zona de extremă stângă. Primul amendament este exact acesta... libertatea de exprimare... include și alte chestiuni precum libertatea religioasă... al doilea poate-l știți... este cel cu purtatul armelor... În momentul în care tu nu mai ai libertate de exprimare sau în momentul în care libertatea de exprimare nu este absolută, așa cum spunea Rareș Bogdan mai devreme, de fapt, nu ai libertate de exprimare. În momentul în care statul, oricare ar fi el, creează o comisie de experți, de specialiști, nu contează cum se numesc ei, care vin și-ți spun ție ce este adevărat și ce nu, în momentul acela, în societate, va fi permis doar adevărul statului și nu adevărul cetățeanului. (...)"

După analizarea conținutului edițiilor emisiunii "Culisele statului paralel" din perioada 1-11 martie 2022 din care am redat fragmente anterior, membrii Consiliului au constatat că difuzarea acestora s-a făcut cu nerespectarea prevederilor legale privind obligațiile radiodifuzorilor de a asigura o informare corectă, obiectivă, echilibrată și imparțială a publicului telespectator, în condițiile în care, din comentariile și punctele de vedere prezentate în cadrul emisiunilor rezultă, în fapt, un discurs ce trimite la justificări ale atacului Rusiei asupra Ucrainei, la efecte (așteptate) în timp ale acțiunilor sau inacțiunilor diverșilor reprezentanți politici economici sau militari la nivel mondial. (cu titlu de exemplu:NATO a numit cerințele Rusiei arogante, s-a făcut că nu le vede și a continuat expansiunea până când lucrurile au explodat în Ucraina. A împins-o NATO pe Ucraina în acest război? (...) Astăzi vom vedea de ce NATO nu poate fi absolvită de vină....Acțiunile Rusiei sunt criminale, fără discuție, dar Vestul nu e inocent nici el. Ei nu au făcut nimic să prevină acest război.)

Potrivit art. 3 alin. (2), Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Or, în raport de modul de prezentare a informațiilor și de conținutul emisiunilor analizate, Consiliul a constatat că dispozițiile legale anterior citate nu au fost respectate, iar publicul nu beneficiat de posibilitatea efectivă de a-și forma în mod liber propria opinie cu privire la realitatea aspectelor de interes public aduse în atenția sa.

Astfel, membrii Consiliului au apreciat că o privire generală asupra tuturor emisiunilor referitor la care a fost sesizat arată o lipsă de echilibru și imparțialitate a informației puse la dispoziția publicului, informare care este direcționată constant în mod discreționar de moderatorul emisiunii prin discursuri, întrebări adresate invitaților sau conținutul unor materiale înregistrate difuzate și comentate în sensul justificării prin orice mijloace a agresiunii Rusiei asupra poporului ucrainean.

(Cu titlu de exemplu: Alexandru Coita (analist politic): *Dacă-l puneți la țintă pe Zelenski...*

Anca Alexandrescu (moderator): Așa... Dar cine la pus dom'le la țintă? Stați un pic! De ce l-am pus la țintă?

Alexandru Coita (analist politic): *Păi l-ați pus la țintă...*

Anca Alexandrescu (moderator): *De ce? De ce?*

Alexandru Coita (analist politic): *Că ați dat impresia că Zelenski este corupt*

Anca Alexandrescu (moderator): Nu, n-am dat impresia. Dom'le sunt niște realități, sunt niște realități...

Alexandru Coita (analist politic): *Poate este, poate nu este...*

Anca Alexandrescu (moderator): *Păi cum? Am citat surse.*

Alexandru Coita (analist politic): *Haideți să prezentăm și lui Puțin, asta e tot ce zic.*

Anca Alexandrescu (moderator): Da, de ce? Hai să prezentăm afacerile familiei Biden...

Alexandru Coita (analist politic): *Ca să fie echilibrat doamnă, că sunt două părți în conflict, Ucraina și Rusia, nu Biden. Lăsați-l pe Biden! Zelenski și Puțin.*

Dorin Iacob (invitat permanent): *Anca, ideea domnului Coita e foarte bună; o emisiune în care să arătăm că acea lume, rusă oligarhă, ucraineană...*

Anca Alexandrescu (moderator): *Sunt la fel toți...*

Dorin Iacob (invitat permanent): *Naște niște oameni, niște lideri...*

De asemenea, potrivit dispozițiilor Codului audiovizualului, art. 66, a căror nerespectare a fost reținută de Consiliu, dezbaterea și informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Or, Consiliul a apreciat că, deși în cadrul emisiunilor analizate au fost prezenți invitați care au comentat și prezentat puncte de vedere aflate în opoziție, modul de prezentare al informațiilor din titluri sau materiale înregistrate ori poziția moderatoarei emisiunii, au fost clar unele de natură să afecteze posibilitatea publicului de a-și forma în mod liber, neinfluențat, o opinie.

După analizarea emisiunilor cu privire la care a fost sesizat, Consiliul a mai constatat că din conținutul și modul de desfășurare al acestora rezultă cu prisosință încălcarea prevederilor art. 67 din Codul audiovizualului, potrivit cărora, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

De asemenea, în ce privește emisiunea "Culisele statului paralel" ediția din 3 martie 2022, Consiliul a reținut și încălcarea prevederilor art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului, conform căroră, moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Astfel, membrii Consiliului au avut în vedere faptul că, deși în cadrul acestei ediții, una dintre invitate a înțeles să formuleze diverse acuzații, așa cum rezultă din următorul conținut, moderatoarea emisiunii nu i-a solicitat probe în susținerea lor, nu le-a contestat sub nici o formă realitatea și corectitudinea, ci a creditat aceste afirmații ca fiind rezultatele unei "anchete"

Anca Alexandrescu: Pentru că ați vorbit de arme chimice, eu vreau să rămânem la Iosefina, pentru că Iosefina a făcut o anchetă.

Iosefina Pascal: ... Dacă citim un raport privind drepturile omului în perioada 2014-2018, o să vedeți că ce spuneți și ce ne revoltă pe toți, cu **bombardarea maternităților, spitalelor, școlilor, amplasamentelor civile, se întâmplă în Ucraina, de 10 ani!**

George Rîpă: Ce regiune privește raportul?

Iosefina Pascal: Regiunile Donbass, Luhansk, Donețk. Se întâmplă și din partea separatiștilor

George Rîpă: Acestea sunt regiuni controlate din 2014, de Federația Rusă!

Iosefina Pascal: Sigur că da! **Sunt bombardamente consemnate, din partea forțelor ucrainene armate, mai exact batalioanele Azov, care sunt asumat naziste și sunt parte a armatei ucrainene și sunt finanțate inclusiv de NATO cu armament, de SUA, dar și de către separatiștii ruși! Deci astea nu sunt chestii horror, nu sunt chestii, acum aflăm de ele. Până acum am dormit. O.K., nu vorbim de Libia, de Irak...**

Anca Alexandrescu: Nu, vă rog! **Vă rog să nu intrați în dispute pe asta, pentru că trece timpul și intrăm în criză de timp!**

Iosefina Pascal: **Crime sunt din ambele părți!**

(S12-rep.20.01-25.28, sel.3-19) (...) **Iosefina Pascal** spune că în aceste laboratoare s-au băgat banii Departamentului de Apărare al SUA, precizând că **"în aceste laboratoare se studiază și se fac secvențieri genomice, pe agenți patogeni deosebit de periculoși- de la Antrax, la Ebola, de tip Wuhan. Vorbim despre lucrători acolo străini, americani, care au statul diplomatic și care, cară par-avion, sub cargo diplomatic, acești agenți patogeni". (...)**

George Rîpă: **De la cercetare medicală, să nu ajungem la proliferare de arme chimice și biologice! Adică deocamdată să stăm pe ce știm că e oficial! (...)**

Iosefina Pascal: **Păi știm că acești agenți patogeni, circulă inclusiv cu tineri, în avion! (...) Atenție! La Wuhan am început de la o minciună. Inițial, în primele luni, primul an chiar, abia acum, în ultimele luni au început să ne zică că a provenit din laborator. (...)**

Având în vedere încălcarea dispozițiilor legale privind informarea corectă a publicului, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, precum și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat anterior cu somații publice, pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă în cuantum de 10.000 de lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L., licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019, pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS, se sancționează cu amendă de 10.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002 cu modificările și completările ulterioare, și a dispozițiilor art. 40 alin. (4), art. 66 și art. 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul de televiziune REALITATEA PLUS, întrucât, unele ediții ale emisiunii ”Culisele statului paralel” difuzate în intervalul 1-11 martie, având ca temă a discuțiilor războiul din Ucraina, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale care obligă radiodifuzorul să asigure o informare corectă, obiectivă, echilibrată și imparțială a publicului.

Potrivit dispozițiilor legale, informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie făcută cu asigurarea imparțialității și echilibrului și să favorizeze libera formare a opiniilor, iar în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,
NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu