

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA
BUCUREȘTI**
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



**Autoritate publică
autonomă**
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 272 din 16.09.2021

privind somarea S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.,
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 16.09.2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare și a vizionat înregistrări, întocmite în baza sesizării nr. 2890/ 29.03.2021 referitoare la ediția din 18.03.2021 a emisiunii „Punctul culminant” și la ediția din 21.03.2021 a emisiunii „România de poveste” difuzate de postul ROMÂNIA TV, a audiat reprezentantul radiodifuzorului, după ce, în ședința din 14.09.2021, a vizionat înregistrări ale celor două emisiuni menționate.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 46¹, 47 alin. (2), 64 alin. (1) lit. a) și b) și 65 lit. c) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 46¹: Relatările sub orice formă despre ameliorarea și/sau vindecarea bolilor, indiferent de metodele folosite, nu se pot face decât prin prezentarea opiniei unui medic specialist cu privire la diagnosticul medical, inițial și final.

- art. 47 alin. (2): Este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

- art. 64 (1): - În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 65: În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:

c) titlul afișat pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate în acel moment.

Redăm din rapoartele de monitorizare:

CONSTATĂRI: 18.03.2021

Postul de televiziune România TV a difuzat în data de 18.03.2021, în intervalul orar: 20:59-22:46, în direct, **emisiunea Punctul culminant**, moderată de Victor Ciutacu.

Invitații ediției au fost: Adina Alberts, medic- în platoul emisiunii, Sorin Roșca Stănescu, jurnalist- în legătură video, Bogdan Chireac, jurnalist- în studio, Pavel Abraham, general, avocat- în legătură video, Diana Șoșoacă, avocat și senator al României- în legătură video, Elena Voinea,

pacient al doctoriței Flavia Groșan- în studio. În cadrul emisiunii, au mai intervenit două paciente de-ale doctoriței Groșan, în direct de la Oradea, care au fost intervievate de reporterul Ema Băluș. Prin telefon au intervenit: Monica Pop, medic oftalmolog, Ion Alexie, medic infecționist, de la Las Vegas, Alexandru Petria, scriitor, iar prin legătură video, Luis Lazarus, jurnalist.

În emisiune, s-au difuzat materiale înregistrate cu: Dr. Flavia Groșan- material audio; un material, în care s-au difuzat, alternativ, o serie de fraze enunțate de Flavia Groșan, pe de-o parte și medicul, Beatrice Mahler, de cealaltă parte. De asemenea, s-a prezentat un material înregistrat cu Florina Drăgulin, jurnalist, care a realizat o pagină de susținere pe Facebook, a medicului Flavia Groșan.

Titluri afișate pe ecran: **Imediat: Doctorița care spulberă schema de tratament COVID; Imediat: Doctorița momentului îl preferă pe Ciutacu; Imediat: Marea confruntare în studioul România TV; Imediat: Schema Groșan vs. Protocolul morții de la Sibiu; Imediat: Cum s-au făcut bine oamenii tratați de doctoriță; Imediat: Pe cine a deranjat tratamentul minune; Imediat: ordin de pedepsire a medicilor care ies din linie; Imediat: Contestatarii și susținătorii doctoriței Groșan; Imediat: Doctorița face mărturii cutremurătoare la Ciutacu; Doctorița care spulberă schema de tratament COVID; Doctorița face mărturii cutremurătoare la Ciutacu; Imediat: Pacienții tratați de doctorița Groșan, la România TV; Totul despre tratamentul minune, pe cine a deranjat; Ordin de pedepsire a medicilor care ies din linie; Cum s-au făcut bine oamenii tratați de doctoriță; Schema Groșan vs. Protocolul morții de la Sibiu; Confruntarea doctoriței cu medicii din linia întâi; Pacient: Am tras de mânșoane până mi-au intrat în carne; Drama bărbatului care s-a detubat și s-a dezlegat în spital; Pacient: Detubarea a fost șansa mea! Mă trăgeau, mă împungeau; Noi mărturii despre ororile din spitalele COVID.**

Emisiunea a fost transcrisă aproape în totalitate. În cadrul ediției s-au prezentat exclusiv, opinii favorabile doctoriței Groșan (excepție a făcut materialul înregistrat cu doctorul Beatrice Mahler). În cadrul emisiunii, s-au făcut ample referiri la medicamente care se folosesc în tratarea COVID-19, s-au dat nume de antibiotice, dar și medicamente care nu se utilizează în România în tratarea COVID-19, așa cum este Ivermectina.

S-au făcut referiri la faptul că schema de tratament pe care o propune doctorița Groșan costă în jur de 100 de lei și doctorița Groșan, într-un materialul înregistrat, a vorbit despre faptul că acordă consultații on line.

Reper 04.50, sel. 3

Victor Ciutacu: **Doamna Șoșoacă, eu sunt într-o dilemă, spre exemplu, eu am încredere în expertiza medicală a doamnei doctor Mahler, dar nici nu mi se pare că doamna doctor de la Oradea a încălcat nobilele idealuri ale luptei împotriva COVID- ului, ce fac, cum mă situez eu în povestea asta?**

Diana Șoșoacă: **Păi, haideți să vă spun un lucru: eu lucrez cu legea. Codul de Deontologie Medicală al Colegiului Medicilor din România, din 4.XI.2016, (...) articolul 10: "Respectul față de confrăți, cu excepția, de-a lungul întregii sale activități, medicul își va respecta confrății, ferindu-se și abținându-se să-i denigreze". Doi la mână, obligația diligenței de mijloace, articolul 8: "Medicul își va dedica întreaga știință și pricepere interesului pacientului său și va depune toată diligența, pentru a se asigura că decizia luată este corectă, iar pacientul beneficiază de maximum de garanții, în raport cu condițiile concrete, astfel încât starea sa de sănătate să nu aibă de suferit". Ce a greșit doamna de la Oradea, doamna doctor Groșan, pe care o și cunosc, recunosc că ne-am admirat**

reciproc în această luptă împotriva COVID- ului. O felicit, din suflet, pentru că, deși nu are atâta notorietate ca doamna doctor Mahler, dintr-o mie de pacienți, nu i-a murit niciunul, în schimb, doamnei Mahler îi mor cam 60% din pacienți la ATI, interesant, nu?

Victor Ciutacu: **Și e vina doamnei Mahler, vă întreb?**

Diana Șoșoacă: **Păi poate doamna Mahler ar trebui să se intereseze de tratamentul pe care doamna Groșan îl aplică și n-ar fi rău, să mai lase un pic aroganța profesională a unui medic de București și a unui medic căruia i se iau interviuri non-stop și să discute și cu un medic din Oradea, care poate a reușit să găsească un tratament, care i-ar putea salva doamnei doctor Mahler, poate, nu 60% din acei care decedează, ci vreo 40%, cine știe.**

Victor Ciutacu: **Sunteți nedreaptă, că mie nu mi s-a părut că are fi desconsiderat-o doamna Mahler, doamna Mahler a răspuns la niște întrebări ale colegilor de la Evenimentul zilei, bazate pe afirmațiile doamnei doctor, acuma nu trebuie să fie toată lumea de acord, nici măcar... aceeași profesie.**

Diana Șoșoacă: **Nu, dar nu ai nevoie, atenție, este aceeași greșeală pe care a făcut-o domnul doctor de la... cred că, nu știu, cel de la Oradea, cel care a sesizat Colegiul Medicilor.**

Victor Ciutacu: *Da, păi de-acolo dintre ei, dar să știți că și doamna Mahler tot de la Oradea vine, apropo.*

Diana Șoșoacă: *Da, dar între timp s-a făcut bucureșteancă.*

Victor Ciutacu: *Și eu m-am făcut.*

Diana Șoșoacă: **Pentru doamna Mahler, când am întrebat-o eu (...) de ce folosește Remdesivirul, pentru că Uniunea Europeană nu-l mai recomandă, dânsa a spus că, în anumite cazuri, consideră că este bun.**

Victor Ciutacu: **E opinia doamnei doctor, la fel cum e și opinia doamnei Groșan.**

Diana Șoșoacă: **Corect. Și atunci de ce nu-i permitem doamnei Groșan să aibă opiniile dânsi, mai ales că tratamentul doamnei Groșan a dus la vindecarea a sută la sută dintre pacienți? Doi la mână: haideți să vă mai spun ceva.**

Victor Ciutacu: **Sunt pacienți de terapie intensivă sau sunt cu forme ușoare, că și asta e o întrebare, doamnă?**

Diana Șoșoacă: **Cred că dacă doamna Groșan nu ar fi intervenit când trebuie, poate ar fi ajuns chiar la ATI și stau și mă întreb de ce în România mor 8 din 10 oameni la ATI, în timp ce în străinătate mor 2 din 10? Ne-am pus vreodată această întrebare, că eu o tot adresez (...)?**

Reper 16.54, sel. 3

Victor Ciutacu: **Apropo de scheme de tratament doamna Alberts și doamna Șoșoacă, doamna Groșan revine cu o nouă postare pe Facebook, acum 4 minute: "prieteni, sunt puțin năucită. Cum e posibil ca o schemă terapeutică logică, ieftină, în jur de 100 de RON, cu medicamente aflate în nomenclatorul ANM și Ministerului Sănătății, care pot fi compensate, poate să determine asemenea furtună mediatică"?**

Adina Alberts: *Exact ce v-am spus.*

Victor Ciutacu: **Incredibil. Cred că mai mult enervează că n-o fac publică și n-am s-o fac, spune doamna doctor. PS Beatrice Mahler, hai că mă cunoști. Știi foarte bine că nu folosesc Ivermectină, Dexametazonă și Azitromicină".**

Adina Alberts: **Exact despre asta e vorba. Doamna doctor a atacat, exact acolo unde doare cel mai mult și anume la, la, la, medicamentele scumpe, care sunt utilizate la discreție, mă rog, cu ghilimele de rigoare, în secțiile din spitalele publice, secțiile COVID și le promovează, deci nu le folosește pe acelea și promovează medicamente ieftine la îndemână, aicea e problema (...).**

● 4- Reper 29.30, sel. 22

Diana Șoșoacă: **Domnule Ciutacu, apropo de doamna Flavia, doamna doctor Flavia Groșan de la Oradea.**

Victor Ciutacu: *Vă rog!*

Diana Șoșoacă: **Nu vi s-ar părea normal ca toate aceste colegii ale medicilor să se autosesizeze, în toate aceste cazuri și să ne mai scutească un pic de protocoalele astea, adică cu cea a greșit doamna Groșan, Groșanu...**

Victor Ciutacu: *Nu știu, de-aia v-am invitat pe dumneavoastră.*

Diana Șoșoacă: **că a menționat că a vorbit împotriva protocoalelor? Îmi pare foarte rău, dar ca medic ai obligația, ca atunci când vezi că anumite tratamente, anumite medicamentații fac rău pacienților, ești obligat să iei atitudine, să sesizezi pe cine poți, de la Colegiu, până la presă, pentru că deja nu mai discutăm de niște efecte adverse reversibile, vorbim de decese, de omor, discutăm de omor calificat și o spun cu toată asumarea și am spus-o, inclusiv din Parlamentul României și sunt avocatul care a formulat plângeri penale...**

Victor Ciutacu: **Doamnă, omorul calificat, la puținele mele cunoștințe juridice, presupune și intenție, nu?**

(...)

Reper 04.50, sel. 3

Victor Ciutacu: *Doamna Șoșoacă, eu sunt într-o dilemă, spre exemplu, eu am încredere în expertiza medicală a doamnei doctor Mahler, dar nici nu mi se pare că doamna doctor de la Oradea a încălcat nobilele idealuri ale luptei împotriva COVID-ului, ce fac, cum mă situez eu în povestea asta?*

Diana Șoșoacă: *Păi, haideți să vă spun un lucru: eu lucrez cu legea. Codul de Deontologie Medicală al Colegiului Medicilor din România, din 4.XI.2016, (...) articolul 10: "Respectul față de confracți, cu excepția, de-a lungul întregii sale activități, medicul își va respecta confracții, ferindu-se și*

abținându-se să-i denigreze”. Doi la mână, obligația diligenței de mijloace, articolul 8: ”Medicul își va dedica întreaga știință și pricepere interesului pacientului său și va depune toată diligența, pentru a se asigura că decizia luată este corectă, iar pacientul beneficiază de maximum de garanții, în raport cu condițiile concrete, astfel încât starea sa de sănătate să nu aibă de suferit”. **Ce a greșit doamna de la Oradea, doamna doctor Groșan, pe care o și cunosc, recunosc că ne-am admirat reciproc în această luptă împotriva COVID- ului. O felicit, din suflet, pentru că, deși nu are atâta notorietate ca doamna doctor Mahler, dintr-o mie de pacienți, nu i-a murit niciunul, în schimb, doamnei Mahler îi mor cam 60% din pacienți la ATI, interesant, nu?**

Victor Ciutacu: **Și e vina doamnei Mahler, vă întreb?**

Diana Șoșoacă: **Păi poate doamna Mahler ar trebui să se intereseze de tratamentul pe care doamna Groșan îl aplică și n-ar fi rău, să mai lase un pic aroganța profesională a unui medic de București și a unui medic căruia i se iau interviuri non-stop și să discute și cu un medic din Oradea, care poate a reușit să găsească un tratament, care i-ar putea salva doamnei doctor Mahler, poate, nu 60% din acei care decedează, ci vreo 40%, cine știe.**

Victor Ciutacu: **Sunteți nedreaptă, că mie nu mi s-a părut că are fi desconsiderat-o doamna Mahler, doamna Mahler a răspuns la niște întrebări ale colegilor de la Evenimentul zilei, bazate pe afirmațiile doamnei doctor, acum nu trebuie să fie toată lumea de acord, nici măcar... aceeași profesie.**

Diana Șoșoacă: **Nu, dar nu ai nevoie, atenție, este aceeași greșeală pe care a făcut-o domnul doctor de la... cred că, nu știu, cel de la Oradea, cel care a sesizat Colegiul Medicilor.**

Victor Ciutacu: **Da, păi de-acolo dintre ei, dar să știți că și doamna Mahler tot de la Oradea vine, apropo.**

Diana Șoșoacă: **Da, dar între timp s-a făcut bucureșteancă.**

Victor Ciutacu: **Și eu m-am făcut.**

Diana Șoșoacă: **Pentru doamna Mahler, când am întrebat-o eu (...) de ce folosește Remdesivirul, pentru că Uniunea Europeană nu-l mai recomandă, dânsa a spus că, în anumite cazuri, consideră că este bun.**

Victor Ciutacu: **E opinia doamnei doctor, la fel cum e și opinia doamnei Groșan.**

Diana Șoșoacă: **Corect. Și atunci de ce nu-i permitem doamnei Groșan să aibă opiniile dânsiei, mai ales că tratamentul doamnei Groșan a dus la vindecarea a sută la sută dintre pacienți? Doi la mână: haideți să vă mai spun ceva.**

Victor Ciutacu: **Sunt pacienți de terapie intensivă sau sunt cu forme ușoare, că și asta e o întrebare, doamnă?**

Diana Șoșoacă: **Cred că dacă doamna Groșan nu ar fi intervenit când trebuie, poate ar fi ajuns chiar la ATI și stau și mă întreb de ce în România mor 8 din 10 oameni la ATI, în timp ce în străinătate mor 2 din 10? Ne-am pus vreodată această întrebare, că eu o tot adresez (...)?**

Reper 16.54, sel. 3

Victor Ciutacu: **Apropo de scheme de tratament doamna Alberts și doamna Șoșoacă, doamna Groșan revine cu o nouă postare pe Facebook, acum 4 minute: ”prietenii, sunt puțin năucită. Cum e posibil ca o schemă terapeutică logică, ieftină, în jur de 100 de RON, cu medicamente aflate în nomenclatorul ANM și Ministerului Sănătății, care pot fi compensate, poate să determine asemenea furtună mediatică”?**

Adina Alberts: **Exact ce v-am spus.**

Victor Ciutacu: **Incredibil. Cred că mai mult enervează că n-o fac publică și n-am s-o fac, spune doamna doctor. PS Beatrice Mahler, hai că mă cunoști. Știi foarte bine că nu folosesc Ivermectină, Dexametazonă și Azitromicină”.**

Adina Alberts: **Exact despre asta e vorba. Doamna doctor a atacat, exact acolo unde doare cel mai mult și anume la, la, la, medicamentele scumpe, care sunt utilizate la discreție, mă rog, cu ghilimele de rigoare, în secțiile din spitalele publice, secțiile COVID și le promovează, deci nu le folosește pe acelea și promovează medicamente ieftine la îndemână, aicea e problema (...).**

● 4- Reper 29.30, sel. 22

Diana Șoșoacă: **Domnule Ciutacu, apropo de doamna Flavia, doamna doctor Flavia Groșan de la Oradea.**

Victor Ciutacu: **Vă rog!**

Diana Șoșoacă: **Nu vi s-ar părea normal ca toate aceste colegii ale medicilor să se autosesizeze, în toate aceste cazuri și să ne mai scutească un pic de protocoalele astea, adică cu cea a greșit doamna Groșan, Groșanu...**

Victor Ciutacu: *Nu știu, de-aia v-am invitat pe dumneavoastră.*

Diana Șoșoacă: **că a menționat că a vorbit împotriva protocoalelor? Îmi pare foarte rău, dar ca medic ai obligația, ca atunci când vezi că anumite tratamente, anumite medicații fac rău pacienților, ești obligat să iei atitudine, să sesizezi pe cine poți, de la Colegiu, până la presă, pentru că deja nu mai discutăm de niște efecte adverse reversibile, vorbim de decese, de omor, discutăm de omor calificat și o spun cu toată asumarea și am spus-o, inclusiv din Parlamentul României și sunt avocatul care a formulat plângeri penale...**

Victor Ciutacu: **Doamnă, omorul calificat, la puținele mele cunoștințe juridice, presupune și intenție, nu?**

Diana Șoșoacă: **Păi, da. Dacă vezi că protocoalele acelea provoacă moarte și tu le aplici continuu, iar tu din toată experiența ta medicală, nu ești în stare să aplici cu totul alt tratament, pentru că uitați-vă și doamna doctor Mahler ce a spus: protocoale recomandate (...).**

Reper 06.25, sel. 4

Adina Alberts: (...) **Deci, protocoalele sunt, ar trebui să fie flexibile, sunt stabilite orientativ, ele sunt niște, s-au dezvoltat, pe măsură ce timpul a trecut și s-a observat eficiența unor medicamente, sau ineficiența altor medicamente la această boală, evident că sunt perfectibile și-n fiecare zi și în fiecare săptămână ar trebui ca această Comisie de Boli Infecțioase de la Ministerul Sănătății să rediscute și să rediscute, din păcate am observat că medicii din linia întâi, inclusiv doamna doctor Mahler, dar și alți medici, probabil că au mai puțin timp ca să cerceteze și să vadă noile studii care apar, ele sunt foarte multe, sunt surprinsă...**

Victor Ciutacu: *Dar de ce credeți că n-ar citi, doamnă?*

Adina Alberts: **că nimeni nu cunoaște efectul Doxicilinei, nimeni din acești medici...**

Victor Ciutacu: *De ce credeți că n-ar citi?*

Adina Alberts: **și nu-l promovează și nu-l folosesc, deși există în protocoalele din Marea Britanie, de exemplu, vă dau un singur exemplu (...).**

Reper 10.33, sel. 4

Victor Ciutacu: *Luis Lazarus, ne spui și tu ce e în spatele întregii povești, că eu nu cred că apare ceva din senin și se stârnește vâlvătaia asta din senin, am și eu un sfert de veac, ca Ceaușescu, de activitate în presă și nu mai pun botu` la întâmplări.*

Luis Lazarus: *Da, aș vrea să vă argumentez printr-o imagine. Imaginați-vă că la Balș, într-o zi, se aflau într-un salon 3 femei: o femeie era gravidă în luna a VIII- a, o bătrânică avea 80 și ceva de ani, era legată de pat și o altă femeie avea probleme majore de respirație, țipa după butelia de oxigen. Toate saloanele erau deschise, dar accesul în acea zonă era interzis și nu era nimeni, o oră, două ore, trei ore, patru ore. Femeia ce face? Face un film și mi-l trimite. Eu am pus acest film pe Facebook, că a făcut 4 milioane de view-uri...*

Victor Ciutacu: (...) *Țin minte momentul.*

Luis Lazarus: **Deci, deci, ce se întâmpla în aceste ore? Ca să clarificăm, practic, ce înseamnă și protocoalele și tratamentul și legatu` de pat și tot ce vreți dumneavoastră. Femeia acea, bătrânica, face pe ea, trage de, cum era legată acolo, reușește să se dezlege de pat, pleacă prin salon, umple tot, (...) deci umple tot salonul cu fecale, femeia gravidă mai, mai, să avorteze, cealaltă doamnă țipa după un, o butelie de oxigen și, într-un târziu, după nu știu câte ore, apare o asistentă, care le bruftuluiește pe toate și îi spune doamnei cu oxigenul să se ducă și să-l găsească pe mecanicul, care-i pune la dispoziție butelia. O asemenea imagine arată, de fapt și asta s-a întâmplat la Balș, nu la Sibiu, arată, de fapt, care era impactul și cât de rapid se intervenea pentru oameni bolnavi de COVID în diverse faze. **Și acuma să trecem la faza cu Ivermectina și cu alte chestiuni care sunt legate de protocoale.****

Victor Ciutacu: **Păi stai că doamna nu e cu Ivermectina.**

Luis Lazarus: **Propriu-zis, doamna Mahler se supără degeaba, pentru că, în realitate, dumneaei folosind un protocol vechi, care a fost denunțat, să zicem, între ghilimele de OMS, continua să folosească Remdesivirul, care nu făcea chiar bine tuturor, în timp ce în Las Vegas, doctorul Alexie folosea, bine merci, Ivermectina, fără să aibă niciun fel de stres și, sigur că da, apar în acest sens discuții despre protocoale și despre felul în care fiecare doctor tratează pacienții lui.**

Victor Ciutacu: *Zi-ne care e miza, Luis, nu ne ține încordați!*

Luis Lazarus: *și ajungem la 881.159 de pacienți astăzi, mai mult sau mai puțini pacienți, că unii au fost asimptomatici, care sunt vindecați și au murit 21.877.*

Victor Ciutacu: **Așa, zi ce e în spate, nu mă ține încordat!**

Luis Lazarus: **Ce este în spate? În spate este o acțiune concertată a prețului galopant al medicamentelor, care să fie folosite în acest tip de tratament. Și atunci, dacă ai un protocol care e mai scump, e de preferat unui protocol mai ieftin și, de câte ori apare câte un doctor curajos, cum e doamna Monica Pop, cum e doamna doctor Groșan, cum e doctorul Constantinescu de la Iași, cum e Alexie de la Las Vegas, cum e doamna doctor Adina Alberts, imediat se găsesc câțiva delatori, ca să-i hăituască și să ne explice nouă, cum că lucrurile nu sunt albe și sunt negre și alea care sunt negre sunt albe, transformând victimele în agresori și agresorii în victime.**

Diana Șoșoacă: **Păi Luis, crezi că Big Pharma stă degeaba?**

Victor Ciutacu: (...) Ce spunei, doamnă cu Big Pharma?

Diana Șoșoacă: Am spus că Luis crede că Big Pharma stă degeaba? Voi credeți că acești medici care fac plângere împotriva propriilor colegi, încălcând codul deontologic și normele legale sunt așa orbi, sunt invidioși pe notorietatea acestor oameni profesioniști, care chiar își fac profesia cu abnegație și profesionalism, or vă spun eu, sunt puși de Big Pharma, pentru că cei mai mulți au foarte multe contracte cu aceste firme și în funcție de câți, de câte medicamente scumpe prescrii și se vând, tu te duci frumos pe la congrese, undeva în locuri exotice, în care nu ți-ai permite, în vecii vecilor, să te duci pentru că ar trebui să dai jumătate din salariul lunar.

Adina Alberts: Domnul Ciutacu!

Victor Ciutacu: Da doamna Alberts.

Reper 16.07, sel. 4

Adina Alberts: **Aș vrea să revin puțin la toată hepatotoxicitatea Ivermectinei.**

Victor Ciutacu: Stați un pic! Mi-e teamă că nu mai apucăm.

Adina Alberts: **Aș vrea să revin 10 secunde (...) la această hepatotoxicitate, cu ghilimele, a Ivermectinei, pe care doamna doctor Mahler a menționat-o mai devreme...**

Victor Ciutacu: Aoleu!

Adina Alberts: **Remdesivirul are o hepatotoxicitate importantă, de altfel este trecut inclusiv în toată documentația științifică a acestui medicament. Ivermectina nu are niciun pic de hepatotoxicitate, nu este trecută în niciun prospect, nu există așa ceva, trebuie să fac această mențiune, (...) îmi pare rău că mă contrazic public cu doamna doctor, dar trebuie să fac lucrul ăsta, pentru că nu suport, această denigrare constantă a acestui medicament, câștigător de premiul Nobel și îmi pare foarte rău că nu reușim, o dată pentru totdeauna, să avem și noi acces, nu noi, bolnavii cronici din spitale...**

Victor Ciutacu: **Există o Agenție Națională a Medicamentului...**

Adina Alberts: **care au nevoie sau nu mai există medicamente, nici măcar antivirale, să aibă acces la Ivermectină (...).**

CONSTATĂRI

◆ România de poveste

În data de **21.03.2021** a fost difuzată la România TV, în direct, de la ora 21.00 la ora 22.46, emisiunea de dezbateri **România de poveste**, moderată de Ioan Korpos. Invitați: Diana Șoșoacă, avocat, studio, Flavia Groșan, medic, videotel, Luis Lazarus, jurnalist, studio, Cristian Troncotă, profesor, video tel, Amalia Bellantoni, videotel.

Teme: convocarea la Colegiul Medicilor din Oradea a medicului Flavia Groșan, proteste anti-Guvern și anti-măsuri restrictive.

Titluri afișate pe ecran: **EDIȚIE-EVENIMENT CU FLAVIA GROȘAN ȘI DIANA ȘOȘOACĂ, IMEDIAT: DR. FLAVIA GROȘAN -MĂRTURII ÎN DIRECT LA ROMÂNIA TV, IMEDIAT: CE ÎI TRANSMIT ROMÂNII ÎNAINTEA AUDIERII DE MÂINE, DR. FLAVIA GROȘAN: ESTE ULTIMA MEA APARIȚIE LA TELEVIZOR, MEDICUL GROȘAN ȘI DIANA ȘOȘOACĂ, DEZVĂLUIRILE SERII, DR. FLAVIA GROȘAN: NU AM VINDECAT O MIE, CI MII DE OAMENI, IMEDIAT: PLANUL CARANTINĂRII CAPITALEI, NOI DECIZII ȘI LA TIMIȘOARA.**

Subtitluri (rulează alternativ pe burtieră, exemple) **URMEAZĂ: MĂRTURIILE CADRULUI MEDICAL DIN SPITALUL ORORILOR, RESTRICȚII MAI DURE DECÂT ÎN LOCKDOWN, DOCUMENTUL SECRET, PROCURORUL CARE A DISTRUS DESTINE, L-AM PRINS CU MINCIUNA, LUIS LAZARUS ȘI CODRUȚA CERVA, FILAȚI ACASĂ ȘI ÎN TRAFIC, LIDERII PROTESTATARILOR DE IERI AMENINȚAȚI CU MOARTEA.**

În data de 21.03.2021 printre invitații emisiunii *România de poveste*, difuzată pe postul România TV a fost și medicul Flavia Groșan, în contextul în care a doua zi urma să se prezinte la Colegiul Medicilor Oradea, unde a fost convocată. În emisiune s-au mai aflat printre invitați și senatorul Diana Șoșoacă.

Moderatorul Ioan Korpos spune că foarte mulți oameni vor să-și exprime solidaritatea cu Flavia Groșan, care a salvat foarte mulți pacienți, sunt redade mesaje de susținere, video sau citite de pe telefon. Titluri afișate pe ecran:

IMEDIAT: DR. FLAVIA GROȘAN -MĂRTURII ÎN DIRECT LA ROMÂNIA TV, IMEDIAT: CE ÎI TRANSMIT ROMÂNII ÎNAINTEA AUDIERII DE MÂINE, DR. FLAVIA GROȘAN: ESTE ULTIMA MEA APARIȚIE LA TELEVIZOR, MEDICUL GROȘAN ȘI DIANA ȘOȘOACĂ, DEZVĂLUIRILE SERII, DR. FLAVIA GROȘAN: NU A VINDECAT O MIE, CI MII DE OAMENI, IMEDIAT: PLANUL CARANTINĂRII CAPITALEI, NOI DECIZII ȘI LA TIMIȘOARA.

Ioan Korpos: *Și doamna unde a greșit?*

Diana Șoșoacă: ***Doamna a greșit că a folosit în primul rând tratament care să salveze și are 100% oameni salvați și să nu-mi spună mie că nu a existat măcar unul care dacă ar fi ajuns în spital nu l-ar fi băgat la terapie intensivă și conform protocolului îl și intubau. Din o mie de persoane, unul cel puțin ar fi fost în situația aceasta. Doi la mână, tratamentul doamnei doctor este unul ieftin, care poate fi suportabil de un pacient. Trei la mână, nu a folosit un tratament inovator, ci un tratament bazat pe medicamente care sunt arhicunoscute, cărora li se cunosc efectele adverse și au fost verificate timp de zeci de ani, ceea ce înseamnă că dacă ai un asemenea tratament nu mai ai de ce să faci vaccin. Dacă ai un asemenea tratament nu mai ai de ce să porți mască, dacă ai un asemenea tratament nu mai ai de ce să faci RT-PCR test, care oricum nu e destinat COVID-ului.***

Ioan Korpos: *Deci dumneavoastră credeți că s-ar fi dat chiar ordin de sus...celor de la Colegiu?*

Diana Șoșoacă: *Totul...da, nu numai că eu cred, am informații din sistem.*

Ioan Korpos: *Serios?*

Diana Șoșoacă: ***Da, și în calitate de senator am dreptul să am aceste informații. Că nu pot să le dezvălui sursa, asta e partea a doua.***

Ioan Korpos: *Dar nu puteți să ne spuneți ce s-a pus la cale?*

Diana Șoșoacă: *Păi vă spun eu, de când am început noi lupta asta civică și mai ales ce s-a întâmplat acum în ultimele săptămâni când alături de Luis Lazarus, de Dan Chitic, de Iozefina Pascal, Codruța Cerva, Marcel Viziteu, soțul meu, Silvestru Șoșoacă, acum toți medicii care au apărut, Răzvan Constantinescu, Monica Pop, Adina Alberts, Vasile Astărăstoie, uitați-vă cum Vasile Astărăstoie nu mai apare, și eu știu de ce nu mai apare. Nu mai are voie să mai apară.*

În emisiunea *România de poveste* medicul Flavia Groșan este invitată pentru a primi mesaje de susținere în urma convocării la Colegiul Medicilor din Oradea dar și pentru a i se pune întrebări privind tratamentul pe care îl aplică pacienților COVID.

Este prezentată și o înregistrare cu o femeie care povestește cum s-a vindecat tatăl ei cu ajutorul medicului Groșan (vezi sel. 11) Invitata Flavia Groșan spune că e vorba de medicamente simple din farmacii, schema fiind personalizată. Nu expune schema de tratament în emisiune. Afirmă că a vindecat un pacient cu saturație e oxigen 65% (sel. 6) Invitatul Luis Lazarus afirmă că medicul Flavia Groșan este parte a unei grupe planetare de medici care au ales să găsească tratamente pentru COVID. Invitata Diana Șoșoacă afirmă e e vorba de bani și de interese mari la mijloc și de aceea medici precum Flavia Groșan nu sunt lăsați de către autorități să-și facă liber meseria. În urma întrebării moderatorului asupra sursei informațiilor, Diana Șoșoacă afirmă că informațiile sale sunt confidențiale, le spune în calitate de senator.

Diana Șoșoacă: *Vladimir Beliş, și pe dânsul l-au interzis. Acum a apărut doamna Flavia Groșan, ei, noi toți prin mișcările noastre și nu noi, de fapt, poporul, cea mai mare parte a poporului, pentru că susținerea noastră nu vor s-o spună și nu vor s-o dea în sondaje. **A depășit 67%, este un procent inimaginabil, nemaiîntâlnit în istoria acestui popor, de susținere a noastră, a celor care luptăm pentru drepturi și libertăți. Ei, noi, astăzi mi s-a comunicat, că se pare că din cauza noastră, nu că se pare, din cauza noastră au fost anulate niște contracte, ceea ce a făcut ca în***

buzunarele unor politicieni, a unor guvernanți și a unor afaceriști care susțin acești politicieni să nu mai intre sute de milioane de euro.

Diana Șoșoacă: Am sfătuit-o, știe dânsa ce are de făcut. Și când va fi nevoie eu voi fi acolo la Oradea, am discutat despre asta. Problema este alta, Colegiul Medicilor din România, ce a făcut acum, să se autosesizeze, a făcut o ilegalitate, nu are bază legală, nu Colegiul Medicilor din România, din Oradea. **Colegiul Medicilor din Oradea a încălcat foarte clar dispozițiile legale cu privire la autosesizare.** Nu avea de ce. Un astfel de doctor, de medic, ca doamna doctor Groșan eu dacă aș fi fost în locul lui Raed Arafat și conduceam această strategie plandemică, hai să-i zicem pandemică, când aș fi avut un astfel de medic și ceilalți medici care au menționat foarte clar că există posibilitatea tratării precum și un biolog ca Elena Năstasa care a inventat acele 12 uleiuri esențiale care omoră COVID-ul, eu i-aș fi chemat instantaneu în acel așa pseudo Grup de Comunicare Strategică în care nu există niciun medic și i-aș fi rugat din suflet să mă ajute să pun capăt pandemiei. Ceea ce denotă, nefăcând nimic în acest an în care au apărut zeci de medici care au zis că se poate limita contagiozitatea COVID-ului, că există **astfel de cercetări, vorbim de domnul doctor Ion Alexie, din Statele Unite ale Americii, când știu că există Ivermectină, Arbidol și toate celelalte posibilități de tratare a COVID-ului...**

Ioan Korpos: Doamna Șoșoacă, dar vedeți că doamna doctor Groșan acum, în loc să consulte și on-line și evident acolo la cabinetul din Oradea mâine la Colegiul Medicilor cine știe ce se mai întâmplă...

Diana Șoșoacă: Nu se mai întâmplă nimica eu vă spun că la acest moment susținerea doamnei Groșanu este inimaginabilă și mai ales are o susținere fanatastică din partea multor avocați care luptă pentru acest fel de oameni luptăm pro-bono, nu luptăm pentru un onorariu, are în primul rând ajutorul susținerea a doi dintre parlamentarii României, al meu în calitate de senator și al domnului Mihai Lasca, deputat, suntem amândoi independenți...

....

Luis Lazarus: Vă spun în premieră o chestiune, Bangladeshul, care este o țară de două ori cât Germania are 49 de decese la milionul de oameni în problema COVID, în timp ce Germania are 636. De ce? Pentru că a adoptat Ivermectina în iunie 2020, rețineți, doamna doctor a venit cu altă idee, iată avem o dată Didier Raoul cu hidroxiclorochina, cu schema lui de tratament, avem Pierre Corry cu al nostru doctor din Vegas cu Alexe Ionache, cu Ivermectina și cu doctorii din Egipt, din India, a fost adoptată în Slovacia, în Cehia, pardon, în Bulgaria. Și vine doamna doctor cu altă schemă, care, atenție, nu are inclusă în ea Ivermectina și reușește propriu-zis același rezultat. Ce ne dă nouă de gândit povestea asta? Ne arată că practic discutăm despre niște medicamente care erau pe piață, medicamentele astea există de zeci de ani pe piață, Ivermectina luase premiul Nobel prin 2015 parcă și era din anii 70, doamna doctor folosește Claritromicina și o schemă de medicamente extrem de simplă. **Deci ce ne arată nouă chestia asta, ne arată că ne aflăm în fața unei boli între ghilimele care poate fi tratată bine mersi, foarte simplu cu medicamente ieftine și care până la urmă ai senzația că de undeva, de la nivel planetar, dintr-un consiliu anume se blochează sistematic această treabă.** Dar țările nu mai suportă în acest moment, și doamna doctor nu numai că are notorietate națională în acest moment, are notorietate planetară cel puțin prin diaspora noastră...

Ioan Korpos: Grupul de susținători, stimați invitați, grupul de susținători deja mă uit aici de peste o sută de mii de români, imediat mă uit, mesaj de ultimă oră.

Cristian Troncotă: Eu vreau să mai spun ceva. Îmi cer scuze că am intervenit adineauri peste doamna Șoșoacă, dar nu am putut să mă abțin, pentru că are perfectă dreptate, acest guvern a băgat groaza în români, iar faptul că se revendică de la politica pe care au aplicat-o a băgat groaza în majoritatea populației românești și a omorât atâtea oameni cu tratamentele astea aberante de la ATI, așa se numește, după toată legislația internațională, terorism. De stat.

(...)

Luis Lazarus: Și acuma iată dacă s-a învârtit discuția în jurul acestor rezultate, ideea aceasta, că există un doctor în România care a reușit să inventeze propriu-zis această schemă și prin schema respectivă a avut rezultate deranjează centrul. Deranjează Bucureștiul. De ce, pentru că Bucureștiul în secunda doi ar trebui să preia schema și s-o aplice la nivel național. Unu. Doi. **Cealaltă schemă pe care a sugerat-o Alexie Ionache cu Ivermectina, la fel, trebuia preluată și impusă la ATI direct și atunci nu mai aveam această nebunie mediatică, vai, oamenii la ATI, se blochează sistemul. Vai, nu mai avem paturi la ATI, deși ei tot timpul vorbesc de tot felul de cifre. De tot felul de numere, niciodată nu știi câte paturi ai efectiv la ATI. Și atunci sigur că toată nebunia asta,**

cu carantinări, cu stări de urgență, cu fel de fel de lucruri, uite aici, vreau să vă citesc în finalul intervenției mele din acest moment ceva extrem de important și știu că acest lucru întotdeauna când ei pun la cale ceva, **a fost dat drumul pe toate grupurile, mi-a fost transmis pe mai multe linii acest mesaj, că ar fi fost deja votată următoarea chestiune, se va ieși din casă doar cu declarație pe proprie răspundere, pentru motive foarte bine întemeiate între orele 6 și 18.00, toate magazinele și afacerile vor fi închise în weekend. Trei, nu se va ieși sub nicio formă din casă între orele 18.00-06.00. Carantina națională este programată între patru aprilie și 4 mai. Adică acoperă perfect sărbătorile pascale.**

Diana Șoșoacă: Cu tot respectul, aici trebuie să intru în calitate de avocat...

(...)

Diana Șoșoacă: Dacă-mi permiteți, doamna doctor, o să vă trimit niște numere de telefon, preoții au nevoie de dumneavoastră pentru pacienți care acum au urgentă nevoie de dumneavoastră, v-am trimis pe numărul soțului un mesaj am să vă rog eu din tot sufletul că este o urgență, până vă culcați luați legătura, și salvați-le viața și lor și vă iubesc, vă îmbrățișez cu toată dragostea mea. Mesaj din partea preoților – se roagă pentru dumneavoastră.

Ioan Korpos: Știți ce să le spuneți românilor care se uită în această seară în număr extrem de mare la noi, doamna doctor, pentru că mulți nu știu, adică toți purtăm mască, luăm vitamine, dar cum să se protejeze oamenii, cum să avem grijă de noi, dumneavoastră cum faceți acest lucru, cum vă protejați de...

Flavia Groșan: Trăiesc normal, domnul Korpos, nu îmi este frică de COVID, nu am prevenții, eu nu...schema mea de tratament, niciodată nu o să găsiți tot felul de produse din astea, nu, eu am o viață normală.

Ioan Korpos: Și ce-i sfătuiți atunci? Dumneavoastră spuneți că nu vă temeți, că aveți o viață normală, ce-i sfătuiți pe cei care se uită acum? Unii se tem...

Flavia Groșan: Să nu le fie frică. Ceea ce am spus în prima zi de pandemie, nu vă fie frică, este o pneumonie, sunt aici.

Luis Lazarus: Poporul se ridică, nu vă fie frică.

Diana Șoșoacă: Nu vă fie frică, Arafat pică.

Luis Lazarus: Să-i transmit și eu un ultim mesaj doamnei.

Ioan Korpos: **Doamna doctor, dar aceste lucruri importante, adică nu știu...mască, distanțare, vaccin,**

Flavia Groșan: **bun, astea sunt impuse, categoric, da, eu trebuia să vin cu ceva în plus, astea le știm, le aplicăm, nu le aplicăm, fiecare pe contul lui, eu trebuia să vin cu ceva în plus față de asta, masca, distanțarea, spălatul pe mâini nu-mi vindecă COVID-ul mie.**

Ioan Korpos: **Și vaccinul?**

Flavia Groșan: **Nu sunt o antivaccinistă, vedeți dumneavoastră, când vin pacienții la mine ei vin simptomatici, eu așa am învățat în facultate, că dacă ești răcit, bolnav, nu-i indicat vaccinul.**

Diana Șoșoacă: Doamna doctor, conform legislației, vaccinul nu este obligatoriu, însă este obligatoriu pentru statul român și pentru instituțiile care fac vaccinul să aibă o discuție cu pacientul, să-l anunțe toate efectele adverse, să-și asume răspunderea pentru efectele adverse ale pacientului, să-i plătească despăgubiri împreună cu firma care a făcut vaccinul atenție, orice pacient care pățește ceva în urma unui medicament sau a unui vaccin atât firma care-l produce cât și statul trebuie să-i răspundă și să-i plătească toate îngrijirile. Inclusiv despăgubiri morale, iar în caz de deces și firma care face vaccinul și statul care impune acest vaccin pe piață și-i dă ok-ul trebuie să despăgubească familia și să le dea bani să se întrețină până la foarte mulți ani. Având în vedere că membrul familiei care făcea acest lucru nu mai poate. Hai că v-o spun eu pe asta, de aia nu vor ei să ia să vorbească avocații și orice stat din lumea asta care în momentul ăsta impune vaccinul anti-covid și-l bagă pe piață și-l anunță pe toate televiziunile, cu fanfară și trâmbețe trebuie să știe un lucru, răspunde și plătește. Și mai ales firma producătoare, Pfizer, Moderna, Asta-Zeneca, că-i Sputnik, că-i cine o mai fi răspund împreună cu statul și vă spun că degeaba exonerează de la răspundere aceste firme că peste Dreptul Internațional nu poate trece nici măcar UE, nici doamna Lagarde nici Timmermans, nimeni.

(...)

Ioan Korpos: Doamna Șoșoacă, nu vă e clar, adică e o chestiune de zile și se închide capitala.

Diana Șoșoacă: Nu mi-e clar, nu mi-e clar, decât că domnul Voiculescu nu are niciun pic de claritate cum nu are niciun pic de medicină din câte am văzut, habar nu are nici să vorbească, uitați-vă că nici nu știe ce cuvinte să folosească, este depășit total de situație, cum este depășit inclusiv de vreun tratat de medicină pe care probabil nu l-a citit în viața vieților lui, probabil că toată ședința de

la Guvern, în urma manifestațiilor de ieri când tot **sistemul s-a cutremurat, probabil că de aia și tremură acum domnul Voiculescu, nu mai vorbim că din cauza măștii presupun că nici creierul nu i se mai oxigenează și de acolo și prostiile pe care le debitează întregul Guvern și toți incompetenții care conduc mai ales domnul Arafat care oricum are trei cetățenii, deci nu știu pentru cine gândește dânsul aici, dar nu pentru România, și țin să anunț, toți deștepții politici și toți deștepții și incompetenții și inculții din Guvern, de la Președinție și din Parlamentul României, care se mai consideră inculți pe acolo și incompetenți, că e o mare majoritate formată din acest fel de oameni...**

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunilor „Punctul culminant” din 18.03.2021 și „România de poveste” din 21.03.2021, au fost dezbătute subiecte și au fost făcute comentarii referitoare la pandemia cu noul coronavirus COVID-19, la tratamente/scheme de tratament folosite, precum și la vaccinare, la instituții ale statului care au competențe în domeniu, precum și la diverse persoane publice.

Față de modalitatea în care au fost prezentate subiectele în cauză, Consiliul a considerat că emisiunile au fost difuzate cu încălcarea principiilor de informare corectă a publicului, așa cum sunt prevăzute de articolele 64 alin. (1) lit. a) și b) și 65 din Codul audiovizualului.

Astfel, pe de o parte, radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii și nici informarea imparțială și cu bună-credință a publicului, așa cum avea obligația legală în virtutea prevederilor art.64 din Codul audiovizualului.

Din conținutul rapoartelor de monitorizare reiese că o serie de informații oferite publicului referitoare la tratamentele folosite în România în contextul pandemiei cu noul coronavirus COVID 19 nu au ținut cont de norma legală invocată, publicului telespectator fiindu-i prezentate opinii, precum:

“Diana Șoșoacă: **că a menționat că a vorbit împotriva protocoalelor? Îmi pare foarte rău, dar ca medic ai obligația, ca atunci când vezi că anumite tratamente, anumite medicații fac rău pacienților, ești obligat să iei atitudine, să sesizezi pe cine poți, de la Colegiu, până la presă, pentru că deja nu mai discutăm de niște efecte adverse reversibile, vorbim de decese, de omor, discutăm de omor calificat și o spun cu toată asumarea și am spus-o, inclusiv din Parlamentul României și sunt avocatul care a formulat plângeri penale...**”

”Cristian Troncotă: **Eu vreau să mai spun ceva. Îmi cer scuze că am intervenit adineauri peste doamna Șoșoacă, dar nu am putut să mă abțin, pentru că are perfectă dreptate, acest guvern a băgat groaza în români, iar faptul că se revendică de la politica pe care au aplicat-o a băgat groaza în majoritatea populației românești și a omorât atâția oameni cu tratamentele astea aberante de la ATI, ăsta se numește, după toată legislația internațională, terorism. De stat.**”

Pe de altă parte, în privința art. 65 lit. c) din Codul audiovizualului, membrii Consiliului au reținut că titlurile afișate pe ecran în timpul difuzării celor două emisiuni nu au reflectat cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate în acel moment, fiind încălcate prevederile legale invocate. Exemplificăm din rapoartele de monitorizare: **”Imediat: Schema Groșan vs. Protocolul morții de la Sibiu; Ordin de pedepsire a medicilor care ies din linie,” / ”Subtitluri (rulează alternativ pe burtieră, exemple) URMEAȘ: MĂRTURIILE CADRULUI MEDICAL DIN SPITALUL ORORILOR, RESTRICȚII MAI DURE DECÂT ÎN LOCKDOWN, DOCUMENTUL SECRET, PROCURORUL CARE A DISTRUS DESTINE, L-AM PRINS CU MINCIUNA, LIDERII PROTESTATARILOR DE IERI AMENINȚAȚI CU MOARTEA.”**

În afară de aceste aspecte, Consiliul consideră că abordarea unor teme, precum cele enunțate în emisiuni, îndeosebi în acest context medical de risc și de accentuată sensibilitate și îngrijorare în rândul telespectatorilor, trebuie făcută cu responsabilitate, în mod obiectiv și numai prin prezentarea opiniei specialiștilor în domeniu, care poate

aduce un beneficiu real publicului, constând în informații pertinente, autorizate, științifice, certe, cu respectarea prevederilor art. 46¹.

Însă, în cadrul acestor ediții, au fost prezentate și opinii exprimate de oameni politici, jurnaliști, alți invitați, de natură să influențeze într-un mod eronat percepția publicului cu privire la informațiile prezentate referitoare la virus, la modul de răspândire și de tratare a acestuia, la vaccinarea împotriva acestuia, ceea ce contravine prevederilor art. 46¹ din Codul audiovizualului, în condițiile în care persoanele menționate nu sunt specialiști în domeniu și, pe cale de consecință, opiniile controversate pe care le-au exprimat nu pot aduce un beneficiu real publicului, așa cum impune norma invocată.

De asemenea, în raport de afirmațiile făcute de una dintre invitate în ediția din 21.03.2021 a emisiunii România de poveste, potrivit căreia: *"(...) sistemul s-a cutremurat, probabil că de aia și tremură acum domnul Voiculescu, nu mai vorbim că din cauza măștii presupun că nici creierul nu i se mai oxigenează și de acolo și prostiile pe care le debitează întregul Guvern și toți incompetenții care conduc mai ales domnul Arafat care oricum are trei cetățenii, deci nu știu pentru cine gândește dânsul aici, dar nu pentru România, și țin să anunț, toți deștepții politici și toți deștepții și incompetenții și inculții din Guvern, de la Președinție și din Parlamentul României, care se mai consideră inculți pe acolo și incompetenți, că e o mare majoritate formată din acest fel de oameni..."*, membrii Consiliului au constatat și încălcarea prevederilor art. 47 alin. (2) din Codul audiovizualului, referirile la adresa cetățenilor d-lui Raed Arafat constituindu-se într-o manifestare xenofobă la adresa acestuia. Or, potrivit dispozițiilor legale invocate, este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

Față de aspectele constatate, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și cu bună credință faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Din această perspectivă, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu somație publică de intrare de îndată în legalitate.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-5/01.11.2011 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) se sancționează cu **somație publică de intrare de îndată în legalitate** pentru încălcarea articolelor 46¹, 47 alin. (2), 64 alin. (1) lit. a) și b) și 65 lit. c) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de

apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ROMÂNIA TV, deoarece în edițiile din 18.03.2021 a emisiunii *Punctul culminant* și în cea din 21.03.2021 a emisiunii *România de poveste* nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii și nici o informare imparțială și cu bună-credință a publicului, așa cum avea obligația legală potrivit prevederilor art.64 din Codul audiovizualului, iar titlurile afișate pe ecran nu au reflectat cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate în acel moment, ceea ce contravine dispozițiilor art. 65 din aceeași normă.

De asemenea, sancțiunea a fost aplicată pentru manifestările cu caracter xenofob la adresa unei persoane publice în emisiunea *România de poveste* din 21.03.2021, fiind încălcate prevederile art. 47 din Codul audiovizualului, dar și pentru nerespectarea în ambele emisiuni a art. 46¹ din aceeași normă, care prevede că relatările sub orice formă despre ameliorarea și/sau vindecarea bolilor, indiferent de metodele folosite, nu se pot face decât prin prezentarea opiniei unui medic specialist cu privire la diagnosticul medical, inițial și final.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit,
Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu