

Decizia nr. 280 din 28.04.2026  
privind amendarea cu 10.000 de lei a S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.  
cu sediul în BUCUREȘTI, sector 1, str. Frumoasă nr. 20  
CUI 42426878  
e-mail: phgmediainvest@gmail.com; mihaita.avram@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD  
București, sector 1, Str. Frumoasa nr.20

Întrunit în ședință publică în ziua de 28.04.2026, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare în baza sesizărilor nr. 318, 320/2026-01-12, cu privire la edițiile emisiunii „Știri și dezbateri”, difuzate în ziua de 28.04.2026, în intervalul orar 07:00 – 24:00, de serviciul de programe REALITATEA PLUS.

Serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD aparține radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberate la 03.07.2023 precum și licența audiovizuală nr. S-TV 303.7/17.01.2013 și decizia de autorizare 1927.2-4/31.05.2022 eliberate la 06.03.2024).

După vizionarea unor secvențe din înregistrările emisiunilor și analizarea rapoartelor de monitorizare, în cadrul dezbaterilor în ședința publică, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 43 alin. (1) și (2) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 43 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt

În fapt, conform raportului de monitorizare, postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **12.01.2026**, în intervalul orar 07:00 – 24:00, în direct, emisiuni de știri și dezbateri (2 ediții informative și 5 dezbateri), în cadrul cărora a fost relatat subiectul acuzațiilor de plagiat al tezei de doctorat a actualului ministru al Justiției, Radu Marinescu, astfel:

• **12.01.2026 – Realitatea zilei, interval orar 10:59 – 12:51 (cu mențiunea EXCLUSIV)**

Prezentator: **Raluca Țicmeanu**

Invitat în platoul emisiunii: **Mihai Zlat** (vicepreședinte SNPPC)

Prin telefon: **Marius Budăi** (fost ministru al Muncii; nu a fost precizată apartenența politică a invitatului; de la ora 11:08), **Dana Varga** (fost consilier guvernamental; nu a fost precizată apartenența politică a invitatei; de la ora 11:16), **Cătălin Pena** (jurnalist, membru Clubul de Presă; de la ora 11:17), **Mihai Belu** (jurnalist, membru Clubul de Presă; de la ora 12:05), **Dumitru Coarnă** (deputat neafiliat; de la ora 12:09), **Doru Giugula** (avocat; de la ora 12:21)

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

Titluri afișate pe ecran: **CUM VOR REZIȘTII SĂ PREIA MINISTERUL CARE PUNE ȘEFII PARCHETELOR; ASTĂZI: DECIZIA INSTANȚEI CARE POATE DESFIINȚA PLANURILE LUI BOLOJAN; VERDICTUL JUDECĂTORILOR CARE ZDRUNCINĂ SCAUNUL PREMIERULUI; GRUPUL DE LUCRU AL PREMIERULUI, ÎN ATENȚIA MAGISTRAȚILOR; TUPEU FANTASTIC: PROPAGANDIȘTII REZIȘTILOR ACUZĂ IAR PLAGIATE; TROMPETELE REZIST ACUZĂ MINISTRUL JUSTIȚIEI DE PLAGIAT**

Raluca Țicmeanu: Săptămâna începe cu o decizie importantă în instanță pentru premierul Ilie Bolojan. Magistrații de la Curtea de Apel București analizează cererea depusă pentru desființarea grupului de lucru din cadrul Guvernului pentru modificarea legii justiției, iar **propagandiștii sperați să în ajutoare rezistenței și lansează acuzații grave de plagiat la adresa ministrului**, singurul care numește șefii celor trei parchete de forță. Radu Marinescu a răbufnit și acuză că acest atac face parte din operațiunea lor. Jurnalistul Realitatea Plus, Alessia Păcuraru, știe mai multe. Ce acuză rezistenți și ce spune ministrul, Alessia, te rog, te ascultăm!

Alessia Păcuraru: Bine v-am găsit, doamnelor, domnilor! În mai puțin doar de câteva minute va începe acest termen extrem de important în fața magistraților de la Curtea de Apel București. Vorbim despre o contestare a actului administrativ pentru anularea acestuia. Mai exact, vorbim despre anularea grupului de lucru care a fost constituit chiar de către premierul Bolojan la Palatul Victoria pentru modificare a legilor justiției, un grup de lucru care are în componență inclusiv reprezentanți din Ministerul Justiției. Un demers care a fost inițiat încă din luna decembrie de către avocata Silvia Uscov și urmează să fie prezenți inclusiv reprezentanți ai Guvernului în cadrul acestui proces. Așadar, judecătorii vor trebui să dea astăzi o decizie, un verdict care cu siguranță îl va impacta inclusiv pe premierul Ilie Bolojan, dacă se va desființa sau nu acest grup de lucru care pregătește, în plin scandal al sistemului judiciar, modificarea legilor justiției și mai mult decât atât, **la 4 zile de la începerea procedurii pentru declanșarea și, mai ales, pentru alegerea noilor procurori din cele mai importante parchete din întreaga țară, am văzut și un atac furibund asupra ministrului Justiției, Radu Marinescu**. Vom vedea ce se va întâmpla astăzi și, mai ales, ce vor decide judecătorii.

**Informațiile au fost reluate în ediția la ora 11:59 12.01.2026 – Raport de zi, interval orar 12:59 – 14:51 (cu mențiunea EXCLUSIV)**

Prezentatori: **Ionela Arcanu, Claudiu Giurgea**

Invitați în platoul emisiunii: **Dan Podaru** (vicepreședinte PER), **Adrian Peiu** (senator PACE), **Răzvan Bordeanu** (vicepreședinte Sed Lex), **Stefăniță Avramescu** (deputat, purtător de cuvânt AUR)

Prin Skype: **Ion Spânu** (jurnalist, membru Clubul de Presă), **Virgil Alexandru Zidaru-Makaveli** (de la ora 13:45)

Prin telefon: **Daniel Zamfir** (liderul senatorilor PSD; de la ora 13:15), **Radu Marinescu** (ministrul Justiției; de la ora 14:01), **Răzvan Savaliuc** (jurnalist de investigații, membru Clubul de Presă; de la ora 14:16), **H.D. Hartmann** (profiler, analist; de la ora 14:32)

În legătură video directă: **Ștefan Muscă** (fermier; de la ora 13:22)

Titluri afișate pe ecran:

- **VERDICTUL JUDECĂTORILOR CARE ZDRUNCINĂ SCAUNUL PREMIERULUI** – S2, S3
- **GRUPUL DE LUCRU AL PREMIERULUI, ÎN ATENȚIA MAGISTRAȚILOR** – S2, S3
- **TUPEU FANTASTIC: PROPAGANDIȘTII REZIȘTILOR ACUZĂ IAR PLAGIATE** – S2, S3
- **CUM VOR REZIȘTII SĂ PREIA MINISTERUL CARE PUNE ȘEFII PARCHETELOR** – S2, S3
- **TROMPETELE REZIST ACUZĂ MINISTRUL JUSTIȚIEI DE PLAGIAT** – S2, S3
- **ATAC DUR LA MINISTRUL JUSTIȚIEI, SE RUPE SAU NU COALIȚIA** – S4, S5
- **COALIȚIA, LA PUN PAS SĂ SE RUPĂ DIN CAUZA RĂZBOIULUI PENTRU JUSTIȚIE** – S4, S5
- **MIZA DIN SPATELE ATACURILOR LA MINISTRUL JUSTIȚIEI, PANUL REZIȘTILOR** – S4, S5, S6, S7, S8, S9
- **PLANUL REZIȘTILOR DE ACAPARARE A JUSTIȚIEI, CÂT REZISTĂ COALIȚIA** – S4, S5
- **DISPERAREA REZIȘTILOR CARE ÎNCEARCĂ SĂ ACAPAREZE JUSTIȚIA** – S6, S7, S8, S9
- **BOLOJAN ȘI REZIȘTII, DISPERAȚI SĂ SCAPE DE DOSARELE ÎN CARE APAR** – S6, S7, S8, S9
- **PSD ÎL SUSȚINE FĂRĂ REZERVE DE RADU MARINESCU, PNL CERE DEMISIA** – S6, S7, S8, S9
- **JURNALISTA REFUZĂ SĂ VERIFICE TEZA LUI NICUȘOR, CUM EXPLICĂ** – S6, S7, S8, S9
- **PSD DENUNȚĂ UN ATAC POLITIC, CINE VREA SĂ PUNĂ MÂNA PE JUSTIȚIE** – S6, S7, S8, S9
- **TUPEUL PENAILEI CLOTILDE ARMAND, CUM ÎL ATACĂ PE MINISTRUL JUSTIȚIEI** – S8, S9
- **IREAL, FOSTA PRIMĂRIȚĂ PENALĂ LE CERE ALTORA SĂ AIBĂ CONȘTIINȚĂ** – S8, S9
- **A CĂLCAT LEGEA ÎN PICIOARE, DAR ÎNDREAPTĂ DEGETUL CĂTRE ALȚII** – S8, S9
- **SFIDARE URIAȘĂ DIN PARTEA LUI CLOTILDE ARMAND, CE SE PREGĂTEȘTE** – S8, S9

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

Moderatorii au făcut referire la faptul că magistrații de la CAB analizează cererea depusă pentru desființarea grupului de lucru din cadrul Guvernului pentru modificarea legilor justiției.

Ionela Arcanu: **Iar propagandiștii sperați sar în ajutorul rezistențelor și lansează acuzații grave de plagiat la adresa ministrului Justiției, singurul care se ocupă de procedura numirii celor trei șefi de parchete de la noi din țară.**

Ion Spânu: **După părerea mea, nu e vorba de niciun atac din partea nimănui. Este vorba de un plagiat grosolan pe care Radu Marinescu... craiovean de-al meu, da?... l-a comis în teza de doctorat. Adică atunci când copiezi 140 de pagini din 247, n-ai nicio scuză. Că apare acum? Păi este ministru, iar toată... eu am văzut și eu toată**

**demonstrația Emiliei Șercan... este impecabilă... din punct de vedere jurnalistic, plagiatul este dovedit foarte clar, cu pagini stânga-dreapta... Toate aceste pagini au fost plagiate... se vede foarte clar! Iar explicația pe care o dă Radu Marinescu este una ridicolă. El spune că așa era pe vremea aia. Ei, pe vremea aia, nu scria nicăieri că poți să copiezi... poți să citezi, dar nu să plagiezi, să copiezi.**

**Pe video-wall, a fost afișată declarația Emiliei Șercan.**

**Claudiu Giurgea: "Mă așteptam să fie făcute genul ăsta de asocieri, dar pe Nicușor de ce nu? În primul rând, în momentul în care mă apuc să verific o teză de doctorat, mă uit peste CV-ul persoanei respective și îmi dau seama dacă miroase sau nu a impostură." Băi, i-auzi! Auzi-o p-asta! Doar te uiți așa peste CV... Mamă, ăsta e... ăsta e impostor... ăsta! Doamna Șercan lansează scandalul ăsta în spațiul public, Dan Podaru.**

**Claudiu Giurgea: Eu am dilema existențială, domnul Bordeanu... Doamna Șercan doar se uită pe o foaie... Mamă, ăsta miroase plagiator! Gata! Mă apuc de el. Adică... stați un pic!... că înainte să lanseze astfel de acuzații în spațiul public... O fi sau n-o fi vinovat domnul Marinescu, nu e treaba mea să decid. Da, înainte să arunci, într-un astfel de moment, astfel de acuzații în spațiul public, e o problemă că trebuie să le verifici întâi și trebuie să spună cineva că e sau nu e așa.**

**• 12.01.2026 – 100%, interval orar 14:58 – 16:51 (cu mențiunea EXCLUSIV)**

**Prezentator: Laurențiu Botin**

**Invitați în platoul emisiunii: Ninel Peia (senator PACE), Bogdan Bărbuceanu (avocat), Costel Stanciu (Asociația Pro-Consumatori)**

**Prin Skype: Călin Mătieș (deputat AUR), Vladimir Petruț (primar Căvnic; de la ora 16:31)**

**Prin telefon: Anca Alexandrescu (realizator "Culisele statului paralel"; de la ora 15:07), Luis Lazarus (europarlamentar; de la ora 16:10), Adrian Severin (fost ministru de Externe; de la ora 16:18), Mario de Mezzo (primar Slatina; de la ora 16:29)**

**Titluri afișate pe ecran, de exemplu:**

**• MIZA DIN SPATELE ATACURILOR LA MINISTRUL JUSTIȚIEI, PANUL REZIȘTILOR – S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16**

**• DISPERAREA REZIȘTILOR CARE ÎNCEARCĂ SĂ ACAPAREZE JUSTIȚIA – S10, S11, S12, S13, S14, S15, S16**

**• BOLOJAN ȘI REZIȘTII, DISPERAȚI SĂ SCAPE DE DOSARELE ÎN CARE APAR – S10, S11, S12, S13, S14, S15**

**• EMILIA ȘERCAN A RECUNOSCUȚ ÎNTRECUT CĂ E O IMPOSTOARE – S12, S13, S14, S15**

**• IREAL, S-A COMPROMIS ȘI A CONTINUAT SĂ SCRIE ARTICOLE – S12, S13, S14, S15**

**Redăm mai jos fragmente din emisiune:**

**Laurențiu Botin: Al naibii timing, doamnelor și domnilor! Coincidență! Senzațional cum s-au aliniat planetele! Da? Ministrul Justiției, domnul Marinescu, este acuzat de plagiat pentru o teză de doctorat pe care a făcut-o în anul 2009. Dar este acuzat de plagiat exact atunci când ministrul Justiției lansează concursurile... procedura, de fapt, pentru numirea șefilor parchetelor. Adică justiția din România. Mă, nici mai mult, nici mai puțin, în momentul în care a lansat chestia asta, hop!, apare Ioana D'Arc a plagiatelor... și aici vorbesc de Emilia Șercan... cu dezvăluirea bombă care este rostogolită de o anumită parte a presei, hashtag – mainstream – progresisto - neomaxiste și de miile de influenceri care stau pe un ciubucel așa de 100-200 lei ca să... ce?... să disemineze. Iată povestea!**

Voce din off: **Și PSD a anunțat printr-un comunicat că-l susține fără rezerve pe ministrul Justiției și denunță ceea ce numește o tentativă de subminare a procedurilor legale privind numirea șefilor parchetelor. Mai mult, social-democrații acuză că ar fi vorba despre un atac politic menit să determine înlăturarea ministrului și o acuză pe Emilia Șercan de impostură și că și-a copiat propria lucrare de licență. De partea cealaltă, Emilia Șercan se apără și explică și de ce nu vrea să verifice și teza de doctorat a președintelui Nicușor Dan. Jurnalista susține că verifică doar tezele de doctorat ale politicienilor care au CV-uri ce miros a impostură și-l laudă pe Nicușor pentru cariera academică. Un alt element important de reținut este că Radu Marinescu este considerat un apropiat al Liei Olguța Vasilescu, cea care i-a ținut piept lui Ilie Bolojan în scandalul concedierilor cerute de premier în primărie.**

Laurențiu Botin, la revenirea în direct, în platoul emisiunii: Așadar, doamnelor și domnilor, Emilia Șercan, printr-o formidabilă coincidență, exact în momentul în care ministrul Justiției lansează procedura de numire a șefilor parchetelor, atunci scoate dosarul cu plagiatul lui Marinescu. Habar nu am dacă a plagiat sau nu... nu e de competența mea. **Însă atunci când Emilia Șercan a fost forțată, interpellată... Domne, da, hai arată-ne și cum e cu doctoratul lui Nicușor Dan, iată ce a scris doamna Șercan: "Mă așteptam să fie făcute genul ăsta de asocieri. Dar pe Nicușor Dan de ce nu? În primul rând, în momentul în care mă apuc să verific o teză de doctorat, mă uit peste CV-ul persoanei respective și îmi dau seama dacă miroase a impostură. În cazul președintelui Nicușor Dan, el a avut o carieră academică înainte de a fi politician. Este o persoană care a avut de două ori medie maximă și aur la Olimpiada de matematică, chiar înainte de 1989. Are doctoratul făcut la o universitate reputată, cu doi profesori de matematică, doi cercetători care sunt departe de orice suspiciune."** Asta spune Emilia Șercan.

Declarația făcută de Emilia Șercan a fost afișată pe video-wall (Sursa: declarație pentru presă).

Anca Alexandrescu: **Este o operațiune în stilul hashtago-rezist cu care ne-am obișnuit de ani de zile. De altfel, o să și arăt diseară faptul că pregăteau de foarte multă vreme acest lucru. Jurnalista Adriana Vitan-Balint a postat pe pagina sa de socializare un mesaj pe care l-a primit de la un hashtagist în luna noiembrie 2025, în care îi spunea că urmează să apară niște dezvăluiri despre domnul Radu Marinescu, când deja începuseră să se agite cu justiția. Nu le-a ieșit cu așa-zisul documentar de la Recorder, pentru că au încercat să creeze emoție pentru a pune mâna pe justiție... este foarte clar!... deci se dorește capul lui Radu Marinescu pentru că incomodează în procedura de numire a șefilor parchetelor. E foarte clar! Nu le-a ieșit cu așa-zisul documentarii Recorder, acum încearcă cu mâna acestei Emilia Șercan care de fiecare dată... în mod clar!, a primit servite toate aceste lucruri, pentru că nu vedeți că sunt doar anumiți oameni...**

Pe video-wall, a fost afișată postarea făcută de Clotilde Armand pe o pagină de socializare:

**"Ministrul Justiției, prins la furat! Da, da! Jurnalista Emilia Șercan l-a prins pe domnul Marinescu că a plagiat copy-paste, la doctorat. Peste jumătate din teza de doctorat în drept a ministrului Justiției, Radu Marinescu, este plagiată. Nu inspirație, nu eroare tehnică, furt intelectual, pur și simplu. Omul care ar trebui să apere legea prins că a călcat-o în picioare. Garantul legalității construit pe hoție academică." Dar stați, că partea gravă acum începe și acum, de fapt, cei care i-au scris postarea doamnei Armand, că sunt convinși că ea nu știe să scrie românește, zice... "Acest ministru are un rol cheie în desemnarea șefilor marilor parchete."**

Laurențiu Botin: **Ok! Doamna Armand, două întrebări... În momentul când ați fost trimisă în judecată pentru faptul că ați încălcat legea în calitate de primar al sectorului 1, v-ați dat**

demisia? Nu! Răspunsul... Doi! Din păcate, cei care v-au scris această postare, de fapt, au și spus exact ce vă interesează. Al treilea lucru foarte important... și o să rog invitații să fie foarte atenți... Asta cu Marinescu are bătaie lungă. Mai este ceva și o să vină bomba de aici, de la Laurențiu, în "100%". Dar... atenție! **Hai să v-o dăm pe doamna Șercan, care recunoștea, până la urmă, mai cu jumătate de gură, că și dânsa e nițel impoștoare. Ia! Vedeți acum!**

Laurențiu Botin: **Încă o dată... încă o dată... Nu vreau s-o acuzăm pe doamna Șercan de nimic, da?, și de niciun fel de conexiune. Este o doamnă care se pretinde ziarist și care sau căruia i s-au aliniat planetele și a găsit într-un sertar, în urma unei cercetări jurnalistice, a găsit în sertar dovezi...**

Laurențiu Botin: **Deci Ninel Peia, fără probe nu putem să acuzăm pe nimeni, da? Nici pe doamna...**

Ninel Peia: **Dacă nu-i convine, să mă dea în judecată!**

Laurențiu Botin: **Deci te rog frumos... Nu-i adevărat! Nu există așa ceva în emisiunea asta! Fără probe, nu acuzăm pe nimeni! Dar stai! Star stai!**

Ninel Peia: **Atunci vă spun eu ce-o să fac... Mă supără prea mult... o să o iau pentru că la asta chiar mă pricep, credeți-mă, și am un aparat foarte puternic de cercetare și informare, nu neapărat la Parlament, ci la partid. O să fac un documentar și în seriale, o să iau un canal de YouTube și o să încep cu doamna Șercan.**

Laurențiu Botin: **Nu știi ce o să faci... Nu mă interesează!**

Ninel Peia: **De când s-a născut, cu analiza laptelui, ce a făcut, ce bani a luat și o să fac pentru toți jurnaliștii ăștia care au distrus țara și pentru toți politicienii.**

[Laurențiu Botin: **Nu mă interesează! Doamna este lector la facultate. Este lector la Facultatea de Jurnalism și...**

Ninel Peia: **Lector? O să-i arătăm și toți iubii care i-a avut în tinerețe.**

A fost difuzată declarația înregistrată (prin telefon) a doamnei Liana Arsenie, șefa Curții de Apel București, cu privire documentarul Recorder, preluarea controlului asupra puterii judecătorești și la presiunile din justiție. **În partea dreapta-sus a ecranului, pe tot parcursul declarației președintei CAB a fost afișat: A3.**

- **12.01.2026 – Day Time News, interval orar 16:58 – 17:52**

Prezentator: **Delia Vrînceanu**

Prin Skype: **Lăcrămioara Axinte** (fost judecător; de la ora 17:17)

Titluri afișate pe ecran, de exemplu:

- **MIZA DIN SPATELE ATACURILOR LA MINISTRUL JUSTIȚIEI, PANUL REZIȘTILOR – S17, S20**

- **DISPERAREA REZIȘTILOR CARE ÎNCEARCĂ SĂ ACAPAREZE JUSTIȚIA**

- **BOLOJAN ȘI REZIȘTII, DISPERAȚI SĂ SCAPE DE DOSARELE ÎN CARE APAR – S17, S20**

- **12.01.2026 – Lupta pentru România, interval orar 17:59 – 19:51 (cu mențiunea EXCLUSIV)**

Prezentator: **Nicoleta Cone**

Invitați în platoul emisiunii: **Viorica Dăncilă** (fost premier), **Ecaterina Andronescu** (fost ministru al Educației), **Aurel Cazacu** (analist militar), **Ovidiu Telegescu** (psiholog), **Adrian Izvoranu** (reprezentant patronate)

Prin Skype: **Sorin Roșca Stănescu** (jurnalist, membru Clubul de Presă)

Prin telefon: **Marius Lulea** (lider AUR; de la ora 19:00)

Titluri afișate pe ecran, de exemplu:

- **INTERPUȘII REZIȘTILOR LOVESC ÎN JUSTIȚIE, DIVERSIUNEA MOMENTULUI – S21, S26, S27**

- **ORDINUL DAT PE FILIERA REZIȘTILOR, CE JOCURI SE FAC – S21, S26, S27**

- **MIZA DIN SPATELE ATACURILOR LA MINISTRUL JUSTIȚIEI, PANUL REZIȘTILO** – S21, S22, S23, S24, S26, S27, S28
- **DISPERAREA REZIȘTILO** CARE ÎNCEARCĂ SĂ ACAPAREZE JUSTIȚIA – S21, S22, S24, S26, S27, S28
- **BOLOJAN ȘI REZIȘTII, DISPERAȚI SĂ SCAPE DE DOSARELE ÎN CARE APAR** – S21, S22, S24, S26, S27, S28
- **EMILIA ȘERCAN A RECUNOSCU** ÎN TRECUT CĂ E O IMPOSTOARE – S26, S27
- **IREAL, S-A COMPROMIS ȘI A CONTINUAT SĂ SCRIE ARTICOLE** – S26, S27
- **TUPEUL ASERVIȚILOR, CUM PRETIND CĂ LIVREAZĂ ADEVĂRUL** – S26, S27

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

Sorin Roșca Stănescu: *Mi se pare foarte grav că nu este studiată situația președintelui numit al României, la fel cum la grav este că CNSAS nu-i studiază biografia ca să vadă legăturile sale cu Securitatea. Dar încă o dată, dintr-un lanț de coincidențe sau dintr-o simplă coincidență, nu cred că este normal să-i facem un proces de intenție unei jurnaliste care s-a dovedit a fi de excepție și să o anatemizăm făcând afirmații cum că ea se află în spatele unei operații murdare în ceea ce-l privește pe un ministru care și-a falsificat documentele. Asta este situația. El a prins... l-a prins când l-a prins și cred că prima întrebare pe care trebuie să ne-o punem este cum este posibil ca un ministru al Justiției să aibă un doctorat fals?*

Nicoleta Cone: *Nu putem să spunem acest lucru câtă vreme domnia sa are toate avizele necesare pentru acel doctorat, iată! Nu putem să facem un proces de intenție doar pentru că un jurnalist vine și spune ceva. Se aplică, să știți, și cealaltă variantă. Dacă, într-adevăr, doamna Șercan se bucură de prezumția de nevinovăție, la fel se bucură și ministrul Justiției. Mulțumesc foarte mult domnule...*

Laurențiu Botin, în cadrul emisiunii "100%" din data de 12.01.2026, a ridicat un semn de întrebare cu privire la momentul ales de Emilia Șercan pentru a publica ancheta despre plagiatul ministrului Radu Marinescu, sugerând o posibilă corelație cu lansarea procedurii de numire a șefilor parchetelor. Acesta a sugerat că dezvăluirea ar putea fi o „formidabilă coincidență” sau un act calculat, întrebându-se dacă dovezile au fost păstrate „într-un sertar” până la un moment oportun politic. **Pe video-wall a fost afișată declarația făcută de Emilia Șercan în legătură cu faptul că nu a investigat și doctoratul lui Nicușor Dan deoarece președintele are un parcurs academic (olimpic cu aur, doctorat la o universitate reputată sub îndrumarea unor cercetători prestigioși) care este solid și „departe de orice suspiciune” (Sursa: declarație pentru presă).** Jurnalista a afirmat că își alege subiectele analizând CV-urile persoanelor respective, astfel dându-și seama dacă miroase sau nu a impostură. Această declarație a fost data citirii de către Laurențiu Botin.

- **12.01.2026 – Prime Time News, interval orar 19:58 – 20:52**

Prezentator: Delia Vrînceanu

Prin telefon: Toni Neacșu (avocat, fost judecător și fost membru CSM; de la ora 20:07), Gheorghe Piperea (avocat, europarlamentar AUR; de la ora 20:12)

Titluri afișate pe ecran, de exemplu: **MIZA DIN SPATELE ATACURILOR LA MINISTRUL JUSTIȚIEI, PANUL REZIȘTILO; DISPERAREA REZIȘTILO** CARE ÎNCEARCĂ SĂ ACAPAREZE JUSTIȚIA; **BOLOJAN ȘI REZIȘTII, DISPERAȚI SĂ SCAPE DE DOSARELE ÎN CARE APAR** – S28

**12.01.2026 – Culisele statului paralel, interval orar 20:59 – 23:52 (cu mențiunea EXCLUSIV)**

Prezentator: Anca Alexandrescu

Invitați în platoul emisiunii: **Oana Eftimie** (nu a fost precizată calitatea și apartenența politică a invitatei), **Flori Maior** (nu a fost precizată calitatea invitatei), **Aurelian Pavelescu** (președinte PNȚCD), **Aurel Săvulescu** (nu a fost precizată calitatea invitatului), **Dumitru Coarnă** (nu a fost precizată calitatea și apartenența politică a invitatului), **Iulian Ionescu** (nu a fost precizată calitatea invitatului)

Prin Skype: **Horea Bădău** (profesor universitar în Franța; de la ora 22:11), **Dan Dungaci** (profesor, prim-vicepreședinte AUR; de la ora 22:45)

Titluri afișate pe ecran, de exemplu:

- **HOARDA PROGRESISTĂ A ÎNCEPUT ASALTUL ASUPRA JUSTIȚIEI** – S29, S30
- **PLANUL REZIȘTIILOR PENTRU SUBJUGAREA JUSTIȚIEI, ORDINUL LUI NICUȘOR** – S29, S30
- **CUM S-A DENUNȚAT ȘERCAN, CUM A SPUS ADEVĂRUL ÎN LACRIMI** – S29, S30
- **MAREA ANCHETĂ DESPRE RADU MARINESCU, PUBLICATĂ LA 5 DIMINEAȚA** – S30, S31, S32, S33
- **LIDERII USR, ATACURI NEFONDATE LA ADRESA LUI RADU MARINESCU** - S30, S31, S32, S33
- **CUM VOR REZIȘTII SĂ PREIA JUSTIȚIA, MEGA-OPERATIUNEA DESFĂȘURATĂ** – S30, S31, S32, S33
- **PLANUL PUS LA PUNCT PENTRU CAPTURAREA JUSTIȚIEI, NOI PROBE** – S32, S33
- **EXCLUSIV: DE CÂND LUCREAZĂ REZIȘTII LA DEMITEREA LUI MARINESCU** – S32, S33
- **NOUA MANEVRĂ A REZIȘTIILOR DUPĂ CE NU LE-A IEȘT CU RECORDER** – S32, S33, S34
- **EMILIA ȘERCAN ÎȘI ȚINE LUCRAREA DE LICENȚĂ LA SECRET, CE ASCUNDE** – S32, S33

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

Anca Alexandrescu: ***Dar, mă rog, dincolo de asta... cine sunt cei care vorbesc despre doctoratele altora și despre eventualul plagiat pentru că orice cetățean al României are dreptul la prezumția de nevinovăție. Doamna Șercan nu este nici instanță de judecată și nici nu este specialistă. Dânsa, nici măcar în jurnalism nu este specialistă, căci am văzut că prin 2017 a fost chiar ea însăși acuzată de plagiat al lucrării sale de licență. Acuma, dacă ești un om corect, vii și spui... Domne, n-am nimic de ascuns, verificați! Nu! Doamna s-a dus în instanță și a cerut secretizarea lucrării sale. Păi de ce, doamna Șercan, dacă sunteți atât de onestă?...***

Anca Alexandrescu: ***O să arătăm în seara asta cum a putut fi cumpărată doamna Șercan cu 8.500 euro pe lună, căci atât lua salariu de la domnul Vântu. A povestit domnia sa public. Da, poate unii uită lucrurile acestea. Eu nu știu dacă doamna Șercan a zis că nu se poate ocupa de domnul Nicușor Dan, că e om serios, că ea se uită la CV-uri, domne... mă uit și eu pe CV, zice doamna... Da, pe CV-ul domnului Moșteanu de ce nu s-a uitat, de exemplu? Sau la domnul Alen Coliban. Adică la USR-iști nu poate? O ard degetele dacă se uită pe CV-urile domnilor de la USR? Aștia care au terminat pe la Bioterra sau au făcut facultatea din doi în doi? Sau au început trei facultăți și nu au terminat niciuna? A zis că nu poate să vorbească despre Nicușor Dan... una, că ea nu se pricepe la matematică... Da, ce?, la drept, vă pricepeți? Nu-i nimic, că ne ocupăm noi de Nicușor Dan în seara asta și de doctoratul lui!***

Anca Alexandrescu: ***Să vedeți cum jurnaliștii... domnul Tolontan și doamna Șercan într-o emisiune de televiziune, spuneau... Domne, păi care e problema că au lucrat la***

**domnul Vântu și că lucrează la domnul Voiculescu? Păi, cum adică? Pentru ei n-a fost o problemă? Adică doar pentru noi o problemă, la cine lucrăm și e o problemă? Înțelegeți? Problema lor este această dublă măsură! Ei pot să facă orice, da absolut orice, adică dincolo de faptul că și-au scos toți... cum să le spun?... toți defectii de la ospiciu, în frunte cu actualul ministru al Apărării, care astăzi, în mod halucinant, a spus într-un interviu pentru Antena 3... latrina 3... că e posibil ca România să trimită trupe, în urma unei decizii CSAT, în Groenlanda. Cum? Cum? Băi, luați-vă nebunii acasă! Mă, eu sunt mamă de băiat. Voi credeți că vă jucați cu țara asta? Voi credeți că... Până când credeți voi că mai puteți să mai luați țara asta pe persoană fizică, așa cum de altfel ați făcut cu toate instituțiile din România, cu acest partiduleț de 8-9%? Bineînțeles, cu ajutorul lui Nicușor Dan și a lui Ilie Bolojan. Cât credeți că lumea o să vă mai tolereze și o să mai înghită?**

Anca Alexandrescu: Am văzut că pe Donald Trump îl preocupă foarte tare libertatea de exprimare din Europa. Am văzut că s-a exprimat vizavi de noile schimbări de la Meta, dar și de ceea ce se întâmplă în Marea Britanie în legătură cu dosarele și arestările care s-au făcut împotriva celor care au îndrăznit să aibă altă opinie decât conducerea. Ieri v-am arătat că-i preocupă ce se întâmplă în Germania cu medicii cărora li se fac dosare penale pentru că au îndrăznit să le spună pacienților să nu poarte mască în pandemie. Numai un pic, adică se apropie... ușor, ușor se apropie și de România. **Voi toți ăștia care ați participat și în pandemie, și în timpul războiului și la lovitura de stat, aveți de ce să vă temeți. Acuma înțelegeți de ce vor să pună mâna pe justiție? Căci ei știu că va veni valul și că nimeni și nimic nu-i va salva dacă nu vor avea oamenii lor la conducerea justiției. Asta este miza, de fapt. Să pună mâna pe justiție. În primul rând, să scape ei și, în al doilea rând, să-i pedepsească exemplar pe cei care ies din rând și care nu sunt de acord cu ei.**

**Eu, când am scris în 30 noiembrie că am fost colegă cu Radu Marinescu în liceu, la mate-fizică, într-o generație cu mulți olimpici și că Radu era un timp foarte, foarte serios, care învăța foarte bine și nu fenta sistemul nicicum, am primit mesaj privat de la un țuțer de ășta rezist cu foarte mare succes pe Facebook, că o să văd eu în câteva zile adevărul despre cariera lui. Asta era pe 30 noiembrie. Cum de știau toți rezistenții ce va descoperi Emilie Șercan peste o lună jumate? Sau mai degrabă participaseră toți la aceeași ședință în care li se trasase ținta Marinescu și aveau sarcină să inventeze ceva neapărat despre el. Acuma hai să vedem... ea, mă rog, mai spune doamna... Mie îmi e foarte greu să cred că un elev atât de silitor și serios s-ar fi apucat să copieze. Hai să vedem acum însă postarea doamnei Adriana Vitan Balint, care a și postat mesajul de la persoana respectivă.**

**Poate cineva să-mi explice cum de un țuțer de ășta rezist, mare influencer de Facebook, știa din 30 noiembrie ce va scoate Emilia Șercan despre Radu Marinescu în 12 ianuarie? Cum de știau toți rezistenții despre acest plagiat încă de acum o lună jumate? Sau mai degrabă participaseră... E același lucru. Bine, sunteți prea proști, v-am mai zis. Radu mi-a fost coleg, încă o dată spune doamna...**

**Și iată mesajul pe care l-a primit pe 30 noiembrie, ora 20:38... Eu nu-m am ai mei... "Marinescu, o să vezi în câteva zile. Știu bine cariera lui. Nu am dat niciodată gratuit în nimeni, spre deosebire de tine. Baftă!" Deci ei pregăteau această operațiune de foarte multă vreme. Dar acum am văzut că vorbește și domnul Orban. Domnul Ludovic Orban vorbește despre domnul Marinescu că ar trebui să plece. Apropo, domnul Orban e pensionar, mai e angajat pe undeva? Că poate totuși ne spune din ce trăiește domnia sa, că știu că a fost angajat la domnul Trăilă, a fost angajat la Cotroceni... Domnul Nicușor Dan l-a dat afară. Acuma oare din ce trăiește domnia sa? Nu, nici nu puneți postarea lui... nu vreau să o văd. Am pus așa o întrebare.**

Anca Alexandrescu: **Vreau însă să vă arăt acum cine este doamna Șercan... Emilia Șercan... ca să putem să comentăm despre cine... cine ridică această problemă. Că, bă, doamna Șercan, care a urlat că a fost victima unui kompromat, mă rog... Hai să vedem cine este! În urmă cu mai mulți ani, cred că prin 2017, dacă nu mă înșel... 2016-2017... "Adevărul" publică un material despre diploma de licență... a lucrării de licență... o copie a lucrării de licență a Emiliei Șercan, care a fost acuzată de plagiat într-un ziar din Sibiu, "Turnul Sfatului". Ei au fost cei care au acuzat. Puneți articolul! Ce faceți? Iată!**

Pe ecran a fost prezentat articolul cu titlul: "Adevărul" a obținut o copie a licenței Emiliei Șercan, jurnalistă specializată în denunțarea plagiatelor.

Aurelian Pavelescu: **În două cuvinte... Doamna Șercan nu este decât un pion într-o rețea foarte amplă.**

Anca Alexandrescu: **Asta nu avem de unde să știm.**

Aurelian Pavelescu: **Ba da! Ba da! Pentru că...**

Anca Alexandrescu: **Nu! Nu! N-aveți nicio probă în sensul ăsta. Doamna este...**

Flori Maior: **Fix hoțul strigă hoții! Fix asta.**

Anca Alexandrescu: **Exact!**

**Pe video-wall, a fost prezentată postarea Emiliei Șercan pe o pagină de socializare.**

După analizarea raportului și vizionarea de înregistrări, în urma dezbaterilor din ședința publică, membrii Consiliului au constatat că edițiile emisiunii „Știri și dezbateri”, din 28.04.2026, în intervalul orar 07:00 – 24:00, au fost difuzate cu încălcarea obligațiilor radiodifuzorului de a solicita un punct de vedere de la persoana la adresa căreia au fost formulate acuzații de natura morală sau penală.

În concret, Consiliul a constatat că, în timpul edițiilor emisiunii, a căror temă a fost subiectul acuzațiilor de plagiat al tezei de doctorat a actualului ministru al Justiției, Radu Marinescu, au fost prezentate și comentate o serie de acuzații la adresa doamnei Emilia Șercan, fără a prezenta și punctul de vedere al acestuia și nu s-a precizat pe post dacă ar fi refuzat sau dacă s-a încercat contactarea acestuia, reținându-se astfel că, radiodifuzorul a încălcat obligațiile stabilite în sarcina sa de dispozițiile art. 43 alin. (1) din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, conform căroră, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, cu privire la acest aspect, Consiliul a reținut că, invitatul emisiunii, dl. Ion Spânu a formulat acuzații la adresa doamnei Emilia Șercan, cum ar fi: **„MIZA DIN SPATELE ATACURILOR LA MINISTRUL JUSTIȚIEI, PANUL REZIȘTIILOR, DISPERAREA REZIȘTIILOR CARE ÎNCEARCĂ SĂ ACAPAREZE JUSTIȚIA, BOLOJAN ȘI REZIȘTII, DISPERAȚI SĂ SCAPE DE DOSARELE ÎN CARE APAR, EMILIA ȘERCAN A RECUNOSCUȚ ÎNTRECUT CĂ E O IMPOSTOARE, IREAL, S-A COMPROMIS ȘI A CONTINUAT SĂ SCRIE ARTICOLE”**

**„Dânsa, nici măcar în jurnalism nu este specialistă, căci am văzut că prin 2017 a fost chiar ea însăși acuzată de plagiat al lucrării sale de licență”, „O să arătăm în seara asta cum a putut fi cumpărată doamna Șercan cu 8.500 euro pe lună, căci atât lua salariu de la domnul Vântu.”**

Toate aceste afirmații au fost făcute fără ca radiodifuzorul să menționeze dacă s-a încercat contactarea persoanei la adresa căreia au fost formulate aceste acuzații pentru solicitarea și prezentarea către public a unui punct de vedere prin care să răspundă acuzațiilor și prin care să se asigure respectarea principiului "audiatur et altera pars" și a dreptului la imagine.

Or, potrivit dispozițiilor art. 43 alin. (1) din Codul audiovizualului, în situația în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, radiodifuzorul are obligația să contacteze persoanele acuzate și să le solicite să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că au fost prezentate informații de natură acuzatoare la adresa doamnei Emilia Șercan, jurnalist, fără a se prezenta și un punct de vedere al acestuia, radiodifuzorul având obligația de a respecta principiul audiatur et altera pars prevăzut de art. 43 alin. (2) din Codul audiovizualului; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. Or, din conținutul raportului de monitorizare reiese că radiodifuzorul nu a solicitat punctul de vedere al persoanei la care s-a făcut referire în emisiune și nici nu s-a menționat că s-a încercat contactarea acesteia pentru un punct de vedere în acest sens.

De asemenea, Consiliul a reținut că, deși pe parcursul acestei emisiuni, moderatorii, și prin comentarii din voce off sau prin titlurile afișate pe ecran, au formulat acuzații concrete, factuale, punctuale, de natură a prejudicia imaginea și a discredita persoana vizată, în cadrul emisiunilor, nu a fost prezentat punctul de vedere al persoanei în cauză în legătură cu faptele grave care îi erau imputate, lucru ce i-ar fi oferit posibilitatea reală de a-și preciza poziția și de a clarifica acuzațiile punctuale, mai ales că prin astfel de acuzații îi era compromisă activitatea politică și profesională. De asemenea, radiodifuzorul nici nu a informat publicul că persoane în cauză, deși contactată, a refuzat să prezinte vreun punct de vedere, pentru ca telespectatorii să poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate, încălcându-se astfel și prevederile art. 43 alin. (2) din Codul audiovizualului, conform cărora, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Pentru aceste considerente, ținând cont de sancțiunile anterioare, aplicate în ultimul an pentru fapte și încălcări similare, de numărul emisiunilor analizate, precum și de celelalte criterii de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus amendarea cu 10.000 lei a radiodifuzorului.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

## DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L., licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberate la

03.07.2023, precum și licența audiovizuală nr. S-TV 303.7/17.01.2013 și decizia de autorizare 1927.2-4/31.05.2022 eliberate la 06.03.2024 pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 43 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă în cuantum de 10.000 lei, postul Realitatea Plus, deoarece în cadrul edițiilor emisiunii „Știri și dezbateri”, difuzate în ziua de 28.04.2026, în care s-a dezbătut subiectul acuzațiilor de plagiat al tezei de doctorat a fostului ministru al Justiției, au fost prezentate și comentate o serie de acuzații la adresa jurnalistei care a investigat acest subiect, fără a prezenta și punctul de vedere al acesteia și nu s-a precizat pe post dacă ar fi refuzat sau dacă s-a încercat contactarea acestuia, reținându-se astfel că, radiodifuzorul a încălcat obligațiile stabilite în sarcina sa de dispozițiile art. 43 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, în cazul în care, în cadrul programelor audiovizuale, se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, de natură a-i prejudicia imaginea, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoana acuzată trebuie contactată și invitată să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere, respectând principiul **audiatur et altera pars**, în condiții nediscriminatorii de exprimare, până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile, ori să se precizeze în cadrul programului că persoana vizată nu a putut fi contactată prin încercări repetate sau a refuzat să prezinte un punct de vedere.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

**VICEPREȘEDINTE,**

**VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN**

Întocmit, Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene  
Șef serviciu Ciobanu Dumitru