

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 297 din 28.09.2021
privind amendarea cu 60.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.,
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

e-mail: office@rtv.net
- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 28.09.2021, Consiliul Național al Audiovizualului a supus la vot sancționarea radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L., după ce, în ședința din 02.09.2021, a vizionat înregistrările emisiunilor informative sau de dezbateri difuzate de postul ROMÂNIA TV în zilele de 12 mai, 5,6,7,8,9,10 și 21 iunie 2021 cu privire la care Consiliul a fost sesizat prin adresele nr. 4228/13.05.2021, 5130/05.06.2021, 5131/05.06.2021, 5133/06.06.2021/ 5190/07.06.2021, 5192/07.06.2021, 5390/10.06.2021, 5358/09.06.2021; nr. 5543/14.06.2021, 5419/10.06.2021; 5543/14.06.2021; și nr. 5732/22.06.2021, audierea reprezentantului radiodifuzorului și dezbaterile cu privire la conținutul audiovizual redat în rapoartele de monitorizare având loc în ședința din 07.09.2021.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu completările și modificările ulterioare, art. 40 alin. (1) și (2), art. 47 alin. (2), art. 64 alin. (1) lit. b) și art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului: Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform Deciziei nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la

finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 47 (2) Este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

Art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Art. 66 În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

În fapt, postul de televiziune România TV a prezentat, în ziua de 12 mai, în intervalul 5-10 iunie și în data de 21 iunie 2021, emisiuni de știri și dezbateri care au vizat și tratat subiecte privind alegerea sau activitatea doamnei Clotilde Armand, primarului Sectorului 1 din București.

Redăm, spre exemplificare, scurte fragmente din rapoartele de monitorizare privind conținutul emisiunilor difuzate de radiodifuzor cu referire la primarul sectorului 1 din București, analizate de membrii Consiliului:

"(...) În data de **12.05.2021** postul de televiziune **România Tv**, în intervalul orar **08:00:24:00**, a prezentat informații despre primarul Sectorului 1 al Capitalei, Clotilde Armand, în contextul unor posibile fraude electorale anchetate de Parchetul General.

• **Breaking News, ora 10:00**

Titluri: **BOMBĂ: JAF LA PRIMĂRIA SECTOR 1, CÂT AU FURAT REZIȘTII**

Invitat: Mihai Drăgan-avocat, reprezentant al lui Tudorache Daniel, prin telefon.

S1(rep.52:25-57:08, sel.12-09) Prezentatoarea: Doamnelor și domnilor sunt informații de ultimă oră. S-a încheiat renumărarea voturilor la alegerile pentru Primăria Sectorului 1 din Capitală. Potrivit unor surse Daniel Tudorache are cu 1000 de voturi mai mult decât Clotilde Armand. Rafaelo Varga, colegul meu vine cu toate aceste informații. Rafaelo ce spun informațiile tale?

Rafaelo Varga, reporter România TV: *Bună ziua, bun găsit tuturor. Potrivit unor surse, Clotilde Armand ar fi pierdut alegerile la Primăria Sectorului 1, cel puțin asta arată buletinele de vot după ce au fost nenumărate de către procurorii de la Secția Specială de Investigație a Magistraților, vorbim de aproximativ 1000 de voturi în plus pentru Dan Tudorache. Vorbim însă despre deocamdată informații pe surse. Se pare că mâine Parchetul General va veni și cu un comunicat oficial care să arate acest lucru. Există însă mai multe informații și despre faptul că timp de două seri consecutive s-au fraudat alegerile la Biroul Electoral din Sectorul 1, acolo de unde, de altfel, au fost, au apărut imaginile în presă, acele imagini cu oamenii care umblau în saci noaptea, în sacii cu voturi. Se pare însă că iată voturile au fost toate numărate și Dan Tudorache este câștigătorul Primăriei Sectorului 1. Este însă un drum lung până în momentul în care se va întâmpla ceva concret. Ne așteptăm la procese în instanță și inclusiv un referendum de demitere al primarului Clotilde Armand, un referendum organizat chiar de PSD dacă aceste informații vor fi și informațiile oficiale oferite de procurori.*

(...)

• **Breaking News, ora 10:29**

Titluri: **ORA 11: CÂTE VOTURI AU FURAT REZIȘTII, CIFRA FINALĂ.**

S2(rep.21:47-23:50, sel.12-10) Prezentatorul: Bun găsit doamnelor, domnilor, de la ora 11:00 analizăm pe larg furtul de la Sectorul 1. Avem toate datele, toate informațiile în acest moment. Veți vedea cum au furat cele 1000 de voturi dar și cum au măsluit procesele verbale rezistenței. În acest moment sunt căutați de procurori pentru că sunt date esențiale. Nu mai discutăm despre un război politic în acest moment ci de fapte care intră inclusiv în incidența legii penale. Așadar sunt informații extrem de importante pe care le vom analiza

de la ora 11:00 pentru că avem inclusiv transmisiuni speciale de la Primăria Sectorului 1.
(...)

(...)

• **Breaking News, ora 14:00**

Titluri: **SURSE: TUDORACHE 1000 DE VOTURI ÎN PLUS FAȚĂ DE CLOTILDE; HOȚII REZIST NU SUNT PENALI ȘI NICI NU TREBUIE SĂ DEMISIONEZE; FURTUL LA ALEGERI DOVEDIT, CINE A UMBLAT ÎN SACI; PROCURORII DOVEDESC HOȚIA LUI CLOTILDE ȘI A REZIȘTILOR.**

(...)

o **05.06.2021**

(...)

➤ **10:59 - 11:39 - Breaking News**

Titluri: **Atac biologic și chimic în București, revoltă în stradă/ Scandalul dimineții în stradă cu rezista Clotilde/ Ce a ajuns să facă primărița rezist Clotilde, anchetată pentru sabotarea populației/ Munți de gunoaie, miros groaznic, șobolani în Capitală/ Scandalul dimineții în stradă cu Clotilde.**

(22.10/11.mp4) Este difuzat același material video care prezintă imagini cu grămezile de gunoaie de pe străzile Sectorului 1, însoțite de mai multe melodii care elogiază Bucureștiul, apoi prezentatoarea spune:

Prezentatoare: **Cel mai bogat Sector al Capitalei, doamnelor și domnilor, este împânzit de gunoaie și de șobolani. Este scandal în Sectorul 1 după ce primărița Clotilde Armand a lăsat munți de gunoaie pe stradă. Colegii mei Manuela Minzat și Cătălin Grădinaru se află în Sectorul 1 și ne arată ce este acolo. Bun găsit!**

Manuela Minzat: **Bun găsit doamnelor și domnilor, am ajuns la Primăria Sectorului 1 împreună cu jurnalistul Robert Turcescu și cu sacii de gunoaie. Am ajuns într-o situație incredibilă. Povestești-mi vă rog, ce vă așteptați în legătură cu această situație.**

Robert Turcescu: **E o formă de protest. Pe de altă parte este și o situație obiectivă în sensul în care nu mai am unde să pun gunoiul în pubelă. Și atunci am vărsat jumătate din pubelă într-un sac pe care îl vedeți acolo, este ăla mare, și mai am încă un sac pe care-l duc la Romprest. Deci ăsta l-am adus aici, la Primăria Sectorului 1, să sperând că doamna Clotilde Armand, primarul Sectorului 1, va ști domnia sa ce să facă cu acest gunoi. Că eu nu știu ce să fac și refuz să fiu fariseu să mut de la mine din pubelă pe un bulevard principal pe Mihalache, pe la Piața 1 Mai unde îl lasă în momentul de față mulți dintre locuitorii Sectorului 1 și evident prin alte multe zone ale Sectorului. Nu scăpăm de murdăria de la noi din fața casei și o pasăm ca la fotbal 100 de metri mai încolo. Asta nu e o rezolvare.**

Cătălin Grădinaru: **Doamna Armand poartă un război. Da? De ce în acest război cetățenii din Sectorul 1 trebuie să fie prizonieri, victime, victime colaterale? Asta e întrebarea pentru că domnule, există justiție, cum ai spus și tu, mergem în justiție, înfrângem în justiție pe Romprest, pe cine vrea ea, doamna, și după aia îi jupoaie de bani. E, în timpul ăsta cam ce se gândește? N-a anticipat c-o să pută gunoiul, că o să fie hoardă de șobolani, de gândaci, de căpușe? Tot Bucureștiul ăsta parcă e o junglă. Vor să ne dea teste de supraviețuire în curând, cam așa ceva!...**

➤ **11:59 - 12:34 - Știrile România TV**

Titluri: **Atac biologic și chimic în București, revoltă în stradă/ Ce a ajuns să facă primărița rezist/ Clotilde, anchetată pentru sabotarea populației/ Munți de gunoaie, miros groaznic, șobolani în Capitală/ Scandalul dimineții în stradă cu Clotilde.**

(30.22/12.mp4) Sunt prezentate imagini în care Robert Turcescu, însoțit de cei doi reporteri România TV, Manuela Minzat și Cătălin Grădinaru, depune pe scările din fața Primăriei Sectorului 1 un sac cu gunoi.

Prezentator: **În foarte scurt timp primărița Clotilde Armand a dat bir cu fugiții, a fost și ea acolo, asta după ce vedem scandalul din cel mai bogat sector al Capitalei, care este pur și simplu împânzit de gunoaie și șobolani.**

Prezentatoare: **Într-adevăr este scandal în continuare în Sectorul 1 după ce primărița Clotilde Armand a lăsat munți de gunoaie în stradă.**

Prezentator: **Colegii noștri, Manuela Minzat și Cătălin Grădinaru se află în continuare acolo**

și vin cu mai multe detalii de la fața locului. O vedeți și dumneavoastră pe primărița Clotilde Armand plecând cu mașina din fața Primăriei. Vă ascultăm!

În timpul comentariilor prezentatorilor și apoi pe ecran partajat în timpul comentariilor celor doi reporteri România TV, sunt prezentate imagini cu Primarul Clotilde Armand care pleacă cu mașina din fața Primăriei Sectorului 1.

Manuela Minzat: **Bun găsit! Am avut parte de o scenă inedită aici, primărița Clotilde Armand strânge gunoaiile doar din fața Primăriei. Pentru că restul Sectorului se pare că nu o interesează pe primărița franțuzoaică care a venit aici, în parcare Primăriei din sectorul 1, a stat în mașină cu indiferență totală iar după ce a trimis niște muncitori să strângă gunoaiile de pe scări, care au fost aduse de cetățenii revoltați din Sectorul 1, aceasta a plecat.**

Cătălin Grădinaru: **Oare cu vestita transparență de care tot ne-a vorbit USR-ul, erau pe aici jurnaliști, oameni politici, domnul Tudi e lângă mine, oameni care erau foarte nervoși pe aici, cetățenii ai Sectorului, nu a catadicsit să ne bage în seamă. Comportament de grof! Exact de grof! Adică voi urlați, că eu îmi văd de drum! Putea să vorbească cu noi și să ne spună că mult nu mai durează această situație, am următoarea soluție. Întreb încă, o dată, unde vă e transparența mă fraților de la USR, că asta era una dintre principalele voastre lozinci. Nu e nicio transparență! Au venit și au luat gunoaiile numai de aici. Dar de ce nu se duce doamna Clotilde, încuiată în mica ei mașină ca într-un seif, să ducă pe străzile astea să ajute și pe ceilalți oameni? Nu știu, mie mi s-a părut un gest de sfidare incredibilă. Spuneți-ne că văd că dumneavoastră aveți o inițiativă cetățenească aici.**

(...)

o **06.06.2021**

o **17:00-17:45 - Știrile România TV**

Titluri: **Dosarul fraudării alegerilor: polițiștii au prins-o! Două anchete care o disperă pe rezista Clotilde/ Dosarul răspândirii infecțiilor prin gunoaie/ Proteste la ușa rezistei Clotilde. Alerta Poliției/ Oamenii disperați au adus gunoaie la Primărie/ Scandal la ușa Clotildei. Intervin Poliția și Jandarmeria.**

Invitați: Monica Pop, Adrian Cuculis-avocat, Iulian Surugiu, Daniel Savu(Skype) -fost senator

(02.54/17.mp4) Prezentator: **Doamnelor și domnilor, voturile și gunoaiile ar putea trimite pe Clotilde Armand în spatele gratiilor. Primărița riscă să fie pusă sub acuzare în dosarul fraudei electorale din Sectorul 1. Probleme penale ar putea avea și din cauza gunoiului neridicat de pe străzile Sectorului. Cetățenii o acuză pe Armand că pune în pericol sănătatea publică. Detalii despre cele două anchete primim chiar în aceste momente de la colega noastră, Cristina Mihăilescu. Cristina, venim la tine!**

Reporterul Cristina Mihăilescu relatează din fața Primăriei Sectorului 1: **Bun găsit! Într-adevăr, iată că Clotilde Armand nu are momentan nicio calitate în dosarul fraudării alegerilor de la Sectorul 1. Dacă reprezentanții Secției Speciale și judecătorii vor decide că aceasta se face vinovată pentru furtul voturilor, atunci riscă să fie pusă sub învinuire. În plus, oamenii revoltați spun că primarul Sectorului 1 și conducerea Primăriei, în general, riscă ani buni de închisoare deoarece le pun sănătatea în pericol. Spun cetățenii că prin neredicarea gunoiului din Sectorul 1 este un adevărat atentat la sănătatea publică deoarece poate conduce la răspândirea unor boli infecțioase și contagioase.(...)**

În continuare sunt difuzate aceleași imagini, însoțite de un fond sonor alert, ca și în emisiunile precedente, în care protestatarii aduc saci cu gunoaie pe treptele de la intrarea în Primăria Sectorului 1 și îi varsă de conținut. Apoi protestatarii scandează: **Demisia! Demisia! La pușcărie! La pușcărie!** De asemenea sunt reluate imaginile, prezentate și în emisiunea informativă de la ora 12:59, în care unii cetățeni ai Sectorului 1 își exprimă opiniile despre necesitatea unui referendum pentru demiterea Primarului Sectorului 1.(...)

"(...)

07.06.2021

Postul de televiziune a difuzat în direct emisiunea **Punctul culminat** în data de **07.06.2021**, în intervalul orar

20:59-22:45.

Moderator: Victor Ciutacu

Invitați: Alice Drăghici (avocat), Robert Cazanciuc (parlamentar PSD), Răzvan Savaliuc (fondatorul luju.ro), Gelu Vișan.

Primele două subiecte ale emisiunii s-au referit la scandalul legat de deșeurile menajere din Sectorul 1 dintre primarul Clotilde Armand și firma de salubritate Romprest și la ancheta în curs de desfășurare cu privire la rezultatul alegerilor locale pentru Primăria Sectorului 1.

Sel 1 (rep 59:13-59:59, sel 20.mp4, rep 00:00-00:32, sel 21.mp4) Titluri: *IMEDIAT: DEZVĂLUIRI ȘI FILMĂRI CUTREMRĂTOARE, BOMBA SERII; IMEDIAT: ȘOBOLANI ȘI STRĂZI TRANSFORMATE ÎN GROPI DE GUNOI; IMEDIAT: DE CE A AJUNS SECTORUL 1 SĂ FIE ÎNGROPAT ÎN GUNOAIE; IMEDIAT: ÎNREGISTRĂRI ULUITOARE CU PRIMĂRIȚA FRANȚUZOIACĂ; IMEDIAT: PERICOLUL URIAȘ, POPULAȚIA E INFECTATĂ INTENȚIONAT; IMEDIAT: TROMPETELE REZIST O ATACĂ DUR PE CLOTILDE ARMAND; IMEDIAT: LOVITURĂ PENTRU CLOTILDE DUPĂ SCANDALUL CU GUNOAIELE; IMEDIAT: DISPERAREA PRIMĂRIȚEI, CU CE AU PRINS-O PROCURORII; IMEDIAT: DOVEZILE DIN RECHIZITORIUL PROCURORILOR, AU AFLAT TOT*

(....)

Sel 4 (rep 11:25-15:04, sel 21.mp4) Victor Ciutacu: *Gelu Vișan, hai să facem împreună un exercițiu de imaginație, în contextul în care atât livrarea serviciilor audiovizuale se încadrează tot la servicii publice, telefonie e tot serviciu public, încearcă tu să nu plătești factura o lună la cablu sau la telefonie mobilă și vezi ce faci cu televizorul și cu aparatul telefonic?*

Gelu Vișan: **Cine știe istoricul doamnei Clotilde Armand știe că ea este o foarte puternică abonată, furăcioasă...**

Victor Ciutacu: **Ei, nu, hai... reformulează, că n-a dovedit-o justiția, fără furăcioasă... abonată.**

Gelu Vișan: **Bun! Nu furăcioasă, e abonată la milioane, zeci de milioane de euro din bani publici. Ea a... de exemplu, a făcut consultanță pentru Bechtel pe o autostradă care nu s-a făcut niciodată, ea și-a luat banii, zeci de milioane de euro.**

Victor Ciutacu: **Compania pe care a condus-o și a reprezentat-o, Egis România.**

Gelu Vișan: **Cum ziceți dumneavoastră. Acuma... mă rog, după aceea a fost pe la... tot la altă companie, a mai murit lumea, a fugit în Franța, a venit, ea și-a luat banii în continuare...a murit un om din cauza ei, ca sânul fie trasă...**

Victor Ciutacu: **Da, la faimosul Distrigaz Sud, după preluarea de către Gaz de France, hai că să punem cărțile pe masă.**

Gelu Vișan: **Gaz de France, bun! România, ca o colonie ce se află, trebuie să-i găsească doamnei Clotilde Armand o vacă de muls, adică un loc...**

Victor Ciutacu: **Așa. Și nu putea fi ROMPREST-ul vaca asta de muls?**

Gelu Vișan: **Nu putea, pentru că...**

Victor Ciutacu: **De ce?**

Gelu Vișan: **Probabil acolo lucrurile erau clare, un contract vechi, ea trebuie să dea un contract cuiva, așa cum a făcut o cu Bechtel-ul, cum a făcut-o cu Romgaz-ul...**

Victor Ciutacu: **Păi, stai un pic! Cu Bechtel-ul...**

Gelu Vișan: **(...) și de acolo să-și ia șpaga, pentru că noi vorbim aicea de niște bani publici...**

Victor Ciutacu: **Ei, dar stai un pic! Gelu, stai un pic! Ai indicii că doamna Clotilde Armand ar fi abonată la șpagă?**

Gelu Vișan: **Da, da, da, da!**

Victor Ciutacu: **Păi și poți să ni le prezinți și nouă? Că nu aș vrea să o calomniezi în lipsă... tu știi cât de mult o apreciez.**

Gelu Vișan: **Dar nu, nu... dânsa este liberă, că am văzut că este cu acționari d-ăștia în judecată. E afirmația mea, da?**

Victor Ciutacu: **Pe care eu o combat categoric, cu demnitate și hotărâre.**

Gelu Vișan: **Da? Sunt convins și trebuie... CNA-ul dacă nu, te arde. Deci din punctul acesta de vedere, e pe bani, e pe bani, adică...**

Victor Ciutacu: **Păi stai, măi frate! Eu asta întreb... când se schimbă orânduirea, de obicei, așa zice istoria recentă, se schimbă beneficiarii, dar prestatorii pot să rămână aceiași, adică nu văd care e problema, nu s-a înțeles cu ei, n-a picat la pace? Care e până la urmă miza? Sau trebuie neapărat să între alții la banul ăsta mare?**

Gelu Vișan: *Păi trebuie să între alții, pentru că vezi tu, aici este loc francez, înțelegi? Adică aicea este un fel de Republică Franceză.*

Victor Ciutacu: *Păi nu, Republică Franceză e acolo unde s-a născut doamna Clotilde Armand.*

Gelu Vișan: *Nu, nu, nu, în Sectorul 1 București...*

Victor Ciutacu: *Așa...*

Gelu Vișan: *(...) e Republică Franceză, așa cum în Timișoara ai Republică Nemțească.*

Deci, în Republica Franceză Sectorul 1, toate firmele trebuie să fie apropiate de doamna Clotilde, franțuzaica. Nu au voie să fie alte firme, pentru că șpaga nu se dă altora.

Titlul afișat ȘOBOLANI ȘI STRĂZI TRANSFORMATE ÎN GROPI DE GUNOI

Victor Ciutacu: *Dar eu nu cred că în România, unde doamna Kovesi a făcut carieră se mai dă șpagă, Gelu. În foarte rare ocazii se întocmesc dosare penale, se rezolvă în instanța de judecată.*

(...)

Victor Ciutacu: ***Cu contract, fără contract, Gelu, oamenii au o treabă, Răzvan vorbea de o rețea pe care și-au construit-o în interiorul sistemului de justiție, rețeaua asta se întinde ca pecinginea sau ca ce spuneai tu, ciuma adusă de șobolani, prietene, sunt peste tot, nu poți să întorci capul stânga sau dreapta, că dai de un rezist.***

08.06.2021

Postul de televiziune a difuzat în direct emisiunea ***Punctul culminat*** în data de **08.06.2021**, în intervalul orar

21:00-22:46.

Moderator: Victor Ciutacu

Invitații emisiunii: Vasile Dâncu (președintele Consiliului Național al PSD), Corneliu Dobrițoiu (fost ministru al Apărării), Gelu Vișan, Mirel Palada (sociolog), Niels Schneckner, Aurelian Bădulescu (consilier general al PSD la primăria Capitalei), Bianca Petrescu (inspector de specialitate pe achiziții publice la Administrația Piețelor, concediat în urma desființării structurii din care făcea parte), Mihai Drăgan (avocat), Sorin Velicu (director operațional la Romprest), Marcel Ciolacu (PSD), Tudor Ionescu (ALDE).

Subiecte: audierea la poliție a doamnei Clotilde Armand în legătură cu plângerile penale pe care aceasta le-a depus; reorganizarea Primăriei Sectorului 1 prin desființarea a trei instituții: Administrația Școlilor, Centrul Cultural și Administrația Piețelor și scopul pe care l-ar urmări doamna Clotilde Armand cu această procedură; demersul de strângere a semnăturilor pentru referendumul de demitere a doamnei Clotilde Armand inițiat de Tudor Ionescu (membru ALDE) și susținut de partidul din care face parte.

Sel 1 (rep 59:38-01:00:00, sel 20.mp4; rep 00:00-01:09, sel 21.mp4) Titluri afișate: ***URMEAZĂ EDIȚIE INCENDIARĂ A PUNCTULUI CULMINANT. BOMBA SERII; URMEAZĂ PRIMĂRIȚA REZIST ADUNĂ ARMATA DE AVOCAȚI, AUDIERE ȘOC; URMEAZĂ CLOTILDE A DEPUȘ PLÂGERE LA POLIȚIE, CE I S-A ÎNTÂMPLAT; URMEAZĂ INTERVENȚIA PROCUROAREI DNA, CE I-AU SPUS PRIMĂRIȚEI; URMEAZĂ TREI LOVITURI NĂUCITOARE PENTRU PRIMĂRIȚA REZIST; URMEAZĂ CLOTILDE ÎNCOLȚITĂ ÎN ACESTE MOMENTE, GAFĂ URIAȘĂ; URMEAZĂ: SEMNĂTURILE DEMITERII REZISTEI CLOTILDE ARMAND; URMEAZĂ REȚEAUA DE POLIȚIE A LUI CLOTILDE, DEZVĂLUIRI ȘOCANTE; URMEAZĂ DEZVĂLUIRI DIN INTERIOR, ADEVĂRATA FAȘĂ A ZEȚEI REZIST; URMEAZĂ: OMUL DIN INTERIOR SPUNE TOT ADEVĂRUL DESPRE CLOTILDE; URMEAZĂ: CONTRACTUL BĂNOS CU CEL AI CONTROVERSAT MNISTRU REZIST; URMEAZĂ: SECRETELE PARVENIRII POLITICE, OMUL DIN USR CARE ȘTIE TOT; URMEAZĂ: REȚETA SUCCESULUI: „PROPAGANDĂ, MINCIUNĂ ȘI TRĂDĂRI”; URMEAZĂ: FEMEIA ABUZATĂ DE CLOTILDE ARMAND VINE ÎN STUDIO; URMEAZĂ: MĂRTURII CUTREMURĂTOARE, TOT CE I-A FĂCUT PRIMĂRIȚA.***

(...)

Sel 5 (rep 22:11-24:43, sel 21.mp4) Victor Ciutacu: *Hai să o luăm metodic, doamna Petrescu, sunteți membră a Partidului Social Democrat sau unui alt partid în cealaltă guvernare?*

Bianca Petrescu: *Sunt membră a... da, Partidului Social Democrat, dar nu cred că asta era vreo problemă.*

Victor Ciutacu: *Păi nu știu, poate ăsta e un criteriu, să nu mai fii membru al PSD, ca să fii angajat la...*

Bianca Petrescu: *Nu, nu, nu, doamna Armand n-avea de unde să mă cunoască pe mine, nu avea niciun detaliu asupra mea și asupra colegilor, foștilor mei colegi care au fost reîncadrați în altă parte.*

Victor Ciutacu: *Sunteți titulară pe post în urma unui concurs? Sunteți...?*

Bianca Petrescu: *Da, eu am dat concurs. Eu am dat concurs, am fost angajată la Primăria Sector 1, ulterior detașată la Administrația Piețelor și am fost angajată cu drepturi depline la Administrația Piețelor. Eu am dat examen la primărie.*

Victor Ciutacu: *Și în momentul în care vi s-a dat hârtia de plecat acasă, ce scria în hârtia aia, pleci acasă că s-a reorganizat instituția? Nu mai faci față cerințelor sau ce scria în ea? Când te trimite la șomaj, la ITM, ce scrie pe hârtia aia de v-au dat-o?*

Bianca Petrescu: *Scia decizie de concediere, nu știu exact în baza a ce articol, sunt băgate niște articole, dacă vreți, chiar mă duc și o iau și vă spun exact, că o am... o am aici lângă mine...*

Victor Ciutacu: *Dacă puteți să mi-o trimiteți pe WhatsApp, v-aș fi recunoscător, că sunt și eu curios pe Codul Muncii în baza cărui articol ați fost concediată.*

Bianca Petrescu: *Da, da, da.*

Gelu Vișan: *Reorganizare, Victor.*

Bianca Petrescu: *Reorganizare, da.*

Gelu Vișan: ***Desființează direcțiile cu totul, dă afară pe toată lumea, le reînființează și își angajează protejații ei. E simplu. A spus-o domnul Bădulescu mai devreme.***

Victor Ciutacu: ***Superb! E, Niels, fii atent! Sub umbrela reorganizărilor și a administrării corecte a banului public se ascund însă apucături dictatoriale ale primăriei. A reorganizat până a demis șefi ai Poliției Locale și și-a organizat o rețea paralelă. Care e motivul? Așa-i ținută la curent cu totul, Niels, știe totul despre fiecare cetățean nemulțumit și poate ordona astfel amendarea protestatarilor, cum de altfel s-a și întâmplat la un moment dat, într-o transmisie live a postului nostru de televiziune din fața primăriei, când subit, au fost chemați cei de la Poliția Locală. Băi, nu-i cam mult deja, Niels, să ne facem și miliții? Adică... suntem în Brazilia? Nu știu, sumanele negre, cămășile verzi, habar n-am.***

Niels Schneckner: *Încercăm să fim dacă putem.*

Titlurile afișate: ***FEMEIA ABUZATĂ DE CLOTILDE ARMAND, MĂRTURII CUTREMURĂTOARE; FEMEIA CAREA ÎNVINS-O PE PRIMĂRIȚA REZIST ÎN INSTANȚĂ SPUNE TOT; REȚEAUA DE POLIȚIE PARALELĂ A LUI CLOTILDE, DEZVĂLUIRI ȘOCANTE.***

(...)"

➤ ***"Punctul culminant, din data 09.06.2021, intervalul orar de difuzare: 20:58-22:46***

Moderator: Victor Ciutacu.

Invitați: Prin legătură video directă au intervenit: Gelu Vișan (politician); Mihai Fifor (senator PSD); Sorin Roșca Stănescu (jurnalist); Bogdan Jelea (analist politic); Sergiu Gheorghe (fost director adjunct al Administrațiilor Unităților de Învățământ Preuniversitar și al Unităților Sanitare Publice, din sectorul 1, București); Ionuț Grigore (reporter). Prin telefon au intervenit: Raluca Măndoiu (reporter); Iancu Toader (avocat Romprest).

(...)

Titluri afișate pe ecran pe parcursul ediției, de exemplu: IMEDIAT: EDIȚIE-EVENIMENT CU SECRETE EXPLOZIVE; CE ASCUNDE CLOTILDE? A DUS ÎN EROARE AUTORITĂȚILE?; INFORMAȚII DE ULTIMĂ ORĂ DE LA POLIȚIE DESPRE CLOTILDE; ANCHETA ATACULUI, CE LE-A SPUS CLOTILDE POLIȚIȘTILOR; BĂRBATUL DIN AL CĂRUI BRAȚ S-A SMULS CLOTILDE DE DOUĂ ORI; CINE E BĂRBATUL CARE A PRINS-O PE CLOTILDE DE BRAȚ; CUM NEGOCIAZĂ POLITIC CLOTILDE ALĂTURI DE SOACRĂ; UNDE ÎȘI BAGĂ NASUL SOACRA ȘI BĂRBATUL LUI CLOTILDE; VICTIMELE LUI CLOTILDE ARMAND RUP TĂCEREA, MĂRTURII ȘOCANTE; CINE SUNT CEI CARE O ATACĂ PE CLOTILDE ARMAND; FILMAREA CU UNUL DINTRE BĂRBAȚII CARE AU IRITAT-O; CINE A DAT CU PUMNII ÎN MAȘINA REZISTEI CLOTILDE ARMAND; CĂTUȘELE DIN MARȚIPAN DUSE LA POARTA LUI CLOTILDE; CĂTUȘELE PRIMITE DE PRIMĂRIȚA CLOTILDE, SCANDAL CU POLIȚIA; DE CE A AJUNS CLOTILDE SĂ SE CERTE ȘI CU NICUȘOR DAN; DE CE NU VORBEȘTE VITEAZA CLOTILDE CU NICUȘOR DAN; CLOTILDE CONTINUĂ CIRCUL, CE FACE IOHANNIS CU

GUNOIUL; CEA MAI NESIMȚITĂ DIVERSIUNE A PROPAGANDEI REZIST; CONSILIER INVENTAT DE PROPAGANDĂ PENTRU CLOTILDE; AVOCATUL CARE SPULBERĂ PROPAGANDA RUPE TĂCEREA; LOVITURĂ ÎN RĂZBOIUL LUI CLOTILDE PE GUNOAIE, DOCUMENTUL BOMBĂ; IMEDIAT: Confruntarea serii la Punctul Culminant- dezvăluiri bombă despre primărița rezist; Dana Budeanu demască tot ce tănuiește Clotilde Armand; INSTITUȚIA CARE DÉSFIINȚEAZĂ ACUZAȚIILE PRIMĂRIȚEI REZIST; CONFRUNTAREA SERII: REZISTA CLOTILDE ȘI DANA BUDEANU; DANA BUDEANU DEMASCĂ TOT CE TĂINUIEȘTE CLOTILDE.

Sel. 1, rep. 58.34-59.42, sel. 20

Victor Ciutacu: Bună seara, doamnelor și domnilor, și bine v-am regăsit la o ediție eveniment a Punctului culminant, cu secrete explozive. Unde își bagă nasul soacra și bărbatul lui Clotilde Armand și cum negociază politic primărița franțuzoaică alături de soacră? (...). Cătușă din marțipan duse la poarta primăriței franțuzoaice. Cine a dat cu pumnii în mașina **Rezistei Clotilde Armand**, doamnelor și domnilor. A dus sau nu în eroare Clotilde organele de Poliție? Clotilde Armand continuă circul. Ce face Iohannis cu gunoiul din sectorul în care locuiește?

(...)

Sel. 3, rep. 08.39-09.57, sel. 21

Mihai Fifor: Repet, doamna aceasta care vorbește prost românește, dar se dorește primarul unui sector din capitala României, are o mare problemă. Încep să cred tot mai mult, pe zi ce trece, că are o reală problemă care nu ține deloc de administrație, de management, ține de cu totul altceva.

(...)

Gelu Vișan: **Ea vrea niște bani pe o altă societate că de aicea nu poate să își ia șpagă. Ce dracu, spune-o pe față, chiar dacă ești de la PSD și Ciolacu (neinteligibil).**

Victor Ciutacu: Păi, da, dar stai un pic. Înțeleg de...

Victor Ciutacu: Gelu, **înțeleg demersurile legale pe care le face, înțeleg și fenta aia cu neplătit firma de gunoi ca să nu ridice ăia gunoiul și să își obțină ea, legal, un soi de stare de alertă care să îi permită. Dar, nu înțeleg paranoile astea în care veșnic e urmărită, veșnic e amenințată de niște oameni invizibili.**

Gelu Vișan: Victor, tre să dea bine la hashatagienii ei. Tu tre să înțelegi că electoratul ei este acela care stă peste gunoaie, bea cafele, bea un whisky, bea cutare și îi place. Da? Ția e electoratul ei. Atât o interesează. În rest, trebuie să se dea victimă.

Sel. 4, rep. 10.19-12.38, sel. 21

Gelu Vișan: **Victore, asta e golănie pe față. Deci, fata vrea să-și bage firma ei, da? Și pentru ca să-și bage firma ei, eu ți-am spus și îți repet: ea e adusă de unii, ți-am spus eu aseară firma, dar nu o să tot spun așa că mă cert cu CNA-ul tău.**

Victor Ciutacu: **Să știi că firma franțuzească, marea companie multinațională a dezmințit astăzi, într-un comunicat de presă, interesul pentru participarea pentru sistemul de salubritate din București. Să știi, dacă te-ai liniștit.**

Gelu Vișan: **Deodată, ți-am zis aseară cine a adus-o, da? Au adus-o băieții din Franța. Firma asta a adus-o, ea a adus-o și ea vrea să ia Bucureștiul și o vor și primar. Firma asta o vrea și primar.**

Victor Ciutacu: **Păi, nu o vrea și președinte? Că nu poate să fie și primar și președinte în același timp. Sau acolo este pentru (neinteligibil)?**

Gelu Vișan: Victor, știi cum e? Cum dă. Acum...

Victor Ciutacu: Ce o ieși la zar, nu?

Gelu Vișan: Se bate Germania, Fritz cu Franța, adică Clotilde. Aicea, cum se cade.

Victor Ciutacu: E ca la campionatul mondial de fotbal, cumva. Doar că e pe banii noștri.

Gelu Vișan: Da, românii sunt la... Băi, cine a votat-o pe Clotilde, eu ți-am spus, ăștia din sectorul 1 care au votat-o, oamenii...

Victor Ciutacu: Au votat-o destui.

Gelu Vișan: Da, mulți, mulți.

Victor Ciutacu: Da.

Gelu Vișan: **Unii au crezut, să știi, au crezut că vine franțuzoaica, nu știu ce. Băi, frate, oamenii ăștia, în acest moment, ar trebui să iasă în stradă, să spună: domnule, am greșit, adică, femeia asta ne omoară, pentru că ea poate să aducă ciuma.**

(...)

➤ **Punctul culminant**, din data **10.06.2021**, intervalul orar de difuzare: **20:58-22:46**

Moderator: Victor Ciutacu.

(...)

Titluri afișate pe ecran pe parcursul ediției, de exemplu: **CLOTILDE E BUNĂ DE PLATĂ, CUM AU PUS-O LA PUNCT MAGISTRAȚII; CLOTILDE TUNĂ ȘI FULGERĂ: VREA SĂ CONTESTE ȘI DECIZIA DEFINITIVĂ; GARDA DE MEDIU DESCINDE PESTE PRIMĂRIȚA REZIST; URMEAȚĂ: STRĂINII PE CARE VREA SĂ-I INFILTREZE PRIMĂRIȚA REZIST; DOCUMENTELE VERIFICATE ACUM DE INSPECTORI, CLOTILDE TREMURĂ; URMEAȚĂ: INTERESELE CUI LE APĂRĂ CLOTILDE DE FAPT, BOMBA ZILEI; ADEVĂRATA MIZĂ A RĂZBOIULUI ISCAT DE CLOTILDE PE GUNOAIE; GIGANTUL FRANCEZ PE CARE VREA SĂ-L INFILTREZE CLOTILDE; ANCHETA CARE PUNE PE JAR SISTEMUL DE JUSTIȚIE DIN ROMÂNIA; CUMETRIILE PENALE CARE CĂPUȘEAȚĂ ANCHETAREA LUI CAZACU; CINE ÎL PROTEJEAZĂ PE PUNGAȘUL DIN PROCURATURĂ; ACOPERIȚII CARE BAGĂ LA ORDIN DOSARELE GRELE LA SERTAR.**

În prima parte a ediției, s-a discutat despre conflictul dintre Consiliul Local, sector 1 și compania de salubritate Romprest, legat de colectarea gunoiului (transcript integral).

Sel. 20, rep. 26.38-28.02, sel. 21

Victor Ciutacu: *Bomba zilei, lovitură fără precedent a judecătorilor pentru primăria franțuzoică Clotilde Armand, în războiul cu Romprest. Instanța a încuviințat executarea silită a Primăriei Sectorului 1 pentru plata datoriei de peste o sută de milioane de lei. Zeița Rezist tună și fulgeră, dar nu se dă bătută și anunță ferm că va contesta decizia definitivă a magistraților.*

În continuare, au fost difuzate declarațiile (din cadrul unui interviu, oferit în spațiu public) primarului Clotilde Armand, privind cererea de executare silită adresată de Judecătoria Primăriei Sectorului 1.

Clotilde Armand: **O cerere de executare silită a fost acceptată de Judecătoria, da? Un judecător a acceptat-o. Înseamnă că judecătorul a acceptat ca o somație să fie trimisă către Primăria Sectorului 1. Este una în plus. Sunt deja cinci sau șase. De când sunt aici în Primărie, toate aceste somații, v-am spus, nu mai știu, cinci sau șase, au fost câștigate de Primăria Sectorului 1. Nicio somație nu a mers mai departe de când sunt eu primar. Toate le-am câștigat, toate sunt suspendate, nu este nimic executat. După ce somația este emisă, noi o contestăm și o câștigăm.**

Voce reporter: *De data aceasta, este fără drept de apel această decizie, nu poate fi contestată.*

Clotilde Armand: *Nu cred asta.*

(...)

Sel. 22, rep. 29.42-34.33, sel. 21

Victor Ciutacu: *Gelu Vișan, vin la tine, îți mulțumesc pentru răbdare și te întreb. Domnule, prefectul capitalei este în partidul doamnei Armand, la PLUS și domnia sa a declarat astăzi că nu se impune nicio stare de necesitate, de tragedie, de pandemie, de ce vreți dumneavoastră, astfel încât să schimbe doamna Armand prestatorul de gunoi după cum vor mușchii domniei sale. Șeful Gărzii de Mediu, domnul Berceanu, e de partidul soră sau frate, ziceți-i cum vreți, de la USR și între timp s-au și unit, că de aia fac alegeri pentru filiale, da? Domnule, și ai ei au intrat în mafia gunoaielor?!*

Gelu Vișan: *Nu, e un... Începe un anumit tip de concurs, pentru că doamna Clotilde se joacă, s-a jucat și a făcut un pas destul de mare către pușcărie ca lumea să se...*

Victor Ciutacu: **Pușcherie se zice la dânsa.**

Gelu Vișan: **Poftim?**

Victor Ciutacu: **Pușcherie se zice la dânsa.**

Gelu Vișan: **Păi, pușcherie, la ea la pușcherie. De ce? Pentru că neplata cu bună intenție a unor facturi pe care ar fi trebuit...**

Victor Ciutacu: **Corect.**

Gelu Vișan: **Trebuie să înțelegi că ea nu este Dumnezeu într-o Primărie. Este executivul.**

Victor Ciutacu: ***Ea nu înțelege treaba asta, eu înțeleg.***

Gelu Vișan: ***Ea este executivul. Legislativul Primăriei, adică Consiliul Local are o altă părere. Și oamenii ăia știu că se joacă și ei cu pușcăria dacă merg pe mâna ei și atunci au lăsat-o singură. Ea este ordonator de credite și atât. Ea nu are forța dată de lege de a bloca aceste plăți. Ea este penală, adică e bună de DNA, din momentul în care a afirmat public că ea nu vrea să facă facturile. Ea nu are voie, nu e în competența ei să nu plătească aceste facturi. Înțelegeți?***

Victor Ciutacu: ***Da.***

(rep. 01.51, sel. 22) Gelu Vișan: *Din acest... sunt niște direcții, e complicat. Din acest punct de vedere... E ca și când, uite, un director de companie, chiar dacă șefii lui spun: plătește banii, el spune: nu, domnule, nu vreau să plătesc. În momentul ăla, e dat afară sau în cazul ăsta (neinteligibil). Ee, oamenii aceștia își dau seama că ea a făcut un pas foarte mare către pușcărie, pușcherie și atunci o lasă singură. Ea, în acest moment, va trage după ea, în zona în care se duce...*

Victor Ciutacu: ***Și de aia se delimitează ăia de ea?***

Gelu Vișan: ***Absolut.***

Victor Ciutacu: ***Sau este cumva un ordin de zi pe unitate, ca să zic așa?***

Gelu Vișan: ***Păi, e și ordin de zi pe unitate, pentru că eu ți-am spus de unde vine fata, da? Femeia, doamna.***

Victor Ciutacu: *Doamna, doamna.*

Gelu Vișan: *Îmi cer scuze. Chiar îmi cer scuze, nu am vrut să fiu... eram prins de... mă rog. Doamna vine din zona serviciilor și a unei alte firme foarte mari care și-o dorește primarul general al capitalei ca să mai fure niște bani.*

Victor Ciutacu: ***Apropo de alte firme, Gelu, te rog să te oprești un pic, pentru că aflăm și una dintre adevăratele mize ale circuitului creat de Clotilde Armand. Cui vrea să facă Primăria Rezist loc pe piață, domnule Savu, gigantul Derichebourg, unul dintre principalii furnizori francezi de servicii de reciclat deșeuri, care, potrivit presei economice, se pregătește să vină în România, cumpărându-și unul dintre principalii competitori aflat într-o, să spunem, jenă financiară. Încep să se lege treburile, domnul Savu?***

Daniel Savu: ***Da, de abia aici intervine problema penală, pentru că asta e cu intenție făcută și se poate demonstra de către orice procuror.***

Victor Ciutacu: ***Trebuie demonstrată intenția.***

(...)

Sel. 23, rep. 34.33-37.33, sel. 21

Daniel Savu: ***Eu nu pot să spun, prin experiența care o am, de ce servicii este adusă aicea, dar pot să spun că nu serviciile astea au băgat voturile cetățenilor în buzunar și nu serviciile astea au cărat cu rucsăceii voturile într-un alt sens de la sectorul 1. Au fost niște cetățeni români care n-au fost recrutați de serviciile astea și care s-au apucat să fraudeze, să încalce legea și acum, mititeii de ei, sunt consilieri locali ai doamnei.***

(...)"

Postul de televiziune **România TV** a difuzat în data de **21.06.2021**, în intervalul orar **19:59 – 20:46**, în direct, emisiunea **Ediție specială** moderată de Laura Duță și Ionuț Grigore, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: **Laura Vicol** (avocat, deputat PSD), **Mihai Drăgan** (avocat)

Prin Skype: **Mario De Mezzo** (PNL), **Sorin Roșca Stănescu** (jurnalist)

Prin telefon: **Norris Măgeanu** (președinte Federația Română de Automobilism), **Elena Mateescu** (director ANM), **Dănuț Stîngaciu** (șef Poliție Biliiești, jud. Vrancea), **Elena Iordache** (președinte al Asociației Procurorilor din România)

Titluri afișate pe ecran cu privire la subiectul semnalat: (rep. 00.00, sel. 2120) **CE I-A PUS CLOTILDE PE JANDARMI SĂ FACĂ CU VOTURILE**; (rep. 33.51, sel 21-20) **CE A FĂCUT CLOTILDE CU SACII DE VOTURI?; JANDARMII CARE AU PĂZIT SACII, ÎN VIZORUL PROCURORILOR; SACII DE VOTURI, IMAGINILE CARE O DISPERĂ PE CLOTILDE; BOMBA MOMENTULUI, UNDE AU ASCUNS SACII?**

Teme: inundațiile din unele localități din țară; moartea pilotului de raliu în timpul unei viituri; prognoza meteo; mesaje RO-Alert care vin cu întârziere; desființarea SIIJ și mutarea dosarelor la DNA; "frauda" de la alegerile locale la sectorul 1; căutarea celor două fete căzute în Dunăre, la Tulcea

Subiectul la care petentul a făcut referire în sesizare a fost dezbătut în intervalul orar 20:34 – 20:44.

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

(....)

S2-rep. 33.42 – 43.32, sel 21-20

Ionuț Grigore: **Doamnelor și domnilor, avem dezvăluiri, în exclusivitate. Sunt dezvăluiri explozive din dosarul fraudării voturilor din sectorul 1. Informații de ultimă oră, imediat, după fix 20 de secunde de publicitate. Revenim. (...)**

(rep. 00.35 sel. 1) Laura Duță: **Avem dezvăluiri explozive, așadar, doamnelor și domnilor, din dosarul fraudării voturilor din sectorul 1.**

Ionuț Grigore: **Mai exact... ce-a făcut primărița Clotilde Armand cu sacii și, totodată, jandarmii au intrat în vizorul procurorilor.**

Laura Duță: *Toate informațiile vin acum de la colegul meu, Costin Soare.*

(rep. 00.51 sel. 1) Reporterul Costin Soare a relatat: **Bun găsit, tuturor! Sunt informații, pe surse, obținute din ancheta de la Secția de Investigare a Infracțiunilor din Justiție. S-au făcut, se pare, presiuni foarte mari asupra celor care s-au ocupat de expertizarea acelor buletine de vot. Mai exact, surse din SIIJ susțin că atât polițiștii care s-au ocupat de această anchetă, dar și procurorul au fost chestionați de către un șef al procurorilor, au fost puși să dea note explicative... fapt ilegal... nu se poate întâmpla acest lucru. Concret, în această perioadă, s-au verificat buletinele de vot din sacii respectivi, s-au centralizat și urmează să fie comparate aceste buletine de vot cu rezultatele trecute pe documentele oficiale din cele peste 160 de secții de vot din sectorul 1. Abia ulterior, începe, doamnelor și domnilor, ancheta în acest caz. Așadar, urmează ca primii să fie audiați... și acum este o informație pe surse, în exclusivitate pentru România TV... jandarmii, cei care au păzit locul unde s-au aflat sacii de vot sunt cei care vor răspunde primii în fața anchetatorilor. Ce s-a întâmplat cu sacii de vot pentru că știm foarte bine, există aceste suspiciuni că au fost furați saci de vot... cine sunt cei care au păzit zona respectivă?... Se pare că ar fi aceleași persoane care au stat în zonă, de pază, mai multe zile la rând. Așadar, în primă fază, vorbim despre o comparare a datelor reale din buletinele de vot găsite în acel loc cu cele din documentele înaintate Biroului Electoral. Ulterior, începe și ancheta efectivă în acest caz.**

(rep 02.38 sel. 1) Ionuț Grigore, la revenirea în platoul emisiunii: **Bun... Domnle avocat Drăgan, poate fi și acest dosar unul dintre motivele pentru care se vrea cu atâta ardoare desființarea Secției Speciale de Investigare a Infracțiunilor din Justiție?**

Mihai Drăgan: **Pentru mine este evident că și acest dosar este unul care, bineînțeles, pune la zid o persoană importantă din USR și domnul Stelian Ion este membru USR, din ce cunosc eu... (.....).**

(rep. 08.04 sel. 2) Laura Vicol: *Ideea este în felul următor... Este foarte dureros să vedem un guvern de USR-iști pentru că este doar o impresie că acest guvern e format și din PNL-iști și din UDMR-iști... ei sunt apă de ploaie pe lângă USR-iști... Acest guvern... prin această portavoce, Stelian Ion... își dorește cu ardoare desființarea SIIJ-ului de când au venit la putere. De ce? Pentru că acolo sunt două mari dosare. În primul rând, dosarul sectorului 1, cu actualul primar și dosarul doamnei Kovesi, pe de-o parte... Pe de altă parte, ceea ce se întâmplă în sectorul 1 este dezastru complet pentru că oamenii s-au săturat de discursuri politice și de scandaluri și de competiții interne în partid... oamenii vor soluții. Ei vor să facă acuma la Guvern o sesiune extraordinară, din ce-am înțeles, pentru desființarea SIIJ-ului. Eu le propun, ca om, în primul rând, ca român, ca ce vreți dumneavoastră, să facă o sesiune extraordinară pentru rezolvarea problemelor din țară care trebuie rezolvate cu celeritate, spun eu, da?... pentru că s-au închis locuri de muncă, sunt concedieri masive, alocațiile nu s-au mai mărit... avem atâtea lucruri de făcut... uitați-vă ce se întâmplă în țară, da?... Cîțu și Orban se bat pe...(..)"*

După analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrările emisiunilor ce au făcut obiectul sesizărilor adresate Consiliului, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat obligațiile legale impuse de normele din domeniul audiovizualului, norme care impun informarea corectă și obiectivă a

publicului, precum și respectarea și asigurarea dreptului la propria imagine al persoanei în cadrul serviciilor de programe audiovizuale.

Astfel, Consiliul a constatat că mai multe emisiuni analizate au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale ce impun informarea corectă, obiectivă, imparțială și cu bună-credință a publicului cu privire la subiectele, faptele sau evenimentele aduse în atenția sa, în condițiile în care, prin titluri sau afirmații ale prezentatorilor, moderatorilor, sau reporterilor, au prezentat publicului ca certe și lipsite de orice echivoc informații privind infracțiuni electorale, furtul voturilor pentru primăria Sectorului 1 și autorii acestuia, deși la data difuzării emisiunilor ancheta era în desfășurare, iar în alte emisiuni se precizase că astfel de informații nu sunt oficiale, ci sunt obținute pe "surse".

Spre exemplificare, în data de 12 mai 2021:

Breaking News, ora 10:29

Titluri: **ORA 11: CÂTE VOTURI AU FURAT REZIȘTII, CIFRA FINALĂ.**

S2(rep.21:47-23:50, sel.12-10) Prezentatorul: *Bun găsit doamnelor, domnilor, de la ora 11:00 analizăm pe larg furtul de la Sectorul 1. Avem toate datele, toate informațiile în acest moment. Veți vedea cum au furat cele 1000 de voturi dar și cum au măsluit procesele verbale rezistenței. În acest moment sunt căutați de procurori pentru că sunt date esențiale. Nu mai discutăm despre un război politic în acest moment ci de fapte care intră inclusiv în incidența legii penale. Așadar sunt informații extrem de importante pe care le vom analiza de la ora 11:00 pentru că avem inclusiv transmisiuni speciale de la Primăria Sectorului 1. (...)*

Sau: *FURTUL LA ALEGERI DOVEDIT, CINE A UMBLAT ÎN SACI; PROCURORII DOVEDESC HOȚIA LUI CLOTILDE ȘI A REZIȘTILOR. Sau: Dosarul fraudării alegerilor: poliștii au prins-o!*

Or, o astfel de prezentare, în care în mod repetat publicul este informat că infracțiunile sunt certe, dovedite, fără a mai fi necesară o evaluare a instanțelor judecătorești cu privire la acuzațiile aduse sau la faptele imputate, nu poate asigura o informare imparțială și de bună credință a publicului referitor la situația prezentată.

Astfel, în context, în raport de conținutul programelor și de modul de abordare, informarea apare ca una părtinitoare, subiectivă, lipsită de neutralitatea unei informări corecte a publicului fiind de natură să influențeze publicul și să canalizeze opinia acestuia prin prezentarea ca fapte reale, dincolo de orice dubiu, a unor posibile infracțiuni, care nu au fost supuse controlului judecătoresc, situație de natură să prejudicieze imaginea și reputația persoanei și să afecteze libera formare a opiniei publicului.

Față de aceste aspecte, Consiliul a constatat încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, apreciind că, în raport de modul în care s-a realizat, informarea publicului referitor la faptele și evenimentele prezentate în cadrul programelor analizate, a fost în totală contradicție cu obligațiile de obiectivitate impuse de reglementările legale.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că, în emisiunile de dezbateri "Punctul culminant", prezentate de către radiodifuzor în intervalul 5-10 iunie 2021, prin informațiile afișate pe ecran sub formă de titluri sau în cadrul comentariilor invitaților și ale moderatorului, ori prin materialele înregistrate prezentate de radiodifuzor, la adresa primarului Sectorului 1 București au fost aduse o serie de acuzații privind fapte ilegale sau imorale, sau posibile acțiuni abuzive, fără ca în respectivele emisiuni să se încerce contactarea persoanei ori să îi fie solicitat și prezentat un punct de vedere referitor la faptele sau aspectele imputate.

Or, potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, pentru respectarea dreptului la imagine al persoanei, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate

să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Totodată, în cazul în care acuzațiile sunt aduse de radiodifuzor, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**, respectiv condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiasi program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Spre exemplu, "Punctul culminant" – 8 iunie 2021 :

Gelu Vișan: **Desființează direcțiile cu totul, dă afară pe toată lumea, le reînființează și își angajează protejații ei. E simplu. A spus-o domnul Bădulescu mai devreme.**

Victor Ciutacu: **Superb! E, Niels, fii atent! Sub umbrela reorganizărilor și a administrării corecte a banului public se ascund însă apucături dictatoriale ale primăriei. A reorganizat până a demis șefi ai Poliției Locale și și-a organizat o rețea paralelă. Care e motivul? Așa-i ținută la curent cu totul, Niels, știe totul despre fiecare cetățean nemulțumit și poate ordona astfel amendarea protestatarilor, cum de altfel s-a și întâmplat la un moment dat, într-o transmisie live a postului nostru de televiziune din fața primăriei, când subit, au fost chemați cei de la Poliția Locală. Băi, nu-i cam mult deja, Niels, să ne facem și miliții? Adică... suntem în Brazilia? Nu știu, sumanele negre, cămășile verzi, habar n-am.**

Din analiza conținutului programelor, astfel cum au fost prezentate publicului, redat în rapoartele de monitorizare, punctul de vedere al persoanei la adresa căreia erau formulate acuzații nu a fost solicitat și prezentat.

De asemenea Consiliul a constatat că informarea publicului cu privire la aspecte de interes public general, cum ar fi, de exemplu, cel privind situația contractelor de salubritate, ori a reorganizării nu a fost prezentată publicului în mod echilibrat, imparțial și cu bună-credință, în condițiile în care pe ecran, prin titluri, dar și prin afirmațiile moderatorilor sau prezentatorilor publicul era informat despre: **"Atac biologic și chimic în București," ... "Clotilde, anchetată pentru sabotarea populației" ... FEMEIA ABUZATĂ DE CLOTILDE ARMAND; VICTIMELE LUI CLOTILDE ARMAND RUP TĂCEREA, MĂRTURII ȘOCANTE**

Membrii Consiliului au mai constatat că în cadrul emisiunilor analizate a fost evidențiat, în mod constant, într-un sens negativ, că doamna Clotilde Armand este de origine franceză, este o *"primărița franțuzoaică"*, situație care explică acțiunile acesteia, în aprecierea vorbitorilor, prejudiciabile interesat pentru cetățenii sectorului 1 : ex: titlu 10 iunie: **"STRĂINII PE CARE VREA SĂ-I INFILTRARE PRIMĂRIȚA REZIST"**;

7 iunie 2021 - Gelu Vișan: (...) e Republică Franceză, așa cum în Timișoara ai Republică Nemțească. **Deci, în Republica Franceză Sectorul 1, toate firmele trebuie să fie apropiate de doamna Clotilde, franțuzoica. Nu au voie să fie alte firme, pentru că șpaga nu se dă altora.**, sau, spre exemplu, un material realizat de radiodifuzor :

➤ **"10:59 – 11:38 - Știrile România TV - Breaking News – 6 iunie 2021**

(...) În continuare, pe ecran partajat sunt prezentate imagini din fața Primăriei Sectorului 1 și un material ce conține fragmente dintr-un cântec interpretat de Tudor Gheorghe, fragmente din declarații electorale ale primarului Clotilde Armand și imagini cu grămezi de saci cu gunoarie din Sectorul 1

(20.30/11.mp4) Tudor Gheorghe: **Foaie verde iasomie, of, of, of!**

Clotilde Armand: **Eu propun să facem ordine în Sectorul 1.**

Tudor Gheorghe: **Mahala și țigănie ...**

O cetățeană: **De ce nu o dă afară? De ce o fi venit nenorocita asta aici? Nu e**

normal! Avem și copii, vă dați seama! A venit și căldura, virusul ăsta și așa e cu COVID-ul ăsta...

Tudor Gheorghe: ***Mahala și țigănie, of!***

Clotilde Armand: ***Nu contează. Am o pălărie din Franța pentru acest eveniment.***

Tudor Gheorghe: ***De când am intrat în tine.***

Clotilde Armand: ***Cel mai bun obiectiv într-un final este sănătatea locuitorilor.***

Tudor Gheorghe: ***Păi de când am intrat în tine, nu mai am carne pe mine.***

Reporter: ***Cine e vinovat, doamnă, pentru această situație?***

Cetățeană: ***Primăria. Și lumea e vinovată că a ales-o. Nu trebuia s-o aleagă.***

Nu mai erau români deștepți?

Clotilde Armand: ***Mă simt obligația să răspund acestei ostilități cu ce pot eu mai bine.***

Tudor Gheorghe: ***Mahala și țigănie, of!***

Or, potrivit dispozițiilor art. 47 alin. (2) din Codul audiovizualului, este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

Totodată, membrii Consiliului au constatat că modul de prezentare a conținutului audiovizual analizat, constituit din emisiunile de știri și dezbateri analizate, a fost de natură să contravină și regulilor impuse de prevederile art.66 din Codul audiovizualului.

Astfel, după analizarea modului de prezentare, a conținutului emisiunilor, membrii Consiliului au constatat că, atât titlurile afișate de radiodifuzor pe ecran, cât și modul lipsit de imparțialitate în care moderatorii au înțeles să prezinte subiectele de interes public, de altfel, referitor la activitatea primarului sectorului 1 din București, au afectat cu evidență echilibrul informării cu privire la temele aduse în atenția publicului și, implicit, formarea liberei opinii a acestuia.

Membrii Consiliului au constatat că punctele de vedere prezentate în emisiuni nu au asigurat echilibrul și imparțialitatea necesare informării publicului cu privire la subiectele de interes public abordate, întrucât afirmațiile, acuzațiile și discursurile invitaților au fost în sensul susținerii tezelor prezentate în titluri de radiodifuzor, al vinovăției, abuzurilor ori relei-credințe a primarului Sectorului 1, situație de natură să influențeze percepția și opinia publicului telespectator, fiind afectată astfel libera formare a opiniilor față de temele abordate.

Astfel, Consiliul a constatat că, raportat la modul în care radiodifuzorul a înțeles să sintetizeze informațiile prezentate în emisiuni sub formă de titluri, precum și la intervențiile și atitudinea moderatorilor, lipsite de neutralitatea necesară dezbaterii unor astfel de subiecte, în emisiunile analizate a fost prezentat, în fapt, un singur punct de vedere, o singură perspectivă (impusă de radiodifuzor), lipsind punctul de vedere aflat în opoziție, care să favorizeze libera formare a opiniilor.

Or, potrivit dispozițiilor art. 66 din Codul audiovizualului, pe care radiodifuzorul nu le-a respectat, așa cum a constatat Consiliul, în programele de știri și dezbateri, informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie făcută cu asigurarea imparțialității și echilibrului și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

Față de toate aceste aspecte, constatând încălcarea prevederilor legale, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 60.000 lei.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) se sancționează cu **amendă de 60.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu completările și modificările ulterioare, art. 40 alin. (1) și (2), art. 47 alin. (2), art. 64 alin. (1) lit. b) și art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 60.000 de lei postul ROMÂNIA TV, deoarece prezentarea unor emisiuni de știri și dezbateri difuzate în zilele de 12 mai, 5,6,7,8,9,10 și 21 iunie de 2021, în care a fost dezbătută o presupusă fraudă electorală de la Sectorul 1, a fost făcută cu încălcarea principiilor și regulilor prevăzute de art. 3 din Legea audiovizualului și de art. 40, 47, 64 și 66 din Codul audiovizualului, dispoziții care impun radiodifuzorului asigurarea informării corecte și obiective a publicului, respectarea dreptului la imagine al persoanei și interzic orice formă de manifestare xenofobă în cadrul programelor audiovizuale.

Conform dispozițiilor legale, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care radiodifuzorul aduce acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere trebuie să se precizeze acest fapt.

Totodată, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorii trebuie să respecte principiul conform căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială, trebuie făcută cu asigurarea imparțialității și echilibrului și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit,
Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu