

Decizia nr. 300 din 06.05.2026
privind somarea S.C. RTV HD S.R.L.
cu sediul în Str. Democrației nr. 28A, Construcția C1, et. 2, ap. 8, Ploiești, jud. Prahova,
tel.: 0318609499/0318605130 fax: 0316203330/0318605120
e-mail: office@rtv.net; roxana.niculescu@rtv.net C.U.I. 47245597

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD
Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter, sector 2, București

Întrunit în ședință publică în ziua de **6 mai 2026**, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de DIRECȚIA MONITORIZARE - SERVICIUL MONITORIZARE MEDIA în baza sesizării nr. 3451/2026-03-26, cu privire la o ediție specială a emisiunii informative „**Știrile România TV de la ora 15:00**”, difuzată de serviciul de programe de televiziune **ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD** în perioada monitorizată, respectiv în data de **28.02.2026**, interval orar: **15:00-15:45**.

Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. deține serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD în baza licenței audiovizuale nr. S-TV 281.7/09.06.2011, eliberată la data de 12.01.2023 și a deciziei de autorizare audiovizuală nr. 1779.2/26.01.2023.

În urma analizării rapoartelor de monitorizare, a vizionării înregistrărilor și a audierii reprezentantului radiodifuzorului, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile **art. 33** din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (*Codul audiovizualului*), potrivit căroră: „*Furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.*”

În fapt, ca urmare a sesizării nr. 3451/2026-03-26, s-a constatat că serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD a difuzat în data de 28.02.2026, în intervalul orar: 15:00-15:45, o ediție specială a emisiunii informative „Știrile România TV de la ora 15:00”, unul dintre subiectele prezentate în cadrul emisiunii și apoi comentate în studio de moderatoare împreună cu invitații fiind acela al unei **posibile implicări a Nidiei Moculescu, fata fostului compozitor Horia Moculescu, în furnizarea de servicii sexuale contra cost și trafic de droguri.**

Prezentatoare: Marinela Nedelcu

Invitați în emisiune: Alexandru Kocsis-vicepreședinte Forța Dreptei (în studio); Cezar Drăgulescu-deputat USR (transmisiune în direct); Cosmin Dorobanțu- președinte sindicate ANP (transmisiune în direct).

Titluri referitoare la subiect: **FATA LUI MOCULESCU, DAMĂ DE COMPANIE ÎN CLUB; SACOȘELE CU DROGURI RIDICATE ȘI FETELE EXPLOATATE; FATA LUI MOCULESCU, DAMĂ DE COMPANIE ÎN CLUBUL PLIN DE DROGURI; SACOȘE CU COCAINĂ ȘI FETE EXPLOATATE, NIDIA MOCULESCU ÎN DOSAR.**

La începutul emisiunii, Marinela Nedelcu anunță temele zilei. Printre subiectele ce urmează a fi discutate în emisiune a fost acela al unei posibile implicări a Nidiei Moculescu, fata fostului compozitor Horia Moculescu, în furnizarea de servicii sexuale contra cost și trafic de droguri.

În ceea ce privește conținutul emisiunii analizate, redăm o sinteză a constatărilor din raportul de monitorizare, după cum urmează:

„S1 (rep.00.00-01.20 sel.15) - Marinela Nedelcu (...). ***Avem informații în exclusivitate și din ancheta care zguduie lumea bună a Capitalei. Sex și droguri în clubul actorului de la PRO TV, iar fata lui Moculescu apare ca damă de companie în club, acolo unde sacoșe cu drumuri au fost ridicate și fetele erau exploatate sexual.*** (///)

S2(rep.23.00-28.15 sel.15).mp4

În cadrul emisiunii a fost dezbătut subiectul posibilei implicări a Nidiei Moculescu, fata fostului compozitor Horia Moculescu, în furnizarea de servicii sexuale contra cost și trafic de droguri.

A fost difuzat un fragment dintr-o piesă muzicală interpretată de o tânără, într-un local.

[00:00:06 din S2] - Marinela Nedelcu: ***Informații bombă acum, doamnelor și domnilor din ancheta de la Clubul The Buddhist din București, unde funcționa un bordel de lux și care aparține unui celebru actor din serialele de la PRO TV. Printre fetele care practicau prostituția se numără și Nidia Moculescu. Ea era și cântăreață în acest club. A obținut toate detaliile. Colega mea, Macrina Sivu. Comentăm apoi, Macrina, te ascultăm, bun găsit.***

[00:00:59] - Macrina Sivu: ***Da, bun găsit, doamnelor și domnilor, iată surse din anchetă susțin că Nidia Moculescu făcea și ea parte din gruparea tinerelor care erau obligate să se prostitueze. Tânăra, ne-a spus Mariana Moculescu lucra de foarte mulți ani în calitate de cântăreață în acest bar, însă mama sa susține că nu ar fi fost prostituată. Însă, cum spuneam, surse din anchetă susțin că și-ar fi făcut acest lucru, ar fi întreținut relații sexuale pe bani mulți ocazional, în timp ce în realitate primea un salariu foarte mic în calitate de cântăreață în acest bar, tot ea figurează ca fondatoare a fundației prin care patronul acestui club, Vlad Marinescu, spăla banii pe care îi obținea din aceste afaceri ilegale. (...).***

[00:02:15 din S2] - Mariana Moculescu, înregistrare: ***Din capul locului spun altceva. Eu niciodată, dar niciodată nu am fost de acord ca, virgulă, copilul meu, ca să cânte în Clubul The Buddhist. A fost supărată rău și mânioasă pe faptul că Nidiei i s-a găsit un job la Clubul The Buddhist. A fost mulțumită că era un loc foarte aproape de locuința în care a trăit și trăiește foarte apropiat. Are 0 lei pe card la ora asta, pe conturi zero, mi-a spus ea personal, 0 lei. Deci ea nu are niciun fel de economii strânse pentru că salariul ei a fost doar de 600, cam așa, pardon, de 500 euro. Mi-e milă de fetele respective care dansează acolo sau beau, trebuie să consume, eu știu cocktail-uri și așa, pentru că este o situație de greutate financiară ca să ajungi acolo. Și zicea Nidia că îi este foarte milă de anumite fete de acolo, pentru că o fac, meseria asta o fac din nevoie foarte mare, dintr-o necesitate foarte mare.***

[00:03:27] - Marinela Nedelcu: ***Da, dintr-o necesitate foarte mare, domnule Dorobanțu, da, cu drogurile, adică că ele vor să mai presteze și alte servicii în afară de cântat sau de dansuri, ce fac ele acolo prin club e una, dar cu drogurile e cu totul altceva.***

Cosmin Dorobanțu: ***Problema drogurilor am mai discutat la dumneavoastră despre doamna Moculescu, nu-mi dau cu părerea, nu știu subiectul, îmi pare rău.***

[00:03:49] - Marinela Nedelcu: ***Da, apare în această anchetă, dar nu vreau să ne referim neapărat la asta, am dat toate informațiile, dar ne interesează aceste fete, aceste cluburi de lux, ce se întâmplă mai departe? Bun, i-a prins, au luat sacoșele cu droguri, cu***

droguri și cu bani, ei sunt unii în arest, alții în arest la domiciliu și mai departe ajung și la pușcărie sau...?

Cosmin Dorobanțu: *Nu știu, doamna Nedelcu, cu nu cunosc subiectul.*

Marinela Nedelcu: *Bun, atunci legat de fenomenul prostituției îngemănat cu cel al drogurilor de pe piața din București.*

Cosmin Dorobanțu: *Păi te treaba ai să țină statului să-și facă treaba pe unde sunt, pentru care sunt plătite să facă. (...)*

Emisiunea a continuat cu dezbaterile celorlalte subiecte.”

Vizionând imaginile și analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că ediția specială a emisiunii informative „Știrile România TV de la ora 15:00”, difuzată de serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD în perioada monitorizată, respectiv în data de 28.02.2026, interval orar: 15:00-15:45, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 33 din Codul audiovizualului, potrivit cărora „Furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.”

Titlurile prezente pe ecran, referitoare la subiectul monitorizat (FATA LUI MOCULESCU, DAMĂ DE COMPANIE ÎN CLUB; SACOȘELE CU DROGURI RIDICATE ȘI FETELE EXPLOATATE; FATA LUI MOCULESCU, DAMĂ DE COMPANIE ÎN CLUBUL PLIN DE DROGURI; SACOȘE CU COCAINĂ ȘI FETE EXPLOATATE, NIDIA MOCULESCU ÎN DOSAR.), precum și afirmațiile moderatoarei și reporterului (Marinela Nedelcu: *Printre fetele care practicau prostituția se numără și Nidia Moculescu. Ea era și cântăreață în acest club; Macrina Sivu: surse din anchetă susțin că Nidia Moculescu făcea și ea parte din gruparea tinerelor care erau obligate să se prostitueze; Tânăra, ne-a spus Mariana Moculescu, lucra de foarte mulți ani în calitate de cântăreață în acest bar, însă mama sa susține că nu ar fi fost prostituată. Însă, cum spuneam, surse din anchetă susțin că și-ar fi făcut acest lucru, ar fi întreținut relații sexuale pe bani mulți ocazional, în timp ce în realitate primea un salariu foarte mic în calitate de cântăreață în acest bar, tot ea figurează ca fondatoare a fundației prin care patronul acestui club, Vlad Marinescu, spăla banii pe care îi obținea din aceste afaceri ilegale*) au fost de natură să inducă telespectatorilor o singură idee unanim acceptată în platoul de televiziune, fapt care a privat publicul larg de mecanismul liberei formări a opiniilor.

În acest context, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui serviciu de programe audiovizuale, având în vedere importanța și impactul major pe care televiziunea le deține în rolul său de informare corectă a publicului, radiodifuzorii având obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor, făcându-se o distincție clară între fapte și opinii.

Astfel, deși știrea a avut ca obiect clubul de striptease „The Buddhist” din București, care a fost vizat de perchezițiile DIICOT, mai multe persoane, printre care și actorul Vlad Marinescu, fiind acuzate și cercetate pentru constituirea unui grup infracțional organizat, trafic de persoane, proxenetism și spălarea banilor, radiodifuzorul a prezentat acuzații la adresa unei cântărețe din club, respectiv Nidia Moculescu, atribuindu-i eticheta de „damă de companie”, precizând că *„Printre fetele care practicau prostituția se numără și Nidia Moculescu”, „surse din anchetă susțin că Nidia Moculescu făcea și ea parte din gruparea tinerelor care erau obligate să se prostitueze”, „surse din anchetă susțin că și-ar fi făcut acest lucru, ar fi întreținut relații sexuale pe bani mulți*

oportunistică”, deși raportul Parchetului nu dezvăluie identitatea persoanelor arestate, mai puțin cea a actorului Vlad Marinescu. În aceste condiții, Consiliul a reținut că afirmațiile făcute în emisiune de către moderatoare și reporter au fost de natură să prejudicieze imaginea publică a persoanei acuzate care, deși lucra de foarte mulți ani în calitate de cântăreață în acest bar, a fost catalogată în emisiune ca fiind „DAMĂ DE COMPANIE ÎN CLUBUL PLIN DE DROGURI”, imaginea sa fiind asociată cu un „bordel de lux” în care „fetele practicau prostituția” și „au fost ridicate sacoșe cu droguri” de către organele de cercetare.

Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod corect și cu bună-credință faptele și evenimentele aduse în atenția ascultătorilor, fără a prezenta propriile opinii ca având valoare de adevăr. În acest sens, Rezoluția nr. 1003/1993 a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei privind Etica jurnalismului precizează, pe de-o parte, că „În cadrul jurnalismului, informația și opiniile trebuie să respecte prezumția de nevinovăție. Totodată, trebuie respectat dreptul individului la intimitate. (...). La cererea persoanelor în cauză, mijloacele de informare în masă trebuie să corecteze automat și imediat orice știre sau opinie falsă sau eronată difuzată” și, pe de altă parte, că „presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte și în urma analizării afirmațiilor prezentate în cadrul raportului de monitorizare, Consiliul a constatat că, prin modul de difuzare a informației, radiodifuzorul nu a asigurat o protecție a dreptului fundamental al persoanei la propria imagine, știrea fiind prezentată ca fiind o informație având o bază factuală, cu valoare de adevăr, fără a se prezenta dovada veridicității acesteia. Prin urmare, aceasta a condus atât la prejudicierea dreptului publicului de a primi informații corecte, complete, echilibrate și imparțiale, bazate pe fapte reale, determinate, ce pot fi verificate și demonstrate, nu doar pe supozițiile proprii ale moderatorului și invitaților, prezentate ca fiind adevăruri de necontestat, cât și la prejudicierea dreptului fundamental al persoanei la propria imagine.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică de intrare în legalitate. .

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023), pentru serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD, se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor **art. 33** din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare,

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV deoarece, în cadrul ediției speciale a emisiunii informative „Știrile România TV de la ora 15:00”, difuzată în data de 28.02.2026, în contextul informării publicului despre perchezițiile efectuate de DIICOT la un club din București, au fost făcute acuzații de natură să prejudicieze imaginea publică a unei persoanei, faptă care contravine dispozițiilor art. 33 din Codul audiovizualului”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru