

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 306 din 21.06.2022
privind amendarea cu 25.000 lei S.C. NEWS ROMÂNIA S.R.L
București, Bd. I. C. Brătianu nr. 29-33, spațiul 401A al Compl. Com. COCOR
CUI 26605260
e-mail: tvestrada21@gmail.com

- pentru postul de televiziune NEWS ROMÂNIA

Întrunit în ședință publică în ziua de 21 iunie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare având ca obiect edițiile emisiunilor "România unită" din 23.12.2021 (sesizarea nr. 1387/10.02.2022), reluată în 26.12.2021 (sesizarea nr. 14234/2021-12-26), "Starea de veghe" din 07.01.2022 (sesizarea nr. 180/07.01.2022) și 21.01.2022 (sesizarea nr. 714/21.01.2022), "România informată" din 09.01.2022 (sesizarea nr. 191/09.01.2022) și 21.01.2022 (sesizarea nr. 716/2022-01-21), difuzate de postul NEWS ROMÂNIA (fost ESTRDA TV), precum și punctul de vedere al Colegiului Medicilor din România.

Postul de televiziune NEWS ROMÂNIA aparține S.C. NEWS ROMÂNIA S.R.L., care deține licența audiovizuală nr. TV-C 925/22.02.2022 (acordată în ședința Consiliului din 22.02.2022, prin aprobarea modificării licenței audiovizuale nr. S-TV 315 - mijlocul de comunicații folosit) și decizia de autorizare nr. 2304.0/22.02.2022.

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NEWS ROMÂNIA S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului):

Potrivit dispozițiilor din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform normelor din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Cu privire la conținutul edițiilor emisiunilor analizate "România unită", "Starea de veghe" și "România informată", redăm din rapoartele de monitorizare sinteza constatărilor, după cum urmează:

România unită – 23.12.2022 - dezbatere – Estrada TV	
Sesizări	Sinteza constatării
Sesizarea nr.	Postul de televiziune Estrada TV a difuzat în data de 23.12.2022 emisiunea <i>România unită</i> , în intervalul orar 20:20 – 22:15, în direct.

1808/22.02.
2022

Pe durata transmisiei, pe ecran au fost postate două sigle, în stânga ecranului, sigla e, în dreapta, *Estrada TV*.

Moderator: Remus Rădoi

Invitați: Diana Șoșoacă, senator independent, în platoul emisiunii

Hagima Geanina - medic, direct prin apel video

Dragoș Damian - director Terapia Cluj, direct prin telefon

Tema generală a emisiunii: vaccinarea anti Covid, tratamente anti Covid vs vaccin anti Covid

S1, rep. 33:35 – 54:20, sel.23-20

(rep.01:20 S1) Remus Rădoi o întreabă pe Geanina Hagima de ce este mare numărul de îmbolnăviri de Covid în Italia, având în vedere procentul mare de vaccinare: ... *Italia înregistrează un nou record de infectări, 86% populație vaccinată, dar, cu toate astea, în ultimele 24 de ore, are 28.760 de cazuri. Ce spuneți despre asta? Se confirmă ipoteza domnului Traian Ionescu care spune că vaccinații împrăștie, vaccinații transmit și nicidecum nu face altceva vaccinul decât să slăbească sistemul imunitar?*

Geanina Hagima: *E evident că vaccinarea nu e utilă, obiectivul inițial nu a fost atins, de a opri această pandemie, pentru mine este evident că această pandemie a fost planificată și aceste vaccinuri au fost realizate în așa fel încât să nu împiedice boala. Chiar unul din obiectivele studiului vaccinului, ar fi trebuit să fie împiedicarea transmiterii virusului. ... Și acum mă uitam pe niște grafice care arată nu numai faptul că există decese prin Covid, dar există un exces de mortalitate, probabil prin neacordarea îngrijirii pentru alte afecțiuni medicale. Deci lucrurile se înrăutățesc și planul care ne trecea așa pe la urechi ca o conspirație, de reducere a populație, începe să se adevărească.*

(rep.05:00 S1)

Moderatorul Remus Rădoi, în continuare, vorbește despre rezultatele bune ale tratamentului cu ivermectină: *Doamna doctor, încă ceva care duce, dacă vreți, spre același lucru: spitalizările și mortalitatea s-au redus la jumătate, după ce, într-un oraș brazilian s-a administrat ivermectina, în doză bisăptămânală, dacă putem să spunem așa, s-au dat 18 miligrame la 90 de kilograme/corp, adică 0,2 miligrame/kg corp, o doză la 2 zile, odată la 2 săptămâni și a scăzut numărul infectărilor sub jumătate. Deci, încă o dată certifică că acest tratament are eficacitate, cu toate acestea se încăpățânează guvernul nostru, dar și guvernele lumii în general să trateze această boală și să îndrume către această vaccinare, deși nici chiar studiile lor ... studiile lor, mă refer la studiile făcute de producători.*

Opinii exprimate de ceilalți invitați în emisiune:

(rep.14:20 S1)

Diana Șoșoacă: *Ceea ce se întâmplă este un experiment sociologic din care, m-am uitat și aceste hățuri, când le-au strâns foarte tare, când le-au mai lăsat un pic, și s-a părut că și s-a dat după ce ai fost restrâns total, și s-a mai dat un pic de libertate, și s-a părut că ai toată libertatea din lume și apoi ușor, și-au restrâns câte un drept, câte un drept, fără să mai realizezi că de fapt te duci către dictatură. Eu una mi-am dat seama de la început. Deci din 15 martie, când am văzut decretul domnului președinte, am spus gata, asta-i dictatură, a început. Deci, în momentul în care am văzut că s-a referit la dreptul la familie, la dreptul la proprietate, în momentul ăla am spus, s-a terminat, vor putea intra peste tine în casă, îți vor putea lua copiii și am făcut legătura imediat cu acea lege a vaccinării obligatorii care tot stătea în Parlamentul României de 4 ani de zile, datorită civicilor care au luptat și avocaților care au luptat pentru oprirea ei în Parlament ...*

(rep.16:50 S1)

Remus Rădoi: ... în India cu 230 de milioane de locuitori, s-a dat ivermectină și a avut rezultate extraordinare. Și ne întrebam de ce guvernele lumii nu vor să trateze, să facă profilaxie, să salveze vieți prin tratament și insistă pe aceste seruri experimentale care iată că, un studiu CBC arată că pe tineri până la 21 de ani, creează probleme foarte mari cu inima, miocardite. Ce părere aveți, domnul Dragoș Damian?

Dragoș Damian, director Terapia Cluj: ... *Există niște reguli în lumea medicală, în medicina bazată pe evidențe, care obligatoriu trebuie respectate. Acuma, mi-e foarte greu mie să dau un răspuns la întrebarea dumneavoastră, noi ca și producători, și producătorii români am încercat atât cât s-a putut și cât autoritățile au permis să aducem antivirale pentru tratamentul celor vaccinați sau nevaccinați care s-au infectat.*

România unită-26.12.2021–dezbateri-niciun marcaj

Nr. crt.	Reclamații / alte constatări	Reper selecții	Sinteza constatării
1.	<u>Reclamația nr. 14234/2021-12-2021:</u> <i>Post: Estrada T.</i> <i>Emisiune: România unită</i> <i>Data: 26.12.2021</i> <i>Ora: 15:36</i> <i>Sesizare: Informații false în privința imigrației și a vaccinului anticovid.</i>	S1	Postul de televiziune eStrada TV a difuzat, în data de 26.12.2021, interval orar: 15:23-17:16, emisiunea de dezbatere: România unită. În partea dreaptă a ecranului a fost titrat permanent: PROGRAM REALIZAT DE NEWS ROMANIA. Nu a fost specificat faptul dacă emisiunea este în direct sau reluare, însă la începutul emisiunii, moderatorul a afirmat: <i>Bună seara, dragi telespectatori, astă seară o să avem dezvăluiri în premieră, o să vedeți lucruri pe care nici nu le sperați, o să discutăm despre evenimentele care s-au întâmplat nici mai mult nici mai puțin decât ieri, pe 21, despre ce s-a întâmplat cu colega noastră, Josefină Pascal.</i>
			În cadrul emisiunii, invitații și moderatorul au făcut mai multe afirmații legate de pandemia de coronavirus, campania de vaccinare, vaccinul anti-COVID, posibilele efecte adverse ale acestuia, tratamentul anti-COVID neautorizat, precum și despre autoritățile române care au gestionat pandemia.
			• <u>Afirmatii referitoare la campania de vaccinare, vaccinul anti-COVID și posibilele efecte adverse ale acestuia.</u>
		S2-rep.00.00	Moderator: <i>Am să trec în tărâmul medical, pentru că dumneavoastră sunteți doctor și am să încep așa, Italia înregistrează un nou record de infectări, 86% populație vaccinată, dar cu toate astea în ultimele 24 de ore are 28760 cazuri, ce spuneți de asta? Ce spuneți de asta, se confirmă ipoteza domnului Traian Ionescu care spune că vaccinații împrăștie, vaccinații transmit și nicidecum nu face altceva vaccinul, decât să slăbească sistemul imunitar?</i> Geanina Hagima, medic: <i>Evident că vaccinarea nu este utilă, obiectivul inițial nu a fost atins, de a opri această pandemie, pentru mine este evident că această pandemie a fost planificată și aceste vaccinuri au fost realizate în așa fel încât să nu împiedice boala, unul din obiectivele studiului vaccinului ar fi trebuit să fie împiedicarea transmiterii virusului.</i>
		S2-rep.10.10	Moderator: <i>Haideți să mai introduc și eu câteva date în aceeași ecuație și să vă spun că un studiu făcut de ACH Jurnal din America spune că un studiu făcut de CDS pe pacienți sub 21 de ani vaccinați cu serul experimental, arată că 93% dintre pacienții vaccinați, au dezvoltat miocardită în diverse stadii, pe de o parte, așa cum spuneți dumneavoastră, la momentul întâlnirii cu boala sunt destul de puține prejudicii, pe de altă parte vedem că la momentul întâlnirii cu acest vaccin experimental, se pot produce o grămadă de prejudicii și spunea doctorul McCullough și chiar și doctorul Traian Ionescu, că acestea pot fi și pe termen mediu și lung, încă nu am ajuns acolo să putem să vedem ce.</i> Geanina Hagima: <i>Da, ce să mai spun, este evident și sunt multe voci medicale care au alertat asupra faptului că aceste vaccinuri sunt periculoase, audiam o ședință a IBI-ului un domn afirma că la o viață salvată, există 4 decese în urma acestei vaccinări.</i> Moderator: <i>Terifiant.</i>
		S3-rep.15.40	Moderator: <i>Domnule Damian, eu ca simplu cetățean aș fi foarte speriat, adică vreți să spuneți că se poate ca subpoziția că acest vaccin ar face bine și decât să nu faci nimic, mai bine să faci ceva, cineva fără să își asume nicio vinovăție, să ne forțeze cu acest ser pe prezumția că ar face bine, dar eu deja aș putea să zic că am trecut de faza asta, avem studii care arată că provoacă miocardite și tromboze și avem studii care arată că ivermectina, într-un stat din India, 235 de milioane de locuitori are acest stat, au fost tratați preventiv cu ivermectină și funcționează, deci pentru mine nu se mai justifică la momentul acesta, nu mai e situația de care vorbeam mai devreme în care pentru că nu avem altă soluție, hai să dăm și</i>

			<i>otravă dacă se poate ca să facem ceva.</i>
S3- rep.13 .50			Diana Șoșoacă: <i>Conform legislației, ar trebui ca cei cărora li se inoculează acest vaccin să cunoască toate aceste amănunte pe care dumneavoastră ni le-ați spus aici și să se vaccineze în cunoștință de cauză, problema este că nimeni nu le spune oamenilor care sunt efectele adverse, că pot exista decese, ceea ce ați menționat dumneavoastră cu prelungirea prin acea procedură de urgență, prin faptul că încă se adună date și conform legii, ei sunt supuși unui experiment, pentru că este un experiment în desfășurare, nu este un medicament autorizat definitiv, este un vaccin autorizat condiționat și cu privire la care se adună date și statistici până prin decembrie 2023.</i>
S4- rep.03 .30			Diana Șoșoacă: <i>Această... aici este vorba de bani, mai mult decât atât, oamenii mor din cauza vaccinurilor, atenție, pentru că, într-adevăr și domnul Virgil Păunescu, doctorul nostru de la Timișoara, de la Oncogen, spunea foarte clar că se anulează imunitatea naturală, iar corpul pentru a mai avea imunitate va trebui stimulat prin aceste vaccinuri făcute din 6 în 6 luni.</i>
S2- rep.03 .48			• <u>Afirmații referitoare la medicamentele și tratamentele anti-COVID neaprobat oficial.</u> Moderator: <i>Da, doamna doctor, încă ceva care duce dacă vrei spre același lucru, spitalizările și mortalitatea s-au redus la jumătate, după ce într-un oraș brazilian s-a administrat ivermectina în doză fixă săptămânală, dacă putem să spunem așa, s-a dat 18 miligrame la 90 kilograme corp, adică 0.2 miligrame per kilogram corp, o doză la 2 zile, o dată la 2 săptămâni și a scăzut numărul infectărilor sub jumătate. Deci încă o dată certifică că acest tratament are eficacitate, cu toate acestea se încăpățânează guvernul nostru, dar și guvernele lumii să trateze această boală și să îndemne către vaccinare, deși nici la studiile lor și când zic studiile lor, mă refer la studiile făcute de producător, deci cine a mai pomenit ca producătorul care produce un produs, să și facă studii cu privire la eficacitatea lui, evident că acela este subiectiv și nu ar putea să rezulte un studiu obiectiv, deci iată că deși ar exista, am văzut și hidroxiclorochina are eficiență.</i>
S2- rep.07 .20			Geanina Hagima: (...)despre tratamente se știe, profesorul McCullough, un cardiolog american a făcut un protocol de tratament, un protocol în colaborare cu alți specialiști din diverse țări, de tratament precoce adaptat vârstei și comorbidităților. Acest protocol conține fie hidroxiclorochină, fie ivermectină, fie favipiravir, asociate cu azitromicină sau doxiciclină și zinc. Tratamentul ar fi prevenit 85% din decese, dacă ar fi fost administrat așa cum se menționează acolo, precoce și adaptat simptomelor. Este criminal ce se întâmplă, se știe de hidroxiclorochină că este utilă încă din 2005 există un articol pe tema utilității hidroxiclorochinei atât în prevenție cât și în tratament, din păcate în 2020 hidroxiclorochina a fost denigrată printr-un studiu (...)
S3- rep.00 .00			Moderator: <i>Discutam tot înainte de a intra dumneavoastră despre faptul că sunt câteva state, în Brazilia s-a întâmplat, s-a întâmplat și în India, în cel mai mare statuleț din India, cu 230 de milioane de locuitori, s-a dat ivermectină și au avut rezultate extraordinare și ne întrebăm de ce guvernele lumii nu vor să trateze, să facă profilaxie, să salveze vieți prin tratament și insistă pe aceste seruri experimentale care iată că un studiu CBS arată că până la 21 de ani creează probleme foarte mari cu inima, miocardite, ce părere aveți?</i> Dragoș Damian: <i>În urmă cu un an de zile am vrut să aducem pentru studii clinice în România ivermectină, este adevărat că nu există studii suficiente care să demonstreze rolul acestui medicament în tratamentul SARS-COV2, există niște studii experimentale și observaționale.</i>

		S6-rep.04 .10	<u>Afirmații despre autoritățile care au gestionat pandemia de coronavirus</u> Diana Șoșoacă: <i>Nu l-am văzut pe Raed Arafat să fi stat vreodată în casă în carantină, mi se pare că are mintea afectată de COVID, cred că acestui om trebuie să i se facă un atent examen de psihiatrie și nu numai de IML din București, de toate IML-urile din țară, toți care sunteți la guvernare, trebuie să vă fiină internați la Bălăceanca și să vă testeze pentru această patimă a abuzului, sunteți un fel de Râmăru în variantă nouă. Nu noi suntem nebuni, voi sunteți demenți, nebuni de legat (...)</i>
		S7-rep.00 .00	Moderator: <i>Suntem la finalul emisiunii, repet mă delimitez doar de afirmația doamnei senator care spunea că sunt puțin nebuni acești oameni, este posibil, nu știu, noi nu ne putem...</i> Diana Șoșoacă: <i>Domnule, la atâtea abuzuri numai un psihopat poate să facă atâtea abuzuri și să aibă plăcere nebună, sunt 2 ani de abuzuri, doamna doctor, nu vă supărați, este vorba de psihopatie, când faci cu o plăcere nebună aceste abuzuri și înnebunești oamenii, nu am văzut un cuvânt frumos adresat de aceste autorități, nu vi se pare că aceste autorități ar fi avut obligația, inclusiv medicii.</i>
			Prima difuzare a emisiunii a fost în data de 23.12.2021, intervalul orar 20:20 - 22:15. În prezentul raport de monitorizare au fost surprinse toate aspectele legate de imigrație și vaccinul anti-COVID, potrivit aspectelor sesizate.

STAREA DE VEGHE – 07.01.2022 – DEZBATERE - FĂRĂ MARCAJ

Nr. crt .	Reclamații i / alte constatări	Reper selecție	Sinteza constatării
1.	<u>Reclamația nr. 180/07.01.2022</u> Post: <i>Estrada TV</i> Emisiune: <i>Starea de veghe</i> Data: <i>07.01.2022</i> Ora: <i>18:47</i> Conținut: <i>Raspandirea de stiri false referitoare la vaccinul anti-covid. Incalcare art. 404 din Codul Penal.</i>		Moderator: Adriana Bahmuțeanu Invitat în platoul emisiunii: Antonio Andrușceac (deputat AUR) Prin Skype: Iulian Șerban (medic cardiolog, Alianța pentru Patrie, fost președinte al Casei Județene de Asigurări de Sănătate Iași; în intervalul orar 18:06 – 18:57), Oana Secară (medic; în intervalul orar 18:32 – 18:57), Adrian Cuculis (avocat; în intervalul orar 19:11 – 19:22) Titluri afișate pe ecran: <i>PERIOADA DE CARANTINĂ REDUSĂ LA 5 ZILE PENTRU VACCINAȚI ȘI LA 10 ZILE PENTRU PERSOANELE NEVACCINATE!; PERIOADA DE CARANTINĂ SE MICȘOREAZĂ PENTRU PERSOANELE VACCINATE; CONTACTII PERSOANELOR INFECTATE INTRĂ ȘI EI ÎN CARANTINĂ; TRUMP MĂTURĂ CU MĂSURILE LUI BIDEN: NAȚIUNEA AR TREBUI SĂ SE RIDICE ÎMPOTRIVA OBLIGATIVITĂȚII VACCINĂRII COPIILOR!; BREAKING NEWS: POLIȚIA DIN VIENA ÎNCERCUIȚĂ DE PROTESTATARI; CANCELARUL AUSTRIEI, VACCINAT CU TREI DOZE, ARE COVID; VACCINAREA OBLIGATORIE DE LA 1 FEBRUARIE, SUB SEMNUL ÎNTREBĂRII</i> Teme: noile măsuri adoptate de autorități în pandemie; pandemie, vaccinare și portul măștii; lipsa tratamentului pentru boli cronice; protest împotriva restricțiilor în Viena; anularea în instanță a hotărârilor cu privire la restricții; moartea pacienților de la Victor Babeș, daune materiale și morale; testarea în școli; proiectul AUR ca venitul minim să fie calculat în funcție de valoarea coșului minim; lipsa legii privind răspunderea magistraților; certificat verde și vaccinare; valorile AUR; privatizările făcute după Revoluție; pierderea independenței României din punct de vedere al politicii monetare, economice, parlamentare Programul monitorizat a avut afișat pe ecran: - sigla eSTRADA TV – în partea stânga-sus a ecranului; - PROGRAM REALIZAT DE (titrat pe ecran) și sigla NEWS ROMÂNIA – în partea dreapta-sus a ecranului.
		S3-rep. 06.15 – 12.18, sel. 7-18	Pe parcursul dezbaterii, au fost făcute comentarii, astfel: În discuția cu privire la noile măsuri adoptate de CNSU, medicul Iulian Șerban: (...) <i>Ce să vă spun? Minciuna are picioare scurte... e simplu... în momentul în care începi să spui minciuni, până la urmă, adevărul începe să iasă la suprafață. Oricât de mult le-ai coafa, oricât de mult ai învărti această minciună, lumea înțelege până la urmă care este adevărul. Această nouă hotărâre sau.. mă rog...</i>

		<i>modificare a vechii hotărâri, este de fapt o coafare a pandemiei, pandemia care este declarată pentru o boală banală.</i> (rep. 02.17 S3) Iulian Șerban: <i>Aicea vorbim de o boală banală. Covidul este o boală banală. N-are nici un sens carantina pentru că nu rezolvi nimica cu această carantină, oamenii oricum se vor îmbolnăvi. (...) În mod normal, un vaccinat... dacă e vorba de un microb pentru care el este vaccinat, n-are trebui să steie deloc în carantină pentru că el nu mai face boala și atunci n-are cum s-o împrăstie.</i> Adriana Bahmuțeanu: <i>Păi, cică o face.. n-auziți?... da o face la juma' de normă... 5 zile... ălăaltul nevaccinat stă 10 zile...</i> Iulian Șerban: <i>Păi atunci vaccinu-i bun. Atunci vaccinu-i bun.</i> Adriana Bahmuțeanu: <i>Sunteți medic... explicați-mi și mie pe ce raționament se bazează decizia asta? Adică cum poate lua cineva o asemenea decizie? Ce studii or fi avut oamenii ăștia? Ce documentare să zică... Hai!... după ureche, așa... 5 zile ăia, 10 zile ăialaltă... Sau cum?</i> Iulian Șerban: <i>N-am nicio explicație. Medicina nu poate explica așa ceva. N-are nicio legătură cu știința medicală tot ceea ce fac ei în această pandemie. Nu-i vorba numai de această discriminare între vaccinați și nevaccinați. E de la început...totul e o falsitate continuă care, din păcate, afectează grupuri mari populaționale, țări întregi, continente, dar... ce să vă spun?... se pornește de la o minciună clară... boala este gravă... ori asta este o minciună. Nu este adevărat! Boala este banală. Boala nu omoară pe nimeni. Acesta este adevărul.</i> Adriana Bahmuțeanu: <i>Păi și cum ajung ăia, săracii, la ATI?</i> Iulian Șerban: <i>Pentru că au alte boli, Dumnezeu! Nu e singura boală de pe pământ! Sunt atâtea alte boli!</i>
S5-rep. 19.37 – 23.13, sel. 7-18		Adriana Bahmuțeanu: <i>Domnul doctor Iulian Șerban, deci spuneți-mi și mie dacă o persoană are diabet sau au altă boală, el dacă are și covid e normal să fie considerat decedat de covid?</i> Iulian Șerban: <i>Bineînțeles că nu! Cauza decesului este o boală care a determinat decesul, da? Nu a favorizat o evoluție nefavorabilă a unei alte boli. Să știți că această viroză respiratorie poate favoriza evoluția nefavorabilă a unei boli cronice, ca și orice altă viroză respiratorie sau altă boală... la fel și fumatul, de altfel... să știți, fumatul nu e o cauză determinantă a decesului, este o cauză favorizantă, da?... este o cauză favorizantă a unei boli cronice pulmonare, da?... dar în mentalul colectiv datorită propagandei s-a spus că se moare de la fumat... ori este fals. La fel este cu acest covid. Să știți că exemple de genul ăsta au mai fost. Dacă mai țineți minte anii trecuți, se spunea că se moare de rujeolă.</i> Adriana Bahmuțeanu: <i>Da!</i> Iulian Șerban: <i>Hai să fim serioși! Rujeola este o boală banală. Cum să se moară de rujeolă, da? Bineînțeles că nu se murea de rujeolă, dar au fost tot felul de astfel de momente în care lumea a fost pregătită, prin propagandă, să se spună că se moare de la fumat, se moare de la rujeolă, se moare de la gripă, da?, și am ajuns aici... se moare de la covid... e simplu. Asta se întâmplă în momentul de față. Propaganda este foarte puternică, a fost foarte puternică și orice minciună care este repetată de suficiente ori devine adevăr. Ori faptul că această boală... covid-19... este o boală gravă care omoară a devenit adevăr prin faptul că a fost repetată la nesfârșit, da? Asta se întâmplă. În rest, este evident că nu se moare de covid. Un medic care știe meserie, știe lucrul acesta, da?</i>
S8-rep. 38.47 – 49.27, sel. 7-18		(rep. 08.04 S8) Iulian Șerban, despre vaccinuri: <i>Ok! În ceea ce privește terapia cu mARN, să știți că efectele nu sunt cunoscute. În primul rând, nu știm ce se va întâmpla la longue, da? Nici producătorii nu știu... nimeni nu știe, așa că un răspuns la întrebarea dumneavoastră este absurd, este imposibil. E posibil să se întâmple ceea ce spuneți dumneavoastră, e posibil să nu se întâmple, deci din punctul acesta de vedere este foarte greu de răspuns, iar cine vă va da un răspuns să știți că vă va minte pentru că nu știe... N-ai de unde să știi să răspunzi la o astfel de întrebare. Așa că în ceea ce privește vaccinul, marea problemă a acestui vaccin nu este dacă face rău sau face bine, da? Marea problemă a acestui vaccin... este inutil. Este că este inutil. Da? Pentru o boală banală, un vaccin este inutil. Să știți că sunt sute, mii de astfel de boli, da?, cunoscute. Iar dacă nu înțelegem că nu trebuie să facem vaccinuri pentru astfel de boli, vom face vaccinuri la nesfârșit pentru că oricând poate să se poată declara o nouă</i>

			<i>pandemie, la o nouă viroză respiratorie, iar vaccin... o dată la 6 luni... în fiecare an, după cum vor așa-ziși experți din sănătate. Ori asta nu mai este medicină. Iertați-mă! Problema gravă este nu atât faptul că s-au luat niște măsuri absurde... problema cea mai gravă este că aceste măsuri se pot repeta. Și se vor repeta dacă nu luăm noi măsuri împotriva celor care fac așa ceva. Altă soluție nu există. Trebuie s-o oprim extrem de dur... să le piară pofta să mai facă așa ceva pentru că altfel, repet, pandemia va continua. Vaccinarea va continua. Nu cu SARS-CoV-2, ci cu altceva. Dacă nu se iau măsuri împotriva acestor experți, să știți că asta este viitorul. Și, într-adevăr, viața noastră se va schimba foarte grav.</i>
--	--	--	---

ESTRADA TV – STAREA DE VEGHE - 21.01.2022

Nr. crt.	Tema monitorizării	Reper selecție	Sinteza constatării	Observații
1.	<u>Reclamația nr. 714/21.01.2022</u> Post: <i>ESTRADA</i> Emisiune: <i>Starea de veghe</i> Data: <i>21.01.2022</i> Ora: <i>19:58</i> Conținut: <i>Interviul luat de dna Bahmuteanu – realizatorul emisiunii, cu medicul Damian Baciuc este deplin de informații false despre pandemie și vaccinare. Nu exista nici un moment în interviul, care durează deja de 40 de minute, o întrebare din partea realizatoarei despre în legătură cu sursa afirmațiilor pe care invitatul le face sau se se ceara o altă părere despre ceea ce se afirma în aceasta emisiune.</i>	S1-rep. 14.57, sel. 21-19 S2-rep. 22.52, sel. 21-19 S3-rep. 28.42, sel. 21-19 S4-rep. 37.05, sel. 21-19 S5-rep. 40.04, sel. 21-19 S6-rep. 41.18, sel. 21-19 S7-rep. 47.42, sel. 21-19 S8-rep. 49.35, sel. 21-19 S9-rep. 56.28, sel. 21-19	Postul de televiziune ESTRADA TV, a difuzat în data de 21.01.2022, în intervalul orar 17:39-20:19, emisiunea de dezbatere "Starea de veghe", moderată de Adriana Bahmuțeanu (titrare pe ecran: „direct”). Pe toată durata difuzării emisiunii, pe ecran au fost afișate următoarele informații: sigla "ESTRADA TV" (în colțul din stânga-sus), textul "PROGRAM REALIZAT DE" și sigla NEWS ROMÂNIA (în colțul din dreapta-sus). Invitați: în platou, Dumitru-Viorel Focșă (deputat AUR); prin video conferință, Iulian Șerban (medic chirurg), Horațiu Rădulescu (jurnalist), Damian Baciuc (medic pediatru, specialist în vaccinologie) și prin telefon, a intervenit jurnalistul Marius Florian. Titluri afișate pe ecran cu privire la aspectele semnalate de petent: EXCLUSIV! MEDICUL DAMIAN BACIU VORBEȘTE DESPRE VACCINAREA COPIILOR! MEDICUL DAMIAN BACIU: "INJECTAREA COPIILOR ESTE O CONTINUARE A ACTIUNII DE CRIMA IN FORMA CONTINUATA". MEDICUL DAMIAN BACIU: "CEECE SE INTAMPLA ESTE O CRIMA IMPOTRIVA UMANITATII, ESTE BIO TERORISM!" MEDICUL DAMIAN BACIU: "INJECTAREA LA COPII VA PRODUC TOXINE CARE VOR DECLANSA LEZIUNI PERMANENTE ÎN TOT ORGANISMUL". MEDICUL DAMIAN BACIU: "TERMENUL DE VACCIN A FOST FOLOSIT INTENTIONAT PENTRU A FI ACCEPTAT CU USURINTA DE OAMENI". MEDICUL DAMIAN BACIU: "INJECTAREA NU A ELIMINAT FORMELE GRAVE DE BOALA! S-AU SPUS NUMAI MINCIUNI!" MEDICUL DAMIAN BACIU: "LUCRURI BUNE NU SE INTREVAD! ESTE O ACTIUNE DE GENOCID PLANETAR CARE AR TREBUI SA INCETEZE!" Emisiunea începe cu prezentarea principalelor subiecte, printre care și vaccinarea copiilor între 5 și 11 ani, subiect dezbătut în ultima parte a emisiunii, împreună cu invitatul	Atitudinea moderatoarei a fost una de susținere în raport cu declarațiile medicului invitat.

		S10-rep. 16.21, sel. 21-20	Damian Baci (medic pediatru, specialist în vaccinologie) . În cadrul informațiilor prezentate de medicul Damian Baci, referitor la situația actuală legată de pandemia COVID-19, toate ideile enunțate, precum și răspunsurile la întrebările moderatoarei sunt îndreptate împotriva ideii de vaccinare anti-COVID, folosindu-se de citate ale unor persoane, prezentate ca și somități internaționale în domeniul medical.	
--	--	----------------------------------	--	--

PROMÂNIA INFORMATĂ - 09.01.2022 - EMISIUNE INFORMATIVĂ - FĂRĂ MARCAJ

N r. c rt	Reclamații / alte constatări	Reper selecție	Sinteza constatării	Observații
1.	<u>Reclamația nr. 191/09.01.2022</u> Post: <i>News România</i> Emisiune: <i>România Informată</i> Data: 2022-01-09 Ora: 13:31:00 Conținut: <i>Informații false cu privire la pandemie!</i> <i>Răspândesc informații false.</i>		Postul de televiziune ESTRADA a difuzat în data de 09.01.2022 , în intervalul orar 12:22-14:11 , emisiunea România informată , prezentată de Iosefina Pascal.	
			Pe toată durata difuzării, pe ecran au fost afișate următoarele informații: sigla „ <i>ESTRADA TV</i> ” (în colțul din stânga-sus), textul „ <i>PROGRAM REALIZAT DE</i> ” și sigla <i>NEWS ROMÂNIA</i> (în colțul din dreapta-sus).	
		S6	La ora indicată de petent în sesizare, respectiv 13:31 , în cadrul emisiunii s-a vorbit despre eficiența imunității colective, menționându-se faptul că Israelul s-ar fi gândit la imunizarea populației în mod natural prin expunerea cetățenilor la varianta Omicron.	
			Pe ecran splitat a fost afișat un articol, în limba română, din publicația <i>The Times of Israel</i> , cu titlul: <i>Pe măsură ce focarul de COVID se intensifică, Israelul a spus că se gândește la politica de „imunitate a turmei”</i> . De asemenea, pe întreg ecranul și pe video-wall a fost afișat un text în care unele fragmente au fost evidențiate prin fundalul colorat în galben. Acesta nu a fost lizibil din cauza dimensiunii reduse și a calității înregistrărilor deținute de CNA.	
		S6 (rep.04 :40)	Iosefina Pascal: <i>Deci, Israelul a spus așa: Copiii nu se vor vaccina. Bravo! Bravo! Oamenii nu mai vor lockdown, deși... sau poate de aia nu mai vor lockdown, pentru că sunt 80 și ceva la sută, probabil că, vaccinați, unii și cu a 4-a doză. În Israel se face și a 4-a doză acum și tot se infectează, și atunci au ajuns la concluzia, după 2 ani de pandemie, da, după un an de zile de terorizat cetățenii cu vaccinarea, vaccinarea, a 3-a, a 4-a doză, hai, hai, hai, au ajuns la concluzia că tot imunitatea naturală, pe care fix ei au demonstrat-o ca fiind mult mai pregnantă decât cea artificială, este soluția, și atunci asta fac. Vedeți? Își infectează cetățenii în mod controlat, sigur că n-o să arunce, mă gândesc, cu virusul așa. Da, au ajuns la concluzia că nu mai dau lockdown-uri, nu mai dau restricții, lumea trebuie să se infecteze cu varianta Omicron care-i în circulație, care e super ușoară, conform medicilor din Ameri... din Africa de Sud, conform ministrului Sănătății în Africa de Sud, conform Israel, conform</i>	

			<i>altor țări, Marea Britanie, care-a spus că simptomatologia e ușoară, un pacient a murit în Marea Britanie de Omicron. Despre ce vorbim? Poate că ăsta-i adevăratul vaccin!</i>	
			Alte subiecte prezentate în emisiune pe tema pandemiei:	
			• Lipsa medicamentelor:	
		S2	În contextul discutării subiectului referitor la decizia Curții Europene privind supremația dreptului Uniunii Europene, prezentatoarea a făcut comentarii despre lipsa medicamentelor, din România, necesare pentru tratarea persoanelor infectate cu virusul Covid-19.	
		S2 (rep.04 :03)	Iosefina Pascal: (...) <i>Uite-te la emisiunea asta și o să vezi date din Germania, cum că 80% dintre cazurile de Covid sunt la vaccinați. Da? Oamenii ăia se îmbolnăvesc, oamenii ăia au nevoie de tratamente, în Germania li se dă tratament în fază incipientă, se duc la medicul de familie, iau din farmacii, se duc în spitale, iau și pleacă acasă. La noi nu.</i>	
		S2 (rep.05 :04)	Iosefina Pascal: (...) <i>Evident că te costă 5-6 mii de euro pe zi un pacient de Covid dacă tu îi dai Remdesivir, care-i 2000 de euro doza și-l bagă și-n mormânt, conform OMS. Evident că te costă mult dacă tu îi dai pastila minune de la Pfizer, în loc să-i dai Ivermectină, deși are aceeași substanță activă, doar că Ivermectina e 1 dolar, pe când aia e 100 de dolari, adică-i normal, sigur, sigur.</i>	
			• Date statistice privind cazurile de COVID:	
		S4	Au fost prezentate date statistice, sursa: Raportul Institutului Robert Koch privind cazurile de COVID din săptămâna 51 a anului 2021.	
		S4 (rep.03 :17)	Iosefina Pascal: (...) <i>4000... cât? 4020 de cetățeni complet vaccinați. Deci, proporțional, mai mult decât procentul de vaccinați complet la nivel național. Iar nevaccinații, 1097 de cazuri, mai puțin decât procentul de nevaccinați, dar raportul e pe acolo, ceea ce înseamnă în traducere liberă că vaccinul e... foarte puțin eficient, ineficient, ba chiar are probleme, cauzează altfel de probleme.</i>	
			• Efectele măsurilor restrictive în societate:	
		S5	Un alt subiect prezentat în emisiune a făcut referire la efectele negative pe care le-ar fi avut în societate măsurile restrictive luate pe timpul pandemiei de Covid-19.	
		S5 (rep.00 :23)	Iosefina Pascal: (...) <i>Marea Britanie a înțeles greșit teoria cu privire la Covid. Lockdown-urile lungi, deci restricțiile astea extrem de dure pe o perioadă lungă de timp au făcut mai mult rău decât bine. Aaa, ce zice domnu' ăsta? Cine-i domnu' ăsta? Este profesorul Mark Woolhouse, expert în boli infecțioase la Universitatea din Edinburgh.</i>	
		S5 (rep.02 :19)	Iosefina Pascal: (...) <i>Deci, omul ăsta spune, domnule, am închis pe toată lumea, am făcut mai mult rău decât bine, pentru că-am distrus generații întregi, în timp ce oamenii tineri, nu doar copiii, adolescenți, tinerii în general și oamenii sănătoși puteau foarte bine să aibă contact cu virusul, să-și vadă de viața lor normală. Asta, deci această concluzie a acestui om de</i>	

			<i>știință, expert în boli infecțioase, în cardiologie și ginecologie, da? Sau ginecologie. Omul acesta e expert în domeniul lui, e specialist. La doi ani după pandemie spune: „Băi, a fost rău, mai rău decât trebuia să fie.”</i>	
			• Numărul de doze de vaccin anti-Covid administrate anual:	
		S7	De asemenea, în cadrul emisiunii s-a vorbit despre numărul dozelor de vaccin anti-Covid care ar trebui administrate anual pentru a asigura imunitate împotriva virusului.	
		S7 (rep.00:58)	Iosefina Pascal: (...) <i>Asta în condițiile în care deja au apărut studii... deci, repet, studii, nu conspirația.ro visată de un Dorel noaptea, care arată... studii, date, v-am arătat datele din Quatar, care arată că reinfectarea este mai frecventă la cei vaccinați, decât la cei nevaccinați, ceea ce înseamnă că imunitatea lor naturală se deteriorează, ca să folosesc termeni totuși cumpătați, da, de la un vacc... de la o doză la alta.</i>	
			• Suspendarea tratamentelor cu anticorpi monoclonali în SUA:	
		S8	Următorul subiect prezentat în emisiune a fost despre suspendarea tratamentelor cu anticorpi monoclonali în SUA.	
		S8 (rep.01:38)	Iosefina Pascal: (...) <i>Deci ce face asta acum, Joe Biden, este ce au făcut ai noștri în toamnă. Au scos antivirale, anticorpi monoclonali, doar dacă erai șmecher de la CIE, de la MAE, din presa aia agreată, doar ăia primeau anticorpi monoclonali, restul nu, restul să moară. Mă înțelegeți ce vă spun?</i>	
			• Pastila cu microcip:	
		S9	A fost difuzată o înregistrare în limba engleză, cu subtitrare în limba franceză, în care CEO-ul Pfizer, Albert Bourla a vorbit despre pastila cu microcip. Scopul acestei pilule ar fi de a monitoriza pacienții astfel încât aceștia să-și administreze tratamentul la timp.	
		S9 (rep.01:40)	Iosefina Pascal: (...) <i>Este o aberație, da' n-ar fi nici prima, nici ultima, cert este că ei justifică tot ce înseamnă terapii genetice, modificare a genomului uman, pe termen lung, nu mă refer pe terapiile genetice, cum le numesc ei, prin tehnologia CRISPR, care-s de fapt terapii celulare, care tre' să te scape, de exemplu, de cancer. Bun, problema e că tehnologia fiind foarte nouă, fiind folosită de tot felul de entități cu foarte puțină credibilitate, dovadă fiind ce-au făcut în pandemie, apropo cu vaccinarea, ce repară teoretic pe o parte, strică pe cealaltă, apropo de terapiile celulare. Deci, e complicat.</i>	
		S9 (rep.04:23)	Iosefina Pascal: (...) <i>Deci, oamenii trebuie să fie responsabili și pentru acțiunile lor, și pentru inacțiunile lor. Ce e aia că-i bagi pastila cu microcip în stomac, ca să vezi dacă-și ia pastilele. Ferească! (Prezentatoarea a făcut semnul crucii).</i>	
2.	Alte constatări:			
		S3	În contextul prezentării subiectului cu privire la organizarea cursului „Comunicare strategică în contextul securității și al apărării”, din cadrul SNSPA, s-a făcut referire la o posibilă legătură pe care ar fi avut-	

			o, pe plan profesional, Raed Arafat și Alina Bârgăoanu, decanul Facultății de Comunicare și Relații Publice din cadrul SNSPA, și la modul în care a fost cheltuită suma de 2 milioane de euro din banii publici.	
		S3 (rep.04:51)	Iosefina Pascal: (...) <i>Dar de ce am devoalat toată asta? Pe lângă această încrângătură de aici și pe lângă faptul că există dubii cu privire la veridicitatea sau, mă rog, utilizarea sau na, gradul de folosință al acestui curs din punct de vedere al acreditării acestuia, am vrut să vă dovedesc că Raed Arafat a mințit întru totul, când a spus că nu o cunoaște nici pe Alina Bârgăoanu, nici pe Flavia Durach și n-a auzit de ONG-ul Eurocomunicare, când el participa la cursuri organizate fix de Alina Bârgăoanu, de SNSPA și de, practic, toți ăia pe care i-am înșirat acolo sunt membri ai Eurocomunicare. Iar doamna Spinaru este acolo în calitate de om care angajează pile și incompetenți, și parazitează un institut fundamental pentru reprezentarea noastră pe plan extern, adică Institutul Diplomatic Român.</i>	
			Nu a fost prezentat punctul de vedere al persoanelor la care s-a făcut referire pe parcursul emisiunii și nici nu s-a menționat că s-a încercat contactarea acestora.	

„România informată” - 21.01.2022- Emisiune informativă

Sesizări	Sinteza constatării
Sesizarea nr. 716/2022-01-21	Postul de televiziune Estrada TV a difuzat emisiunea „România informată” în data de 21.01.2022 între orele 20:30:51 - 22:06:48, realizată (sub formă de monolog, s-a titrat: „DIRECT”, „Romania informată” și „PROGRAM REALIZAT DE NEWS ROMÂNIA), de către Iosefina Pascal, iar la început, aceasta a făcut un sumar pe scurt (rep.00:00-07:15, S1), cu subiectele emisiunii și anume despre: așa-zisa „gogomănia” spusă de Bogdan Aurescu; despre Ludovic Orban (informații privind un ONG finanțat de acesta care s-ar ocupa cu experimente pe copii; rep.01:41, S1) în contextul unor afirmații făcute de Ilie Bolojan despre (DGAPSC-uri); despre Valeriu Gheorghiuță și anume „cum nu-și vaccinează copii”; despre informații (rep.02:22, S1) de la OMS privind pandemia; informații (rep.03:06, S1) de la „specialiști” privind efectele adverse ale vaccinului și o așa-zisă conspirație și a mai comentat despre (rep.04:01, S1) mărturia jurnalistului Mădălin Pribu despre o mamă care și-a făcut a treia doză; a mai făcut comentarii despre (rep.06:04, S1) vaccinarea în cadrul unor categorii profesionale (medici, angajați SMURD, pompieri, M.A.I); a dat informații (rep.06:32, S1) despre spitalizările Covid din New York și Marea Britanie. • Nu au fost afișate titluri pe ecran. • Pe burtieră s-au derulat texte cu știri din diverse domenii, inclusiv legate de pandemia de COVID-19 sau despre vaccinare. Exemplificăm cu una dintre acestea despre Valeriu Gheorghiuță și intenția de vaccinare a copiilor săi și despre impactul vaccinului pentru copii, text derulat între orele 20:42:35- 20:48:05 (S7-rep. 42.35, sel. 21-20), iar același text s-a reluat (pe burtieră) între orele 21:48:19 – 21:53:51 (S8-rep.48.19, sel. 21-21). „Șeful campaniei de vaccinare din România, colonel dr. Valeriu Gheorghiuță, a îndemnat părinții să-și vaccineze copii, având în vedere că pe 26 ianuarie ar urma să înceapă inocularea micuților. „Din punctul de al ponderii cazurilor internate, aproximativ 1,5% din totalul cazurilor de COVID-19 înregistrate în România au fost raportate la copii din grupa de vârstă 5-11 ani, iar 3% din cazuri la grupa de vârstă 11-14 ani. În valul 4 am observat, paralel cu creșterea numărului de cazuri la toate grupele de vârstă, și o creștere ceva mai mare a cazurilor la tineri și copii, ca urmare a faptului ca varianta Delta se răspândește mai ușor. Impactul este semnificativ mai mic decât la populația adultă, dar nu este zero”, a arătat coordonatorul campaniei de vaccinare. (Între orele 20:44:06 – 20:48:05; rep. 01:33, S7)

și reluare text între orele (21:49:51 – 21:53:51; rep.01.27, S8) ***Cu toate că nu ratează nicio ocazie pentru a îndemna părinții să-și vaccineze copii, dr. Valeriu Gheorghiuță nu și-i vaccinează pe ai săi. El a invocat faptul că micuții săi – de șase, respectiv 11 ani – ar fi renunțat momentan, dorind să cedeze vaccinul lor copiilor cu probleme cronice. „Am discutat această problemă cu ei, ei sunt absolut deschiși la acest lucru, însă ceea ce mi-au spus, ținând cont, bineînțeles, de ceea ce le-am explicat, cum funcționează un vaccin și care sunt avantajele, mi-ai zis: „Tati, o să așteptăm să dăm prioritate celor care au cea mai mare nevoie în momentul de față”, adică copiilor cu afecțiuni cronice. Ulterior, sigur, vor dori să se vaccineze și îmi doresc chiar să-i vaccinez personal, dacă o să merg într-un cabinet de vaccinare”, a mărturisit Valeriu Gheorghiuță la Digi. Motivul invocat de Gheorghiuță este, însă pueril și nu rezistă unei verificări. Chiar instituția pe care o conduce colonelul Gheorghiuță, CNCV, a anunțat că până pe 26 ianuarie, în România vor fi disponibile 114.000 de doze de vaccin pentru copii. Până pe 20 ianuarie, pe platforma de vaccinare a copiilor fuseseră înscrise doar 2841 de copii. Cu siguranță, doze ar fi fost și pentru copiii dr. Gheorghiuță. Este posibil, însă, ca șeful campaniei de vaccinare din România să fi citit că noul virus nu are absolut niciun impact asupra copiilor. În SUA, doar 0.03% din cazurile de Covid înregistrate la persoane sub 18 ani au avut ca efect decesul, a arătat Asociația Americană de Pediatrie. În Anglia, un studiu efectuat pentru primul an al pandemiei a reliefat faptul că mortalitatea la copiii infectați cu Covid a fost de 0.005%. Recent, un reputat cercetător de la Universitatea MIT din SUA, dr. Stephanie Seneff, a explicat că vaccinarea copiilor împotriva Covid poate avea efecte catastrofale asupra sănătății acestora, inclusiv prin apariția bolilor neurodegenerative grave.***

- S-au făcut afirmații despre persoane și instituții: Valeriu Gheorghiuță, Ilie Bolojan, DGAPSC-uri, Klaus Iohannis (președintele României), Emmanuel Macron și Viktor Orban, Gigi Becali, Alexandru Rafila, Ludovic Orban, Nicușor Dan, SRI, SIE, Raed Arafat, Tedros Ghebreyesus (OMS), Bill Gates, Roger Federer, Rafael Nadal, Novak Djokovic, Traian Băsescu, Lucian Bode, Justin Trudeau.

- **Pe parcursul emisiunii, nu au fost prezentate, în direct sau înregistrat, punctele de vedere și nu s-a menționat că li s-ar fi cerut un punct de vedere, mai multor persoane și instituții: Valeriu Gheorghiuță; Justin Trudeau; DGAPSC-uri, Ludovic Orban, „SERA”, Nicușor Dan, SRI, SIE, Alexandru Rafila, Raed Arafat, Tedros Ghebreyesus (OMS), Klaus Iohannis, Traian Băsescu, Lucian Bode.**

- De asemenea, în cadrul emisiunii, au fost discutate următoarele subiecte și s-au făcut anumite afirmații:

- Emisiunea „România informată” din data de 21.01.2022, difuzată în intervalul orar 20:30:51 - 22:06:48, a început cu un sumar pe scurt (rep.00:00-07:15, S1) al subiectelor emisiunii, iar Iosefina Pascal (realizatoare) a făcut și comentarii despre Klaus Iohannis, Ludovic Orban și DGAPSC-urile din România, Valeriu Gheorghiuță, OMS, efecte adverse, din cauza vaccinului, SMURD și Raed Arafat, pompieri, MAI și medici, „date oficiale” din New York și date din Marea Britanie privind spitalizările de Covid.
- Privind pandemia de Covid -19, Iosefina Pascal (realizatoare) a prezentat și apoi a comentat un articol de presă (n.n. – s-a putut distinge sigla „ABC News”; rep.00:00:15, S2; rep.02:02-03:22, S3) privind „efectele adverse cauzate de vaccinul anti – COVID”, apoi un articol de presă de site-ul „Acta neurologica” privind (rep.00:15-02:02, S3) „Efectele neurologice secundare ale vaccinării SARS – CoV - 2” și un așa-zis pericol, cu referiri la studii privind efecte secundare.
- Iosefina Pascal (realizatoare, rep.05:59 – 08:32, S3) a vorbit despre diferite declarații și acțiuni ale lui Valeriu Gheorghiuță și „cum nu-și vaccinează copii”; a vorbit despre (rep.03:29-05:59, S3) un așa-zis fake-news privind efectele adverse ale vaccinului (a fost redat pe ecran un articol de pe un site, nu s-a precizat care) și așa-zise cazuri de miocardită sau pericardită după vaccinare în cazul copiilor; a vorbit despre (rep. 06:38, S3) Gigi Becali și de ce „nu poa’ să distribuie medicamente cetățenilor României”, dar și privind declarații ale acestuia despre Valeriu Gheorghiuță.
- Iosefina Pascal (realizatoare; rep.09:52-10:22, S3) a vorbit despre declarațiile

	(fără a indica sursele) ministrului Sănătății Alexandru Rafila; s-a comentat (rep.10:27-13:05, S3) și a fost redată pe ecran o secvență video (titrată în limba engleză; rep.10:27, S3,) cu precizarea făcută că au fost declarațiile despre vaccinare ale unor copii. • Iosefina Pascal (realizatoare, rep.13:06-14:28-16:02, S3) a vorbit despre declarațiile despre DGASPC-uri ale lui Ilie Bolojan, iar mai departe despre (rep.14:28-16:02, S3,) așa-zise dispariții ale copiilor DGASPC-uri; despre (rep.16:33, S3) un așa-zis trafic de copii; despre (rep.17:07 – 22:56- 27:00, S3) Ludovic Orban, adopții, ONG-uri și așa-zise: trafic de copii, experimente medicale pe copii români, corupere de copii; despre (rep. 27:00, S3) „matrapazlăcurile cu Nicușor Dan”; despre (rep.27:43, S3) „medicii decorați de Iohannis”. • Iosefina Pascal (realizatoare; rep.00:00-03:25; 07:51, S4) a vorbit despre Alexandru Rafila și o declarație de a sa de pe site-ul g4media privind certificatul digital și așa-zisa impunere a sa în mall-uri, iar realizatoarea (rep.08:14, S4) a mai comentat despre medicamentele și condițiile din spitale. Realizatoarea a mai vorbit despre (rep.03:25, S4,) anunțul ministrului Sănătății despre tratamentul cu Favipiravir, iar aceasta a menționat și așa-zisele tratamente (rep.03:37, S4) Ivermectină și Arbidol.; despre (rep.03:45, S4) un așa-zis studiu despre Ivermectină și Hidroxiclorochină ale lui Anthony Fauci; despre (rep.04:09, S4) așa-zisele antivirale Oseltamivir, Arbidol, Ritonavir, Lopinavir; despre (rep. 04:09 - 07:35 - 08:32, S4) un așa-zis anunț al lui Alexandru Rafila privind comanda dozelor de Remdesivir; despre (n.n. – a fost redat pe ecran un articol de presă; nu s-a putut distinge pe ecran sursa; rep.04:59, S4) așa-zisele „efecte cardio-toxice potențiale ale Remdesivirului”; afirmații despre (rep.07:06, S4) Raed Arafat, medicamente și vaccin. • Iosefina Pascal (realizatoare, rep.08:32, S4) a vorbit despre „cum se contrazice OMS-u de la o lună la alta” și Tedros Ghebreyesus (OMS); s-au prezentat date oficiale (nu s-a precizat verbal sursa, nu s-a putut distinge pe ecran sursa) New-York și un așa-zis fake-news; a făcut comentarii (rep.11:35, S4) privind informații din „The Times” și așa-zisul refuz al vaccinării; despre (rep.11:59-15:00-15:10, S4) medici, medicamente, protocoalele de tratament și mersul la pușcărie, numărul de pacienți care ieșeau de la ATI la Spitalul Victor Babeș Timișoara și în acest context despre Klaus Iohannis și Traian Băsescu. • Iosefina Pascal (realizatoare, S5-rep. 00.08, sel. 21-22) a vorbit despre reprofesionalizarea Poliției Române, iar în acest context a făcut anumite afirmații (rep. 00:54-02:49, S5) despre Lucian Bode. • Iosefina Pascal (realizatoare, S6- rep. 04:27, sel.21-22) a vorbit despre Forumul Economic Mondial și o viitoare pandemie, viitoarele crize și schimbările climatice, despre un așa-zis terorism ecologic și despre (rep.00:00-01:05, S6) o persoană diagnosticată cu „schimbări climatice” dar și despre (rep.01:05 – 01:42, S6) efectele adverse ale vaccinării.
--	---

Vizionând imagini și analizând emisiunile "România unită" din 23 decembrie 2021 (reluată în 26.12.), "Starea de veghe"- edițiile din 7 și 21 ianuarie 2022, și "România informată" din 9 și 21 ianuarie 2022, din al căror conținut am exemplificat anterior și cu privire la care au fost primite sesizări, iar Consiliul s-a autosesizat, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea principiilor de informare prevăzute de art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. De asemenea, conform normelor din Codul audiovizualului, radiodifuzării trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În concret, în ședința publică din 17.05.2022, în urma analizării rapoartelor de monitorizare și vizionării de înregistrări ale emisiunii "România unită" din 23 decembrie 2021 (reluată în 26.12.), ținând cont de afirmațiile făcute în cadrul acestei ediții în sensul inutilității

vaccinării împotriva COVID-19, s-a decis solicitarea unui punct de vedere de la Colegiul Medicilor din România.

Această entitate autorizată, în punctul de vedere transmis Consiliului, referindu-se, punctual, la susținerile formulate fie de moderator, fie de invitați, a concluzionat că *"participanții ignoră studii valide, care au respectat toate regulile general acceptate de evaluare a a eficacității și siguranței și care au arătat și efectele adverse ale vaccinurilor și magnitudinea lor, făcând afirmații false privind rezultatele acestor studii "acest virus, conform studiilor, se împrăștie și suferă mutații în ciuda vaccinării. În schimb, aceștia promovează opinii și informații care nu se bazează pe niciun studiu valid publicat, cum ar fi eficiența și mărimea efectelor adverse ale vaccinurilor și mărimea efectelor benefice ale unor tratamente neincluse oficial în ghiduri și protocoale."*

În ședința publică din 21.06.2022, analizând atât punctul de vedere emis de Colegiul Medicilor din România, cât și rapoartele de monitorizare ale emisiunilor "România unită" din 23 decembrie 2021 (reluată în 26.12.), "Starea de veghe" din 7 și 21 ianuarie 2022, și "România informată" din 9 și 21 ianuarie 2022, precum și în urma vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că, în esență, subiectul de interes public cu privire la pandemia de COVID-19, nu a fost reflectat într-un mod corect, imparțial și echilibrat, prin favorizarea liberă a opiniilor și cu asigurarea unei separări clare între fapte și păreri exprimate, fiind încălcate astfel dispozițiile legale incidente.

Astfel, pornind de la afirmațiile făcute în cadrul acestor ediții pe marginea temei enunțate referitoare la pandemia de COVID-19 și la vaccinurile împotriva acestui virus, Consiliul a concluzionat că acestea nu au reprezentat simple opinii, ci afirmații ce îmbracau valoare de adevăr de necontestat, însă în susținerea cărora nu au fost indicate probe pertinente, concludente sau studii autorizate, nu au fost însoțite de o argumentație validată de entități de specialitate. În acest sens, de exemplu, a fost reținută o astfel de afirmație: *'Evident că vaccinarea nu este utilă. Punctul inițial de a opri această pandemie nu a fost atins. Pentru mine este evident că această pandemie a fost planificată și aceste vaccinuri au fost realizate în așa fel încât să nu împiedice boala. Unul dintre obiectivele studiului vaccinurilor ar fi trebuit să fie împiedicarea transmiterii virusului'".*

Față de asemenea susțineri, membrii Consiliului consideră că, în cadrul emisiunii, nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, având în vedere că afirmațiile și informațiile prezentate nu pot fi catalogate ca fiind simple "opinii", "judecăți de valoare" sau "convingeri", în condițiile în care din conținutul acestora rezultă că au constituit acuzații factuale, susceptibile de a fi demonstrate și probate, în vederea asigurării unei informări obiective a publicului și favorizării liberei convingeri.

De altfel, Consiliul a constatat că acest subiect a fost reflectat într-un mod tendențios pe parcursul tuturor emisiunilor analizate, din care redăm, cu titlu de exemplu, câteva astfel de comentarii din emisiunea "Starea de veghe" din 07.01.2022: În discuția cu privire la noile măsuri adoptate de CNSU, medicul Iulian Șerban: (...) *Ce să vă spun? Minciuna are picioare scurte... e simplu... în momentul în care începi să spui minciuni, până la urmă, adevărul începe să iasă la suprafață. Oricât de mult le-ai coafa, oricât de mult ai învărti această minciună, lumea înțelege până la urmă care este adevărul. Această nouă hotărâre sau.. mă rog... modificare a vechii hotărâri, este de fapt o coafare a pandemiei, pandemia care este declarată pentru o boală banală.*

(rep. 02.17 S3) Iulian Șerban: *Aicea vorbim de o boală banală. Covidul este o boală banală. N-are nici un sens carantina pentru că nu rezolvi nimica cu această carantină, oamenii oricum se vor îmbolnăvi. (...) În mod normal, un vaccinat... dacă e vorba de un microb pentru care el este vaccinat, n-are trebui să steie deloc în carantină pentru că el nu mai face boala și atunci n-are cum s-o împrăștie.*

De asemenea, în cadrul emisiunii "Starea de veghe" din 21.01.2022, toate ideile enunțate, precum și răspunsurile la întrebările moderatoarei sunt îndreptate împotriva ideii de vaccinare anti-COVID, iar atitudinea moderatoarei a fost una de susținere în raport cu declarațiile medicului invitat, de pildă: *...ceea ce s-a întâmplat ca efecte negative în acest an de injectare cu ceea ce cunoașteți, a adus... deci ceea ce s-a întâmplat ca efecte negative, a depășit suma tuturor celorlalte evenimente negative ale tuturor vaccinurilor pe*

40 de ani. Deci într-un an s-a întâmplat un dezastru de nu știu câte ori mai mare decât toate necazurile întâmplate în decurs de 4 decenii, legate de această vaccinare. Adriana Bahmuțeanu (prezentator): Și atunci de ce se tot insistă totuși cu vaccinare asta? Dacă efectele negative, iată, le depășesc pe ale vaccinurilor clasice în 40 de ani?

Față de astfel de afirmații, Consiliul consideră că acestea au fost de natură a prejudicia dreptul publicului la informare corectă, avându-se în vedere că induceau indubitabil mesajul că vaccinurile ar fi fost realizate în mod deliberat de a nu împiedica boala, în condițiile în care, sursele oficiale naționale și internaționale afirmă că vaccinurile anti COVID-19 au trecut prin proceduri de autorizare, în scopul prevenirii pandemiei.

În raport de modul în care s-au desfășurat emisiunile analizate, coroborate cu afirmațiile grave, tendențioase (din care am redat, succint, din rapoartele de monitorizare), referitoare la pandemie și vaccinurile împotriva virusului de COVID-19, Consiliul a constatat că în susținerea acestor ipoteze nu au fost prezentate, pe de o parte, probe concludente, pertinente, utile, iar pe de altă parte, nu a existat o pluralitate de puncte de vedere opuse celor exprimate, ce ar fi permis telespectatorilor să-și formeze propria convingere, nu doar pe cea indusă prin astfel de mesaje părtinitoare. În aceste condiții, având în vedere modul în care au fost reflectat subiectul de interes public referitor la pandemia de COVID-19, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și nu a favorizat libera formare a opiniilor publicului în baza informațiilor ce i-au fost puse la dispoziție, care, pe de o parte, nu au fost imparțiale, iar pe de altă parte, nu au fost verificate. Prin urmare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Aceasta deoarece au lipsit opinii opuse celor exprimate în cadrul edițiilor analizate ce ar fi permis telespectatorilor să-și poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă, în fapt, neexistând un echilibru al punctelor de vedere în legătură cu temele de interes general aduse în discuție. Totodată, Consiliul a mai concluzionat că modalitatea în care au fost analizate subiectele în cauză, nu a fost una imparțială, echilibrată, cu bună-credință, fără a fi asigurată o distincție clară între fapte și opinii, care au fost prezentate ca o certitudine, cu valoare de informații certe, cu consecința afectării dreptului publicului de a primi informații obiective. Din această perspectivă, Consiliul a mai constatat că aceste ediții au fost difuzate și cu încălcarea principiilor de informare, așa cum sunt reglementate de art. 64 alin. (1) lit. a și b) din Codul audiovizualului, în sensul cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii. În consecință, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. De asemenea, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere că, anterior, în anul 2021 și până în prezent, în anul 2022, a fost sancționat cu 3 somații și 7 amenzi în sumă totală de 170.000 lei, pentru fapte și încălcări similare ale prevederilor legale privind informarea corectă, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 25.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2), ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. NEWS ROMÂNIA S.R.L., care deține licența audiovizuală nr. TV-C 925/22.02.2022 (acordată în ședința Consiliului din 22.02.2022, prin aprobarea modificării licenței audiovizuale nr. S-TV 315 - mijlocul de comunicații folosit) și decizia de autorizare nr. 2304.0/22.02.2022 pentru postul NEWS ROMÂNIA, se sancționează cu **amendă de 25.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 alin. (1) lit.a) și b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul NEWS ROMÂNIA cu amendă de 25.000 lei, deoarece în cadrul unor ediții ale emisiunilor ”România unită”, ”Starea de veghe” și ”România informată”, difuzate în lunile decembrie și ianuarie, subiectul de interes public cu privire la pandemia de COVID-19 nu a fost reflectat într-un mod corect, imparțial și echilibrat, prin favorizarea liberă a opiniilor și o separare clară între fapte și păreri exprimate, fiind încălcate prevederile art. 3 din Legea audiovizualului și art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, radiodifuzorii au obligația de a informa obiectiv publicul prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, de a asigura o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul juridic,
reglementări și relații europene,
Șef serviciu Ciobanu Dumitru