

Decizia nr. 312 din 19.05.2026
privind sancționarea cu somație a S.C. UTA MEDIA NETWORK S.R.L.
cu sediul în CURTEA DE ARGEȘ, str. Mihai Bravu, bl. E15, sc. C, et. 1, ap. 7,
județul Argeș,
e-mail. redactiat@ziarulprofit.ro, iulianclaudius@yahoo.com

- pentru postul PRO ARGEȘ TV
CURTEA DE ARGEȘ, str. 1 Decembrie 1918, nr.9, județul ARGEȘ

Întrunit în ședința publică din ziua de 19 mai 2026, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Direcția Monitorizare, în baza mai multor sesizări, înregistrate la CNA cu nr. 3955/07.04.2026 cu privire la edițiile emisiunii „**Chestiuni arzătoare**” difuzate în zilele de **24.11.2025, 26.11.2025, 12.01.2026, 26.01.2026, 29.01.2026, 02.02.2026, 03.02.2026, 04.02.2026, 09.02.2026, 17.02.2026, 23.02.2026, 25.02.2026, 02.03.2026, 05.03.2026, 30.03.2026, (15 emisiuni)**

Radiodifuzorul SC UTA MEDIA NETWORK SRL. deține serviciul de programe de televiziune PRO ARGEȘ TV în baza licenței audiovizuale nr. TV-C 978/17.09.2024 și a deciziei de autorizare nr. 2391.0/08.10.2024, eliberată la 08.10.2024.

În urma dezbaterilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul SC UTA MEDIA NETWORK SRL a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 43 alin. (2) și ale art. 84 alin. (1) din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit căror:

Art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului: ”Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.”

Art. 43 alin. (2) din Codul audiovizualului - În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt

Art. 84 alin. (1) din Codul audiovizualului : ”În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică.”

În fapt, serviciul de programe de televiziune cu denumirea PRO ARGEȘ TV, a difuzat emisiunea „**Chestiuni arzătoare**”, primindu-se sesizări pentru edițiile din zilele de 24.11.2025, 26.11.2025, 12.01.2026, 26.01.2026, 29.01.2026, 02.02.2026, 03.02.2026,

04.02.2026, 09.02.2026, 17.02.2026, 23.02.2026, 25.02.2026, 02.03.2026, 05.03.2026, 30.03.2026, avându-l ca realizator pe dl. Iulian Uță.

În continuare, prezentăm aspectele reținute în urma monitorizării tuturor edițiilor precizate:

• Emisiunea din **24.11.2025** l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță. Nu au fost invitați în emisiune în studio sau prin telefon.

[00:00:01]

TITLU BURTIERĂ – ARGEȘUL ȘTERS DE PE HARTA TURISTICĂ – REGILOR CJ LE PUTE TÂRGUL

Moderator Iulian Uță: (...) Au fost, repet, o zi în care trei angajați, firesc că n-o să le dau nume, din Consiliul Județean au spus, domnule, că sunteți printre puținii jurnaliști care îi penalizați atunci când fac greșeli pe cei din Consiliul Județean și alții care mai sunt. Uite ce se întâmplă, că deja domnul Mînzîină, acum vreo lună jumătate-două, la o întâlnire între ei acolo, cu primarul, cu Bughiu cu care s-au mai întâlnit ei pe acolo, cu domnul Puiu, au decis cine va fi noul șef la ceea ce se va înființa, la acel OMD. Și zic doamnă, dar de ce, dacă știati de două luni, nu ați spus și altora, de ce nu ați dat de veste către toată presa?

[00:00:46]

Moderator Iulian Uță: Răspunsul este cam invariabil același care îl primesc când formulez întrebarea asta, îmi spun, domnule, presa, la care presă, că le spun nici măcar când aud, îmi spun haideți că vă sunăm și haideți că facem și a 2-a chestie zice ne e frică, tuturor le e frică din Consiliul Județean, e o discuție aprinsă de vreo lună de zile în Consiliul Județean pe tema asta. Cum s-a ajuns aici? Dar, de ce le e frică? Să vedeți de ce le e frică, că zice, domnule, știți bine că vor urma disponibilizări și toți ne simțim așa, avem sabia lui Mînzîină deasupra, să spunem așa când va face disponibilizări și mai bine stăm în liniște și răbdăm. Da, ne resemnăm, dacă vreți. Dar n-au mai putut, probabil, nu să vă spun povestea ce s-a întâmplat acum o săptămână jumate, că încă n-am informația 100% că așa s-a întâmplat acolo, într-un birou din Consiliul Județean.

[00:01:37]

Moderator Iulian Uță: Cert este că oamenii spun că noul șef al turismului, regină a turismului, va fi o doamnă pe care o cheamă Alexandra Rachieru. Și aici pornesc o mulțime de motorase care arată conexiunile și de ce a ajuns să fie doamna numită acolo. Și de ce informația a fost confirmată oficial de cineva de la juridic, că e în discuție și că așa s-a decis că doamna ar urma să ocupe, dar trebuie să urmeze procedurile legale de înregistrare la judecătorie, mă rog, ce mai urmează cu acel OMD. Repet, noi am cerut și informații, dar, cum nu le-am primit, astăzi vi reprezentăm așa.

[00:02:20]

TITLU BURTIERĂ – MÎNZÎNĂ A DECIS: NEVASTA UNUI PRIMAR PSD, REGINA TURISMULUI ARGESEAN

Moderator Iulian Uță: Cine este Alexandra Rachieru? Alexandra Rachieru, care va fi, repet, așa au stabilit regii să aibă și o regină a turismului. Alexandra Rachieru este soția primarului PSD de la Budeasa. Știți că am mai avut o emisiune. Cel celebru, are și un dosar penal în care, mă rog, se cercetează niste fapte pe acolo. Toată lumea știe că e un apropiat al domnului Mînzîină și al trupei principale, al staff-ului martalogilor, să spunem așa, al PSD. Doamna este o umilă angajată, nu de mult timp, culmea, la Consiliul Județean Arges. Doamna Alexandra Rachieru da, regina turismului. Acum, dincolo de scandalul și de nervii, bă, pe mulți îi înțeleg, că e invidie că numit-o pe doamna în cauză, da? Dar, dacă privim în profunzime relația familiei Rachieru cu familia PSD, să spunem dirijată momentan temporar de Mînzîină și Bughiu, se vede de la o postă că aici e un aranjament, o bătaie de joc și nu o selecție cum ar trebui. E vorba, scurt și la obiect, de nepotism.

[00:03:58]

Moderator Iulian Uță: Da, afaceri interne da, ale lor, aranjamente pe banii voștri, ai argesenilor. Alexandra Rachieru, asadar, nu e o necunoscută în cercul puterii PSD-iste județene. Repet, e soția primarului de la Budeasa, Nicolae Rachieru, edil care e cercetat în cel puțin într-un dosar

penal. E cercetat, deci nu e vinovat, nu spunem nimic. E, are un dosărel acolo, în care si el, cel puțin unul din ce stim noi. Toată lumea stie că cuplul Rachieru, da, adică domnul si doamna Rachieru, sunt nelipsiți din preajma domnului Mînzîină, fie la chefuri, fie la chiolhane, fie la diverse deplasări, inclusiv prin străinătăți, decontate toate deplasările, vă dați seama, decontate din banii vostri, bre, ai argesenilor.

Ultimul exemplu, de exemplu, deplasarea la Barcelona despre care nici până acum domnul Mînzîină nu a iesit să spună bă, dragi argeseni, am fost să mă informez, să iau si o experiență si am venit cu următoarele idei pentru Arges, nu, ei s-au dus pe acolo, o gască întreagă, pe banii vostri si în această delegatie a fost inclusiv cuplul Rachieru, da?

Moderator Iulian Uță: De ce? Că e nevasta primarului nostru de suflet, prietenului meu primar de la Budeasa, cu care am făcut aranjamente festivalul cu sapte participanti si asa mai departe. Si tralala. Noi stăm si ne întrebăm acum, pentru că, dacă e să ne luăm după niste documente, familia Rachieru a prosperat foarte mult pe vremea PSD-ului. Sunt multe documente, am ales doar două documente strict care o privesc pe regină. Cât despre primar, sunt mult mai multe. Si o să rog colegul să îmi pună pe ecran primul cartonas în care avem, dragi prieteni, o parte din declaratia de avere a Alexandrei Rachieru. Dacă vă uitati acolo, jos, în colț, pune pagina doi din sapte. Deci n-am stat să luăm tot.

[00:06:55]

Moderator Iulian Uță: Eu m-am întrebat așa, și-i întreb pe cei de la ANI sau dacă e cineva interesat, că ar trebui să facă o sesizare la ANI odată cu numirea doamnei, când va fi și oficializată. Cum mama naibii din veniturile de simplu angajat, că n-a avut funcție mare doamna, aici e un schepsis, o să vă explic un pic mai încolo. Iată doar exact pe perioada mandatului lui Ion Mînzîină, mai ia-mi o dată, Cătălin, să nu să creadă că dăm document aiurea. Mai ia-mi burtiera, te rog, si mai sunt încă vreo trei pozitii. Noi am luat doar o pagină, pagina doi din sapte, unde încep anii din 2021, 2021, 2021, mai sunt 2022, mai sunt e s-au au făcut niste investitii oamenii ăștia, au făcut achizitii multe.

[00:07:45]

Moderator Iulian Uță: Dacă te uiti pe declaratia de avere, ultima achizitie făcută cu hă, hă, multi ani, da brusc, odată cu sosirea lui Mînzîină si a trupei lui Mînzîină de martalogi la conducerea judetului, a explodat, s-au înmultit coloanele si, mă rog, achizitiile Alexandrei Rachieru. Vedeti, brat la brat cu sotul, apare acolo Rachieru Nicolae si Alexandra Rachieru.

[00:08:15]

Moderator Iulian Uță: Repet încă o dată, dacă domnilor li se pare că documentele sunt ciudate sau le contestă, îi aștept să sune. Eu, repet, le-am trimis mesaje încă de vineri că va avea loc această discuție în cadrul emisiunii. Și colegul înțeleg că i-a sunat și nu răspund.

[00:08:30]

Moderator Iulian Uță: Astea sunt documentele. Un alt document, ca să vedeti iar ce se întâmplă, doamna Rachieru, eu încerc, vreau să vă explic păienjenisul, conexiunile cu PSD-ul. Adică, cum poti prospera dacă esti bine văzut de mai-marele judetului, matalogul sef al PSD-ului judetean, da? Hai cu celălalt document, vă spuneam că încă de când a venit Mînzîină la putere, multe s-au întâmplat si prin Budeasa si prin viața primarului Rachieru. Prea multe plimbări, prea multe participări la chiolhanuri, la chestii, la..., dar Alexandra Rachieru, dragi prieteni, are si o firmă. Am mai făcut vorbire de această firmă Raisa. Dar exact ce să vezi, bă, ce să vezi? Exact ca în declaratia de avere, din momentul sosirii la puterea lui Mînzîină, cifra de afaceri, dar mai ales profiturile au explodat. Da, aproape s-au dublat cifre de afaceri anuale, iar profiturile s-au dus sus de tot. Iar pe aceeasi chestie, n-o să stau să facă aici analiză contabilă, uitati-vă că inclusiv e foarte bine, arată foarte bine acest document pentru că de la opt angajat s-a dus, le-a crescut cifra de afaceri, dar a scăzut numărul de angajati cu două treimi.

[00:09:54]

Moderator Iulian Uță: Firesc că, vedeți dumneavoastră, angajații din Consiliul Județean nu-i iubesc toți pe domnul Mînzîină și pe domnul Bughiu. Firesc că ei știau de aceste documente, de aceste întâi întâlniri ale PSD-iștilor care includeau în grupul lor elitist, să spunem, că domnul Mînzîină vrea să pară un elitist, așa, un erudit, un tip cu mult sus, sus, peste nivelul județului, ceva

de genul, e în cercul lui Mînzîna permanent se afla familia Rachieru. Faptul că cineva a zis domnule, ar trebui să se sesizeze ANI a zis bine, pentru că pare anormal că la venituri, doamna Alexandra Rachieru avea venituri, cum să vă spun eu, micuțe. Ea era un banal consilier pe-acolo. Altă idee care te duce la la legăturile strânse dintre PSD și îți arată practic quod erat demonstrandum de chestiile ăstea, legătura familiei Rachieru cu Ion Mînzîna și cu trupa de conducere din PSD(...)

• Emisiunea din **26.11.2025** l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță. Au fost invitați în emisiune în studio: Victor Suhanu – antreprenor (a părăsit emisiunea în cea de-a doua parte din motive personale), Florin Alexandrescu – antreprenor.

TITLU BURTIERĂ – VAI ȘI AMAR! CA-N COMUNISM, PSD GRANDOARE PE BANII

[00:02:58]

Moderator Iulian Uță: (...) Se anunță, undeva, la câteva sute de oameni că vor merge vineri la ședința de Consiliu Local. Țsta, unul dintre subiectele pe care le vom discuta. Vom vorbi și despre ce a fost astăzi. Cu asta o să începem. Am rețrăit momente unice din copilărie, când mama și tata beleau ochii la televizor să vadă întâlnirile de partid ale Partidului Comunist. Am văzut astăzi, am rețrăit momentele când martalogii PSD, repet, și revin cu rugămintea hai să facem ceva să înregistrăm brand-ul "Martalog de Argeș", să-l facem brand național. Deci, martalogii PSD s-au strâns acolo, că au dat mare raport cu ce a făcut ei în primul an. Cu asta o să începem. Vorbim despre Budeasa, desigur, pentru că emisiunea de luni în care vă arătam cum a ajuns Regina Turismului nevasta unui primar cu probleme penale, primarul de la Budeasa și încrengăturile devoalăm cu invitatul de la Budeasa, și ne abatem un pic și spre Topoloveni, unde sunt belele mari.(...)

Subiectul discutat - averea primarului din Budeasa a cărei soție urma să fie propusă șefa turismului argeșean.

TITLU BURTIERĂ – ÎNCRENGĂTURILE FAMILIEI RACHIERU DE LA BUDEASA ȘI CONEXIUNILE PERICULOASE

[00:54:42]

Moderator Iulian Uță: Domnule, prea bate la ochi, credeți-mă, adică de când a venit Mînzîna, v-am arătat documentele în emisiunea trecută, deci achiziții de imobile, domnule, un om nu-și face într-o viață cât face un mandat, da? Firma Raisa, la care a lucrat și soțul Alinei Nicolau la fel, pac, exact de când a venit Mînzîna șef și cu gașca de martalogi a explodat profitul.

TITLURI BURTIERĂ

– MARTALOGII LUI MÎNZÎNA, O NOUĂ TENTATIVĂ DE A PROSTI POPORUL ARGEȘEAN
- LA TOPOLOVENI, SE ZDRUNCINĂ REGATUL LUI BOȚÂRCĂ – CETĂȚENII S-AU SĂTURAT!

[00:58:38]

Moderator Iulian Uță: Fii atent, la final de emisiune vreau să spun o chestie, că tot pomeneai de Bughiu. Iată, mă uit aicea, 17minute Adrian Dumitru Bughiu. Bă, frate, băi, domnul Alexandrescu, băi, argesenii ăștia vă cred prosti, mă, frate, bă. ăștia chiar vă cred prosti. Hai să vă citesc ce ce spune martalogul acum 17min, repet Adrian Bughiu zice dragi argeseni, vă rog să-mi permiteți, tralala, să prezint un scurt raport. Păi, nu l-ai prezentat, băi, tăticul, astăzi acolo, ați cheltuit peste 10-15.000 euro să faceți. Dar, fii atent aicea, și în acest an am arătat că Argeș e o forță culturală, aproape 12% din buget a mers către cultură, un semn că patrimoniul transmis în investiții în viitor. Da, mă, se vede cât ați investit, ați investit 12% , nimic n-ați mai scos, măcar 2%, pentru că o investiție în cultură înseamnă cu mult mai mult decât crezi mata, băi, matalogule Bughiu. Hai să o lămurim, martalogul PSD deci, pe bune, o să merg la OSIM să înregistrez martalogul PSD de Argeș. Asta mulți mi-au zis, deja e un brand județean.

[01:00:30]

Moderator Iulian Uță: Bă, ne cred, pe mine n-are cum, dar sunt mulți care pică în plasă, frate, cică aplică, fii atent, bă, fii atent aici Florin Alexandrescu: dragi argeșeni, ăștia vă cred prosti, mă, ăștia nu sunt ancorați în realitate, zice, ei probabil cred că ați rămas că acum 30-40 de ani, imediat după ce s-a ieșit din comunism. Zice, am creat aplicații digitale, strategii turistice de promovare modernă, Doamne, că să nu iasă tâmpenii din gură. Bă, ăștia nici măcar la ultimul

(...) n-au fost ...Aplicatii digitale, strategii turistice si promovare modernă au făcut judetul mai vizibil si mai accesibil ca niciodată. Ptui, drace! Băi, voi sunteți culmea nesimțirii, bă, martalogilor, vai de mama...Bă, ce-o să le dea argeseanul în freză, bă orice argesean cu bun-simt, pe bune, face ca mine, mă, reactionează ca mine, bă voi sunteți, bă, cred că s-ar duce peste ei, mă, frate, adică tu mă consider handicapat, mă? Eu nu înțeleg, cum adică, mă, ai redeschis cetăți. Cică ai promovat cum n-a mai fost promovat niciodată.

[01:02:21]

Moderator Iulian Uță: Nu, cu tupeu în halul ăsta nu, continui aici: la doar câteva luni de la deschidere, martalogule, redeschidere dacă cunosti termenul, mă, vai de vai de mama mea! Băi, băi...

Invitat Florin Alexandrescu: Dacă făceam, dacă făceam CFR-ul n-aveam curaj să vin acasă. Ce carte a citit ăsta, domnule?

Moderator Iulian Uță: Prostesc argesenii. Cică, la câteva luni de la deschidere a atras peste 40.000 de oameni. Bă, nenea, martalogul Bughiu, tu stii, mă, ce scria acolo când ati depus proiectul, mă, după ce ati scris un milionul de euro, da? Că cetatea a fost închisă din cauza incompetentei voastre, voi ati redeschis-o, mă, n-ati deschis-o, mă, că nu esti tu Vlad Tepes să deschizi, să inaugurezi o cetate.

• Emisiunea din **12.01.2026** l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță. Nu au fost invitați în emisiune în studio sau prin telefon.

[00:05:10]

TITLU BURTIERĂ – UMILINȚĂ TOTALĂ: PRESA DIN VÂLCEA DĂ DE PĂMÂNT CU MARTALOGII LUI MÎNZÎNĂ

[00:06:09]

Moderator Iulian Uță: Alții care le știu le e teamă să le dezvăluie. Știi, noi știți că n-avem nicio chetie cu nimeni și o să vi le dezvăluim noi în această seară. Se vede substratul acestui scandal, că el nu e un simplu incident, un simplu scandal într-un hol de spital. Nu, are ramificații mult mai mari, si o să vi le detaliem în această seară ca să vedeți cum arată jeg un politică, jegul în politica din Arges. Cineva îmi spune domnule, sunt si jegosi. Păi, dacă e jeg, sunt si jegosi. N-o să le dăm nume, poate o să vorbim despre ei. Repet, doamna prefect si domnul Dumbravă, dacă se vor simți lezați de afirmațiile pe care le voi face aici, sunt invitați să intervină în direct.

[00:50:41]

Moderator Iulian Uță: Doamnă, rău a făcut din moment ce pozez un vătaful județului. Repet, uman vorbind, doamna prefect, ca si matalogul Mînzîină, ... Repet, în ambele variante, control și varianta hai s-o ajut pe viitoarea mamă soacră, demisia din punctul meu de vedere, ar fi trebuit să vină la domnul Dumbravă si de la unul din trioul de matalogi de la Consiliul Județean Arges

TITLU BURTIERĂ – CAZUL FĂCĂLEAȚĂ EVIDENȚIAZĂ JEGUL DIN POLITICA ARGEȘEANĂ – IATĂ DE CE!

[01:03:37]

Moderator Iulian Uță: (...) altcineva spune, domnul Iulian, demisia ar trebui să-și dea Mînzîină, pentru că până la urmă el e ordonatorul de credite, el finanțează, el se laudă, el își pune poze, selfiuri și toate alea pe la Spitalul Județean, că merge totul strună, cum merge totul în județ. Păi asta am spus și eu, dar eu n-am spus. Unul din cei trei. Bă, măcar unul din cei trei o demisie de onoare. Nu știu, poate cel, hai să vă spun, că ziceam că nu vă spun. Eu anticipez că în trei luni, maxim trei luni, până de Paști, la fel cum până de Paști nu va mai fi prefect Ioana Făcăleată, până de Paști, unul din cei trei mușchetari de la Consiliul Județean nu va mai fi acolo. Va dispărea, Nu va dispărea definitiv. Își va muta, se va muta. Sau îl va muta, sau îl va lua. Va veni cu duba, la, la, la, nu vă spun mai multe. Două dosare stau să bubuie. Poate le vedem noi ce si cum. Da? Bun, hai, la final de emisiune. (...)

• Emisiunea din **26.01.2026** l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță. Nu au fost invitați în emisiune în studio sau prin telefon.

Constatări:

Unul dintre subiectele abordate în emisiune – traseul profesional și averea dl. Adrian Dumbravă, managerul Spitalului Județean de Urgență Pitești, pe care moderatorul îl cataloghează ca fiind medic, iar petenții susțin că nu are această profesie.

Moderatorul susține că angajările la această unitate medicală s-ar face în funcție de carnetul de partid.

[00:22:01]

TITLU BURTIERĂ – ACUZE SPITALUL JUDEȚEAN ARGEȘ: FUNCȚII PE BAZĂ DE CARNET DE PARTID

Moderator Iulian Uță: (...) Eu repet ce, ceea ce repet de vreo 5-6 ani încoace, până și un paznic la spital, deci, nu mai vorbesc de infirmieră-sefă și așa mai departe până la manager, să numesc în funcție de carnetul de partid. Și acum ajungem la manager. Pentru că, în opinia mea și îmi asum ceea ce spun, de vină pentru haosul dintr-un spital clar este managerul, inclusiv la avansări, la funcții, la tot ce înseamnă da, pentru că managerul are pâinea și cutitul. Deci, de la achiziții, de la angajări, tot ce vreți nu se face fără semnătura lui și așa mai departe.

[00:24:43]

Moderator Iulian Uță: Și bine că asta doar atât sau, cine știe, poate mai bine stătea el și nu venea cine a venit. Bun, doctorul Dumbrava, asadar, dragi prieteni, ca să și înțelegeți, e manager, repet, managerul unui spital, cam el dirijează acolo și desigur, în cazuri mai complicate, și cu acordul administratorului spitalului, adică al cui, al sefului de PSD, care e și sef de Consiliul Județean și așa mai departe. Ca să înțelegeți cum merge partidul în spital. Da, dacă vă uitați, îmi pare rău că n-am făcut niste capturi după declarația de avere a domnului Dumbravă, să vedeți, domnule, stau și mă întreb, l-am văzut pe domnul Dumbravă inclusiv zilele trecute, la un eveniment special, frumos da, și mă gândeam, zic, mă uitam la el, domnule, are copiii mari, are făcuți, are bijuterii de zeci de mii de euro, are masină, are proprietăți, are, are casă în Anglia, ditamai, căsoiu în Anglia, domnule, putea, tocmai pe considerentul ăsta, domnule, mai pus manager interimar în primă fază, că așa a fost pus, cum să pun, că asta e regula, da, tradiția, îl punem întâi interimar, eventual mai prelungim încă o dată interimatul, după care omul învață ce e prin spital, pe acolo, îl mai și ajutăm și fac, facem niste condiții de concurs care să muleze direct pe profilul febleței noastre, favoritului nostru, după care preia prin concurs, ca să rupem gura tuturor care se orăceau că, domnule, e interimar sau e numit, uite, omul a dat concurs. Domnul Dumbravă ar trebui să iasă public la fel, după scandalul doctorului Găitan, ceea ce nu a făcut, sau, cum am spus eu, trebuia să iasă public după scandalul cu prefectul, să spună, domnule, uite, sunt probleme, într-adevăr, ce s-a întâmplat, și-mi dau demisia, că am unde mă duce. Repet, omul e full, e burdușit cu bani, cu averi, cu vile prin Anglia, trebuie, da, și așa mai departe, nu-mi trebuie, dar nu se poate. Știți de ce nu se poate? Că într-un partid ai intrat într-o horă de-asta, se creează așa un lant al slăbiciunilor, dacă vreți, sau al micilor santaje, bă, nu pleca, că dacă pleci, stai să vezi că știi că eu te-am adus, nu știu ce. Dacă seful de Consiliu Județean ar fi spus băi, dă-ți demisia, că nu e ok, uite acum au mai apărut ăla, băi, domnul președinte, păi, stai un pic așa, adică eu eram tare pe la Caras, pe acolo, candidam și acum ce faci, mă, adusesi aici ca să, lasă că ies eu cu o chestie care știi când ai făcut și tralala. Deci, se creează mici santajuri între ei, acest lant de slăbiciuni, care e greu de rupt lantul ăsta al slăbiciunilor, care, politic, care stă și în spitale și în sistemul de învățământ, știți bine că la fel și într-un liceu, o școală, bă până și paznicul, și femeia de serviciu se angajează pornind de jos, se angajează în funcție de carnetul de partide.

- Emisiunea din **29.01.2026** l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță.

Constatări:

Printre subiectele abordate în emisiune:

- componența Consiliului Eparhial al Arhiepiscopiei Argeșului și Muscelului. Din acesta fac parte și persoane cu funcții publice din județul Argeș. Subiectul a făcut obiectul unui editorial scris de moderatorul Iulian Uță în publicația trustului, <https://www.ziarulprofit.ro/>.

- comunicatul de presă al Arhiepiscopiei Argeșului și Muscelului cu privire la neimplicarea în problema apei din județul Argeș.

[00:05:37]

TITLU BURTIERĂ – ALELUIA, ALELUIA, PSD! ARHIEPISCOPIA ARGEȘULUI LA CHEREMUL PSD SAU AL ARGESEANULUI?

[00:06:35]

Moderator Iulian Uță: A mai ieșit și un nătâng de la PNL care n-a știut să pună problema. Și ce credeți că s-a întâmplat? În special chestia cu nătangeala domnului de la PNL, l-a înfuriat, dar nu pe Prea Înaltul, pe unul din ăștia care ați văzut acolo, da? Pe domnul Mînzîină, pe unul din ei să spunem, da? Și l-a sunat pe domnul, pe Prea Înaltul. Prea Înalte, păi noi suntem deputați la mătă în consiliu, facem nu știu ce, ne mai facilitezi și o vizită pe la Muntele Athos, mai facem, mai dregem, mai finanțăm și noi, ne mai ajuți și noi prin campanii, tralala, dă un comunicat să vadă că nu vă implicați politic.

[00:07:07]

Moderator Iulian Uță: Eu nu știu ce a pățit Prea Înaltul la cum îl cunosc de atîta amar de vreme, cred că a aruncat un ochi așa, era un pic și somnoros și a zis hai de drumul la comunicat în stilul ăsta, să facem Arhiepiscopia și mai politică și mai implicată politic, pentru că asta e concluzia. Nu-mi vină să cred, oamenii ăștia pe care i-am arătat mai devreme, mai pune o dată Cătăline imaginea asta, să le arătăm oamenilor, oamenii ăștia, arătați-mi-i pe ăștia cu săgeata deasupra capului, că trebuia pus altceva deasupra capului, probabil trebuia să punem o cruce, dar uite din ăștia, repet, ăia care îi vedeți acolo, marii PSD-iști între Înalt Prea Sfințitul și Arhimandritu Calinic și ei spun în comunicat, domnule, n-avem treabă cu politica, domnule, n-avem treabă. La imaginea că, gata, mi-am stricat seara. Glumesc, desigur. Asta era ideea, dragi prieteni, povestea comunicatului de ieri, comunicatul în care Înalt Prea Sfințitul, noi nu ne implicăm în chestiunea apei, chestiuni cu valențe politice și iată, dar a omis să ne spună, că era mult mai frumos, Prea Înalte, sincer, la cât ne cunoaștem noi, să spună așa, domnule, au făcut ăștia de la PSD gură un pic că să-i închidem gura ăștia de la PNL, hai să dăm și noi un comunicat

• Emisiunea din **02.02.2026** l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță. Nu au fost invitați în emisiune în studio sau prin telefon.

[00:50:36]

TITLU BURTIERĂ – PSD-UL ÎN SUTANĂ – CUM A AJUNS BISERICA ARGEȘEANĂ DOMINATĂ POLITIC

Moderator Iulian Uță: (...) Am dat-o la o parte pentru că apare domnul Păun. Apare domnul Păun, încadrat de un PSD-ist, fost prefect de Argeș. Apare domnul Păun alături de martalogu Ion Mînzîină. Mai departe îl vedem pe martalogu Panturescu, martalogul Bughiu, domnule, toți PSD-isti, ideea asta era, toți PSD-isti. Si am zis, bă, de ca naiba, să-l lași pe domnul Păun în ceea ce avem aici o biserică dominată de PSD.

[00:52:24]

Moderator Iulian Uță: Da sau, dacă vreți, politica PSD în sutană. Bine, ei nu se îmbracă în sutană. Unu, de exemplu, își pune, cum îi spune, sutien. Da, unul din ei de acolo.

[00:53:13]

Moderator Iulian Uță: Adică zeci de mii de oameni au apă. Iar la o zi după ce ne spune domnule, noi nu ne implicăm cu politicul, deși istoricul hă, hă, prea înalt ce ar spune, dar repet, aici pare ciudat, adică eu am impresia, cu toată stima o spun și față de clerici da, păi eu cred că ne-ați luat de proști atunci, din moment ce miercuri, de exemplu, dai comunicat, pe noi nu ne interesează chestiunea apei, că e cu valențe politice și a 2-a zi vedem trupa de martalogi care birjăresc județul ăsta

[00:56:06]

TITLU BURTIERĂ – PSD-UL ÎN SUTANĂ – CUM A AJUNS BISERICA ARGEȘEANĂ DOMINATĂ POLITIC

Moderator Iulian Uță: Atunci, întrebarea e de ce să văd politicianul în sutană sau invers? Biserica sub talpa sau sub comanda unui partid? Vreți să vă dau mai multe detalii? V-aș da, dar întrebați-vă, n-o să dau. Hai, că mă feresc să dau de comune. Mă, cei din nordul orasului care acum 2 ani și acum un an ați văzut că brusc niste proprietăți au dispărut din domeniul public sau din domeniul cuiva și au ajuns în administrarea bisericii. La fel în partea de sud a județului. Mă,

e un scandal cu o biserică în Pitesti, la fel. Voi acum ați înțeles de ce sunt oamenii ăia acolo? Pentru că și comune de care vă spuneam sunt administrate de primari PSD care-l au șef pe cine? Pe nenea cu sutienul, pe Bughiu, și pe martalogul care azi era verzuliu pe la o televiziune online. V-ați prins? (...)

• Emisiunea din **04.02.2026** difuzată în direct de la ora 20, l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță. Invitat în emisiune în studio a fost dl. Dragoș Predescu, subprefect al județului Argeș.

Concluzii:

Ca urmare a monitorizării emisiunii *Chestiuni Arzătoare* difuzată în direct de postul PRO ARGEȘ TV în data de 04.02.2026 începând cu ora 20, am constatat că:

În selecția S1 realizatorul emisiunii dl. Iulian Uță a discutat despre falimentarea firmei Transarg SRL din Curtea de Argeș, făcând următoarele declarații:

A venit primarul Panțurescu în primărie de la o societate numită Transarg, care a fost falimentată.

A rămas acolo colega dumnealui, membră de PSD, care a dus-o la groapă
Imediat a adus-o, unde a adus-o domnul Panțurescu pe fosta colegă și colegă de partid și
colegă de firmă falimentară, pe Claudia Mihăilescu, la ea mă refer la directoare.

Toată chestia e e-o cum să vă spun eu, un păienjeni PSD, da? Din firma aia s-a furat, s-a furat, s-a furat.

• Emisiunea din **09.02.2026** difuzată în direct de la ora 20, l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță. Concluzii:

Ca urmare a monitorizării emisiunii *Chestiuni Arzătoare* difuzată în direct de postul PRO ARGEȘ TV în data de 09.02.2026 începând cu ora 20, am constatat că:

În selecția S1 realizatorul emisiunii dl. Iulian Uță a discutat despre buletinele de analize primite de la DSP privind situația apei de la Curtea de Argeș, județul Argeș, făcând următoarele declarații:

Mai ales că avem destule instrumente pentru a ne face auzită nemulțumirea.
să te duci peste domnul șef de Consiliul Județean, peste domnul șef de DSP, peste domnul
șef de spital, peste domnul primar și așa mai departe. Să-i spui în față ce ai de spus.

realitatea din județ e greu să fie percepută corect, ca să poată lua măsuri de repet, de regi
și de martalogi. Mai ales că nici ei nu vor chestia asta, preferă să vă mintă, preferă să vă îndruge
tot felul de tâmpenii și așa mai departe. Văzând, repet, că sunteți slabi, poporul argeșan e slab.

Vorbim despre scandalul apei de la Curtea de Argeș, care pare că nu se mai termină.

Vreau să vă spun că de azi, de la ora 10:00 am primit buletinele de la DSP.

Băi frate, dar primăria nici până acum n-a ieșit cu un comunicat:”- Bă, băieți, vedeți că avem
o mare problemă, iar a apărut bacteria aia nenorocită.”

[00:00:00]

Iulian Uță : Ai impresia că din ce în ce mai mult se duc ăștia în sus regii, știi, martalogii sau spuneti-le cum vreți și separația între regi și iobași și sclavii lor devine din ce în ce mai evidentă pe zi ce trece.

[00:03:22]

Iulian Uță : O să vedeți și o să vă arăt imediat câteva imagini elocvente, care poate, zic eu și cred eu că vă vor lămurii, să luați atitudine, să vă implicați mult mai mult, pentru că e păcat să fiți regali doar cu vorba, dar în realitate să fiți doar niște sclavi pe plantația unor agent Panțurescu, Mânzână și așa mai departe.

• Emisiunea din **17.02.2026** difuzată în direct de la ora 20, l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță. Nu au fost invitați în emisiune, în studio sau prin telefon.

Concluzii:

Ca urmare a monitorizării emisiunii *Chestiuni Arzătoare* difuzată în direct de postul PRO ARGEȘ TV în data de 17.02.2026 începând cu ora 20, am constatat că:

În selecția S1 realizatorul emisiunii dl. Iulian Uță a discutat despre situația existentă la spitalul din comuna Leordeni, județul Argeș, făcând următoarele declarații:

La Leordeni, situația extrem de gravă. Noi, firesc, am început să ne documentăm, Drați prieteni, firesc este să vorbim și cu cineva din conducerea Consiliul Județean, pentru că această instituție, Consiliul Județean, administrează Spitalul Leordeni și cu conducerea spitalului, efectiv cu doamna director Molfea,

Cu doamna Adriana Molfea, care n-a dorit să vorbească, a răspuns cineva în locul ei, la Consiliu Județean, a dat-o cotită că hai, că stai să vezi, stai, că e nu știu ce epidemie pe acolo,

În selecția S2 dl. Iulian Uță declară că au fost contactați cei despre care s-a discutat în emisiune:

Adică noi sunăm în direct să spună părerea, au fost n cazuri, ei nu răspund, după care să duc și fac reclamații la CNA pe motivul ăsta

În selecția S3 dl. Iulian Uță declară referitor la dl. Adrian Dumbravă, managerul Spitalului Județean Argeș:

Din banii care i-a luat pe acolo, mă rog, a făcut clinica cât a apucat să se facă din ea și s-a dus, și a vândut business-ul,

Petenții consideră că sunt:

Acuzații fără prezentare de probe.

În selecția S4 dl. Iulian Uță declară:

... a fost circ la Spitalul Județean, acolo era manager doamna Molfea. Și ce crezi că s-a întâmplat? Ministrul sănătății, da, prin pixul prefectului de atunci de Argeș au demis-o rapid.

Ce credeți că s-a întâmplat? Au demis-o pentru management defectuos

Subiectul scris pe ecran:

HAI, MARTALOGULE, LA LEORDENI, CĂCI E JALE! CIFRELE DEZASTRULUI PSD

[00:00:59]

Iulian Uță: Drați prieteni, firesc este să vorbim și cu cineva din conducerea Consiliul Județean, pentru că această instituție, Consiliul Județean, administrează Spitalul Leordeni și cu conducerea spitalului, efectiv cu doamna director Molfea, doamna manager cum să-i spunem, da? Manager nu pot să-i spun, credeți-mă și o să vedeți imediat de ce! Cu doamna Adriana Molfea, care n-a dorit să vorbească, a răspuns cineva în locul ei, la Consiliu Județean, a dat-o cotită că hai, că stai să vezi, stai, că e nu știu ce epidemie pe acolo, nu știu ce e, sunt viroze, tralala, hai că om vorbi Noi am făcut deja și o sesizare, o solicitare de informații la domnul ministru Rogobete, dar sunt riscuri.

• Emisiunea din **23.02.2026** difuzată în direct de la ora 20, l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță. Nu au fost invitați în emisiune, în studio sau prin telefon.

Concluzii:

Ca urmare a monitorizării emisiunii *Chestiuni Arzătoare* difuzată în direct de postul PRO ARGEȘ TV în data de 23.02.2026 de la ora 20 am constatat că realizatorul emisiunii dl. Iulian Uță a discutat în selecția S1 despre situația existentă la spitalul Județean Argeș, fiind difuzat unui film de 1 minut și 10 secunde în care se vede cum o asistentă medicală dezleagă de pat mâna unui pacient. Ca și sonor se aude vocea unei persoane (un aparținător) care solicită personalului medical să-i comunice cine a legat acel bătrân bolnav de pat și pentru ce motiv.

În selecția S2 realizatorul emisiunii dl. Iulian Uță afirmă că ar fi primit telefoane pe timpul nopții de la persoane din cadrul PSD (presupunea dumnealui) ca reacție la dezvăluirile privind neregulile existente la diferite obiective controlate de Consiliul Județean Argeș, dând ca exemplu situația de la spitalul din Leordeni, județul Argeș. Dl. Iulian Uță spune că se aștepta ca urmare a acelor dezvăluiri, membri din conducerea CJ Argeș să meargă să cerceteze situația existentă, nu să recurgă la telefoane pe timpul nopții.

În selecția S3, dl. Iulian Uță face comentarii referitoare la o postare a vicepreședinte CJ Argeș, dl. Adrian Bughiu de pe contul propriu de Facebook în care acesta spunea că nu mai suportă să audă vorbindu-se de tăieri și reduceri, spunând că investițiile nu au fost făcute inteligent.

Bă, zice Bughiu așa, fiți atenți ce? Bă aici, îl aplaud. Bravo, martalogule, fii atent, "nu mai suport să aud vorbindu-se despre tăieri și reduceri." El vorbește aici despre PNRR. "În ce parte din lume faci bani, dacă nu investești?" Păi, martalogule, Bughiule în Argeș, mă, aici unicat zău, aici asta e partea din lume unde faci bani dacă nu investești. Partea proastă e că nu fac toți bani, doar câțiva, doar câteva grupuri de interese, da?

• Emisiunea din **02.03.2026** difuzată în direct de la ora 20, l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță.

Concluzii:

Ca urmare a monitorizării emisiunii *Chestiuni Arzătoare* difuzată în direct de postul PRO ARGEȘ TV în data de 03.03.2026 de la ora 20 am constatat că realizatorul emisiunii dl. Iulian Uță a discutat în selecțiile S1 și S2 despre tema privind participarea CJ Argeș în competiția turistică *Destinația Anului 2026*. Realizatorul a declarat că suma plătită de CJ Argeș ar fi fost folosită pentru participarea la respectiva competiție, fiind de fapt cotizația anuală către UNCJR, și asta nu înseamnă că Argeșul s-a calificat pentru *Destinația Anului 2026* așa cum s-a scris în presă (hai să-i păcălim pe argeșeni și dăm o știre, un breaking news, mamă, județul Argeș este calificat, s-a calificat, după lupte grele. Nu s-au calificat. Practic, a fost o înscriere).

În selecția S3 realizatorul emisiunii comentează o declarație a vicepreședintelui CJ Argeș, dl. Adrian Bughiu, din cadrul ședinței ordinare a CJ Argeș, din data de 26.02.2026. În ședința CJ s-a făcut referire la situația existentă la Barajul Vidraru. Realizatorul spune că dl. Adrian Bughiu, reprezentanții din conducerea CJ Argeș nu au mers să vadă situația de la Barajul Vidraru, nu au mers să vadă cum este apa care curge la robinetele cetățenilor din Curtea de Argeș. Sunt cunoscute problemele cauzate de golirea barajului pentru comunitatea din Curtea de Argeș, apa nefiind potabilă fiind contaminată cu *clostridium*.

Pe parcursul emisiunii dl. Iulian Uță folosește următoarele exprimări la adresa președintelui CJ Argeș, dl. Ion Mînzîină și a vicepreședintelui CJ Argeș, dl. Adrian Bughiu: "martalogului number two, deci e vorba de Adrian Bughiu", "oamenii au vorbit frumos, nu suntem împotrivă domnului martalog Mînzîină", "îi spui martalogul Mînzîină îi spui consilierului respectiv:", "zic să vedem la final de emisiune imaginile cu martalogul Bughiu, da?"

• Emisiunea din 05.03.2026 l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță. Invitată în emisiune în studio a fost d-na Elena Iagăr, consilieră din partea PNL în Consiliul Județean Argeș.

Concluzii: Ca urmare a monitorizării emisiunii *Chestiuni Arzătoare* difuzată de postul PRO ARGEȘ TV în data de 05.03.2026 am constatat că realizatorul emisiunii dl. Iulian Uță și invitata în emisiune au discutat în principal despre subiecte legate de activitatea invitatei, d-na Elena Iagăr, care a fost începând din anul 2017 managera *Școlii Populare de Arte și Meserii Pitești*, a condus *Centrul Județean de Cultură și Arte Argeș* din 2022, iar din anul 2024 este consilieră din partea PNL la *Consiliul Județean Argeș*.

S3

Min. 01.01.30 - 1.05.24

Subiectele scrise pe ecran:

SURSE: LA POPI ÎNSUTIT FAȚĂ DE CULTURĂ ȘI SPORT - CARE SUNT CRITERIILE DE FINANȚARE

ESTE SAU NU ȘI PRESA PĂRTAȘĂ LA SITUAȚIA JALNICĂ A JUDEȚULUI?

S10

Min. 01.33.00- 01.35.45

Subiectul scris pe ecran:

PE CE MAI CHELTUIE CONSILIUL JUDEȚEAN BANII ANUL ACESTA - BUGETUL VA FI DE CRIZĂ!

Elena Iagăr: De ce utilizați cuvântul ăsta?

Iulian Uță: Martalog?

Elena Iagăr: *Da,*

Iulian Uță: E cel mai potrivit.

...
Iulian Uță: *În accepțiunea mea, Cosmin Petrescu e un martalog galben. Adică cum să vă spun? Eu am, eu folosesc des, n-am nicio problemă să folosesc cuvântul martalog atâta timp cât știu și de regulă atașez și partidul, că dacă o luăm așa etimologic, cam ăștia sunt. Ei sunt niște slujbași, un fel de vameși din ăștia care ne vămuiesc pe noi pe fraieri în numele partidului. Nu sunt ei șefi, ei sunt doar martalogi, atât Martalogi, martalogu Bughiu (dl. Adrian Bughiu este vicepreședinte al CJ Argeș, de la PSD), martalogu Mînzîină (dl. Ion Mînzîină este președintele CJ Argeș, de la PSD), martalogul galben Cosmin Petrescu (dl. Cosmin Petrescu este președinte PNL Curtea de Argeș).*

• Emisiunea din **30.03.2026** l-a avut ca realizator pe dl. Iulian Uță. Nu au fost invitați în emisiune în studio sau prin telefon.

Concluzii:

Ca urmare a monitorizării emisiunii *Chestiuni Arzătoare* difuzată de postul PRO ARGEȘ TV în data de **30.03.2026** am constatat că realizatorul emisiunii dl. Iulian Uță a discutat despre conflictul izbucnit în luna martie în cadrul filialei PSD Argeș, el considerând că acest conflict nu trebuia să reprezinte un subiect de presă, spunând că el este interesat să existe oameni buni în conducerea administrației. Dl. Uță mai spune că spațiul mediatic a fost umplut cu informații despre acest conflict de *pupincuriști* din presă.

Al 2-lea subiect la care se face referire în petiție, privitor la această emisiune, este cel în care moderatorul aduce în discuție faptul că municipiul Curtea de Argeș a fost propus de conducerea CJ Argeș, la invitația Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România, ca fiind destinația turistică a anului 2026. Dl. Iulian Uță precizează că este de notorietate faptul că în orașul Curtea de Argeș apa nu este potabilă fiind contaminată cu *clostridium*, iar principalele puncte de atracție ale orașului sunt închise pentru renovare.

Dl. Iulian Uță folosește exprimarea "*marele martalog, martalogul șef Mînzîină*" la adresa președintelui CJ Argeș, dl. Ion Mînzîină.

Conform definiției din dex cuvântul *martalog* are următorul înțeles:

martalog - slujitor domnesc însărcinat cu paza granițelor și cu supravegherea punctelor vamale.

De aceea această exprimare "*marele martalog, martalogul șef Mînzîină*" poate fi nepotrivită, fiind considerată ca și o ironie sau o insultă la adresa președintelui CJ Argeș, dl. Ion Mînzîină.

(S1)

Min. **5.30 - 6.40 :**

Subiectul scris pe ecran:

SCANDALUL APEI LA CURTEA DE ARGEȘ - DRAMA BĂTRÂNILOR IGNORAȚI DE AUTORITĂȚI

[00:00:00]

Iulian Uță (IU): *Dar nu despre ce a fost și ce va fi, cum am ajuns noi în Argeș să ne facem mare griji, că vezi doamne, doi-trei oameni de acolo, martalogi, oameni politici, șefi de filiale, ce-or mai fi? Da, s-au certat între ei. Cu ce mă afectează pe mine? Că s-a certat X cu Y de la PSD? Eu am nevoie de oameni buni în administrație. Certăți-vă, băteți-vă, da, faceți ce vreți, bă frate, dar faceți-vă la voi acolo, în sediul de partid unde vă întâlniți voi, pe la terase, pe unde mai mergeți, da pe la munte, pe la diverse, pe la Topoloveni, pe la Eforie, na a lui ăsta lui Boțârcă și așa mai departe, pe la Lăzăroi, pe unde vă mai întâlniți, fraților, hăcuiți-vă bă acolo, dar nu vă puneți pupincuriști din presă să umple spațiul mediatic.*

[00:02:14]

Iulian Uță (IU): *Bă, când vine să-și obțină niște avize la acest minister, trebuie să vină cu un om, cu un expert în turism și ăia atunci au spus bă ia mergeți înapoi, refaceți-vă documentația. Asta vine imediat la o săptămână, dacă nu mă înșel, după ce marele matalog, matalogul șef Mînzîină, anunța public cu minciuni gogonate cum face acum, da, cum face și acum cu drumul spre Vâlcea, alternativă la Valea Oltului, tot la fel, mizează pe ideea ăștia sunt naivi, sunt proști*

lasă că ei cred că 3km 2,9km echivalează cu vreo 60 cât are Valea Oltului, iar la noi 3km dacă avem trei buni, nu mai contează restul de vreo 25 sau 30 și ceva până la ... depinde pe unde o iei, ca să ajung la cutare, că sunt praf. Deci numai alternativă nu e! Bun! Deci domnul Mânzână anunța atunci, în modul cel mai mincinos posibil, că vezi doamne, județul Argeș s-a calificat la destinația turistică anului 2026"

Vizionând imaginile și analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că serviciul de programe de televiziune cu denumirea PRO ARGEȘ TV a difuzat emisiunea „Chestiuni arzătoare” în zilele de 24.11.2025, 26.11.2025, 12.01.2026, 26.01.2026, 29.01.2026, 02.02.2026, 04.02.2026, 09.02.2026, 17.02.2026, 23.02.2026, 02.03.2026, 05.03.2026, 30.03.2026 cu încălcarea în mod repetat a prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, conform căreia, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Astfel, Consiliul a constatat că, în cadrul acestor emisiuni, prin relatările părtinitoare, fără o prezentare corectă a faptelor și evenimentelor, referitoare la activitatea unor persoane cu funcții importante în cadrul Consiliului Județean Argeș, de ex. Ion Mînzîină – președintele Consiliului Județean Argeș și Adrian Bughiu – vicepreședintele Consiliului Județean Argeș, a fost prejudiciat dreptul publicului la informare corectă.

Astfel, pe parcursul emisiunilor avute în vedere de Consiliu la stabilirea sancțiunii, pe ecran erau afișate titluri care conțineau informații tendențioase și îmbrăcau forme de acuzații concrete, punctuale, în contextul subiectelor abordate, din care, exemplificăm:

Titluri din burtiere: "ÎNCRENGĂTURILE FAMILIEI RACHIERU DE LA BUDEASA ȘI CONEXIUNILE PERICULOASE... – MARTALOGII LUI MÎNZÎNĂ, O NOUĂ TENTATIVĂ DE A PROȘTI POPORUL ARGEȘEAN...UMILINȚĂ TOTALĂ: PRESA DIN VÂLCEA DĂ DE PĂMÂNT CU MARTALOGII LUI MÎNZÎNĂ...CAZUL FĂCĂLEATĂ EVIDENTIAZĂ JEGUL DIN POLITICA ARGESEANĂ...ACUZE SPITALUL JUDEȚEAN ARGEȘ: FUNCȚII PE BAZĂ DE CARNET DE PARTID...ALELUIA, ALELUIA, PSD! ARHIEPISCOPIA ARGESULUI LA CHEREMUL PSD SAU AL ARGESEANULUI?... PSD-UL ÎN SUTANĂ – CUM A AJUNS BISERICA ARGESEANĂ DOMINATĂ POLITIC

Afirmații ale moderatorului în cadrul emisiunilor precizate: **"... (...) se vede de la o postă că aici e un aranjament, o bătaie de joc și nu o selecție cum ar trebui. E vorba, scurt și la obiect, de nepotism, ..., afaceri interne da, ale lor, aranjamente pe banii voștri, ai argeșenilor, ..., hai să facem ceva să înregistrăm brand-ul "Martalog de Argeș", să-l facem brand național....bă, martalogilor, vai de mama...Bă, ce-o să le dea argeseanul în freză, bă orice argesean cu bun-simt, pe bune, face ca mine, mă, reacționează ca mine...martalogule, redeschidere dacă cunoști termenul, mă, vai de vai de mama mea!...jegul în politica din Argeș...Prea înalte, păi noi suntem deputați la mătă în consiliu, facem nu știu ce, ne mai facilitezi și o vizită pe la Muntele Athos, mai facem, mai dregem, mai finanțăm și noi, ne mai ajută și noi prin campanii, tralala, dă un comunicat să vadă că nu vă implicați politic....Toată chestia e e-o cum să vă spun eu, un păienjeni PSD, da? Din firma aia s-a furat, s-a furat, s-a furat..., de regi și de martalogi. Mai ales că nici ei nu vor chestia asta, preferă să vă mintă, preferă să vă îndruga tot felul de tâmpenii și așa mai departe. Văzând, repet, că sunteți slabi, poporul argeșan e slab. ...Bravo, martalogule, Bughiule...îi spui martalogul Mînzîină... Nu sunt ei sefi, ei sunt doar martalogi, atât Martalogi, martalogu Bughiu (dl. Adrian Bughiu este vicepreședinte al CJ Argeș, de la PSD), martalogu Mînzîină (dl. Ion Mînzîină este președintele CJ Argeș, de la PSD), martalogul galben Cosmin Petrescu (dl. Cosmin Petrescu este președinte PNL Curtea de Argeș).**

În acest context, Consiliul a constatat că prin modul de desfășurare a emisiunilor analizate, acestea s-au transformat într-o veritabilă campanie negativă, de denigrare, prezentate într-un mod nefavorabil, tendențios, acuzator, de natură a prejudicia imaginea și demnitatea persoanelor vizate, fără ca persoanele acuzate să fi fost contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere, pentru ca publicul să poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate și cu privire la justetea unor asemenea acuzații, iar în situația în care acestea refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactate prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt, iar în cazul în care acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars, fiind încălcate astfel** dispozițiile art. 43 alin. (2) din Codul audiovizualului cu modificările și completările ulterioare.

De altfel, în considerarea unei asemenea abordări, și celelalte teme subsecvente, dezvoltate pe parcursul emisiunilor, au fost prezentate într-un mod lipsit de echidistanță și imparțialitate, nefavorizând liberă formare a opiniilor. Or, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale, pentru a asigura o informare obiectivă a publicului în legătură cu informațiile ce îi sunt aduse la cunoștință.

Membrii Consiliului au constatat că toate comentariile, titlurile sau punctele de vedere prezentate în emisiune au fost unele care arătau și susțineau doar perspectiva radiodifuzorului, **lipsa echilibrului și a unei alte perspective** cu privire la tema abordată fiind de natură să influențeze și să afecteze libera formare a opiniei publicului telespectator, încălcându-se astfel dispozițiile art. 84 alin. (1) Codul audiovizualului cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, această conduită a condus la o lipsă de echilibru și imparțialitate în desfășurarea mai multor ediții ale emisiunii informative, fiind afectate atât dreptul publicului la informare corectă, cât și protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine, nerespectându-se, astfel, cadrul normativ reglementat.

În raport de modul de desfășurare a emisiunilor, și de afirmațiile acuzatoare la adresa persoanelor vizate, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a respectat *principiul audiatur et altera pars*, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia au fost făcute acuzațiile, iar dacă persoana acuzată refuză să-și prezinte opinia, trebuie precizat acest fapt, conform art. 43 alin. (2) din Codul audiovizualului. Or, respectarea dispoziției legale are ca scop protejarea dreptului la imagine a persoanei astfel încât, în condițiile în care i se aduc acuzații, aceasta să aibă posibilitatea de a-și expune poziția în legătură cu faptele incriminatorii, iar în situația în care ar fi refuzat, acest fapt trebuia comunicat pe post, pentru ca publicul să poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate.

De aceea, în calitate de garant al interesului public, pe de o parte, Consiliul apreciază că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar Curtea Europeană a stabilit că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.

Consiliul mai consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate în ultimul an pentru fapte și încălcări similare în materie de respectare a dreptului la imagine a persoanei, precum și a dreptului publicului la informare corectă, numărul de ediții ale emisiunii informative care au încălcat dispozițiile legale, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (3), art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul **SC UTA MEDIA NETWORK SRL**, titular al baza licenței audiovizuale nr. TV-C 978/17.09.2024 și a deciziei de autorizare nr. 2391.0/08.10.2024, eliberată la 08.10.2024, pentru postul de televiziune **PRO ARGEȘ TV**, se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate pentru încălcarea dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 43 alin. (2) și ale art. 84 alin. (1) din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului)

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

*“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică, serviciul de programe PRO ARGEȘ TV, deoarece, în cardul edițiilor emisiunii „**Chestiuni arzătoare**” difuzate în perioada noiembrie 2025 – martie 2026, în care au fost tratate subiecte de interes public, au fost difuzate cu încălcarea a obligației radiodifuzorului de a asigura o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și de a favoriza libera formare a opiniilor, obligație stabilită, la nivel de principiu, de dispozițiile art. 3 din Legea audiovizualului.*

Totodată, au fost aduse acuzații de ordin moral sau penal, la adresa unor persoane importante din cadrul Consiliului Județean Argeș, fără a prezenta și punctul de vedere al

*acestora și fără a se preciza pe post dacă ar fi refuzat sau dacă s-a încercat contactarea persoanelor în cauză, fapt de natură a încălca principiul **audiatur et altera pars** prevăzut de art. 43 din Codul audiovizualului.*

De asemenea, modalitatea în care au fost tratate aceste subiecte a contravenit și prevederilor art. 84 din același Cod, conform cărora , în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru