

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA
BUCUREȘTI**
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



**Autoritate publică
autonomă**
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 323 din 07.10.2021
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.,
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 07.10.2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul prezentat de Direcția Monitorizare, întocmit în baza sesizării nr. 7854/01.09.2021 referitor la edițiile din 5 și 6 mai 2021 ale emisiunii *Punctul culminat* difuzate de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 66 din Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit căror:

Art. 66 - În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Redăm din raportul de monitorizare:

“CONSTATĂRI

Au fost monitorizate emisiunile de știri și dezbateri difuzate de postul de televiziune **România TV**, în perioada **05-11.05.2021**, interval orar **07:00-24:00**, urmărind acele emisiuni în care a fost prezentat sau dezbătut cazul uciderii celui mai mare urs din România, ursul Arthur, în Covasna de un prinț domiciliat în Austria.

În timpul emisiunilor informative s-au difuzat următoarele intervenții (în direct sau înregistrate): George Simion, AUR; Reprezentanții Agent Green; Emanuel von und zu Liechtenstein (scrisoare); Tanczos Barna, ministrul Mediului; Primul Ministru, primar Ojduța - Penzes Agoston.

De asemenea, în timpul edițiilor de știri și dezbateri au fost prezentate: fotografii cu un urs de dimensiuni impunătoare, o fotografie blurată în care se poate distinge un animal întins pe jos, mai multe fotografii în care apare un bărbat fumând un trabuc, îmbrăcat în uniformă militară, lângă un alt bărbat, în uniformă de gală, alături de mai multe persoane sau îmbrăcat în haine de vânătoare, cu o armă în mâini”

05.05.2021

“Punctul culminant, interval orar 21:00-22:45

Moderator: Victor Ciutacu

Invitați în prima parte a emisiunii: Mircea Diaconu-actor; Mihai Fifor-senator PSD; Norica Niculai-fost europarlamentar; Cosmin Gușă-analist; Carmen Tănase-actriță; în cea de-a doua parte: George Simion-președinte AUR; Marius Pieleanu-sociolog; Bogdan Chiriac-jurnalist; Titus Corlățean-senator PSD; Mihai Tudose-europarlamentar PSD.

Titluri pe ecran referitoare la subiect: *CE ASCUND ÎN SCANDALUL ISCAT DUPĂ UCIDEREA URSULUI „DE AUR”; PREMIERUL CÎȚU MĂSURAT URSUL, NU ERA CEL MAI MARE DIN ȚARĂ.*

S11 (rep.07.11-11.53 sel.22)

Victor Ciutacu: ***Doamnelor și domnilor, un uriaș scandal care a devenit internațional a fost generat de niște dezvăluiri cu privire la implicarea unui os domnesc, prinț din Luxemburg, dacă nu mă înșel, cu domiciliu și cu proprietăți în Austria care a hăcuț cu aprobare de la statul român, cel mai mare urs au cel puțin asta a fost caracterizarea, trăitor în pădurile României, domnul George Simion, președinte AUR a fost primul om politic care a reacționat și a făcut-o extrem, extrem de vehement, bună seara. Ce v-a făcut să reacționați cu asemenea vehemență? Nu e nici primul, nici ultimul urs care moare în pădurile României.***

George Simion: ***Este flora și fauna României, sunt urșii noștri, sunt cerbii noștri, sunt pădurile noastre care sunt măcelărite tot de companii din Austria, de fapt este România întreagă care în momentul acesta a ajuns o groapă de gunoi, am ajuns raiul pedofililor, oricine care are bani poate să vină să își facă poftele aici, fie că găsește guvernare ieftină și lemn ieftin, fie că are diferite boli sexuale și plătește pentru copiii noștri, copiii români sunt cei mai traficați, fie că vin să vâneze cerbi, urși, mistreți am văzut, sub privirile miniștrilor Mediului care sunt de multe ori corupți, am văzut pe fostul ministru anchetat de DIICOT, Costel Alexe, cum îl vedem pe acest Tanczos Barna, pentru că împușcarea acestui urs s-a întâmplat în județul Covasna, acest Tanczos Barna, propus de UDMR, care se jura pe Biblie pentru Dumnezeu, pentru țară și pentru un așa-zis Ținut Secuiesc, un ministru al României.***

Victor Ciutacu: ***Faptul că domnul Tanczos Barna a jurat și pentru Ținutul Secuiesc, nu implică neapărat și faptul că ar fi corupt și un act de corupție al domniei sale ar fi generat... nenorocirea de acolo.***

George Simion: ***Nu, nu, nu, dar un fost ministru din guvernarea lui Ludovic Orban, domnul Costel Alexe, în timp ce în pandemie eram închiși în case, mii de camioane cu lemn din pădurile României, plecau. Ei, domnul Barna a dat niște declarații care arată că nu prea știe limba română, că nu știe dacă era cel mai mare urs sau nu, că nu știe dacă îl cheamă pe urs Arthur sau Ioniță, că nu știe ce a semnat, dar el cu mâna lui a semnat, iar așa-zisul prinț de Liechtenstein, a dat 7000 de euro și a venit să își facă poftele aicea, în România, cum vin mulți alții. De fapt, Arthur suntem toți, suntem lăsați pradă de 30 de ani unui sistem diabolic în care oricine vine în România sub pretextul unor fapte bune, că nu e așa, acest prințisor a venit ca să ne salveze de ursoaica violentă și ne fură industriile, ne-a ocupat băncile, ne fură mințile și îndepărtează orice fel de concurență pentru produsele lor.***

Victor Ciutacu: ***Domnule Simion, faptul că ăla care a împușcat ursul era străin, e principala problemă sau faptul în sine, că până la urmă cel mai mare trofeu de vânătoare trăitor pe teritoriul României a fost împușcat într-un mod absolut inexplicabil, este tragedia?***

George Simion: ***Jaful din ultimii 30 de ani la care asistăm impasibili cu un complex de inferioritate este problema și luăm atitudine pentru că în momentul acesta băncile nu mai sunt românești, pădurile nu mai sunt exploatate în interesul românilor, iată animalele nu mai sunt apărute de acest stat care nu ne apără nici pe noi românii ca și consumatori în fața multinaționalelor, în fața produselor pline de E-uri și de aceea noi luăm atitudine uitându-ne la istoricul acestui prinț, uitându-ne cine este tatăl lui, uitându-ne că tatăl lui l-a premiat pe actualul președinte Klaus Iohannis, uitându-ne că românii suferă de un complex de inferioritate***

promovat în mass-media prin care ni se induce faptul că ar trebui să ne rușinăm că suntem români.

S12 (rep.14.50-16.40 sel.22)

George Simion: **Sesizăm DNA-ul și organismele internaționale care ar trebui să se ocupe cu protejarea mediului și cei care au reprezentat Ministerul Mediului și cei care au reprezentat statul român în acești 30 de ani, m-am uitat din satelit la cum arătau pădurile României acum 30 de ani și cum arată acum, dacă tot pretind că fac justiție, haideți să vedem și cine a dat șpaga în dosarul Microsoft, haideți să vedem și acest domn pe care Tanczos Barna voia să îl ierte, dacă a greșit să plătească 30 de mii de euro? Dar cum așa, vii să îți bați joc de o țară întreagă, vii, comiți crime și gata.**

Victor Ciutacu: **Dar stați puțin, domnul ăla dacă a greșit, a greșit pe semnătura statului român, domnule Simion. Domnul acela a venit cu o hârtie în mână de la statul român.**

George Simion: **Cine e statul român, Tanczos Barna cu așa-zisul Ținut Secuiesc, UDMR și cei care compun actuala coaliție de guvernare, nu e nicio problemă, la fel cum am insistat și am protestat și am cerut demiterea lui Vlad Voiculescu care făcea o politică anti-românească în spitalele din România, la fel îl vrem demis și pe Tanczos Barna, care nu are nici un plan de a salva pădurile României, de a salva apele României, de a salva ce înseamnă sănătate în România, tot auzim de COVID, dar nu auzim de politici privind aerul, apa, mediul din România, suntem cât se poate de ecologiști, dar nu restrictiv, cum vrea Europa să ne închidem capacitățile de producție. Avem o țară bogată, sănătoasă și care este distrusă, care ajunge groapa de gunoi a Europei, cunoaștem cum tone de gunoi ajung în Europa tot pe baza aceluiași principiu a fost ucis cu sânge rece ursul Arthur și de aceea o să luptăm legislativ.**

S13 (rep.22.50-26.30 sel.22)

(...)Mircea Diaconu: **Adaug, domnule Pieleanu, e foarte limpede că omul acesta a venit ca pilă aici, cu culoar deschis, l-au însoțit către acel urs, el nu se ducea singur, că se încurca în tufișuri fără discuție și a împușcat acel urs fiindcă era protejat ca pilă, pila cui, asta e întrebarea, de aici trebuie să săpăm, a cui pilă.**

Mircea Diaconu: **S-a dezvoltat un business pentru țările acestea tip colonie ca în România, business-ul se cheamă, navigator de vânătoare.**

Victor Ciutacu: **Stai mă, avem navigator de pacienți, acum avem și navigator de vânătoare?**

Marius Pieleanu: **Citiți pe net că sunt date cu caracter public, sunt firme care organizează pentru cei care vor să plătească, nu au fost 7000 de euro, au fost multe alte mii de euro ca să plătească tăcerea autorităților.**

Victor Ciutacu: **Asta ai tu o supoziție, nu ai nicio dovadă.**

Marius Pieleanu: **Nu e nicio supoziție, e o practică pe care orice om normal, preocupat de domeniul acesta o știe. Nu e niciun fel de supoziție și tu o știi foarte bine, cum poți tu să interpretezi nepăsarea autorităților, de pildă?**

S14 (rep.28.00-33.25 sel.22)

Norica Nicolai: **Vânătoarea de urși în ariile protejate este strict interzisă.**

Victor Ciutacu: **Nu îl preocupă pe domnul Cîțu amănuntul acesta.**

Norica Nicolai: **Nu îl preocupă. Trofeele de tipul acesta sunt protejate de lege, acest domn a venit cu acordul oficialităților române să împuște acest trofeu.**

Victor Ciutacu: **Să încalce legea, mai pe românește.**

Norica Nicolai: **Nu un urs amărât, pe care îl putea găsi pentru că a intrat el în comunitate și nu așa vrea să vă mirați, dar Liechtenstein este foarte important ca paradis fiscal pentru diverși români cu conturi pe acolo și cu afaceri pe acolo, așa că trebuie să căutăm răspunsuri...**

Victor Ciutacu: **Sugerezi discret că o mână spală pe alta?**

Norica Nicolai: **Da, da, da, sunt absolut convinsă că este cumva o spălare de mână, o captură de bunăvoință din partea unora care au făcut servicii altora din statul român și nu aceia oricare alții, ci unii care au funcții ce le pot permite să încalce legea. Această poveste cu 7000 de euro îi împușcarea unui urs este acoperirea, eu cred că chestiunea**

este mult mai gravă, cineva a mers cu acest domn, cineva i-a indicat acest exemplar și fiindcă s-a aflat, ulterior au găsit această formulă de acoperire că am avut o autorizație de vânătoare, nu ai avut-o în aria protejată, domnule, pentru că nu aveai cum să o ai.

Victor Ciutacu: *Titus Corlățean, să înțeleg că este o banală coincidență faptul că vânătorul iscusit care ne-a salvat de ursul de care nu trebuia să ne salveze, este fiul celui care l-a premiat politic pe domnul președinte Iohannis?*

Titus Corlățean: *Din experiența de viață, fiul tatălui nu e niciodată o coincidență, dacă înțelegi ce vreau să spun, sunt 2-3 lucruri pe care aș vrea să le menționez, în primul rând cred cu sinceritate că guvernul actual se află în fața unui test mult mai serios și mult mai sensibil decât își imaginase, pentru că da, există o conexiune externă pe care ați menționat-o tatăl fiului zu Liechtenstein este cel care a oferit un premiu prestigios la nivel european, care este oferit de obicei unor lideri europeni cu mari merite în proiectul european, s-a întâmplat pe filieră germanică, anul trecut, cu președintele Iohannis, chiar la Palatul Cotroceni. Din acest punct de vedere, guvernul are de gestionat o situație, să nu ne ascundem după perdele, foarte delicată pentru puterea actuală și dacă o vor mermeli, ca să folosesc un termen de pe malul Dâmboviței și vor ascunde, dacă nu era un episod trist aș fi răs cu poftă la declarația premierului, cu domnule, lasă că nu e cel mai mare.*

Victor Ciutacu: *Are răspuns de om cu atitudine infracțională. Îl prinzi cu mâna în buzunarul tău și el te scuipă că e sărac sau că nu a furat prea mult.*

Titus Corlățean: *Dacă guvernul nu va face anchetă, voi face un comentariu legat de ministrul Tanczos Barna, dacă guvernul nu va duce până la capăt corect și nu va investiga infracțiunea de braconaj în această temă și...*

Victor Ciutacu: *E braconaj, nu e autorizație de la stat?*

Titus Corlățean: *Dacă nu va investiga această chestiune având impresia că merge pe chestiune de corupție politică, va avea o problemă mult mai serioasă decât își imaginează, doi la mână, ce a apărut în spațiul public a apărut că acest prinț ar fi obținut o derogare, un act numit derogare, de a vâna în ariile protejate, ținând pe ursoaica cu pui care cobora și distrugea. Ori din relatările ONG-ului respectiv, acest exemplar superb nu avea treabă cu oamenii, nu avea treabă cu hrana dată de oameni, era în pădure, în profunzime, nu mânca mâncare de la oameni și era un exemplar care trebuia căutat în profunzimea pădurii, deci de aici nu trebuie să fii filosof pentru a-ți da seama că treaba a fost de cu totul altă natură. Trei la mână, vreau să fiu corect, eu nu fac parte dintre cei care mi-am propus să mănânc unguri pe pâine dimineață, la prânz și seara și chiar dacă am avut cu reprezentanți ai UDMR, inclusiv cu senatorul Tanczos Barna inclusiv episoade politice pe teme naționale, unele foarte tensionate, vreau să fiu corect pentru că Tanczos Barna a menționat azi că a declanșat două controale, două anchete pe Garda de Mediu și altceva, cu luare de amprentă și se intenționează să se meargă până la capăt.*

Victor Ciutacu: *Ce înseamnă până la capăt, o să îl urmărească penal pe prințul austriac?*

Titus Corlățean: *Pentru ministrul Mediului, pentru guvern și pentru puterea actuală din România. Dacă se vor ascunde și vor merge pe tema de corupție politică și relaționări externe, fără să sancționeze în urma anchetei, pentru că este clar că este un act de braconaj, atunci este o problemă foarte serioasă.*

(...)

S16 (rep.39.05-40.40 sel.22)

Mihai Tudose: *Ei bine, după ce a aflat ce a fost acolo, a dat acea explicație halucinantă, domnule nu era cel mai mare, dumneavoastră sperați la vreo anchetă, pedeapsă ceva, uitați-o, că nu era cel mai mare. Dacă domnului ministru i se spunea, uitați, a fost o boacănă, spunea ceva de genul, da, domnule a fost o boacănă, spunea, da, domnule a fost o boacănă, o să găsim vinovatul și îl ducem în...*

Victor Ciutacu: *Domnule Tudose, acesta e un simplu act de corupție sau e un act oarecum diplomatic prin care s-au mascat anumite servicii aduse unor oameni?*

Mihai Tudose: *Nu știu ce a fost, dar în momentul în care primul-ministru al unei țări care se vrea să fie o țară, spune că de fapt nu a fost cel mai mare, s-a închis.*

Victor Ciutacu: *Păi stați un pic și noi trebuie să ne resemnăm la ideea că s-a închis?*

Mihai Tudose: *Dumnezeule, păi văd că ne tot resemnăm la toate, ne resemnăm la tot ce ni se întâmplă, ne resemnăm la faptul că ne pleacă industria, ne pleacă economia, murim cu totul și ne resemnăm. Băieții ăia care au mâncat antilopa, zebra, pasărea dodo, au pățit ceva?*

Victor Ciutacu: *Nu. Absolut nimic, unii dintre ei sunt în Parlamentul României.*

Mihai Tudose: *Da, sunt la guvernare, rețineți spusele domnului premier, nu era cel mai mare.*

Victor Ciutacu: *Și închidem braconajul, traficul ilicit de trofee de vânătoare, închidem absolut orice, că a zis domnul Cîțu în imensa lui înțelepciune că mai avem un urs mai mare care încă trăiește în păduri.*

S17(rep.46.10-47.17 sel.22)

Mircea Diaconu: ***De o jumătate de oră încerc să explic și rămân la aceeași părere, omul acesta a venit ca pilă, cu un culoar protejat de la cel mai înalt nivel, probabil, pentru că altfel ar fi știut și Agenția de Protecție a Vânatului, etc, cât mai puțini oameni, a fost luat de mână și dus exact unde trebuie și ajutat să împuște ce a vrut el să plece cu trofeul, deci e foarte limpede chestia asta, dar vă anunț, capitolul e mult mai larg, adică în ultimii 30 de ani ăștia, că despre asta s-a vorbit, au fost situații, momente de tip diplomatic, în care cineva potent din România, doar ca să își dea mâna și să facă 2-3 poze într-o cancelarie europeană sau transatlantică, am plătit noi vânzând pe nimic sau poate pe ceva sau cumpărând ceva ce nu era cazul să cumpărăm, nu știu, 25 de avioane, miliarde, etc, Bechtele tot felul de lucruri de tipul acesta, costând infinit mult mai mult decât acest urs, de aceea Liechtenstein fiind mai mic, probabil că acesta a fost nivelul ursului.***

06.05.2021

“Punctul culminant, interval orar 21:00-22:45

Moderator: Victor Ciutacu

Invitați: Gelu Vișan-fost politician; Vladimir Ionaș-sociolog; Bogdan Jelea-analist politic; Cătălin Grădinaru-jurnalist România TV; Vasile Dâncu-sociolog (PSD); Mihai Guțiu- senator USR.

Titluri pe ecran referitoare la subiectul monitorizat: ***DEMASCĂM REȚEAUA CARE VINDE LA BUCATĂ AVUȚIA ROMÂNIEI; PARTENERIATUL FĂCUT CU BAȘTANII EUROPEI, DEZVĂLUIRI INCENDIARE; CUM A FOST SCĂPAT PRINȚUL DE RESTRICȚIILE LUI ARAFAT; UNDE A DUS PRINȚUL TROFEUL URSULUI DE AUR AL ROMÂNIEI.***

S26(rep.07.30-13.50 sel.21)

Victor Ciutacu: ***Demascăm rețeaua care vinde vânători scumpe străine în detrimentul fondului cinegetic român, dacă aș putea spune așa, cum a intrat prințul în țară, pe unde și mai ales în ce condiții în timp de pandemie, ne spune colegul Mircea Sime, bună seara.***

Mircea Sime, corespondent: *Bună seara. Avem informații că prințul ar fi intrat în țară pe data de 12 martie, în jurul orei 10:30-11:00 și a venit direct din Viena, spre Vama Nădlac, pe acolo a intrat și dacă îmi dai voie o exprimare, glonț spre Covasna unde a avut o treabă și știm bine ce s-a întâmplat și aș face o paranteză, pe data de 5 martie a fost actualizată lista cu țările galbene, deci știm despre ce este vorba, stăm sau nu stăm în carantină în situația în care intrăm în țară, Austria era acolo, prințul ar fi trebuit să rămână în carantină, nu a rămas, pe 13 și-a făcut treaba, pe 14 a plecat din România înapoi în Austria. Sigur, ne gândim acum cum a intrat, cu un pașaport diplomatic, cum a venit aici, chiar și așa, ne spun sursele noastre, ar fi trebuit să rămână în carantină sau a venit în interes de afaceri, avea o delegație și era scutit. **Cert este că nu s-a întâmplat nimic din toate astea și a plecat înapoi în Austria pe data de 14. Ar mai fi ceva, știți că nu mai departe de ieri, ministrul Tanczos Barna a dat o serie de declarații, e o dezvăluire care nu ne aparține, deja se știe, Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi-Botoș din Ojdula este condusă chiar de unchiul ministrului, practic cum au scris unii, unchiul cere, nepotul aprobă și ursul Arthur a ajuns la un prinț austriac.***

Victor Ciutacu: ***Absolut întâmplător totul pare a se regla în familie, mulțumesc mult, dacă mai ai amănunte, le așteptăm cu cea mai mare plăcere. Domnule Goțiu, vin la dumneavoastră, cunoscute fiind preocupările ecologiste pe care le aveți și dezvăluirile,***

ultima dintre ele acuz public Ministerul de Interne, Poliția Română, Direcția Generală a Vămirilor și Serviciul Român de Informații, care împreună l-au condus, l-au condus împreună pe domnul prinț, așa-zisul prințul lui pește prăjit, eu cu prinții nu mă pricep, pare că totul merge ca uns.

Mihai Goțiu: Da, când spun rețea, mă refer la un mod de a face afaceri cu ghilimelele de rigoare, pentru că eu am urmărit și în timpul activității mele parlamentare și înainte de a fi politician și acum, modul în care se folosește această stratagemă, șmecherie, spuneți-i cum doriți, prin care se dă o derogare pentru extragerea, cu ghilimelele de rigoare, a unor așa-ziși urși problemă și apoi se ajunge să fie vâdate trofee, ceea ce se cheamă vânatoare la trofeu. Un lucru pe care l-am discutat cu primul-ministru, era unul din colegii din Senat, el fiind susținătorul ideii că avem foarte mulți urși în România, că sunt un pericol și de fiecare dată le atrăgeam atenția că exact ce s-a întâmplat acum, se întâmplă. Se dă o derogare pentru un urs-problemă și ajung să fie împușcate trofee. Și ce înseamnă asta, pentru că nu a aflat acel prinț sau alți vânători pasionați de trofee, de la mica publicitate, atunci asociațiile de vânători sau administrațiile fondurilor cinegetice, în special cele private, Romsilva în unele cazuri și nu aș vrea să generalizez pentru că sunt și administratori de bună credință, transmit aceste informații mai departe, către firme, către oameni care se ocupă de organizarea de vânători de trofeu și ceea ce este total neplauzibil, este faptul că prințul în discuție sau alți vânători nu ar ști că vin și împușcă trofee și nu vin pentru așa-zișii urși-problemă. Inclusiv acea solicitare de derogare în care se vorbea de o ursoaică care ar ajunge în preajma localităților, în cazul unei ursoaice, nu se merge pe extragere, adică pe împușcare mai ales când are ursuleți, ci pe relocare, astea sunt dispozițiile din normativele europene, astea sunt și legile și reglementările în România, deci pentru o ursoaică cu pui, nu putea să primească derogare, deci din start avem o problemă legată de faptul că solicitând extragerea unei ursoaice, practic se știa că se vine la vânatoare și s-a pus în mișcare toată această operațiune de a aduce acești vânători de a împușca până la urmă trofeul. Aici s-a ajuns și vreau să subliniez o practică, pe care am semnalat-o inclusiv într-o discuție avută cu domnul ministru pe altă temă, am ajuns și la urși și a spus că dacă va merge pe acest lucru, nu va face decât să încurajeze aceste practici.

(...)

S27 (rep.18.05-19.30 sel.21)

Victor Ciutacu: Se putea face tot ce a făcut el, de-a lungul operațiunii acesteia, soldată cu împușcarea ursului acestuia pentru care ne tăvălim toți pe jos, fără sprijinul sau măcar aprobarea tacită a autorităților statului, ca să fiu amabil?

Vasile Dâncu: Cu siguranță că nu a fost o aprobare tacită, a fost o aprobare expresă aceasta, pentru că democrația nu e pentru căței, cum știm din cunoscuta fabulă, este clar că legea nu funcționează când este vorba de cetățenii UE, e o modă a autorităților de a se căciuli față de cei care vin din afară, de a nu respecta regulile, deci aici e clar că au fost încălcate multe legi, deci definește atitudinea noastră de slugi în fața Occidentului, nu respectăm pur și simplu legile, bine că nu le respectăm nici când e vorba de români, de multe ori, dar mai ales în această situație, arată că de fapt instituțiile noastre nu funcționează cum trebuie, o spun și de încălcări ale legii și cel mai bine se vede asta legată de COVID plus celelalte care țin de regulile vânătorii și celelalte care au fost încălcate în această perioadă, dar e clar că ne comportăm ca niște slugi și de asta ni se întâmplă astfel de lucruri.

S28 (rep.24.25-27.12 sel.21)

Gelu Vișan: Statul român, cel care i-a organizat vânatoarea, pentru că după toate care le știi, aș ruga colegii din redacție să ne ajute, o să vezi în interviul de ieri al celor de acolo, au spus răspicat că ei au avut acte pentru uciderea acestui urs, repet, nicio derogare pentru ursoaică..

Victor Ciutacu: Au avut acte pentru regele Arthur, ca să zic așa?

Gelu Vișan: Exact, exact, spune acolo președintele fondurilor ălor de vânatoare în interviul de ieri, cu subiect și predicat, da, pentru acest urs, mai mult decât atât, din informațiile pe care le am și în acest moment acuz public Ministerul de Interne, Poliția

Română, Direcția Generală a Vănilor și Serviciul Român de Informații, care împreună l-au condus, l-au condus împreună pe domnul prinț, așa-zisul prințul lui pește prăjit, eu cu prinții nu mă pricep.

Victor Ciutacu: *Nu toți suntem os domnesc, poate domnul Grădinaru, că noi nu.*

Gelu Vișan: **L-au condus acolo, l-au luat din graniță de la Nădlac, l-au dus glonț acolo, le-a făcut treaba, după care el nu ar fi putut să iasă din țară fără acordul fix al acelor autorități despre care am vorbit. Miliția română, Poliția Română, Serviciul Român de Informații și Direcția Generală a Vănilor, toți complice alături de Fondul de vânatoare și asociația respectivilor vânători care știau exact de ce a venit prințul pe 12, pe 13 a făcut șmecheria, pe 14 s-a întors înapoi în țară. Victor, arată că suntem o țară nu de neghiobi, ci de ticăloși și de sclavi, ci de ticăloși, în primul rând, pentru că prințul ăsta nu putea să omoare ursul cel mai mare sau al doilea cel mai mare, ca să nu se supere Cîțu.”**

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrări, membrii Consiliului au constatat că edițiile emisiunii "Punctul culminant" din 5 și 6 mai 2021 a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 66 din Codul audiovizualului, potrivit cărora în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

În esență, subiectul dezbătut în emisiuni a fost legat de uciderea unui urs (ursul Arthur) de către prințul Emanuel von und zu Liechtenstein în cadrul unei vânători organizate în luna martie 2021 în județul Covasna.

Așa cum rezultă din raportul de monitorizare, în emisiuni au fost invitate mai multe persoane care, împreună cu moderatorul, d-nul Victor Ciutacu, au dezbătut acest subiect, care, în perioada respectivă, a fost extrem de mediatizat.

Având în vedere că tema discutată era una de actualitate și de interes public, radiodifuzorul avea obligația de a asigura imparțialitatea și echilibrul opiniilor, implicit să prezinte și puncte de vedere aflate în opoziție sau care să explice și să informeze telespectatorii cu privire la aspectele discutate și dintr-o altă perspectivă decât cea prezentată (în sensul că o serie de instituții ale statului, precum Ministerul de Interne, Poliția Română, Direcția Generală a Vănilor, Serviciul Român de Informații au facilitat prințului din Liechtenstein să vâneze acest urs din România, încălcându-se regulile specifice vânătorii sau că ar exista o rețea care vinde vânători scumpe străine în detrimentul fondului cinegetic român), astfel încât publicul să își poată forma în mod liber propria opinie cu privire la situația adusă în atenția sa.

Astfel, deși au existat puncte de vedere cu privire la acest subiect exprimate de diferite autorități ale statului, centrale sau locale, spre exemplu de ministrul Mediului, dl. Tanczos Barna, de Primul Ministru sau de primarul comunei Ojdula, dl. Penzes Agoston, comună pe teritoriul căreia a avut loc vânătoarea, totuși acestea nu au fost prezentate în emisiuni.

O dezbatere care să cuprindă puncte de vedere ale factorilor implicați în organizarea acestui eveniment ori care să se refere și la condițiile în care se poate vâna în România ar fi fost de natură să asigure un echilibru al opiniilor, în condițiile în care vânătoarea de urși este un subiect controversat.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv în raport de gravitatea faptelor reținute în sarcina radiodifuzorului, precum și de sancțiunile aplicate anterior, pe parcursul ultimului an (respectiv radiodifuzorul a fost sancționat numai pe parcursul anului 2021 cu șase (6) somații publice pentru încălcarea prevederilor din domeniul audiovizual referitoare la informarea corectă a publicului, prin Deciziile nr. 3/07.01.2021,

5/07.01.2021, 52/02.02.2021, 151/23.06.2021, 272/16.09.2021, 291/23.09.2021, precum și cu un număr de trei (6) amenzi în valoare totală de 105.000 lei), membrii Consiliului au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 5.000 lei.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-5/01.11.2011 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) se sancționează cu amendă de 5.000 lei pentru încălcarea art. 66 din Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece edițiile din 05 și 06 mai 2021 ale emisiunii *Punctul culminant*, în care au fost dezbătute subiecte legate de vânătoria organizată în luna martie 2021 în județul Covasna și de împrușcarea ursului Arthur, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor privind asigurarea echilibrului și imparțialității opiniilor în informarea privind subiecte de interes public general reglementate de art. 66 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul juridic,
reglementări și relații europene,
Șef serviciu Ciobanu Dumitru