



Decizia nr. 324 din 16.06.2015
privind amendarea cu 7.500 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
cu sediul în București, str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1
C.U.I. RO 27759259

- pentru postul de televiziune B1 TV
Str. Ion Câmpineanu nr. 20 sector 1 București

Întrunit în ședință publică în ziua de 16 iunie 2015, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza reclamației înregistrate la CNA cu nr. 3337/08.04.2015, cu privire la emisiunea „X-PRESS”, ediția din 06.04.2015, difuzată de postul B1 TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licență audiovizuală nr. S-TV 26.3/15.06.2000, decizia de autorizare nr. 468.0/30.05.2002 și reautorizare nr. 468.0-4/30.05.2002).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și a vizionării imaginilor, Consiliul a constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat dispozițiile articolelor 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate, *moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.*

În fapt, postul de televiziune B1 TV a difuzat în data de 6 aprilie 2015, de la orele 19.00, emisiunea „X-PRESS”, moderată de Sabin Orcan.

Începând cu ora 19.00, invitații emisiunii, Ion Cristoiu și Traian Băsescu, au discutat despre sistemul judiciar, despre realizările avute de fostul președinte în timpul mandatului și despre situația sa după terminarea acestuia.

Pe ecran au fost afișate următoarele titluri: *“Cei care încearcă să mă denigreze sunt extrem de activi/ Băsescu: Se urmărește crearea unei presiuni pe mine și pe familia mea/ Băsescu: Sunt unii care vor să renunț la politică.”*

În expunerea sa, dl. Traian Băsescu a explicat despre modul în care procurorii administrează abuziv și exclusiv în defavoarea inculpaților materialul probator aflat la dosarul cauzei, că arestările procurorilor ar fi abuzive și au ca scop doar crearea unei presiuni asupra inculpaților, precum și faptul că procurorii ar divulga către mass media informații confidențiale din dosare pentru a crea o situație nefavorabilă suspectilor pe parcursul anchetei. De asemenea, dl Traian Băsescu a afirmat despre anumiți protestatari care l-au huiduit că ar niște golani trimiși de dl. Voiculescu și de alții care vor să îl scoată din politică.

Moderatorul emisiunii, domnul Sabin Orcan, nu i-a solicitat invitatului său să probeze sau să indice probele pe care își susține afirmațiile pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile formulate la adresa acesteia.

Cităm din raportul de monitorizare:

Ion Cristoiu: ***Iertați-mă, înainte, domnule președinte, spuneți telespectatorilor, când ați intrat aici, în clădirea asta, am auzit niște tipuri strigând. Ce strigau și ce sunt?***

Traian Băsescu: ***Da, sunt ăia de la Voiculescu. Sunt echipa de zgomot ai lui Voiculescu care zece ani, cât o să stea el acolo...***

Ion Cristoiu: ***Dar de ce? Eu aș fi mândru să mă urmărescă niște oameni tot timpul. De ce v-ar urmări pe dumneavoastră?***

Traian Băsescu: ***...da, zece ani cât o să stea... E, dacă observați și prin media și prin echipe de astăzi trimise peste tot pe unde merg, se urmărește crearea unei presiuni pe mine. Pe mine, pe familie însă nu sunt atât de ...***

Ion Cristoiu: ***Presiuni sunt, iertați-mă, sunt ca să renunțați la politică sau să vă sinucideți?***

Traian Băsescu: ***Să renunț la politică. Să mă sinucid cred că nu așteaptă nimeni să fiu atât de slab dar să renunț la politică. Vă mărturisesc că am stat două luni în care n-am avut ieșiri publice, am așteptat dar am constatat că degeaba stau. Aș fi vrut să am o perioadă mai relaxată. În alea două luni m-au tocat de dimineață până seara, parcă aș fi fost Președinte în funcție. Și pe mine, și familie, și tot ce-au putut.***

În continuarea emisiunii, domnul Traian Băsescu a susținut că anchetele procurorilor ar fi abuzive, că nu ar folosi și probele în favoarea inculpaților și că arestările ar avea ca scop discreditarea și intimidarea inculpaților.

Cităm din raport:

Traian Băsescu: ***Gândiți-vă la un om căruia i-a pus procurorul cătușele pentru reținere și urmează să fie dus a doua zi la Înalta Curte pentru arestare. Ce se întâmplă automat? În primul rând este primit cu un cortegiu de presă și cu informațiile toate date presei pentru ce este chemat omul. Foarte rar nu se știe de ce-i chemat. Deci pregătirea reținerii se face prin mijloace necinstite, domnu' Orcan. Este necinstit să faci așa ceva unui om care încă e liber, nu e condamnat. Se stă 24 de ore, de regulă se ieșea cu cătușele la mână în emisiunea unui anume realizator sau la anumiți realizatori se făcea ieșirea triumfală cu cătușele la mână din DNA și trimiterea la Arestul Poliției Capitalei. Un alt element de presiune formidabilă!***

Traian Băsescu: ***Un alt element de presiune, se duce la arestare dar până atunci din dosar delațiunile sunt distribuite întregii prese și judecătorul este în fața opiniei publice. Vedeți că marea majoritate a încheierilor judecătorilor spun: n-ar fi bine pentru opinia publică și nu știu ce. Cine a creat isteria în opinia publică? Procurorii care dau din dosare. Ei de regulă spun: aa, avocații! Nu, avocații n-o fac. Un alt element de presiune, gândiți-vă că un om care a fost arestat are pe capul lui procurorul DNA de caz, SRI-ul, Curtea de Conturi, presă. N-are nici o șansă. Denunțul a dobândit valoare de probă, aproape. Este aproape probă. Ori eu nu pentru tipul acesta de justiție am luptat. Și nu s-a întâmplat până cu două, trei luni înainte de terminarea mandatului meu. Nu am explicații de ce se procedează așa.***

Sabin Orcan: S-au schimbat și Codurile Penale.

Traian Băsescu: ***Da, Codurile intraseră în vigoare la 1 ianuarie. Sigur, ele au început să producă efecte mai târziu.***

Sabin Orcan: ***Dar care le-au dat mai multe instrumente.***

Traian Băsescu: ***Știți cum văd eu omul care e dus la arestare? Ca pe o muscă care are toată greutatea instituțiilor statului pe ea. Am văzut și***

declarația doamnei președinte a Înaltei Curți de Casație la bilanțul DNA. Că vor fi un partener al DNA-ului. Zău?

Ion Cristoiu: **Da, Înalta Curte, într-adevăr.**

Traian Băsescu: **Zău? Păi un inculpat care are pe cap procuror, SRI, Curte de Conturi, poliție, Înalta Curte despre care știe că e partenerul DNA-ului, nu vă supărați, domnu Orcan, ce șanse mai are omul acesta? Ce șanse mai are un om care are aceste instituții pe el și se duce în fața judecătorului știind că doamna președintă a Înaltei Curți de Casație și Justiție a spus: suntem partenerii DNA-ului. N-au nici o șansă.**

Sabin Orcan: **Și credeți că asta va crea condamnări nedrepte, că eu tot continui să cred că Justiția...**

Traian Băsescu: **Domnu Orcan, nu exclud posibilitatea să se creeze condamnări nedrepte. Dacă există un voluntarism al procurorilor urmare a modificării Codului Penal și al Codului de procedură penală, cei care trebuiau să tempereze lucrurile erau judecătorii. Nu Înalta Curte vine și spune: noi suntem partenerii voștri, procurorilor. Luați trei delațiuni și băgați-l la beci până recunoaște delațiunea.**

Sabin Orcan: **Credeți că asta se întâmplă în toate cazurile sau ...**

Traian Băsescu: **Nu, sunt cazuri în care se întâmplă. Nu pot să spun de exemplu, la Șova care a distrus probe. Asta este elementară că te duce la arest. Da? Sau la Vâlcov de care îmi pare rău că-l știu de când era copil. La Vâlcov îi găsești tablourile ascunse cu toate cele. Nu mai ai ce să faci. Nu știu dacă-i caz de arestare în condițiile în care a recunoscut tot. **Dar arestările în vederea obținerii mărturisirii, după părerea mea, încalcă orice normă a dreptului omului și dreptul la demnitate care e garantat în UE.****

Sabin Orcan: **Și credeți că asta va crea condamnări nedrepte, că eu tot continui să cred că Justiția...**

Traian Băsescu: **Domnu Orcan, nu exclud posibilitatea să se creeze condamnări nedrepte. Dacă există un voluntarism al procurorilor urmare a modificării Codului Penal și al Codului de procedură penală, cei care trebuiau să tempereze lucrurile erau judecătorii. Nu Înalta Curte vine și spune: noi suntem partenerii voștri, procurorilor. Luați trei delațiuni și băgați-l la beci până recunoaște delațiunea.**

Sabin Orcan: **Credeți că asta se întâmplă în toate cazurile sau ...**

Traian Băsescu: **Nu, sunt cazuri în care se întâmplă. Nu pot să spun de exemplu, la Șova care a distrus probe. Asta este elementară că te duce la arest. Da? Sau la Vâlcov de care îmi pare rău că-l știu de când era copil. La Vâlcov îi găsești tablourile ascunse cu toate cele. Nu mai ai ce să faci. Nu știu dacă-i caz de arestare în condițiile în care a recunoscut tot. **Dar arestările în vederea obținerii mărturisirii, după părerea mea, încalcă orice normă a dreptului omului și dreptul la demnitate care e garantat în UE.****

Ion Cristoiu: **Vă pun o întrebare normală. De ce n-ați descoperit astea când erați Președinte?**

Traian Băsescu: **Am descoperit, nu se făceau așa, îmi pare rău.**

Ion Cristoiu: **Și de ce nu? Am înțeles, așa e, aveți dreptate. Dar de ce acum?**

Traian Băsescu: **Domnu Cristoiu, pentru că văd foarte mulți oameni care sunt incorecți în relația cu mine, nu mă refer la dumneavoastră, spunând: păi dar tu i-ai făcut! Fraților, în timpul meu nu se întâmpla.**

Ion Cristoiu: *Corect, nu au fost arestări preventive. Toți au fost în libertate. Și Voiculescu a fost în libertate.*

Traian Băsescu: *Mi-aduc aminte, și Voiculescu, și Năstase, și Remeș, și Mureșan...*

Ion Cristoiu: *Corect, și Fenechiu...*

Traian Băsescu: *...Fenechiu, Fenechiu era ministru. Deci moda arestărilor a început la perioada de terminare a mandatului meu, începerea noului mandat. **Eu cred că este și o pasiune a șefilor pe care i-am lăsat eu, ca să nu spun, să arate un zel extraordinar să își mai ia încă un mandat, știi, pe la DNA sau mai știu eu pe unde. Eu cred că astfel de abordări, politici de acest tip nu vor face decât rău Justiției. Pentru că se va decredibiliza în timp. Nu te oprește nimeni, dă-i măsuri de supraveghere, dă-i nu știu ce, în momentul în care ai toate instituțiile pe care vi le-am enumerat, toate împotriva ta, instituții ale statului român, repet, procurori, știi declarația președintei Înaltei Curți, deci n-ai nici o speranță la judecători, Poliție, Curte de Conturi, toate instituțiile le ai împotriva ta. Și mai ești și îngrădit în a te apăra. Pentru că într-un fel se apără un om care este într-o libertate relativă fie acasă sau sub supraveghere și altfel se poate apăra unul care e băgat la beci și la care avocatul care are multe procese, azi trece, mai trece peste cinci zile. Gândiți-vă ce Justiție ne pregătim să construim.***

Analizând conținutul emisiunii, membrii Consiliului au constatat că moderatorul nu și-a respectat obligația legală prevăzută la art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, cea de a solicita, în mod ferm, invitatului emisiunii, dl. Traian Băsescu, să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

De exemplu, dl. Traian Băsescu a afirmat că protestatarii care îl contestă ar fi „echipa de zgomot a lui Voiculescu”, trimisă pentru a-l determina să renunțe la politică, fără ca moderatorul să-i solicite dovezi în acest sens, care să permită publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

Afirmații acuzatoare au fost aduse de către invitatul emisiunii și procurorilor, care ar administra abuziv și exclusiv în defavoarea inculpaților materialul probator aflat la dosarul cauzei, că „arestările” procurorilor ar fi abuzive și au ca scop doar crearea unei presiuni asupra inculpaților, precum și faptul că aceștia ar divulga către mass media informații confidențiale din dosare, toate pentru a crea o situație nefavorabilă suspectilor pe parcursul anchetei și pentru a exercita o presiune asupra acestora, fără ca moderatorul emisiunii să solicite dovezi, pentru ca publicul să-și formeze propria opinie în legătură cu acest aspect.

Față de conținutul acestor acuzații, nedovedite, moderatorul nu a avut nicio atitudine, în sensul conformării acestuia prevederilor legale care instituie în sarcina moderatorilor obligația de a fi fermi și de a solicita interlocutorului să probeze acuzațiile aduse sau, cel puțin, de a indica dovezi în susținerea lor, așa cum prevede art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a decis sancționarea radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. cu amendă de 7.500 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a radiodifuzorului a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L., titularul licenței audiovizuale nr. S-TV 26.3/15.06.2000, al deciziei de autorizare nr. 468.0/30.05.2002 și reautorizare nr. 468.0-4/30.05.2002, pentru postul de televiziune B1 TV, se sancționează cu amendă de 7.500 lei pentru încălcarea prevederilor articolelor 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul B1 TV cu amendă de 7.500 lei pentru încălcarea prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului, întrucât moderatorul emisiunii „X-PRESS”, difuzată în 6 aprilie 2015, nu și-a îndeplinit obligația de a solicita invitatului să probeze afirmațiile acuzatoare făcute la adresa unor persoane, sau să indice, cel puțin, probele care le susțin pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile formulate.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu