

S.C. RTV HD S.R.L.
Str. Democrației nr. 28A, Construcția C1,
et. 2, ap. 8, Ploiești, jud. Prahova, C.U.I. 47245597
tel.: 0318609499/0318605130 fax: 0316203330/0318605120
e-mail: office@rtv.net; roxana.niculescu@rtv.net

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD
Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter, sector 2, București

**Decizia nr. 347 din 04.05.2025
privind sancționarea S.C. RTV HD S.R.L. cu obligația de a difuza,
în ziua de 7 mai 2025, timp de 3 ore,
între orele 18.00-21.00, numai textul deciziei de sancționare emise de C.N.A.**

Întrunit în ședință publică în ziua de 4 mai 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a decis sancționarea radiodifuzorului cu obligația de a difuza, în ziua de 7 mai 2025, timp de 3 ore, între orele 18.00-21.00, numai textul deciziei de sancționare emise de C.N.A, după ce a vizionat înregistrări și a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza autosesizării Consiliului, cu privire la emisiunea de dezbatere electorală "Cutia neagră" difuzată în data de 02.05.2025, de postul ROMÂNIA TV.

Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. deține serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD în baza licenței audiovizuale nr. S-TV 281.7/09.06.2011, eliberată la data de 12.01.2023 și a deciziei de autorizare audiovizuală nr. 1779.2/26.01.2023.

În urma deliberării, analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. a încălcat grav prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 64 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform prevederilor invocate din Codul audiovizualului:

- art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii :

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

(2) În cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare.

În fapt, în data de 02.05.2025, în intervalul orar 20:00-23:52, postul de televiziune ROMÂNIA TV a difuzat o ediție emisiunii electorale "Cutia neagră", moderată de Silviu Mănăstire și Andreea Crețulescu, invitat fiind, alături de jurnaliști ai postului, candidatul Victor Ponta.

În urma difuzării acestei ediții, Consiliul s-a autosesizat cu celeritate cu privire la conținutul acesteia, reținând că informațiile prezentate sunt de o gravitate deosebită pentru statul român, aducându-i deservicii incommensurabile, prejudiciabile în plan național și extern, informații care s-au dovedit profund neadevărate și infirmate categoric, oficial, imediat, de instituții fundamentale - Ambasada SUA și Ministerul de Externe al României (MAE), cât și competiției electorale pentru alegerile prezidențiale din 4 mai 2025.

Redăm din raportul de monitorizare:

"Postul de televiziune **România TV** a difuzat în data de **02.05.2025**, interval orar: 20:00-23:52, o ediție maraton a emisiunii de dezbatere: *Cutia neagră*. Emisiunea s-a difuzat cu mențiunea: *Dezbatere electorală*.

Moderatori: Silviu Mănăstire și Andreea Crețulescu.

Invitați în emisiune: Niels Schneckler; Victor Ciutacu, Cristina Șincai, Simona Gheorghe, Ioan Korpos, Dragoș Bistriceanu- jurnaliști România TV (în studio); Victor Ponta- candidat alegerile prezidențiale (în studio); Bogdan Chirieac- analist politic (telefon).

Titluri pe ecran: ROMÂNIA ALEGE, CONFRUNTAREA FINALĂ PENTRU COTROCENI; SUA SANȚIONEAZĂ GRAV ROMÂNIA DUPĂ ULTIMELE ABUZURI; SUA SCOATE ROMÂNIA DEFINITIV DIN PROGRAMUL VISA WAIVER; SUA SUSȚINE LIBERTATEA PRESEI ÎN ROMÂNIA; SUA SANȚIONEAZĂ ROMÂNIA DUPĂ ABUZURILE ASUPRA ROMÂNIA TV; SUA SANȚIONEAZĂ ROMÂNIA PENTRU CĂ VREA SĂ FURE ALEGERILE; SUA SANȚIONEAZĂ OAMENII SISTEMULUI DIN ROMÂNIA.

[00:00:00]

Andreea Crețulescu: *Breaking news, doamnelor și domnilor! Dragoș intră și explică-ne vestea vine din Statele Unite și confirmată oficial.*

Dragoș Bistriceanu: *Este o informație absolut șocantă. Stimați telespectatori, este informația de Breaking News. Pe de o parte, primim această veste de ultimă oră și anume că România este exclusă din programul visa waiver. Foarte atent, foarte mare atenție estimați telespectatori și avem și o listă. Am stat să ne lămurim exact ce este cu această listă. Deci prin prima dată să dăm această știre. Statele Unite ale Americii au scos din România din programul visa waiver, deși emisarul republican la București au mai recunoscut anumite ingerințe. Decizia luată de Homeland Security Department cu 2 zile înainte de alegerile prezidențiale. **Este oficial, domnule Ponta. Pe de altă parte, avem și această listă de sancțiuni. Niște persoane, uitați, chiar vă dau lista ca să vedeți și dumneavoastră despre ce este vorba. Uitați, acestea sunt persoane de pe listă, le vom citi imediat. Uitați și acesta este ultimul nume de pe listă. Stimați telespectatori, ca să înțelegeți în totalitate ceea ce se întâmplă în aceste clipe, avem această listă de persoane trecute pe o listă de sancțiuni. E vorba despre: Ciolacu Ion Marcel-premierul României, Marian Neacșu, Kelemen Hunor, Ilie Bolojan, Cătălin Predoiu, Valentin Jucan. Apropos de această decizie a CNA-ului, stimați telespectatori, de a opri emisia postului de două ori. Vasile Bănescu, Marian Enache.***

Voci studio: Șeful CCR.

Pe ecran este afișată o listă cu titlul: *Specially Designated list update May 2025*, iar printre numele conținute de listă, enumerăm:

Ciolacu, Ion Marcel, Bucharest, Romania; DOB 28 Nov 1967; POB Buzău Romania; nationality Romania; Gender Male; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Neacșu, Marian, Bucharest, Romania; DOB 27 May 1964; POB Coșereni Romania; nationality Romania; Gender Male; Passport RO; Passport HU (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Bolojan, Ilie Gavril, Oradea, Romania; DOB 17 Mar 1969; POB Birtin Romania; nationality Romania; Gender Male; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Predoiu, Cătălin, Marian Bucharest, Romania; DOB 27 Aug 1968; POB Buzău Romania; nationality Romania; Gender Male; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Jucan Valentin Alexandru, Cluj Napoca, Romania; Romania; nationality Romania; Gender Male; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Bănescu, Vasile Bucharest Romania; Romania; nationality Romania; Gender Male; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Enache, Bucharest, Romania; DOB 05 May 1954; POB Iași Romania; nationality Romania; Gender Male; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Tănăsescu, Elena, Simina Bucharest, Romania; DOB 18 Jul 1968 POB Bucharest Romania; nationality Romania; Gender Female; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Stanciu, Livia, Dorina Bucharest, Romania; DOB 25 Oct 1956; POB Galați Romania; nationality Romania; Gender Female; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Varga Attila, Bucharest, Romania; DOB 21 Apr 1963; POB Satu Mare Romania; nationality Romania; Gender Male; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Deliorga, Gheorghe Bucharest, Romania; DOB 24 Dec 1957; POB Medgidia Romania; nationality Romania; Gender Male; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Stan Gheorghe Bucharest, Romania; DOB 23 Jan 1974; POB Bacău Romania; nationality Romania; Gender Male; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Ciochină Mihaela, Bucharest, Romania; Romania; nationality Romania; Gender Female; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

Hellvig Eduard, Radu Bucharest, Romania; DOB 27 Oct 1974; POB Zalău Romania; nationality Romania; Gender Male; Passport RO (nu este vizibilă seria de identificare) (individual) (GLOMAG);

[00:01:51]

Dragoș Bistriceanu: *Elena Simina Tănăsescu.*

Victor Ciutacu: *Judecătorul Curții Constituționale.*

Dragoș Bistriceanu: *Livia Stanciu apare pe această listă.*

Simona Gheorghe: *La fel și dumneaei.*

Victor Ciutacu: *Judecător al Curții Constituționale.*

Dragoș Bistriceanu: *Attila Varga.*

Victor Ciutacu: *Predoiu.*

Simona Gheorghe: *Stați un pic că Predoiu organizează alegerile de poimâine.*

Victor Ciutacu: *Cristian Deliorga...membru al Curții Constituționale. Și Stan Gheorghe, tot membru al Curții Constituționale...*

Victor Ponta: *Stați, stați o secundă, că totuși e șocant, în primul rând chestiunea cu visa waiver, chestiunea cu visa waiver...*

Victor Ciutacu: *Eduard Hellvig, fostul șef al Serviciului Român de Informații, cu număr de pașaport? Dacă mai își bat eu până acolo...*

Dragoș Bistriceanu: *Da, nu, îți dau lista completă.*

Victor Ciutacu: *Mihaela Ciochină, Judecătore a Curții Constituționale.*

[00:02:38]

Victor Ponta: *Stați s-o luăm treptat. În primul rând, chestiunea cu visa waiver, care îi privește pe toți românii. **Eu consider că este o nedreptate pe care îmi iau angajamentul să o îndrept și este prima acum deja ca prioritate pe lista viitorului președinte. Nu cred că toți românii trebuie să aibă de suferit. Bănuiesc că e o decizie politică. În rest, referitor la liste, dați-mi voie să nu comentez, pentru că nu... e o chestiune mult prea serioasă și nu vreau să comentez.***

Dragoș Bistriceanu: *Vreau să citim această listă.*

Victor Ciutacu: ***Stați un pic, este comunicată de Homeland Security? Este o listă oficială?***

Dragoș Bistriceanu: *Este o listă oficială (vorbesc simultan, neinteligibil) Vreau să citim încă o dată.*

Simona Gheorghe: *Niels, explică puțin...*

[00:02:38]

Dragoș Bistriceanu: ***Nu, hai să citim o dată toate numele care apar pe această listă, pentru că este o listă specială, actualizată în mai 2025. Da, deci acum este o listă de ultimă oră. Exact. Marcel Ciolacu-premierul României, Marian Neacșu, Kelemen Hunor, Ilie Bolojan, Cătălin Predoiu, Valentin Jucan, Vasile Bănescu, Marian Enache, Elena Simina Tănăsescu, Livia Stanciu, Attila Varga, Deliorga Cristian, Gheorghe Stan, Bogdan Nicu, Iuliana Scântei, Mihaela Ciochină, Eduard Hellvig, Hubert Thuma, Florin Iordache, Cristian Diaconescu.***

Simona Gheorghe: *Consilierul președintelui României, este președinte...ce vă mai miră că este consilier...*

Dragoș Bistriceanu: ***Luminița Odobescu, fost consilier, actual acum, Emil Hurezeanu, ai remarcat foarte bine, Victor. Dacian Ciolos, Alina Gorghiu...***

Victor Ciutacu: ***Doamne apără și păzește. Alina Pippidi.***

Dragoș Bistriceanu: ***Alina Mungiu-Pippidi, Cristian Tudor Popescu, Dan Tapalagă și Cătălin Tolontan. Aceasta este lista.***

Andreea Crețulescu: *Cred că e un ONG acesta.*

Niels Schneck: ***Dacă această listă se confirmă este o situație extrem de gravă este o situație în primul rând de conflict diplomatic aproape.***

Andreea Crețulescu: *Eu nu înțeleg, este un ONG sau este oficială?*

[00:05:20]

Niels Schneck: ***Încă o dată, n-are semnătura, n-are nimic, avem o listă care începe și spune că este lista OFAC a Ministerului de Finanțe, lasă-mă să vorbesc!***

Voce: *Nu știe lumea ce e OFAC.*

Simona Gheorghe: *Nu te enerva acum, ți-ai văzut președintele interimar...Stai să ascultăm.*

Niels Schneck: ***OFAC este o parte a Ministerului de Finanțe din Statele Unite care se ocupă cu sancțiuni economice împotriva unor țări sau indivizi. Această organizație acest OFAC al Ministerului de Finanțe al Statelor Unite este cel care de exemplu, aplică, a impus și aplică sancțiunile împotriva Rusiei, aplică sancțiuni, aplică sancțiuni împotriva unor oligarhi ruși sau a guvernului***

rus, despre asta este vorba. Dacă lista este corectă, vorbim... Asta este partea pe care eu vreau încă să o lămuresc...

Andreea Crețulescu: *România, ca partener strategic să apară pe o listă de genul ăsta?*

[00:06:35]

Niels Schneckner: **Deci mă uitam apropo de faptul că la toți este notat că sancțiunea este pe persoană fizică și că este parte din sancțiunile GLOMAG. Aceste sancțiuni GLOMAG se referă la sancțiunile rus... împotriva Rusiei, a indivizilor din Federația Rusă sau a celor care au legătură cu Federația Rusă și care într-un fel sau altul, să spunem ajută sau sunt prietenoși, dacă vreți cu Federația Rusă, cu Vladimir Putin, cu guvernul rus. De aceea spun că ceva nu mi se leagă...**

Andreea Crețulescu: *Nu o să provocăm pe domnul Ponta să comenteze așa ceva pentru că nu avem certitudinea, dacă e așa ceva, e șocant.*

Victor Ponta: *Nu, pot să comentez ceva? Am văzut, am văzut știrea legată de visa waiver și sunt convins că noul președinte al României poate să rezolve această problemă nedreaptă pentru români și că ține totul de o relație mai bună și de încredere între România și America.*

Dragoș Bistriceanu: *Da, ați văzut și comunicatul, că a venit și un comunicat din partea...?*

Andreea Crețulescu: *...guvernului care spune și el că încearcă...*

Dragoș Bistriceanu: *Da, e și în engleză și în română. Apropo de motive, astăzi Departamentul de Securitate Internă, în consultare cu Departamentul de Stat, a revocat desemnarea României în programul visa waiver. Da, în ciuda preocupărilor de securitate, administrația Biden a desemnat România ca țară din via waiver pe 09/01/2025 Pe 25 martie DHS a suspendat implementarea visa waiver. Această eroare s-a încheiat.*

[00:08:17]

Andreea Crețulescu: *Ministerul de Externe ne spune că regretă și că încearcă pe viitor să restabilească situația.*

Silviu Mănăstire: *Da, asta a fost o disc, o decizie politică, domnule Ponta, sau o decizie tehnică?*

Victor Ponta: *Categoric tehnic, nu există niciun impediment pentru români. Categoric.*

Silviu Mănăstire: *Așa este.*

[00:08:37]

Victor Ponta: *Eu, atât cât am învățat despre cum acționează administrația Trump, cred că este o chestiune de negociere și sper să nu aibă legătură cu avertismentul dat de Ambasada Statelor Unite în urmă cu 2 zile, și anume cumva, hai să vedem dacă vă fraudați alegerile sau le lăsați corecte și lăsați pe oameni să voteze. Eu cred că e vorba de o negociere aici și e important să o negociem bine, dacă ne supărăm și începem să țipăm, n-o să obținem mare lucru. Cred că ar trebui să demonstrăm în primul rând românilor, nu americanilor, da, tuturor că organizăm alegerile corect, că statul român nu avantajează candidatul statului, candidatul coaliției de guvernare și că România este lăsată să-și aleagă în mod democratic președintele.*

[00:09:31]

Niels Schneckner: *Ne aducem aminte că visa waiver a fost, cum au spus americanii, pus pe pauză în momentul în care J.D. Vance, deci era pus pe pauză, de aia am și tradus mot-a-mot. În momentul în care imediat după declarația făcută de J.D. Vance la Consiliul de Securitate la conferința de securitate de la Munchen, imediat după aceea, a urmat acest post, s-a spus foarte clar, la toate întrebările s-a*

răspuns mereu, urmează să reanalizăm, să vedem ce se întâmplă. Decizia luată astăzi înseamnă că s-a făcut analiza, un comentariu, dacă îmi permiteți, domnule Ponta, spre deosebire de Tratatul Schengen, acolo unde în mod normal doar determinările tehnice sunt cele care contează, și cu toate acestea, noi am fost excluși, cu toate că noi aveam condițiile tehnice îndeplinite de mult, dar acolo măcar aveam de ce să spunem că e în neregulă, în cazul Statelor Unite sunt două elemente, respectiv este elementul tehnic care declanșează discuția la nivel de Homeland Security și la nivel de Congres, dar decizia este o decizie politică bazată pe un raport tehnic. Ca atare, decizia acuma de a schimba acea pauză pe scoatere completă din visa waiver este o decizie politică și tind într-adevăr să cred că are de-a face cu ideea prezentată și de Ambasada Statelor Unite, apropo de, domnule, hai să trecem de hopul cu alegerile, să vedem că avem de-a face cu un stat care își recunoaște libertatea de exprimare pentru electori și pe urmă reluăm discuția de negociere.

[00:11:34]

Victor Ponta: A fost comunicată în timpul alegerilor din România este o lovitură dată regimului la putere din România. Despre ce dracului discutăm? Asta se putea anunța și luni dimineată.

Andreea Crețulescu: Da, e un semnal, e un semnal și încercăm încă să ne lămurim ce-i cu acea listă care pare într-adevăr șocantă.

Victor Ponta: Cred că vreți să discutați în continuare știri politice, dacă-mi permiteți.

Victor Ciutacu: Dumneavoastră sunteți de la un ONG....

Andreea Crețulescu: Bogdan Chirieac o reacție, după care vrem să ascultăm mesajul dumneavoastră final către alegători. Domnule Chirieac, o reacție la cald, înțelegem de ce s-a ales acest moment politic chiar înainte de alegeri, e adevărat, oarecum pregătit de comunicatul oficial al Ambasadei Statelor Unite la București, cât și de postarea la fel de oficială a vicepreședintelui Americii?

[00:12:33]

Bogdan Chirieac: Eu zic că nu ar trebui să tragem concluzii pripite. În acest moment situația este gravă, îndepărtează România de Statele Unite, ne duce rândul că în funcție de alegerile de duminică, dacă va fi ales o personalitate, să spunem, apropiată de Soros, atunci lucrurile vor merge foarte rău între România și Statele Unite și actuala administrație Trump, deci este un avertisment, dacă mă întrebați diplomatic înaintea votului de duminică, trebuie să vedem ce constă și lista persoanelor care nu au acces în Statele Unite, dacă există în mod oficial așa ceva. Nu mi-e clar că există sau nu așa ceva. Dar în momentul acesta cred că ar trebui ca diplomația, guvernul, executivul să facă tot ceea ce este omenește posibil ca să reparăm această situație.

Andreea Crețulescu: Da, va fi o misiune clar complicată pentru viitorul președinte, dar și pentru viitorul guvern sau actualul guvern.

Victor Ponta: E un mod de negociere, e modul de negociere marca administrația Trump. Cred că noi trebuie să fim mai deștepți decât alții, să ne urmărim interesul.

Andreea Crețulescu: În diplomație trebuie să știi ce dai sau ce poți oferi sau ce poți ataca pentru a câștiga.

[00:14:08]

Victor Ponta: Cred că pentru acest drept, care e un drept fundamental, dreptul la călătorie, până la urmă trebuie să demonstrăm că asigurăm cetățenilor români dreptul de a-și alege președintele. Sunt absolut convinși că nu e o coincidență, vineri, înainte nu aveam vreun val de români care să atace America, a fost categoric un gest politic, iar administrația Trump, și președintele Trump are un stil de negociere absolut unic sau absolut special, ca să zic așa. Acum noi putem să ne lamentăm, să

plângem pe aici, să ne plângem de milă sau putem să facem alegeri corecte și după aceea să negociem bine și eu, vă garantez că președintele Trump chiar dacă azi a zis că ne-ați scos, mâine poate spune că ne pune la loc.

Victor Ciutacu: *Bine.*

Victor Ponta: *Nu are, nu asta e problema. Problema e să înțelegi...*

Andreea Crețulescu: *Să mai fim democrație. Și acum, domnule Ponta, pentru că ne apropiem de miezul nopții, fost o ediție chiar mai lungă decât ne așteptam...*

Victor Ponta: *Eu vă mulțumesc pentru ocazie.*

[00:15:29]

Andreea Crețulescu: *În sinteză, să vă uitați, sper... vă vedeți camera adresați un mesaj pentru cei care vă vor sau cum îi convingeți pe am să vă voteze. Începând de ieri, dar probabil cei mai mulți aici, în România, pe 4 mai.*

[00:15:50]

Victor Ponta: *De fiecare dată când vorbesc cu un român mă uit în ochii lui. Nu mă uit în jos, nu-i ocolesc privirea. Spun un singur lucru, suntem într-un moment foarte greu, dar a mai fost. În loc de dezbinare și minciună, haideți să fim uniți și să spunem adevărul. Eu am mare încredere în România și în poporul român, în toți românii care locuiesc în România și în afara granițelor țării. Avem o putere extraordinară, avem daruri de la Dumnezeu extraordinare. Ține de noi să credem că ne recâștigăm prin votul nostru și mândria și respectul și, mai ales, ne recâștigăm speranța pentru viitor. Nu vreau să țin alte discursuri, nu cred că e cazul, dar eu am încredere absolută că românii de data aceasta au curajul să fie pe partea bună a istoriei.*

Andreea Crețulescu: *Îi mulțumim domnului Ponta.*

Victor Ponta: *Eu vă mulțumesc, maraton pentru mine, dar a meritat.*

[00:16:52]

Andreea Crețulescu: *Le mulțumesc și colegilor mei și mai ales doamnelor și domnilor, vă mulțumim dumneavoastră. Le urăm succes tuturor celor 11 candidați înscriși în această cursă și avem și noi așa o cerere de aici, din inima noastră de jurnaliști de la România TV, nu lăsați ca dreptul la exprimare să fie călcat în picioare în țara asta. Cu alte cuvinte, cenzura nu este bună și până la urmă ne duce înapoi, pentru că în acești 35 de ani, doamnelor și domnilor, chiar dacă ne-a fost mai bine sau mai prost din punct de vedere economic, chiar dacă partidele au fost mai mult sau mai puțin reformate, chiar dacă a funcționat sau nu justiția, am avut cu certitudine un lucru esențial pe care fiecare dintre domniile voastre ați putut să vi-l exercitați, și anume dreptul la exprimare și exprimare liberă. Doar cei care au vrut să spună că există cenzură în România, în mod neadecvat și nesincer, au spus lucrul acesta. Altfel timp de 35 de ani a funcționat această chestiune în țara noastră, din păcate, în ultimele luni, după anularea alegerilor, nu se mai întâmplă așa. Silviu!*

[00:18:04]

Silviu Mănăstire: *Duminică ne așteaptă maratonul alegerilor. E cea mai importantă zi din punctul meu de vedere, după anularea alegerilor. Este ziua Z, să spunem așa și într-adevăr, cred că e momentul în care România și cei care conduc acum România vor înțelege să respecte votul, pentru că nu e așa, puterea se obține greu, dar se lasă și mai greu din mână. Cam asta se va întâmpla cel mai probabil și duminică, dacă oamenii care trebuie să păzească aceste alegeri nu le vor păzi. Noi vom fi aici începând de la ora 10:00 dimineața...*

Andreea Crețulescu: *Da, și o să stăm până în miez de noapte ca și acum, pentru că este extrem de important ca țara aceasta să se mențină o democrație. Vă mulțumim tuturor și acum colega noastră, Luminița Marinescu."*

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare al ediției emisiunii "Cutia neagră" difuzate în data de 02.05.2025, din al cărei conținut este redat anterior, Consiliul a constatat încălcarea gravă a prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 64 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform prevederilor invocate din Codul audiovizualului:

- art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii :

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

(2) În cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare.

În fapt, în data de 02.05.2025, în penultima zi de campanie electorală pentru alegerile prezidențiale, postul ROMÂNIA TV a difuzat o ediție maraton a emisiunii "Cutia neagră", în cadrul căreia, sub formă de Breaking news, a fost prezentată o informație despre care s-a susținut că provine din SUA, este confirmată oficial și are legătură cu excluderea României din programul visa waiver, în contextul alegerilor prezidențiale, cu privire la faptul că în SUA există o listă de sancțiuni și de nume, printre care ale președintelui interimar, primului ministru, magistraților CCR și ale altor persoane publice.

Redăm din raportul de monitorizare:

Andreea Crețulescu: *Breaking news, doamnelor și domnilor! Dragoș intră și explică-ne vestea vine din Statele Unite și confirmată oficial.*

Dragoș Bistriceanu: *Este o informație absolut șocantă. Stimați telespectatori, este informația de Breaking News. Pe de o parte, primim această veste de ultimă oră și anume că România este exclusă din programul visa waiver. Foarte atent, foarte mare atenție stimați telespectatori și avem și o listă. Am stat să ne lămurim exact ce este cu această listă. Deci prin prima dată să dăm această știre. Statele Unite ale Americii au scos din România din programul visa waiver, deși emisarul republican la București au mai recunoscut anumite ingerințe. Decizia luată de Homeland Security Department cu 2 zile înainte de alegerile prezidențiale. Este oficial, domnule Ponta. **Pe de altă parte, avem și această listă de sancțiuni. Niște persoane, uitați, chiar vă dau lista ca să vedeți și dumneavoastră despre ce este vorba. Uitați, acestea sunt persoane de pe listă, le vom citi imediat. Uitați și acesta este ultimul nume de pe listă. Stimați telespectatori, ca să înțelegeți în totalitate ceea ce se întâmplă în aceste clipe, avem această listă de persoane trecute pe o listă de sancțiuni. E vorba despre: Ciolacu Ion Marcel-premierul României, Marian Neacșu, Kelemen Hunor, Ilie Bolojan, Cătălin Predoiu, Valentin Jucan. Apropo de această decizie a CNA-ului, stimați telespectatori, de a opri emisia postului de două ori. Vasile Bănescu, Marian Enache.***

Concomitent, pe ecran este afișată o listă cu titlul: Specially Designated list update May 2025, ce conține numele acestor persoane publice, precum și alte date de identificare.

De asemenea, pe ecran sunt afișate titluri, printre care: „SUA SANȚIONEAZĂ ROMÂNIA PENTRU CĂ VREA SĂ FURE ALEGERILE”; „SUA SANȚIONEAZĂ OAMENII SISTEMULUI DIN ROMÂNIA”.

În spiritul adevărului, ce trebuie să guverneze societatea, implicit orice program audiovizual, este imperios necesar să precizăm că, unul din primele argumente avute de Consiliul, în aplicarea prezentei sancțiuni, este faptul că acea listă prezentată cu insistență în cadrul emisiunii s-a dovedit falsă, fiind dezmințită atât de Ambasada SUA în România cât și de Ministerul de Externe al României (MAE).

Astfel, această informație cu privire la acea presupusă listă a administrației americane, informație prezentată sub formă de Breaking news, sub titlurile menționate, a fost comentată pe larg în cadrul acestei ediții, calificate ca dezbateri electorale, și la care a fost prezent, în studio, și candidatul V.P.

În urma difuzării acestei ediții, Consiliul s-a autosesizat cu celeritate cu privire la conținutul acesteia, reținând că informațiile prezentate sunt de o gravitate deosebită pentru statul român, aducându-i deservicii incommensurabile, prejudiciabile în plan național și extern, informații care s-au dovedit profund neadevărate și infirmate categoric, oficial, imediat, de instituții fundamentale - Ambasada SUA din România și MAE, cât și competiției electorale pentru alegerile prezidențiale din 4 mai 2025.

Astfel, constatând că această emisiune a fost difuzată cu încălcarea prevederilor legale în materie de informare corectă a publicului, ținând cont de gravitatea efectelor prezentării unor astfel de informații, care s-au dovedit, în speță, profund eronate, neadevărate și neverificate, iar ulterior nu au fost rectificate în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare, având în vedere pozițiile oficiale exprimate de către Ambasada SUA în România și MAE, precum și contextul electoral al alegerilor prezidențiale din țara noastră, în calitate de garant al interesului public, Consiliul Național al Audiovizualului a decis, în temeiul Legii audiovizualului, sancționarea drastică a radiodifuzorului cu obligația de a difuza, timp de 3 ore, numai textul sancțiunii în forma stabilită de Consiliu, în ziua de 7 mai 2025, între orele 18.00-21.00.

De asemenea, pentru a decide astfel, C.N.A. a ținut cont și de punctul de vedere transmis de Ambasada Statelor Unite în care precizează: „Am văzut relatări care susțin impunerea de sancțiuni din partea SUA împotriva unor oficiali români. Aceste relatări nu au niciun temei. Guvernul Statelor Unite nu a făcut niciun anunț privind impunerea de sancțiuni asupra unor cetățeni români”.

Totodată, CNA a avut în vedere și poziția oficială a MAE, în care precizează că „informațiile vehiculate în postări amplificate artificial pe platforme de social media privind o așa-zisă "listă neagră" a Administrației americane sunt false și reprezintă o nouă încercare de manipulare și interferență, menită să compromită încrederea cetățenilor în autorități. Această nouă dezinformare are toate caracteristicile unor acțiuni de manipulare și interferență a informațiilor (FIMI) derulate de actori statali și amplificate de organizații politice, în scopuri electorale”.

La aplicarea acestei sancțiuni, pentru încălcarea obligației de informare obiectivă a publicului, instituite în sarcina radiodifuzorului prin dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul audiovizualului, Consiliul a reținut că, numai cu două zile înainte de votul pentru primul tur al alegerilor prezidențiale, radiodifuzorul a înțeles să difuzeze o informație de o însemnătate deosebită la nivelul statului și cetățenilor săi, cu consecințe ireversibile asupra publicului telespectator, prin propagarea unei asemenea informații, pe care, în prealabil, nu a verificat-o pentru a avea deplinătatea veridicității acesteia, în scopul unei corecte și echilibrate informări, mai ale că informația despre presupusa "listă neagră" a administrației americane s-a viralizat și în mediul online, în mii de conturi, putând influența opțiunea de vot.

De aceea, pentru asigurarea unei informări echidistante și neutre, Consiliul consideră că radiodifuzorul putea să verifice în mod rapid, într-un interval de timp extrem de scurt, această informație de o însemnătate aparte atât pentru statul român, în condițiile în care în pretinsa listă fiind enumerați principalii decidenți ai țării (președintele interimar, primul ministru, miniștri, magistrați CCR), cât și pentru telespectatori, mai ales din perspectiva exercitării dreptului la vot în cunoștință de cauză, în baza unor informații reale, verificate, prezentate cu bună-credință.

Pe de altă parte, Consiliul a mai analizat modul în care a fost prezentată această informație, care a fost unul contradictoriu, neasigurându-se astfel o informare obiectivă, clară, unitară a publicului în privința importanței și însemnătății acestei informații, generând un impact emoțional puternic și prin asocierea cu informația retragerii țării noastre din programul *visa waiver*. Astfel, la început prezentării informației, jurnalistul și moderatoarea emisiune afirmă că informația este oficială și că provine din SUA, situație în care jurnalistul D.B. insistă cu publicarea listei pe ecran, citind numele celor presupuși vizați și sancționați de administrația americană, imprimând acestei informații o notă de adevăr absolut. Ca ulterior, pe parcursul emisiunii să se facă o serie de comentarii, chiar de aceeași moderatoare, precum și de ceilalți interlocutori, punând sub semnul întrebării și îndoielii veridicitatea informației cu privire la așa-zisă listă neagră, împrejurare în care și candidatul V.P. refuză se pronunțe asupra unei chestiuni și informații atât de serioase și grave pentru țară, implicit pentru cetățenii săi.

Victor Ponta: *...Bănuiesc că e o decizie politică. În rest, referitor la liste, dați-mi voie să nu comentez, pentru că nu... e o chestiune mult prea serioasă și nu vreau să comentez.*

Dragoș Bistriceanu: *Vreau să citim această listă.*

Victor Ciutacu: *Stați un pic, este comunicată de Homeland Security? Este o listă oficială?*

Dragoș Bistriceanu: *Este o listă oficială (vorbesc simultan, neinteligibil) Vreau să citim încă o dată.*

Dragoș Bistriceanu: *Nu, hai să citim o dată toate numele care apar pe această listă, pentru că este o listă specială, actualizată în mai 2025. Da, deci acum este o listă de ultimă oră. Exact.*

Andreea Crețulescu: *Cred că e un ONG acesta.*

Niels Schneckner: *Dacă această listă se confirmă este o situație extrem de gravă este o situație în primul rând de conflict diplomatic aproape.*

Andreea Crețulescu: *Eu nu înțeleg, este un ONG sau este oficială?*

Niels Schneckner: *Încă o dată, n-are semnătura, n-are nimic, avem o listă care începe și spune că este lista OFAC a Ministerului de Finanțe, lasă-mă să vorbesc!*

Andreea Crețulescu: *Nu o să provocăm pe domnul Ponta să comenteze așa ceva pentru că nu avem certitudinea, dacă e așa ceva, e șocant.*

Andreea Crețulescu: *Da, e un semnal, e un semnal și încercăm încă să ne lămurim ce-i cu acea listă care pare într-adevăr șocantă.*

Bogdan Chirieac: *Eu zic că nu ar trebui să tragem concluzii pripite. În acest moment situația este gravă, îndepărtează România de Statele Unite, ... deci este un avertisment, dacă mă întrebați diplomatic înaintea votului de duminică, trebuie să vedem ce constă și lista persoanelor care nu au acces în Statele Unite, dacă există în mod oficial așa ceva. Nu mi-e clar că există sau nu așa ceva.*

Consiliul a mai concluzionat că, deși efectele unei asemenea informații sunt extrem de grave în condițiile în care în rândul unei însemnate părți a societății informația este în continuare prezentă, anume că președintele interimar al României, primul ministru, magistrații Curții Constituționale au interzis în Statele Unite, radiodifuzorul a difuzat pe post această informație neverificată, și mai mult decât atât,

nici corectată și retractată, după precizările oficiale aduse de Ambasada SUA în România și de MAE.

De asemenea, Consiliu a mai reținut că modul de desfășurare a emisiunii relevă clara lipsă de bune intenții din partea radiodifuzorului, dat fiind faptul că, în egală măsură, nu a verificat această informație și nici nu a rectificat-o ulterior, pentru a-și îndeplini obligația legală de informare corectă în legătură cu această informație și pentru a favoriza libera formare a opiniilor publicului, în baza unor informații sincere, oneste, verificate, reale.

Prin urmare, având în vedere întregul conținut analizat, comentarii și titluri, Consiliul a constatat încălcarea gravă a prevederilor art. 3 alin. (2) din legea audiovizualului, precum și a exigenței principiilor de informare prevăzute la art. 64 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții imperative din domeniul audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. De asemenea, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar în cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare.

Or, Consiliul consideră că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale, pentru a asigura o informare obiectivă a publicului în legătură cu informațiile ce îi sunt aduse la cunoștință.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.

Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente și constatări, ținând cont de efectele grave ale acestora, precum și de faptul că radiodifuzorul a continuat să încalce în mod flagrant și continuu dispozițiile în materie de informare corectă, deși recent i-au fost aplicate două alte sancțiuni severe, constând în obligația de a difuza timp de 10 minute numai textul sancțiunii, având în vedere amenziile aplicate în anul 2024 -14 amenzi, în cuantum de 375.000 lei, iar în cursul anului 2025, până la data adoptării prezentei decizii, 9 amenzi, în sumă de 130.000 lei, membrii Consiliului au decis adoptarea sancțiunii prevăzute de art. 95 alin. (1) lit. b) din Legea audiovizualului.

Sub acest aspect, legiuitorul prevede că, în cazul săvârșirii repetate a unei fapte și numai după ce în prealabil radiodifuzorul a mai fost amendat cel puțin de două ori, Consiliul poate decide aplicarea unei sancțiuni mai severe, respectiv cea prevăzută la art. 95 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului, care stabilește că:

“ În cazul săvârșirii repetate a uneia dintre faptele prevăzute la art. 90 alin. (1) și la art. 91 alin. (1), Consiliul poate decide aplicarea uneia dintre

următoarele sancțiuni:

b.) obligarea radiodifuzorului de a difuza timp de 3 ore, între orele 18,00 și 21,00, numai textul deciziei de sancționare;

Constatând îndeplinirea condiției reglementate de art. 95 alin. (2) lit. b) din Legea audiovizualului, potrivit căreia: "Sancțiunile prevăzute la alin. (1) pot fi aplicate numai gradual, astfel: b) sancțiunea prevăzută la lit. b), numai după aplicarea de cel puțin două ori a sancțiunii prevăzute la alin. (1) lit. a;

În consecință, ținând cont de sancțiunile anterioare, dintre care cel puțin două dintre cele prevăzute la art. 95 alin. (1) lit a), în temeiul și cu respectarea dispozițiilor art. 95 alin. (1) lit. b) și ale art. 95 alin. (2) lit. b) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au decis, în condiții legale de vot și cvorum, sancționarea radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. cu obligația de a difuza, în ziua de 7 mai 2025, timp de 3 ore, între orele 18.00-21.00, numai textul deciziei de sancționare emise de Consiliul Național al Audiovizualului.

În conformitate cu dispozițiile alin. (2) al art. 95² din Legea audiovizualului, o eventuală contestație nu suspendă de drept sancțiunea.

În temeiul dispozițiilor art. 95 alin. (1) lit. b) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 15 și ale art. 95 alin. (2) lit. b) din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. (ce deține serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD în baza licenței audiovizuale nr. S-TV 281.7/09.06.2011, eliberată la data de 12.01.2023 și a deciziei de autorizare audiovizuală nr. 1779.2/26.01.2023) **se sancționează cu obligația de a difuza, în ziua de 7 mai 2025, timp de 3 ore, sonor și vizual, între orele 18.00-21.00, numai textul deciziei de sancționare, pentru încălcarea gravă a prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, precum și ale art. 64 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.**

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 95² alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, deciziile emise în condițiile art. 95 pot fi atacate la secția de contencios administrativ a curții de apel; soluționarea cauzei se face în cel mult 15 zile de la sesizare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 95 alin. (1) lit. b) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. are obligația de a difuza, în ziua de 7 mai 2025, timp de 3 ore, sonor și vizual, între orele 18.00 - 21.00, pe postul de televiziune ROMÂNIA TV/ ROMÂNIA TV HD, numai următorul text al deciziei de sancționare:

"Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. cu obligația de a difuza, în ziua de 7 mai 2025, timp de 3 ore, între orele 18.00 - 21.00, pe postul de televiziune ROMÂNIA TV următorul text:

Consiliul a decis aplicarea acestei sancțiuni drastice, întrucât radiodifuzorul a încălcat în mod grav și continuu prevederile legale în materie de informare corectă, constatându-se, în speță, nerespectarea dispozițiilor art. 3 din Legea audiovizualului, precum și ale art. 64 din Codul audiovizualului.

În fapt, în data de 02.05.2025, în penultima zi de campanie electorală pentru alegerile prezidențiale, postul ROMÂNIA TV a difuzat o ediție maraton a emisiunii "Cutia neagră", în cadrul căreia, sub formă de Breaking news, a fost

prezentată o informație despre care s-a susținut că provine din SUA, este confirmată oficial și are legătură cu excluderea României din programul visa waiver, în contextul alegerilor prezidențiale, cu privire la faptul că în SUA există o listă de sancțiuni și de nume, printre care ale președintelui interimar, primului ministru, magistraților CCR și ale altor persoane publice.

Redăm din raportul de monitorizare:

Andreea Crețulescu: Breaking news, doamnelor și domnilor! Dragoș intră și explică-ne vestea vine din Statele Unite și confirmată oficial.

Dragoș Bistriceanu: Este o informație absolut șocantă. Stimați telespectatori, este informația de Breaking News. Pe de o parte, primim această veste de ultimă oră și anume că România este exclusă din programul visa waiver. Foarte atent, foarte mare atenție stimați telespectatori și avem și o listă. Am stat să ne lămurim exact ce este cu această listă. Deci prin prima dată să dăm această știre. Statele Unite ale Americii au scos din România din programul visa waiver, deși emisarul republican la București au mai recunoscut anumite ingerințe. Decizia luată de Homeland Security Department cu 2 zile înainte de alegerile prezidențiale. Este oficial, domnule Ponta. Pe de altă parte, avem și această listă de sancțiuni. Niște persoane, uitați, chiar vă dau lista ca să vedeți și dumneavoastră despre ce este vorba. Uitați, acestea sunt persoane de pe listă, le vom citi imediat. Uitați și acesta este ultimul nume de pe listă. Stimați telespectatori, ca să înțelegeți în totalitate ceea ce se întâmplă în aceste clipe, avem această listă de persoane trecute pe o listă de sancțiuni. E vorba despre: Ciolacu Ion Marcel-premierul României, Marian Neacșu, Kelemen Hunor, Ilie Bolojan, Cătălin Predoiu, Valentin Jucan. Apropo de această decizie a CNA-ului, stimați telespectatori, de a opri emisia postului de două ori. Vasile Bănescu, Marian Enache.

Concomitent, pe ecran este afișată o listă cu titlul: Specially Designated list update May 2025, ce conține numele acestor persoane publice, precum și alte date de identificare.

De asemenea, pe ecran sunt afișate titluri, printre care: „SUA SANȚIONEAZĂ ROMÂNIA PENTRU CĂ VREA SĂ FURE ALEGERILE”; „SUA SANȚIONEAZĂ OAMENII SISTEMULUI DIN ROMÂNIA”.

În spiritul adevărului, ce trebuie să guverneze societatea, implicit orice program audiovizual, este imperios necesar să precizăm că, unul din primele argumente avute de Consiliul, în aplicarea prezentei sancțiuni, este faptul că acea listă prezentată cu insistență în cadrul emisiunii s-a dovedit falsă, fiind dezmințită atât de Ambasada SUA în România cât și de Ministerul de Externe al României (MAE).

Astfel, această informație cu privire la acea presupusă listă a administrației americane, informație prezentată sub for de Breaking News, sub titlurile menționate, a fost comentată pe larg în cadrul acestei ediții, calificate ca dezbateri electorală, și la care a fost prezent, în studio, și candidatul V.P.

În urma difuzării acestei ediții, Consiliul s-a autosesizat cu celeritate cu privire la conținutul acesteia, reținând că informațiile prezentate sunt de o gravitate deosebită pentru statul român, aducându-i deservicii incomensurabile, prejudiciabile în plan național și extern, informații care s-au dovedit profund neadevărate și infirmate categoric, oficial, imediat, de instituții fundamentale - Ambasada SUA din România și MAE, cât și competiției electorale pentru alegerile prezidențiale din 4 mai 2025.

Astfel, constatând că această emisiune a fost difuzată cu încălcarea prevederilor legale în materie de informare corectă a publicului, ținând cont de gravitatea efectelor prezentării unor astfel de informații, care s-au dovedit, în

speță, profund eronate, neadevărate și neverificate, iar ulterior nu au fost rectificate în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare, având în vedere pozițiile oficiale exprimate de către Ambasada SUA în România și MAE, precum și contextul electoral al alegerilor prezidențiale din țara noastră, în calitate de garant al interesului public, Consiliul Național al Audiovizualului a decis, în temeiul Legii audiovizualului, sancționarea drastică a radiodifuzorului cu obligația de a difuza, timp de 3 ore, numai textul sancțiunii în forma stabilă de Consiliu, în ziua de 7 mai 2025, între orele 18.00-21.00.

De asemenea, pentru a decide astfel, C.N.A. a ținut cont și de punctul de vedere transmis de Ambasada Statelor Unite în care precizează: „Am văzut relatări care susțin impunerea de sancțiuni din partea SUA împotriva unor oficiali români. Aceste relatări nu au niciun temei. Guvernul Statelor Unite nu a făcut niciun anunț privind impunerea de sancțiuni asupra unor cetățeni români”.

Totodată, CNA a avut în vedere și poziția oficială a MAE, în care precizează că „informațiile vehiculate în postări amplificate artificial pe platforme de social media privind o așa-zisă „listă neagră” a Administrației americane sunt false și reprezintă o nouă încercare de manipulare și interferență, menită să compromită încrederea cetățenilor în autorități. Această nouă dezinformare are toate caracteristicile unor acțiuni de manipulare și interferență a informațiilor (FIMI) derulate de actori statali și amplificate de organizații politice, în scopuri electorale”.

La aplicarea acestei sancțiuni, pentru încălcarea obligației de informare obiectivă a publicului, în sarcina radiodifuzorului prin dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul audiovizualului, Consiliul a reținut că, numai cu două zile înainte de votul pentru primul tur al alegerilor prezidențiale, radiodifuzorul a înțeles să difuzeze o informație de o însemnătate deosebită la nivelul statului și cetățenilor săi, cu consecințe ireversibile asupra publicului telespectator, prin propagarea unei asemenea informații, pe care, în prealabil, nu a verificat-o pentru a avea deplinătatea veridicității acesteia, în scopul unei corecte și echilibrate informări, mai ale că informația despre presupusa „listă neagră” a administrației americane s-a viralizat și în mediul online, în mii de conturi, putând influența opțiunea de vot.

De aceea, pentru asigurarea unei informări echidistante și neutre, Consiliul consideră că radiodifuzorul putea să verifice în mod rapid, într-un interval de timp extrem de scurt, această informație de o însemnătate aparte atât pentru statul român, în condițiile în care în pretinsa listă fiind enumerați principalii decidenți ai țării (președintele interimar, primul ministru, miniștri, magistrați CCR), cât și pentru telespectatori, mai ales din perspectiva exercitării dreptului la vot în cunoștință de cauză, în baza unor informații reale, verificate, prezentate cu bună-credință.

Pe de altă parte, Consiliul a mai analizat modul în care a fost prezentată această informație, care a fost unul contradictoriu, neasigurându-se astfel o informare obiectivă, clară, unitară a publicului în privința importanței și însemnătății acestei informații, generând un impact emoțional puternic și prin asocierea cu informația retragerii țării noastre din programul visa waiver. Astfel, la început, jurnalistul și moderatoarea emisiune afirmă că informația este oficială și că provine din SUA, situație în care jurnalistul D.B. insistă cu publicarea listei pe ecran, citind numele celor presupuși vizați și sancționați de administrația americană, imprimând acestei informații o notă de adevăr absolut. Ca ulterior, pe parcursul emisiunii să se facă o serie de comentarii,

chiar de aceeași moderatoare, precum și de ceilalți interlocutori, punând sub semnul întrebării și îndoielii veridicitatea informației cu privire la așa-zisă listă neagră, împrejurare în care și candidatul V.P. refuză se pronunțe asupra unei chestiuni și informații atât de serioase și grave pentru țară, implicit pentru cetățenii săi.

Consiliul a mai concluzionat că, deși efectele unei asemenea informații sunt extrem de grave în condițiile în care în rândul unei însemnate părți a societății informația este în continuare prezentă, anume că președintele interimar al României, primul ministru, magistrații Curții Constituționale au interzis în Statele Unite, radiodifuzorul a difuzat pe post această informație neverificată, și mai mult decât atât, nici corectată și retractată, după precizările oficiale aduse de Ambasada SUA în România și de MAE.

De asemenea, Consiliu a mai reținut că modul de desfășurare a emisiunii relevă clara lipsă de bune intenții din partea radiodifuzorului, dat fiind faptul că, în egală măsură, nu a verificat această informație și nici nu a rectificat-o ulterior, în cel mai scurt timp, pentru a-și îndeplini obligația legală de informare corectă în legătură cu această informație și pentru a favoriza libera formare a opiniilor publicului, în baza unor informații sincere, oneste, verificate, reale.

Prin urmare, având în vedere întregul conținut analizat, comentarii și titluri, Consiliul a constatat încălcarea gravă a prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, precum și a exigenței principiilor de informare prevăzute la art. 64 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții imperative din domeniul audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. De asemenea, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar în cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare.

Or, Consiliul consideră că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale, pentru a asigura o informare obiectivă a publicului în legătură cu informațiile ce îi sunt aduse la cunoștință.

Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente și constatări, ținând cont de efectele grave ale acestora, precum și de faptul că radiodifuzorul a continuat să încalce în mod flagrant și continuu dispozițiile în materie de informare corectă, deși recent i-au fost aplicate două alte sancțiuni severe, constând în obligația de a difuza timp de 10 minute numai textul sancțiunii, având în vedere amenzi aplicate în anul 2024 -14 amenzi, în cuantum de 375.000 lei, iar în cursul anului 2025, până la

data adoptării prezentei decizii, 9 amenzi, în sumă de 130.000 lei, membrii Consiliului au decis adoptarea sancțiunii prevăzute de art. 95 alin. (1) lit. b) din Legea audiovizualului.

În consecință, în temeiul și cu respectarea dispozițiilor invocate, membrii Consiliului au decis, în condiții legale de vot și cvorum, sancționarea radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L., titularul licenței audiovizuale pentru postul ROMÂNIA TV, cu obligația de a difuza, în ziua de 7 mai 2025, timp de 3 ore, sonor și vizual, între orele 18.00-21.00, numai textul deciziei de sancționare emise de Consiliul Național al Audiovizualului.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanta și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru