

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



Autoritate publică
autonomă
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 355 din 21.10.2021
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L.
București, Str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et.1, cam. 10,
sector 1 C.U.I. 29580380
e-mail: alexandra.pacuraru@realitatea.net

- pentru postul REALITATEA PLUS
București, Calea Floreasca, nr. 111-113, sector 1,
Șoseaua București -Ploiești nr. 172-176

Întrunit în ședință publică în ziua de 21 octombrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizarea nr. R5421/10.06.2021, precum și raportul de monitorizare privind ediția din 08.06.2021 a emisiunii *Jocuri de putere* difuzate de postul de televiziune REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2033 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat dispozițiile articolelor 40 alin. (4) și 64 din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

Art. 40 (4) - Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Art. 64 (1) - În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

(2) În cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare.

(3) În cazul în care informația provine din surse confidentiale sau a căror credibilitate nu este suficient verificată, se va menționa explicit acest fapt.

Redăm din raportul de monitorizare:

"Emisiunea **Jocuri de Putere** din data de **08.06.2021**, interval orar **22.59-00.47**, moderator Bogdan Muzgoci

Titluri: CAMPANIA DE VACCINARE, UN NOU SCANDAL NAȚIONAL. SENATOR ROMÂN, CAMPANIE ANTIVACCINARE. DECIZIE: MERGEM LA CONCERT FĂRĂ VACCIN SAU TEST. CINE O AMENINȚĂ PE ȘOȘOACĂ, DEZVĂLUIRI EXCLUSIVE. NOUA ORDINE

MONDIALĂ DE DUPĂ PANDEMIE. ȘOȘOACĂ: VACCINUL LEGALIZEAZĂ NAZISMUL. ȘOȘOACĂ: VACCINUL CONȚINE DISCRIMINARE. CE CONȚINE VACCINUL PENTRU DIANA ȘOȘOACĂ. CE NE ASCUND AUTORITĂȚILE DESPRE VACCINAREA COPIILOR. SE PREGĂTESC NOI PROTESTE, CINE SUNĂ ADUNAREA. PREMII PENTRU ROMÂNII CARE SE VACCINEAZĂ. MICI CU DE TOATE PENTRU ROMÂNII VACCINAȚI. INSTANȚĂ: ROMÂNII NEVACCINAȚI SUNT DISCRIMINATI. PROTEST LA CCR FAȚĂ DE VACCINAREA COPIILOR. DECIZIE CCR: STAREA DE ALERTĂ E CONSTITUȚIONALĂ. ȘOȘOACĂ: MI-AU MURIT RUDE ȘI CEI MAI BUNI PRIETENI. DEPUTAT USR: ANTIVACCINIȘTII SUNT O SECTĂ. MEDIC CELEBRU, CAMPANIE ANTIVACCINARE ALĂTURI DE ȘOȘOACĂ. ȘOȘOACĂ ACUZĂ GUVERNANȚII: SUNTEȚI ASASINII ROMÂNILOR. ȘOȘOACĂ: POT SĂ MĂ OMOARE, NU-MI PASĂ.

Invitați în platou: Diana Șoșoacă-senator; Ninel Peia-partidul Neamul Românesc; Mirela Adomnicăi-PSD; Adrian Wiener-USR. **Prin Skype:** Monica Tatoi -în partea a doua a emisiunii

Aspectele semnalate în reclamație, au fost regăsite în afirmațiile și comentariile din prima oră a emisiunii:

(...)

Diana Șoșoacă: Vaccinul anti-Covid-19, conține discriminare. Conține segregarea între vaccinați și nevaccinați. Conține încălcarea Constituției României, a Legii 46/2003 cu privire la Drepturile Pacientului, a Legii 95/2006 cu privire la Sănătate, a Convenției Europene a Drepturilor Omului, a Convenției Națiunilor Unite cu privire la Drepturile Omului, a Convenției de la Oviedo. Conține un experiment care se va termina în decembrie 2023, ceea ce înseamnă că legalizăm nazismul și experimentele lui Mengele. Conține pericol pentru copiii noștri. Luați ghearele de pe copiii noștri! Conține circ. Circul Guvernului României.

(...)

Diana Șoșoacă: Două secunde! Consimțământul informat înseamnă efecte adverse! Ori, ați văzut și dvs. Nimeni nu prezintă efectele adverse! Că sunt medii, că sunt grave. Atunci, să existe răspunderea pentru aceste efecte. Au fost oameni care au rămas cu sechele, cu miocardite, cum spunea domnul doctor Răzvan Constantinescu. Dl. doctor Vasile Astărăstoie... Avem niște somități, care se opun vaccinării! Îl avem pe domnul doctor care a menționat, pediatru, care spune, nu vă vaccinați copiii! Pentru ce să vaccinezi copiii? Pentru 227 de oameni care au murit de Covid? Cu tot respectul, Dumnezeu să-i odihnească! Înseamnă că ăia 26.500 au murit cu zile! Exact ce vă spun eu. Cum e posibil să spui, timp de un an și ceva, că 26.000 de oameni au murit de Covid, după care să aduci raport că 227 de oameni au murit de fapt de Covid!?! Da? Deci este clar că nu poate fi susținută o stare de alertă! Iar printr-un HG, nu poți să restrângi drepturi și libertăți fundamentale ale omului, așa cum o face ultima! 550 și cu 551, care condiționează participarea la diverse întruniri, de vaccinare și de testare.

Bogdan Muzgoci: Ajungem imediat acolo, pentru că e al doilea subiect pe ordinea de zi!

(...)

Diana Șoșoacă: Știți că nu există niciun copil mort de Covid și este răspuns oficial al Ministerului Sănătății! Dvs. cum puteți să militați pentru vaccin și să mințiți oamenii cu privire la acest aspect?

În studioul, mai mulți invitați vorbesc în același timp, motiv pentru care ideile nu mai sunt inteligibile, ci este doar zgomot!

Bogdan Muzgoci: Controlați-vă limbajul! Vreau să vorbesc cu producătorul emisiunii, să mă ajute să taie microfoanele atunci când lucrurile se încing așa, pentru că vreau ca publicul să înțeleagă ceva.

Diana Șoșoacă: Adică să vă acuzați colegii că sunt criminali, pentru că sfidează contra vaccinării? (...) Nu domnule, v-ați acuzat colegii medici. Cum vă permiteți așa ceva? Dreptul la liberă exprimare și la opinie este anulat în dictatura USR-PLUS?

Bogdan Muzgoci: Mergem la o țigară, doamna Adomnicăi, pentru că văd că nu pot să moderez emisiunea?!

(S7, rep.21.33-25.25, sel.8-23) Bogdan Muzgoci: Îmi dați voie să vorbesc și cu alți invitați?

(...)

Diana Șoșoacă: *Știți că nu există niciun copil mort de Covid și este răspuns oficial al Ministerului Sănătății! Dvs. cum puteți să militați pentru vaccin și să mințiți oamenii cu privire la acest aspect?*

(...)

Mirela Adomnicăi: *Doamna senator, cu tot respectul, cred că ați avut fericirea și norocul să nu aveți prin preajmă...*

Diana Șoșoacă: *Credeți? Mi-a murit unchiul, mi-au murit cei mai buni prieteni, mi-au murit nepoți...*

Mirela Adomnicăi: *Din cauza Covidului?*

Diana Șoșoacă: *Așa i-au trecut ei! Dacă o să faceți doamnă o plângere penală...*

Bogdan Muzgoci: *Dar nu e o coincidență doamnă, că au murit prea mulți?!*

Mirela Adomnicăi: *Deja mie cifrele mi se par așa, ușor exagerate! Sincer vă spun, cu tot respectul!*

Diana Șoșoacă: *Nu doamnă. Sunt 227 de morți de Covid! Restul au fost omorâți din cauza protocoalelor care nu aveau ce căuta și au spus-o nenumărați... Știți câte dosare penale sunt? Sunt zeci de mii de dosare penale!*

Mirela Adomnicăi: *Plângeri penale făcute de cetățeni care...*

Diana Șoșoacă: *Sunt făcute de către familiile celor decedați! Știți că s-au descoperit copii fără organe în ei? Știți că s-au descoperit că nici măcar nu erau infectați cu Covid 19? Știți câte anchete s-au făcut, în care...*

Bogdan Muzgoci: *Unde s-a descoperit doamnă copilul fără organe?*

Diana Șoșoacă: *A dat pe... RPTV-ul! Dvs. unde vă uitați, că le-am spus de nenumărate ori?!*

Bogdan Muzgoci: *Dar unde, în ce spital? Unde l-au descoperit?*

Diana Șoșoacă: *Am vorbit eu cu familia respectivă! Și mai e un copil de 3 ani și jumătate, chiar în noaptea aceea am vorbit cu părinții lui, dus la spital și după 45 de minute, gata, „a murit”! Păi, cum să moară?*

Bogdan Muzgoci: *Și a depus cineva vreo plângere în acest sens?*

Diana Șoșoacă: *Da, au depus plângeri! Sunt în cercetare, sunt în cercetare, da! Da, copiii nu mai aveau organe!*

În studioul, din nou vorbesc în același timp, mai mulți invitați!!!

Diana Șoșoacă: *Dvs. credeți că eu vă mint, când sunt cazuri în cercetare și îmi sunt adresate solicitările?*

(...)

Diana Șoșoacă: *Este cea mai mare crimă care s-a putut întâmpla și după procesul de la Nürnberg. A propoz, pentru că este în stadiul experimental, se aplică procesul de la Nürnberg, domnule doctor, ceea ce înseamnă că niciun experiment de acest gen, pentru că vaccinul e în stadiul experimental, așa cum spune Ministerul Sănătății, care mi-a comunicat că imunizarea durează doar două sau trei luni! Deci ce o să faceți? O să injectați oamenii din două în două luni? Este răspunsul oficial al Ministerului Sănătății!*

(S8, rep.27.31-31.40, sel.8-23) Adrian Wiener: *Asta se întâmplă atunci când există restricții!*

Diana Șoșoacă: *Și atunci de ce să mă vaccinați pe mine?*

Adrian Wiener: *Dar nu vă vaccinează nimeni!*

Diana Șoșoacă: *Dar de ce trebuie să vaccinați copiii?*

Adrian Wiener: *Dar nu trebuie! Haideți să vă explic și cu copiii!*

Diana Șoșoacă: *Care nu sunt nici măcar vulnerabili! Au fost asimptomatici, nu există niciun mort!*

Adrian Wiener: *Există două categorii de perspectivă asupra epidemiei.*

Diana Șoșoacă: *Care epidemie, că n-a fost epidemie în România?! Nu a fost decretată epidemia!*

Adrian Wiener: *Pe de o parte transmiterea și pe de altă parte, mortalitatea. Există două talere ale balanței. 70% din transmiterea acestei boli este făcută de persoane sub 40 de ani, care au mobilitate mai mare, au contacte sociale mai multe. Deci, în majoritate, transmiterea bolii e făcută de persoanele tinere. 85% din mortalitate se înregistrează la persoane peste 65 de ani, la persoane vulnerabile, la persoane care au co-morbidități. Ei bine, aceștia din urmă, depind de ceilalți.*

Diana Șoșoacă: 227 de morți! Atât, într-un an și două luni!

Adrian Wiener: Cu siguranță nu există mortalitatea care există la persoane vârstnice, la tineri, deși am văzut și tineri decedând de Covid în spital, dar sigur, mortalitatea este mult mai mică.

Diana Șoșoacă: Le-ați făcut autopsia?"

În urma analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii monitorizate, difuzată de postul REALITATEA PLUS în data de 08.06.2021, au fost încălcate, pe de o parte, dispozițiile art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului, conform cărora moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Astfel, după cum rezultă din raportul de monitorizare din care am redat fragmente pentru exemplificare, moderatorul emisiunii nu a avut o atitudine fermă în a solicita d-nei senator Diana Șoșoacă, invitată în emisiune, să probeze unele acuzații grave formulate, precum cele referitoare la faptul că vaccinul anti-COVID conține discriminare, că se legalizează nazismul și experimentele lui Mengele sau că nu sunt prezentate efectele adverse ale vaccinurilor.

Membrii Consiliului au considerat că, în acest context, moderatorul emisiunii, care are calitatea de arbitru echidistant al opiniilor exprimate în studio de invitați, a rămas un simplu spectator, depășit de situație, fiind încălcate prevederile art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului.

În analiza emisiunii, Consiliul a avut în vedere și faptul că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri; în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii și constituie un reper, un lider de opinie, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, pentru ca emisiunea să se desfășoare conform exigențelor impuse de legislația audiovizuală în ceea ce privește asigurarea informării corecte a publicului.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este un drept absolut.

În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept.

Pe de altă parte, în raport de conținutul emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat și prevederile art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit art. 64 alin. (1) lit. a) și b), în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, în emisiune nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, în condițiile în care nu toate afirmațiile făcute pe parcursul acesteia pot fi catalogate ca fiind simple "opinii", "judecăți de valoare" sau "convingeri", unele dintre acestea constituind acuzații factuale, susceptibile de a fi demonstrate și probate.

Consiliul a apreciat că era imperios necesară asigurarea imparțialității, precum și a unui echilibru în prezentarea informațiilor de către radiodifuzor, astfel cum dispun prevederile art. 64 din Codul audiovizualului la alin. (1) lit. b), în condițiile în care subiectele abordate au suscitât interes la nivelul societății. Or, radiodifuzorul a încălcat obligația privind respectarea principiilor imparțialității și echilibrului ce trebuie să caracterizeze informarea în probleme de interes public, astfel încât telespectatorii să-și poată forma în mod liber propria opinie.

De asemenea, a fost constatată încălcarea alin. (2) și (3) al art. 64 din Codul audiovizualului, potrivit căroră în cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare, iar în cazul în care informația provine din surse confidentiale sau a căror credibilitate nu este suficient verificată, se va menționa explicit acest fapt.

Or, așa cum reiese din raportul de monitorizare, radiodifuzorul nu a adus nici rectificările necesare cu privire la unele informații eronate prezentate în emisiune și nici nu și-a îndeplinit obligația de a menționa explicit pe post sursa unora dintre informațiile prezentate a căror credibilitate nu a fost suficient verificată.

În aceste condiții, Consiliul a constatat că modalitatea în care s-a desfășurat emisiunea contravine principiilor informării corecte a publicului prevăzute la art. 64 din Codul audiovizualului.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, având în vedere că, anterior, radiodifuzorul a fost sancționat, pe parcursul ultimului an, cu un număr de 11 somații publice (respectiv 632/2020, 651/2020, 663/2020, 694/2020, 701/2020, 15/2021, 16/2021, 139/2021, 241/2021, 242/2021, 244/2021), precum și cu mai multe amenzi pentru încălcarea aceluiași prevederi legale referitoare la asigurarea informării corecte a publicului și la respectarea demnității umane, Consiliul a votat, cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare, sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 10.000 lei.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 - Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2033 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS) se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 de lei pentru încălcarea prevederilor articolelor 40 alin. (4) și 64 din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 - În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art.3 - Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul REALITATEA PLUS în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

"Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune REALITATEA PLUS cu amendă de 10.000 lei, întrucât în ediția din 8 iunie 2021 a emisiunii *Jocuri de putere*, subiectul referitor la vaccinare a fost dezbătut cu încălcarea prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului potrivit căroră trebuie asigurată o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

De asemenea, moderatorul emisiunii nu a avut o atitudine fermă în a solicita d-nei senator Diana Șoșoacă, invitată în emisiune, să probeze unele acuzații grave formulate, precum cele referitoare la faptul că vaccinul anti-COVID conține discriminare, că se legalizează nazismul și experimentele lui Mengele sau că nu sunt prezentate efectele adverse ale vaccinurilor, fiind încălcate dispozițiile art. 40 din Codul audiovizualului."

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul juridic,
reglementări și relații europene

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu