

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Către,

S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.

cu sediul în BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et.1, cam.10,
sector 1; CUI: 29580380

- pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD
București, Str. Frumoasa nr. 20, sector 1

Decizia nr. 356 din 11.05.2023

***privind sancționarea radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
cu obligația de a difuza, în ziua de 18.05.2023, timp de 10 minute, între orele 19.00-19.10,
numai textul deciziei de sancționare emisă de C.N.A.***

Întrunit în ședința publică din 11 mai 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 4275/06.04.2023 și 4662/18.04.2023 referitoare la emisiunea *Deschide lumea* din 1 aprilie 2023 și la edițiile emisiunii *Culisele statului paralel* din: 8 martie 2023 (sesizarea nr. S3241/20.03.2023), 14 martie 2023 (sesizarea nr. 3301/21.03.2023), 15 martie 2023 (sesizările nr. 3171/20.03.2023 și 3301/21.03.2023), 19 martie 2023 (sesizarea nr. 3301/21.02.2023), 21 martie 2023, orele 17.59-20.43 (sesizarea nr. 3546/27.03.2023), 28 și 29 martie 2023 (sesizările nr. 4186/04.04.2023 și 4222/05.04.2023), 30 martie 2023 (sesizarea nr. 4082/03.04.2023), 11 aprilie 2023 (sesizările nr. 4540/11.04.2023 și 4582 și 4595/13.04.2023) și 12 aprilie 2023 (sesizarea nr. 4596/13.04.2023), emisiuni difuzate de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.4/17.01.2013, eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 1927.2-1/31.05.2022, eliberată la 13.12.2022).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării unor selecții din înregistrarea emisiunilor *Deschide lumea* și *Culisele statului paralel* menționate anterior, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b) și 67 din Decizia nr. 220/2013 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform prevederilor invocate din Codul audiovizualului:

- art. 64 alin. (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 67: În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În fapt, în urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării unor selecții din înregistrările emisiunilor *Deschide Lumea* din 1 aprilie 2023 și *Culisele statului paralel*, edițiile din 8, 14, 15, 19, 21, 28, 29 și 30 martie 2023, 11 și 12 aprilie 2023, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea gravă a dreptului la informare corectă a publicului reglementat de dispozițiile invocate.

Astfel, pe de o parte, membrii Consiliului au constatat că subiectele dezbătute în cadrul emisiunilor analizate au avut un conținut ce contravine prevederilor legale invocate, în sensul că radiodifuzorul nu a asigurat o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și nu a favorizat libera formare a opiniilor, astfel cum prevăd dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului. Pe de altă parte, în raport de prevederile reglementate de Codul audiovizualului, Consiliul a constatat că nu au fost respectate principiile informării corecte a publicului, respectiv, cel prevăzut la art. 64 alin. (1) lit. a) care obligă radiodifuzorul să asigure o distincție clară între fapte și opinii, precum și cel stabilit la lit. b), potrivit căruia informarea cu privire la un fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. De asemenea, Consiliul a constatat că moderatoarea emisiunii *Culisele statului paralel* nu a respectat obligația impusă de prevederile art. 67 din același Cod, de a asigura o separare clară a opiniilor de fapte și a nu profita de apariția sa constantă în această emisiune într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În acest sens, redăm din conținutul rapoartelor de monitorizare câteva exemple reținute de membrii Consiliului după analizarea acestora:

- emisiunea *Deschide lumea* - ediția din 1 aprilie 2023, difuzată în intervalul orar 15.00-16.00 și moderată de Saviana Rusu și Călin Cociș, a avut ca titluri, printre altele: *MEGA ANCHETA ȘPĂGII DE PE AEROPORTUL OTOPENI, DEZVĂLUIRI BOMBĂ; (...) DNA: 22 DE MILIOANE DE EURO MITĂ PENTRU SPAȚII ÎN AEROPORT; SURSE: O PARTE DIN ȘPAGA DE 22 DE MIL. EURO, PENTRU MÎNDRESCU; PENTRU CINE A CERUT ȘPAGĂ DIRECTORUL DE LA AEROPORTURI; SURSE: MÎNDRESCU ESTE ÎN SPATELE ȘPĂGII DE LA AEROPORT; (...) ACUZAȚII GRAVE: TRAFIC DE INFLUENȚĂ ȘI LUARE DE MITĂ ÎN AEROPORT; (...) CUM OPERA REȚEAUA DE LA AEROPORT, CINE PRIMEA PLICUL CU BANI; (...) DNA: 22 DE MILIOANE DE EURO MITĂ PENTRU SPAȚII ÎN AEROPORT; (...) ORLANDO VALACHE, MÎNDRESCU ȘI FELIX RACHE, IMPLICAȚI ÎN SCANDAL; (...) LEGĂTURILE DINTRE FELIX RACHE ȘI STATUL PARALEL, CAD MĂȘTILE; (...) SURSE: RACHE, OMUL CARE A GESTIONAT ȘPAGA DIN DOSARUL OTOPENI; (...)*

S1 - rep. 57.30, sel. 14.mp4 – rep. 39.40, sel. 15.mp4

(...) Saviana Rusu: ***În dosarul de la care a izbucnit întregul scandal, procurorii DNA vorbesc despre o presupusă șpagă de, atenție, peste 20 de milioane de euro și lansează acuzații împotriva unui fost director general al Companiei Naționale Aeroporturi București. (...)***

Rep. 01.34 din S1 - Saviana Rusu: ... Fostul director al Companiei Naționale Aeroporturi București, Alexandru Ivan, ar fi cerut o parte din mita de 22 de milioane de euro pentru secretarul de stat Bogdan Mindrescu, potrivit jurnaliștilor de la Puterea.ro.

Călin Cociș: *Bogdan Mîndrescu este secretarul de stat de la Transporturi care coordonează sectorul aviatic. Astfel, Mîndrescu este cel care are în subordine aeroporturile din București.*

Saviana Rusu: **Acest secretar de stat este susținut în această poziție de ministrul Sorin Grindeanu, care l-a promovat în această poziție imediat după ce a ajuns la Palatul Transporturilor. ...**

Călin Cociș: *Jurnaliștii de la Puterea.ro mai notează că Alexandru Ivan ar fi ajuns la conducerea aeroporturilor din București cu ajutorul demnitarului din Buzău. (...)*

Rep. 03.55 din S1 - Saviana Rusu: *... conform procurorilor, o parte din șpăgile acestea imense, că suma nici nu ți-o poți închipui, 22 de milioane de euro, ar fi ajuns la un personaj cheie din conducerea Ministerului Transporturilor, spun procurorii. (...)*

Dorin Iacob: (...) *desigur, traseul șpăgii se duce în Ministerul Transporturilor, pentru că e logic, acolo sunt decidenții, cei care, prin AGA, pun consiliile de administrație, consiliile de administrație pun, la rândul lor, directorul general, la capăt întotdeauna se află ministrul și secretarii de stat, pentru că așa funcționează lucrurile legal în România, reprezintă AGA. Mandatele le dă chiar ministrul în persoană.*

Rep. 05.35 din S1 - Saviana Rusu: **Cum s-au dus banii aceștia la echipa de fotbal? Cum au ajuns?**

Dorin Iacob: (...) *În fotbal, continuă să existe acest risc de a... nu știu cum să spun, de a transfera, de a spăla bani, și anume: iei bani de la niște firme, cum este firma Bigotti sau nu știu care de prin de prin aeroport, da, care are și-n aeroport, firma asta dă bani la Gloria Buzău. (...)*

Rep. 07.45 din S1 - Saviana Rusu: **Trebuie să spunem, colegii noștri, chiar au cerut un punct de vedere, dar nu l-am primit până în acest moment.**

Dorin Iacob: (...) *Banii se pot duce pe salarii fictive la jucători, banii se pot duce la acei agenți din fotbal, intermediari de afară și din străinătate. Banii se pot scurge prin firmele de pază, dar nu în interesul clubului, și a spectatorilor și a publicului din Buzău, ci doar un mecanism de a plimba banii.*

Saviana Rusu: (...). **Este un personaj cheie care a ocupat în cabinetul Tudose funcția de consilier de stat. Este din Buzău, înțelegem.**

Magda Bistriceanu: **Susținut de domnul Ciolacu, PSD Buzău. Ulterior, a ocupat funcția de consilier în Ministerul Fondurilor Europene, în timpul mandatului lui Răzvan Cuc, demis după un control la Compania de Aeroporturi, în care s-au găsit anumite ilegalități, angajări fictive, niște prime, deplasări luxoase. ...**

(...) Rep. 10.22 din S1 - Ion Teleanu: **Informațiile noastre, obținute prin diverse modalități, acest caz va zgudui foarte mult în actuala coaliție de guvernare, prin implicațiile și conexiunile care sunt. Aeroportul, vrând-nevrând, este una dintre perlele coroanei Ministerului Transporturilor, iar faptul că cel arestat, directorul Alexandru Ivan, este un protejat al secretarului de stat Mîndrescu, se dovedește de ascensiunea acestuia. La sfârșitul anului 2017, Bogdan Mîndrescu înființează postul pentru Ivan, special, în ajunul Crăciunului. Inventează un post pentru el în cadrul Companiei Aeroporturi Otopeni, îl numește cu singurul candidat și rămâne acolo. ...Vine Curtea de Conturi ulterior și confirmă că angajările făcute, inclusiv a lui Ivan în timpul lui Mîndrescu, s-au făcut ilegal. Acum, Mîndrescu a ajuns cel care conduce efectiv Ministerul Transporturilor, că domnul Grindeanu ba e mai mult plecat decât în minister, și el este cel care... iar ultima dovadă a faptului că Mîndrescu este, miercuri, după arestarea lui Ivan, la ședința de Guvern nu a fost prezent ministrul Sorin Grindeanu, ci a fost Bogdan Mîndrescu.**

(...) Dorin Iacob: (...) **Se spune, s-a spus, e de notorietate faptul că domnul Mîndrescu este omul SRI-ului sprijinit de SRI ...**

Rep. 13.25 din S1 - Saviana Rusu: **Apropo de legăturile cu politicul. În mijlocul scandalului ar fi Felix Rache și să spunem cine este Felix Rache, fost jurnalist, fost asociat cu Remus Ioan Ștefureac...**

Dorin Iacob: **Păi, aici ai curea de legătură spre clubul de fotbal.**

(...) Saviana Rusu: **Domnul Rache, fiind din Buzău, după cum spuneam.**

Ion Teleanu: Este vice-președintele Consiliului Județean Buzău din partea PRO România.

Călin Cociș: (...) **Pentru că se vorbește de o legătură la nivel înalt, se vorbește despre legături politice. Explicați-ne mai exact acest lucru, cine, ce rol ar fi avut?**

Rep. 14.15 din S1 - Ion Teleanu: (...) **În momentul în care Sorin Grindeanu ajunge ministrul Transporturilor, în Parlament la susținerea mandatului, apare cu Bogdan Mîndrescu. Bogdan Mîndrescu până atunci provenea de la Buzău și a fost promovat și susținut în acele... de către actualul lider PSD, Marcel Ciolacu. ... Iar mai mult, Sorin Grindeanu a precizat pentru noi că Bogdan Mîndrescu răspunde de domeniul aviației, mai puțin Autoritatea Națională de Aviație, unde este membru în consiliul de administrație, ales pe 4 ani, printr-un mandat care încalcă ordonanța 109 privind guvernarea corporatistă.**

(...) Ștefan Pălărie: **Îl recomandă complicitatea, e suficientă.**

Dorin Iacob: Are pregătire...

(...) Rep. 17.04. sin S1 - Ștefan Pălărie: **Acuma înțelegem. O șpagă de 22 de milioane cu dedicație care, atenție, așa cum spuneți dumneavoastră, se duce cu ramificații până la nivel de Marcel Ciolacu, președinte de partid de guvernare. ... Acești oameni, prin complicitate, bagă mâna în buzunarul tuturor. (...)**

Rep. 18.15 din S1 - Saviana Rusu: **...Că noi am contactat pe domnul Ivan și Mîndrescu pentru un punct de vedere. Nu ne-au răspuns până acum. Am contactat și pe domnul Tudose, dar și pe domnul Rache, și pe domnul Valache.**

...Saviana Rusu: **...dar nu vor să intre în legătură directă cu noi pentru mai multe informații. Asta e ideea.**

Călin Cociș: (...) **...Evident, invitația de a interveni în direct rămâne una deschisă, pentru că vrem să vedem cum răspund acestor informații.**

Ștefan Pălărie: **Mă mai scuzați, mai am o întrebare. Cu domnul Grindeanu ați vorbit dumneavoastră până acuma?**

Călin Cociș: **Vom vedea și reacția lui Sorin Grindeanu. Colegii mei au încercat în repetate rânduri să-i ceară puncte de vedere, tocmai pentru a înțelege.**

Ștefan Pălărie: **Pentru că domnul Cătălin Drulă a spus clar, în decembrie anul trecut expirau aceste contracte, a lăsat în urmă un caiet de licitații pentru organizare licitației și vedem nesfârșita prelungire a contractelor interimare și-n angajări, și-n contracte comerciale, care este o șmecherie prin care se fură.**

(...) Rep. 19.44 din S1 - Dorin Iacob: **... că există o filieră ...când oameni care ocupă anumite demnități profită de traseul pe care îl au și de responsabilitățile pe care le au, se organizează în niște grupuri, încearcă să facă bani privați sau să deturneze bani privați, sau să participe la acțiuni de corupție și mai departe, alimentează cu acești bani jocuri de a face mai departe puterea, de a rămâne mai departe. ... sunt implicați din cele două partide mai multe personaje cheie, ... Însă și domnul Felix Rache, și domnul Mîndrescu... au fost de foarte multe ori asimilați cu Serviciul Român de Informații. Ceea ce ceea face ca Serviciul Român de Informații să pară în ochiul public, de multe ori părtaș la astfel de lucruri. (...)**

Rep. 23.09 din S1 - Dorin Iacob: **Este vorba de acea situație în care demnitari aleși, numiți în funcții publice nu îndeplinesc atribuțiile legale constituționale pentru care sunt aleși acolo, decât într-o mică măsură, când au timp, ci se ocupă cu totul și cu totul de altceva. Își dau câțiva dintre ei mâna între ei și atribuie, pe șpagă, spații comerciale, iau șpagă, drenează șpagă, plimbă banii, adică jefuiesc, fac lucruri reprobabile, fac fapte. (...)**

Dorin Iacob: **...Ținem minte cu toții ideea de caracatiță mafiotă. (...)**

Rep. 28.40 din S1 - Dorin Iacob: **... Noi chiar l-am identificat pe acest domn Mîndrescu ca fiind, nu știu cum, acela. Tipul de personaj care definește acest joc de stat paralel, de interese oculte, care se duc până în zona infracționalității.**

Saviana Rusu: **Bun! Dar să ne explicați, că eu tot nu am înțeles cum au ajuns personaje cheie precum Felix Rache să fie practic creierul, nu? Cum s-a gestionat, până la urmă, această mită?**

Dorin Iacob: **Felix Rache ... E un om cu anumite abilități, are și aura că a lucrat în Serviciul Român de Informații, a fost om de presă, Felix Rache dă bine într-un astfel de grup și în astfel de interese, că mai poate deruta atenția, ca să spun așa. (...)**

Rep. 30.40 din S1 - Saviana Rusu: **Ca să revenim la lucruri concrete, la legăturile politice, domnule Teleanu, dacă mai sunteți alături de noi, să discutăm puțin despre cum a fost Dorobanțu propulsat în funcție, de domnul Rache și mai departe domnul Dorobanțu, care a ajuns să fie denunțator.**

Ion Teleanu: (...) **Rămâne Mîndrescu, care este păpușarul șef al Ministerului Transporturilor și merge și face toate aceste lucruri, că el răspunde și de domeniul aviației care a fost acolo, iar Mîndrescu, la rândul lui este tot să zicem, în ghilimele, o săgeată a unor băieți. ... din punctul meu de vedere, Mîndrescu este săgeata a unor oameni politici, pus să facă anumite lucruri pentru ca să nu se afișeze. (...)**

Rep. 32.33 din S1 - Ion Teleanu: **Si mai este un amănunt de care nu știu, puțină lume îl știe. Apropierea lui Mîndrescu de Grindeanu s-a făcut prin tatăl său. În momentul în care Grindeanu ajunge președintele ANCOM-ului, tatăl lui Mîndrescu, rezervist, era consilier acolo. Tatăl lui, într-adevăr, provine dintr-un serviciu secret. Și atunci să explică aceste legături. În momentul în care Grindeanu a plecat de acolo, a plecat cu Mîndrescu, venit la Transporturi, că zice „domne, eu am mai fost, eu știu.” Dar el n-a știut nimic. A fost decât o prietenie a lui Cuc când a venit cu ministru, zice, mă, gata, eu mai plec de aicea și a rămas la cabinet.**

Saviana Rusu: **Procurorii DNA spun așa: În perioada 11 ianuarie - 08 noiembrie 2022, deci acum câteva luni, persoana fizică, fără calitate specială, prin intermediul inculpatului Ivan George Alexandru, ar fi pretins în patru rânduri, de la un om de afaceri, inculpatul asociat în cadrul unei societăți comerciale cercetat în prezenta cauză, și de la directorul general al unei societăți comerciale, mai multe sume de bani. 10 milioane de euro, 10 milioane de euro, 1 milion 200 de mii de euro și 1 milion 200 de mii de euro. Asta ar fi sumele.**

Magda Bistriceanu: **Astea sunt șpagile pentru închirierea unor spații în aeroportul la Otopeni?**

(...) Dorin Iacob: **Din păcate, se pot scoate și prin echipe de fotbal, prin agenții din jurul echipelor de fotbal, prin salariile jucătorilor.**

Ion Teleanu: **Înseamnă că există o caracatiță este foarte bine pusă la punct sau un puzzle mare în care se rostogolesc anumite d-astea, ...**

Călin Cociș: (...) **N-or trebui să existe un fel de nu știu, un fel de documente, ceva care să care să îi ajute pe anchetatori să le dovedească? Sau, în momentul în care vorbim, în general, despre toate aceste acuzații pe care le-am auzit pe parcursul acestei ediții, există poate documente, probe care să ateste toate aceste informații? Pentru că sunt acuzații foarte grave.**

(...) Dorin Iacob: **É clar că există monitorizări, s-a observat că domnul Felix Rache este prieten cu Cristi Bălan, cu una din companiile implicate, Millenium Pro Design. (...) Vreau să spun ceva de personajul Mîndrescu, ca în sensul simbolic. (...) Este tipul de personaj kamikaze, care e folosit, îi place să fie folosit, fără spirit de conservare, cu capul înainte în a se face astfel de operațiuni și de acțiuni. (...)**

Rep. 37.03 din S1 - (...)

Călin Cociș: **Așteptăm și de la domnul Grindeanu, și de la domnul Felix Rache și de la domnul Mîndrescu reacțiile. Colegii mei fac fot posibilul să le obțină. ...**

Rep. 40.00 din S1 - Saviana Rusu: **Domnule Gâdei, sunteți aici invitat, ca să vă întrebăm, domnule Gâdei, pentru că ceilalți nu ne-au răspuns invitației. I-am contactat pentru a putea lămuri lucrurile, în numele informației publice corecte.**

(...) Rep. 41.22 din S1 - Călin Cociș: **Încă o dată, Saviana, să precizăm că așteptăm reacțiile celor despre care s-a vorbit.**

Saviana Rusu: ***Da, telefoanele sunt deschise. I-am sunat și din regie, în direct. Nu răspund.***

Călin Cociș: ***D-asta le-am cerut. Așteptăm reacțiile. De îndată ce apar, le vom prezenta, așa cum evident așteptăm și probele pentru toate acuzațiile, altfel ele rămân acuzații.***

În raport de conținutul redat anterior, membrii Consiliului au constatat încălcarea gravă a prevederilor privind asigurarea informării corecte a publicului, în contextul în care, în această ediție s-a dezbătut un subiect de interes public cu privire la ancheta presupuselor șpăgi de la Aeroportul Otopeni.

Astfel, în timpul emisiunii au fost enunțate o serie de afirmații cu caracter acuzator grave, pe de o parte, la adresa fostului Director al Companiei Naționale Aeroporturi București, Alexandru Ivan, care ***"ar fi cerut o parte din mita de 22 de milioane de euro pentru secretarul de stat Bogdan Mîndrescu, potrivit jurnaliștilor de la Puterea.ro. (...) Acest secretar de stat este susținut în această poziție de ministrul Sorin Grindeanu, care l-a promovat în această poziție imediat după ce a ajuns la Palatul Transporturilor."***, că ***"ar fi ajuns la conducerea aeroporturilor din București cu ajutorul demnitarului din Buzău."***, că ***"22 de milioane de euro, ar fi ajuns la un personaj cheie din conducerea Ministerului Transporturilor,"*** potrivit afirmațiilor procurorilor, iar, pe de altă parte, că ***"traseul șpagii se duce în Ministerul Transporturilor, pentru că e logic, acolo sunt decidenții, cei care, prin AGA, pun consiliile de administrație, consiliile de administrație pun, la rândul lor, directorul general, la capăt întotdeauna se află ministrul și secretarii de stat, pentru că așa funcționează lucrurile legal în România, reprezintă AGA. Mandatele le dă chiar ministrul în persoană."***, că o parte din șpagă ar fi ajuns la echipa Gloria Buzău, enunțându-se ipoteza că ***"Banii se pot duce pe salarii fictive la jucători, banii se pot duce la acei agenți din fotbal, intermediari de afară și din străinătate..."***, că ***"domnul Mîndrescu este omul SRI-ului sprijinit de SRI ..."***, și că ***"O șpagă de 22 de milioane cu dedicație care, atenție, așa cum spuneți dumneavoastră, se duce cu ramificații până la nivel de Marcel Ciolacu, președinte de partid de guvernare..."***, fără ca radiodifuzorul să prezinte dovezi în susținerea acestora sau punctul de vedere al persoanelor acuzate cu privire la aspectele discutate ori să verifice informația și să o prezinte cu bună-credință, mai ales că aceste persoane au fost asimilate unei ***"caracatițe mafioate"*** care ***"își atribuie, pe șpagă, spații comerciale, iau șpagă, drenează șpagă, plimbă banii, adică jefuiesc, fac lucruri reprobabile, fac fapte..."***

În acest context, membrii Consiliului consideră că preluarea unor informații dintr-o publicație generalistă "Puterea.ro" sau informații ***"obținute prin diverse modalități"*** (afirmație făcută de invitatul Ion Teleanu), fără ca radiodifuzorul să prezinte minime dovezi care să ateste veridicitatea acestora sau să solicite punctul de vedere al persoanelor la adresa cărora au fost făcute afirmații cu caracter acuzator nu reprezintă o respectare a prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale celor prevăzute la art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului care stabilesc în sarcina radiodifuzorilor obligația prezentării faptelor și evenimentelor în mod corect și imparțial, iar informația să fie corectă, verificată și prezentată cu bună-credință pentru ca publicul să-și poată forma liber opinia, nu pe cea indusă de radiodifuzor.

Consiliul consideră că emiterea unor ipoteze cu valoare de lucru judecat la adresa d-lui Mîndrescu, care, în realitate au fost prezentate sub forma unor fapte obiective grave, potrivit cărora este ***"Tipul de personaj care definește acest joc de stat paralel, de interese oculte, care se duc până în zona infracționalității..."***, ***"E un om cu anumite abilități, are și aura că a lucrat în Serviciul Român de Informații, a fost om de presă, Felix Rache dă bine într-un astfel de grup și în astfel de interese, că mai poate deruta atenția, ca să spun așa. (...) "***, ***"Mîndrescu, care este păpușarul șef al Ministerului Transporturilor și merge și face toate aceste lucruri, că el răspunde și de domeniul aviației care a fost acolo, iar Mîndrescu, la rândul lui este tot să zicem, în ghilimele, o săgeată a unor băieți. ... din punctul meu de vedere, Mîndrescu este săgeata a unor oameni politici, pus să facă anumite lucruri pentru ca să nu se afișeze..."***, fără ca radiodifuzorul să aducă

probe în susținerea acestora sau să-i prezinte punctul de vedere care să infirme sau să confirme aspectele discutate în emisiune în legătură cu afirmațiile cu caracter acuzator făcute la adresa acestuia nu reprezintă o respectare a prevederilor legale privind imparțialitatea informațiilor prezentate publicului. Sub acest aspect, membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul s-a prevalat de opinii bazate exclusiv pe aprecieri subiective și concluzii personale ale moderatorilor și invitaților care nu au avut ca finalitate confirmarea corectitudinii și veridicității informațiilor aduse la cunoștința publicului prevăzute de prevederile legale, mai ales că la un moment dat unul dintre moderatori a precizat că așteaptă **"reacțiile celor despre care s-a vorbit."**

În același context, membrii Consiliului au constatat că maniera în care a fost prezentat subiectul și discuțiile dintre moderatori și invitații emisiunii au fost dirijate în așa fel încât nu s-a făcut o distincție clară între fapte și opinii, în sensul că aceștia și-au exprimat propriile ipoteze și opinii care au fost confundate cu fapte obiective de natură să contravină prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

Afirmațiile cu caracter acuzator evidențiate în raportul de monitorizare nu pot fi catalogate ca fiind simple "opinii", "judecăți de valoare" sau "convingeri", în condițiile în care din conținutul acestora rezultă că au constituit acuzații factuale în ce privește presupusele șpăgi de la Aeroportul Otopeni, susceptibile de a fi demonstrate și probate în contextul prevederilor invocate, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

Deși moderatorii Saviana Rusu și Călin Cociș au precizat în timpul emisiunii că s-a încercat obținerea unui punct de vedere de la persoanele acuzate în ceea ce privește aspectele prezentate: **"Trebuie să spunem, colegii noștri, chiar au cerut un punct de vedere, dar nu l-am primit până în acest moment.", "Că noi am contactat pe domnul Ivan și Mîndrescu pentru un punct de vedere. Nu ne-au răspuns până acum. Am contactat și pe domnul Tudose, dar și pe domnul Rache, și pe domnul Valache.", "...dar nu vor să intre în legătură directă cu noi pentru mai multe informații. Asta e ideea.", Evident, invitația de a interveni în direct rămâne una deschisă, pentru că vrem să vedem cum răspund acestor informații.", "Vom vedea și reacția lui Sorin Grindeanu. Colegii mei au încercat în repetate rânduri să-i ceară puncte de vedere.", "Așteptăm și de la domnul Grindeanu, și de la domnul Felix Rache și de la domnul Mîndrescu reacțiile. Colegii mei fac tot posibilul să le obțină.", "Da, telefoanele sunt deschise. I-am sunat și din regie, în direct. Nu răspund.", "D-asta le-am cerut. Așteptăm reacțiile. De îndată ce apar, le vom prezenta", membrii Consiliului consideră că această atitudine este una formală care nu-l absolvă pe radiodifuzor de respectarea prevederilor legale privind imparțialitatea informațiilor prezentate.**

- Culisele statului paralel, editia din 8 martie 2023, difuzată în intervalul orar 17.58-20.43 și realizată de Anca Alexandrescu

Titluri: NOAPTEA MINȚII: S-A CONCEDAT SINGUR ȘI ȘI-A DAT SALARIILE COMPENSATORII. CONTROVERSE URIAȘE ÎN JURUL DIRECTORULUI POȘTEI ROMÂNE. CUM S-A AUTOPROPUS CONSILIERA ÎN DELEGAȚIA PENTRU PARIS. DOCUMENT-BOMBĂ: EI SE PROPUN, EI SEMNEAZĂ, EI PLEACĂ ÎN DELEGAȚIE. ANGAJAȚI HĂITUIȚI, DIRECTOR PRIN PARIS ÎN VIZITĂ DE STUDIU. DIRECTORUL POȘTEI ȘI CONSILIERA SA, VIZITĂ DE STUDIU LA PARIS. TÂNĂRA CONSILIERĂ E, DE FAPT, ANGAJATĂ CA DOCUMENTARIST. HAOSUL ȘI ABUZURILE ÎN POȘTA ROMÂNĂ, (...) PLANUL SECRET AL ȘEFULUI POȘTEI: VREA SĂ DEA AFARĂ 10.000 DE OAMENI.

*Despre "Compania Națională Poșta Română S.A." și despre câțiva reprezentanți din conducerea acesteia, s-au făcut următoarele afirmații și comentarii:

(S1-rep.04.30-08.56, sel.8-18) Intro-ul moderatoarei: (...) A, eu lucrez pe bază de documente. Documente. Și-o să vă arăt în seara asta cum directorul de la Poștă, pentru că merită și pentru că a rezolvat toate problemele și toată lumea poate să-și plătească cu voucher-ele alea, pe care le-a primit de la Guvern, facturile pentru

energie, nu e coadă nicăieri, funcționează toate, a plecat la Paris 2 zile, 6-7 martie, într-un studiu pentru digitalizare și nu singur, nu, cu domnișoara Smărăndița. (...) Păi dom' le, o să arăt documente. O să arăt documente cum pupilul dumneavoastră... și nici dumneavoastră nu vreți să intrați. Dar eu vă invit, să știți, în continuare să intrați. Domnu', domnul Valentin Ștefan, în 6 februarie 2023 s-a concediat singur. Să nu credeți că bat câmpii, vă arăt documentul. El lui își scrie că se concediază și dacă nu acceptă alt post liber, disponibil, ia și salarii compensatorii 18.000 lei. De ce? Pentru că poate. (...)

(S2-rep.05.05-10.23, sel.8-19) (...)

Anca Alexandrescu: (...) Hai să vedem documentul. Vă rog frumos să arătați documentul ca să... Arătați-l vă rog frumos, ... (pe ecran este difuzat un document intitulat cu „Nota justificativă” nr. 113/18/17.02.2023) Deci zice așa: Notă justificativă pentru plecări în străinătate. În perioada 6-7 martie 2023 va avea loc la Paris în Franța o vizită, atenție, de studiu privind digitalizarea serviciilor publice și implementarea Cloud-ului Guvernamental. Știți că e tot cu SRI-ul, Cloud-ul ăsta Guvernamental, da? Deci s-au dus să se intereseze acolo cum este cu Cloud-ul Guvernamental, care e contract tot de servicii de aici, adică... vizită de studiu, să ne înțelegem, da? ... În urma invitației primite din partea Biroului Business France din cardul Ambasadei Franței la București, delegația Companiei Naționale de poștă, va participa alături de delegația Ministerului Cercetării, că a fost și domnul Burduja, adică nu, n-au fost singuri... Așa. “Propunem ca delegația Poșta Română să fie formată din Florin Valentin Ștefan, Director General Compania Națională Poșta Română, Ana Smărăndița Irina, Consilier Compartimentul Consilieri Director General. În acest sens, vă rugăm să fiți de acord cu participarea la misiunea menționată. Atenție, jos semnează întocmit: Manager S. O. Strategy Management, Ana Smărăndița Irina și mai sus aprobă domnul Director General Florin Valentin Ștefan. Adică ei doi, unul propune și celălalt aprobă.

(...) Anca Alexandrescu: Am o rugămintă, sunați-l pe dl. Valentin Ștefan, vă rog frumos, dar vă rog sunați-l în direct, vă rog frumos. (...)

Anca Alexandrescu: ...Hai, dom' le, răspundeți-ne că data trecută erați foarte, foarte. Aveați cuvintele la dumneavoastră. Acuma nu mai aveți curaj să ne spuneți? De ce nu mai sunteți așa deschis, comunicativ, haideți! Dom' le, dom' le, ați plecat pe bani publici, ați plecat pe bani publici. Trebuie să ne dați explicații! Ne-a dat reject, ok, am înțeles!

(S3-rep.10.23-16.27, sel.8-19) (...)

Anca Alexandrescu: ... dar domnul Burduja, dacă domnul Ștefan nu răspunde, să răspundă domnul Burduja, că dânsul l-a pus acolo, nu?

(...) Mircea N. Stoian: Dar ai văzut ce mega-afaceri a luat în ultima vreme Poșta? Faptul că poți să cumperi, de la ăsta... Titluri de stat de la Trezorerie și de la Poștă, îți dai seama? De la Poștă.

(...) Anca Alexandrescu: Domnu' Burduja?!? Stați o secundă. Acuma l-am sunat pe domnul Burduja. Săptămâna trecută a zis că e la Bruxelles...

(...) Anca Alexandrescu: ... Ați rezolvat toate problemele cu CLOUD-UL Guvernamental, că ne-ați spus că acest Cloud Guvernamental nu este pentru cetățeni, e tot pentru voi, îl faceți tot pentru voi, structurile. Domnu' Burduja, am arătat documente. ...Dom' le, v-am sunat, v-am trimis mesaje, nici măcar n-ați răspuns la mesaje. Documente.... Mai vreți documente? Hai să vă mai arăt documente. Înainte să vă arăt documente, să vă arăt... (...)

Anca Alexandrescu: ...Vă mai arăt documente. Haideți să vedem o decizie a domnului Valentin Ștefan din data de 06.02.2023, acuma curând, o lună, n-a trecut foarte mult, da!? ... Deci Decizia numărul.... Stai că nu văd bine, 128 din 06.02.2023. ...”Decizie: ” zice, ”Directorul General al Companiei Naționale Poșta Română S.A. decide: Articolul 1: Începând cu data de 07.02.2023, domnul Florin Valentin Ștefan, identificat cu, așa, îndeplinind funcția de Director General Adjunct în cadrul Administrației Centrale, îi încetează Contractul Individual de Muncă cu numărul, așa,

din inițiativa angajatorului ca urmare a concedierii individuale a acestuia. Concedierea se dispune din motive care nu țin de persoana salariatului, ca urmare a desființării efective a postului ocupat, dintr-o cauză reală și serioasă”. Deci, ca să ne înțelegem, domnul Valentin Ștefan era Director General, avea contractul de muncă suspendat, ca să ne înțelegem. În 06.02.2023, în calitate de Director General, se concediază din funcția de Director General Adjunct (...)

(S4-rep.16.27-20.15, sel.8-19)

Anca Alexandrescu: S-a concediat. Deci el, în calitate de Director General a dat o decizie prin care s-a concediat din postul de Director General Adjunct.

(...) Anca Alexandrescu: ... nu poate beneficia de salarii compensatorii, conform Contractului Colectiv de Muncă, pentru că doar dacă are o vechime de minim 15 ani poate beneficia de o anumită sumă și mai mare de 15 ani, o sumă și mai mare. Deci sunt încălcări după încălcări, dar înțelegeți care este sistemul? (...)

Anca Alexandrescu: ... nu a primit banii compensatorii, fiți atenți, pentru că cei de la HR nu au aprobat, dar el a cerut, cică ar fi apostilat pe nota de justificare a HR-ului, chiar așa: Chiar dacă nu există cadrul legal, trebuie îndeplinită măsura. Nu am fotografia cu asta, dar o să încerc să fac rost și de acest document. Oricum este, dom'le înțelegeți? Este de noaptea minții!

(...) Anca Alexandrescu: ... Mai am documente, dar nu le dau pe toate în seara asta, că-mi place, îmi place să le torn așa câte un pic de sare pe rană în fiecare săptămână, câte un pic. (...)

(S5-rep.20.14-23.01, sel.8-19) Anca Alexandrescu: Dom' le, mai sunați-l odată pe domnul Ștefan și pe domnul Burduja. Hai, dom' le, chiar așa mă rog de dumneavoastră? N-aveți puțin bun simț? Serios acum! Sunteți din bani publici plătiți! ... Adică v-am arătat documente, ...

(...) Anca Alexandrescu: Ne-a dat, ne-a dat... Deci ne-a respins apelul domnul Valentin Ștefan. Haideți, sunați încă odată și la dl. Burduja, vă rog!

(...) Anca Alexandrescu: Sunăm și la domnul Burduja. Domnu' Burduja, haideți! Haideți, domnu' Burduja, măcar dumneavoastră să... Este ocupat cu aranjamentele de la PNL București, domnu' Burduja!

Dan Ionescu: ... Deci, Anca, din 8 milioane de facturi, Poșta a reușit să încaseze pe carduri de la oameni până acum, doar 300.000. Pericolul este că în iunie, sumele de pe carduri expiră. Iar ei nu au imprimantele pentru că a spus că a cumpărat 7000 și n-a cumpărat decât 800. Ați înțeles? Deci asta este din interiorul Poștei.

Anca Alexandrescu: Deci nu răspunde!

(...) Anca Alexandrescu: Domnu' Ștefan, domnule, degeaba nu ne răspundeți că vă spun că mai am documente, dar nu le dau pe toate astăzi, că uite așa, vreau cu picătura chinezească, să vă chinui până nu mai puteți, până nu mai puteți, până plecați acasă! Nu, nu, până plecați acasă, toți, toți fără excepție! (...)

(S6-rep.45.56-48.01, sel.8-19) Anca Alexandrescu: Ceea ce se întâmplă la Poșta este strigător la cer, pentru că acești domni, care, mă rog, se ocupă cu digitalizarea, cu domnișoarele, cu ce mai e pe acolo, vor să concedieze niște mii de oameni!

Andrei Bădin: 10.000, 10.000!

Anca Alexandrescu: 10.000 de oameni, da!? Dar pentru salariile lor grase de 30.000 sunt bani, sunt bani! (...)

- Culisele statului paralel ediția din 14 martie 2023:

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat, în data de **14.03.2023**, interval orar: **17:59-20:43**, emisiunea de dezbatere: **Culisele statului paralel**. Emisiunea a fost difuzată cu mențiunea: **EXCLUSIV**.

(...) Titluri pe ecran: (...) **BOMBĂ: AVEM ÎNREGISTRAREA EXCLUSIVĂ CU ȘEDINȚA SECRETĂ; ȘEDINȚĂ LA POȘTA DESPRE RUDE CARE NU EXISTĂ; SALARII NESIMȚITE PENTRU CONDUCEREA DIN POȘTA ROMÂNĂ; ȘEFUL POȘTEI IESE PE CONTRAATAC DUPĂ DEZVĂLUIRILE BOMBĂ; (...) PRIETENIILE POLITICE, RĂSPĂLĂTITE CU POZIȚII CHEIE PE BANI MULȚI; ÎȘI PUNE APROPIAȚII ȘEFI LA**

POȘTĂ: LISTA CU NOII ȘEFI; CUM AJUNG AMICII DIN PARTID PE POZIȚII GRELE LA STAT; S-A CONCEDIAT SINGUR ȘI ȘI-A DAT SALARII COMPENSATORII; DISCPREPAȚĂ URIAȘĂ ÎNTRE SALARIILE ȘEFILOR ȘI ANGAJAȚII DE LA POȘTĂ; 30.000 LEI/LUNĂ, CÂT UN FACTOR POȘTAL ÎNTR-UN AN; SALARIILE EXORBITANTE ALE ȘEFILOR POȘTEI ROMÂNE; ANALIZĂ LA TABLĂ: NUMIRILE CONTROVERSATE DE LA POȘTĂ; (...)

Subiecte dezbatute în emisiune:

(...) - în emisiune s-a prezentat o posibilă caracatiță de interese prin care actualul șef al Poștei Române, Valentin Ștefan și ministrul Digitalizării, Sebastian Burduja, și-au pus prietenii politici liberali în funcții bine plătite la stat;

(...) S1 (rep. 57.55- 07.20 sel.17, 18)

Intro moderatoare Anca Alexandrescu: (rep.06.40 din S1) **Valentin Ștefan care apropo, a fost contactat, ca și domnul Burduja și mă voi ocupa, ...Da, domnule am o întrebare, domnule, de ce ar trebui să am un interes atunci când fac publice hoțiile pe care le faceți la Poșta Română? Nu sunteți doar voi, toți, de 33 de ani au jecmănit Poșta Română. N-aveți pic de bun-simț să vă duceți să vedeți în ce condiții lucrează oamenii ăia care de zeci de ani duc în spate Poșta Română pe salarii mici, în niște sedii insalubre, pe ploaie, pe vânt, pe zăpadă, pe căldură, pe orice tip de vreme, se duc din poartă în poartă și din ușă în ușă, ca voi să vă puteți face salariile 30.000 de lei pe lună și bonus-uri între 50.000 și 100.000 bonusuri de performanță, auzi. Asta a făcut chiar domnul Valentin Ștefan și o să vă arăt documentul în această seară, pentru că eu v-am spus, eu lucrez pe bază de documente. Tot cu documente o să vă demonstrez în această seară că domnul Valentin Ștefan închiriază apartamente pentru directorii pe care i-a dus din afara Bucureștiului, tot în această seară o să vă arăt și schema de liberali angajați, după ce a desființat organigrama de la poștă, puși în funcție de domnul Valentin Ștefan, ... și numai cei care au legătură cu domnul Burduja, cu organizația PNL Sector 1. (...)**

S2 (rep.12.00- 15.07 sel.14-18)

Intro moderatoare Anca Alexandrescu: (...) (rep.02.30 din S2) **Intrați în direct cu mine dacă aveți curaj, domnul Burduja, domnul Valentin Ștefan, doamna Oana Anghelescu să ne spuneți și noi pentru ce meritați voi 30.000 de lei pe lună și care sunt interesele mele și care sunt interesele voastre, dar cu probe, că eu aduc documente, aduceți și voi dovada. Vreau și eu să văd! (...)**

S3 (rep.05.30-32.52 sel.14-19)

(...) (rep.00.10 din S3) (...) A fost difuzată o înregistrare audio ce conținea o intervenție a lui Valentin Ștefan, directorul Poștei Române.(...)

Anca Alexandrescu: (...) **Tot ceea ce am prezentat, am prezentat pe bază de documente. (...) Anca Alexandrescu: Deci principalul acționar este Ministerul așa-zis al Digitalizării, reprezentat de domnul ministru Sebastian Burduja, fiul tatălui. Știți exact cine este, da? Principalul acționar la Poșta Română, unde este director domnul Valentin Ștefan. O să vă arăt și care este relația, că știți când a intrat la noi domnul Valentin Ștefan, acum 2 săptămâni, a spus că are o relație cu domnul Burduja. Domnule, pe cine credeți că a pus director domnul Burduja? (...)**

Voce studio: *Butiseacă.*

Anca Alexandrescu: (...) (rep.08.20 din S3) **Doamna Oana Anghelescu este șef Departament IT Transformare Digitală. Domnia sa este una din protestatarele care au fost alături de domnul Burduja, că știți, domnul Burduja, unul din organizatorii evenimentelor din 10 august care se tăvălea pe jos și spunea, domnule, jos hoția, jos corupția! Total de acord, da, le-ați dat jos ca să veniți voi în locul lor, că asta e concluzia, adică să vă puneți voi salarii de 30.000, vă arăt imediat și salariile, mai departe. (...)**

Anca Alexandrescu: **Domnule, dar întrebarea este, de ce totuși, domnul director pune în dezbatere publică și propune asemenea venituri pentru acești directori, în**

condițiile în care poșta, poșta este în situația în care este și în care, în condițiile în care dă afară niște mii de oameni?

S4 (rep. 45.30-02.52 sel.14-19, 14-20)

(...) Anca Alexandrescu: **Păi da, dar asta am spus, eu l-am contactat, i-am trimis și eu mesaj domnului Valentin Ștefan. O să vă rog să arătăm și mesajul pe care eu l-am trimis domnului Valentin Ștefan...**

(...) Pe ecran este afișat textul unui mesaj telefonic:

(rep.01.40 din S4) Anca Alexandrescu: **Da, acesta este mesajul pe care i l-am trimis domnului Valentin Ștefan, în care i-am cerut să îmi spună dacă e adevărat ce a afirmat, ați văzut înregistrarea audio. Colegii mei l-au contactat dacă dorește să intervină. Au contactat-o și pe doamna Oana Anghelescu, l-au contactat și pe domnul Burduja, niciunul nu răspunde. Nu doresc să intervină în emisiune, nu vor. Îi invit și acuma, dacă doresc să intervină. Le pun la dispoziție. Doamna Anghelescu înțeleg că a răspuns și a spus că nu dorește să intervină în emisiune. (...)**

(rep. 03.50 din S4) Dian Popescu: **Deci sunt prieteni.**

Anca Alexandrescu: **Aceasta este relația între domnul Valentin Ștefan și domnul Burduja.**

(...)

(rep.07.26 din S4) Anca Alexandrescu: **Domnule nu, domnul Valentin, ca să fie foarte clar, domnul Burduja are obligații la domnul Valentin Ștefan, e clar din ce v-am citit, da? Deci este evident, deci domnul Burduja își plătește obligațiile cu banii poporului român.**

(...) Anca Alexandrescu: **Păi domnule Iacob, nu vă supărați, oamenii ăștia care au primit cardurile de energie sunt batjocoriți, nu pot să le folosească, stau la niște cozi uriașe. De ce? Pentru că domnul Burduja vrea să-și plătească datoriile cu banii noștri?**

(...) (rep.13.20 din S4) Anca Alexandrescu: **... Domnul Burduja a pornit în 17 februarie procedura de selecție pe 109.**

Eugen Teodorovici: **Da, el a vrut, dar n-au vrut cei de la USR de acolo din poștă...**

Anca Alexandrescu: **Hai să vedem, ce se întâmplă, da? Domnul Burduja, domnul Valentin Ștefan și toți din anturajul dumneavoastră care trăiesc pe banii noștri, că trăiți pe banii noștri, am uitat să vă spun...**

(rep.16.30 din S4) Anca Alexandrescu: **Ca să fie foarte clar, vreau să fie foarte clar, înainte să trecem la subiectul următor, că domnul Burduja dorește să angajeze o casă de avocatură ca să se judece cu foștii angajați și cu sindicatul.**

H.D. Hartmann: **Adică pe banii statului român?**

Anca Alexandrescu: **Da.**

...

H.D. Hartmann: **Poșta Română proprietatea lui. Da? Moșia lui. Uite noul baron de tip liberal care a apărut în România acestei actuale administrații. (...)**

- Culisele statului paralel - ediția din 15 martie 2023

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **15.03.2023**, în intervalul orar **17:57 – 20:43**, emisiunea de dezbatere **Culisele statului paralel**, moderată de **Anca Alexandrescu** (emisiune în direct).

În cadrul acestei emisiuni au fost dezbătute următoarele **subiecte**:

➤ (...) lipsa de reacție a actualului ministru al Digitalizării, Sebastian Ioan Burduja, în urma dezvăluirilor despre Poșta Română și presupusa susținere politică a acestuia din partea fostului primar Adriean Videanu;

(...) Titluri afișate pe ecran: (...) **BREAKING NEWS CEI 9 PROTEJAȚI AI "BARONULUI" GRINDEANU; ... BREAKING NEWS ÎȘI PUN APROPIAȚII PE POZIȚII-CHEIE: ...BREAKING NEWS GAURĂ DE 400 DE MILIOANE DE LEI, CARĂCATIȚA TRĂDĂRILOR; ...BREAKING NEWS PRIETENUL LUI GRINDEANU PUS ȘEF LA CFR, DERAPAJ ECONOMIC FABULOS; ... IMEDIAT PRIETENIILE POLITICE, RĂSPĂLĂTITE CU POZIȚII-CHEIE PE BANI MULȚI – CARE SUNT MINISTERELE**

CAMPIOANE LA NUMĂRUL DE SECRETARI; ... IMEDIAT SCHEMA JAFULUI: PRIETENUL LUI GRINDEANU PUS ȘEF LA CFR, GAURĂ DE 400 DE MILIOANE DE LEI: CARACATIȚA TRĂDĂTORILOR; (...) BREAKING NEWS CUM AJUNG AMICII DIN PARTID PE POZIȚII GRELE LA STAT; (...)

La începutul emisiunii, moderatoarea Anca Alexandrescu a făcut următoarea introducere:

S1 – rep. 57:10, sel. 15-17 – rep. 15:10, sel. 15-18

Anca Alexandrescu: ... (rep. 08:20, S1) *Domnul Burduja, domne, de ce nu aveți curaj să intrați în legătură directă cu mine și să spuneți care sunt minciunile pe care le-am zis la adresa dumneavoastră, care sunt neadevărurile, care sunt jignirile? V-am oferit această posibilitate de fiecare dată. Inclusiv astăzi. De ce vă ascundeți în spatele paginii de socializare și scrieți unui cititor, care v-a spus: "Domne, de ce nu răspundeți la acuzații"? De ce spuneți aceste lucruri? Și ce credeți? ...Adică aș vrea să știu care din documentele pe care le-am prezentat sunt minciuni. Și i-am mai pus o întrebare domnului Burduja. E adevărat că domnul Videanu vă susține din umbră? (...)* (rep. 10:30, S1) ... *Cum aș putea să nu vorbesc despre lucrurile ilegale pe care le faceți acolo, că angajați pe pile numai oameni de la partid, numai oameni care v-au fost alături la proteste sau la Organizația PNL Sector 1. ... De ce nu aveți curaj să intrați în direct cu mine să îmi răspundeți la asta? ... Are un îndrumător foarte puternic, un admirator al domnului Schwab și a Forumului de la Davos! Domnule Burduja, vă invit să intrați în legătură directă cu noi. (...)* (rep. 15:45, S1) *Și mai am o întrebare pentru domnul Grindeanu, care are 9 secretari de stat. ... Domne, 9 oameni muncesc pentru Grindeanu! Au fost două accidente, iar el nu scoate capul! De unde se lauda, era cu Băstroe în sus, Băstroe în jos, am semnat zece mii de contracte... El a dispărut! A dispărut, nu mai este! ... domnul Mândrescu de la Transporturi are nu știu câte Consilii de Administrație. ...Domnul Grindeanu, îmi puteți răspunde, vă rog frumos, cum este posibil ca CFR Infrastructură, după ce în 2021 a fost pe profit, avându-l în frunte pe prietenul dumneavoastră, domnul Simu, care este și cu control judiciar, cu dosarul... Cum e posibil să aibă în 2022 o gaură de 400 de milioane de lei? Gaură de 400 de milioane de lei! Aproape 100 de milioane de Euro. Cum e posibil așa ceva? Aș vrea să știu, că în 2021 era pe profit. Ce ați făcut? De ce nu ieșiți, domnul Grindeanu, să vorbiți? ...*

Referitor la aspectele semnalate în **sesizarea cu numărul 3171/20.03.2023**, menționăm faptul că, în intervalul orar 20:07-20:20 s-a discutat despre suplimentarea numărului de secretari de stat din cadrul aparatului guvernamental. Înaintea dezbaterilor din studio pe acest subiect, a fost difuzat un material audiovizual în cadrul căruia s-a precizat faptul că promisiunile făcute de către politicieni (potrivit cărora aparatul guvernamental va fi unul mai mic) nu au fost respectate, că România are peste 200 de secretari de stat (de patru ori mai mult decât în anul 2010) și că, de la instalarea Guvernului Ciucă, numărul de secretari de stat a crescut continuu, Ministerul Mediului, alături de Ministerul Transporturilor și cel al Fondurilor Europene fiind campioane la numărul de secretari de stat (în cadrul acestui material audiovizual nu au fost prezentate punctele de vedere ale persoanelor care au fost aduse în discuție și nici nu s-a precizat dacă acestea au fost contactate în vederea exprimării unui punct de vedere; de asemenea, o parte dintre informațiile furnizate în cadrul acestui material audiovizual au fost însoțite de mențiunea *Sursa: Europa Liberă*).

În continuare, redăm fragmentul din emisiune, care are legătură cu aspectele semnalate în sesizarea 3171/20.03.2023:

S2 – rep. 07:40 – 12:35, sel. 15-20

(...) Conținut material audiovizual:

După difuzarea materialului audiovizual, în studio au avut loc următoarele discuții:

(rep. 00:10, S3) ... Liviu Mihaiu: ...**Entropia unui sistem administrativ corupt și incompetent este de a lărgi gașca, de a mări și salariile și numărul de funcționari.** (...)

(rep. 02:50, S3) Ada Meseșan: ... **Sunt atât de nesățui, cei din clasa politică, să-și satisfacă clientela...**

...Ada Meseșan: **Și apoi, după clientelă, că în primul rând e vorba de clientela politică, apoi vine familia. ...**

Ada Meseșan: **Pun oameni cosmeticiene. ... La Finanțe, la Transporturi, la Justiție, oameni care nu au nicio calificare pentru zona aceasta.**

(rep. 03:25, S3) Mircea Stoian: **Concret! Acum două zile, în exact același platou, la emisiunea lui Laurențiu Botin, a intrat în direct un secretar de stat de la Transporturi, pe subiectul accidentului...**

Anca Alexandrescu: **Cine?**

...
Mircea Stoian: **Unul din ei, ăla care se ocupă de CFR.**

(...) Mircea Stoian: **Nu, nu a zis nu. A zis: "domne, dar trebuie să așteptăm ancheta", deși directorul de la CFR Călători spusese cu subiect și predicat: "e vina mecanicului, urmează să demonstrăm". Nu a zis omul: "E 100%". Dar a zis: "Asta este părerea mea, ca director și ca specialist". Deci... iar secretarul ăla de stat și-a dovedit incompetența. Păi, după 7-8 ore de la eveniment, tu, secretar de stat, nu ai pus mâna pe telefon să suni directorii celor două companii, să zici: "Mă băiatule, ce s-a întâmplat de fapt acolo? Ce știi? Ce date ai?" (...)**

În legătură cu aspectele semnalate de către ministrul Sebastian-Ioan Burduja în sesizarea cu numărul 3301/21.03.2023, precizăm faptul că, în intervalul orar 18:22-18:58 a fost dezbătut subiectul referitor la scandalul din Poșta Română. În acest context, s-a discutat despre lipsa de reacție a ministrului Digitalizării în legătură cu acest subiect și despre posibila susținere politică a ministrului de către fostul primar Adrieian Videanu (în timpul dezbaterilor din studio s-a încercat și contactarea telefonică a ministrului, dar nu s-a reușit). Menționăm faptul că, la începutul discuțiilor, moderatoarea a prezentat un schimb de mesaje care a avut loc pe pagina de Facebook a ministrului Sebastian Burduja, respectiv răspunsul ministrului la întrebările pe care i le-a adresat un urmăritor, în legătură cu acuzațiile care i-au fost aduse în urma dezvăluirilor despre Poșta Română. Mai jos, prezentăm fragmentul din emisiune în cadrul căruia au fost purtate discuții care au avut legătură cu ministrul Sebastian Burduja:

S4 – rep. 22:45 – 31:25, sel. 15-18

Anca Alexandrescu: ... (rep. 00:10, S4) **Domnul Burduja, ministrul de la Informații, Digitalizare... (...) Dar, domne, nu cred că oamenii ăia și-au dorit ca ei să îi înlocuiască pe ăia despre care strigau că sunt hoți și că fură și să facă practic același lucru, să își pună niște salarii uriașe, să își pună prietenii lor, gașca lor pe niciun criteriu. (Neinteligibil) oameni care nu au nicio legătură cu domeniul. ...** (rep. 01:20, S4) **L-am invitat pe domnul Burduja la fiecare ediție în care am vorbit despre Poșta Română. În prima emisiune, ne-a dat mesaj că e la Bruxelles și că nu poate. A doua și a treia, nici măcar nu a mai răspuns la mesaje. Directorul de la Poștă a intrat în prima emisiune. În a doua și a treia, nu a mai vrut să mai intre. (...)** (rep. 03:35, S4) **Domne, dar de ce? Dacă nu ai nimic de ascuns, dacă tot ce am spus e minciună, dacă e neadevărat, dacă e scos... orice... de ce, domne, nu vrei să intrați să vorbiți despre acest lucru? Domnul Valentin Ștefan a făcut acea propunere de creștere a salariilor până la 30 000 de lei pe lună. ...**

(rep. 05:30, S4) Anca Alexandrescu: **Mircea, dar acești oameni, când au fost în Piața Victoriei, în 10 August, au spus: "Domne, jos hoții, jos corupția, jos..." Păi, ce facem?**

Mircea Stoian: **Păi, principalul lor scop era să ia ei puterea, să demonstreze că ei sunt cei care au, cum să spun, care au dreptate, că sunt neprihăniți, că sunt, cum să spun, cavalerii dreptății. Și odată ajunși, ajunși la ciolan, l-au ros. ...**

Anca Alexandrescu: **Uite, îmi pun o întrebare. Domne, de ce îl susține domnul Videanu pe domnul Burduja? ...**

(rep. 06:20, S4) Anca Alexandrescu: **...Eu am arătat niște abuzuri și niște ilegalități de la poștă pe bază de documente.**

(...) **S5 – rep. 45:00 – 58:10, sel. 15-18**

Anca Alexandrescu: ... **Uite, mi-a spus cineva că domnul Burduja este finul domnului Videanu și că a fost un episod, la alegerile din 2020, când domnul Videanu a insistat pe lângă Ludovic Orban să îl pună candidat la Sectorul 1.** ...

(rep. 00:40, S5) Anca Alexandrescu: **O să îi rog pe colegi să îl și sune pe domnul Burduja în direct, poate totuși ne răspunde.**

...Anca Alexandrescu: **Haideți să îl sunăm pe domnul Burduja, poate ne răspunde.** (...) (rep. 04:00, S5) Anca Alexandrescu: (...) **Ne-a dat... Eh, ne-a închis... Am sunat pe un alt număr de telefon, deci ne-a închis. Mai sunați încă o dată, vă rog frumos, că poate totuși ne răspunde. Hai, insistați. Vă rog frumos, insistați.** (...)

(rep. 04:25, S5) Anca Alexandrescu: (...) **Alo! Alo! A răspuns și a închis? Incredibil, deci nu îmi vine să cred. Domne, mai sunați încă o dată! Vă rog frumos, sunați încă o dată.**

...(rep. 04:40, S5) Anca Alexandrescu: ... **Vă rog să îl mai sunați pe domnul Burduja încă o dată.** ...

Ada Meseșan (în timp ce pe fundal poate fi auzit sunetul unui apel telefonic): **De ce nu are atâta forță mentală să răspundă la telefon? Că nu îl omoară nimeni.**

Dan Ionescu: **Ada, știi câți băieți deștepți are România? Ai idee câți băieți deștepți, cu facultăți are România?**

Liviu Mihaiu: **Fără tați ofițeri de Securitate...**

Dan Ionescu: **Care nu au tați ofițeri de Securitate?**

Anca Alexandrescu: **Nu știm, nu aveți probe că a fost ofițer de Securitate. A fost și un proces în acest sens.**

...(rep. 05:20, S5) Anca Alexandrescu: **Da, deci domnul Burduja, nu aveți curaj să vorbiți cu noi. Este absolut penibil ceea ce faceți. Da, ne-a dat reject.** (...)

Dan Ionescu: ... (rep. 06:10, S5) **Cum a ajuns Sebastian Burduja în aceste cercuri?**

Ada Meseșan: **Susținut, bineînțeles.**

Dan Ionescu: **Susținut, în primul rând, de tatăl său, Marinel Burduja. Cine este domnul Marinel Burduja? Donmul Marinel Burduja, așa cum apare și în CV-ul oficial, a fost prim-vicepreședinte... În afara faptului că a fost vicepreședinte la Bancorex în perioada de tristă amintire, când s-au dat cele mai mari tunuri și au fost îmbogățiți...**

Liviu Mihaiu: **Banca devalizată de fosta Securitate...**

Dan Ionescu: **De fosta Securitate, cu ajutorul securiștilor din interior. Corect, a ajuns la un moment dat, în anul 2001, prim vicepreședinte și înlocuitor de președinte la banca Raiffeisen, fost Agricolă, da...**

Anca Alexandrescu: **Banca austriacă Raiffeisen Bank.**

Dan Ionescu: ... **Dacă nu semna și aproba Marinel Burduja, iar la el la ușă era coadă de politicieni, de oameni influenți, care veneau pentru diferite probleme. Nu mai vorbim de creditele neperformante curățate din Banca Agricolă de Marinel Burduja și trimise la agenția aia de valorificare.**

Anca Alexandrescu: **Ca să fie foarte clar, să spui că tu ai lucrat acolo, la Banca Agricolă, și cunoști din interior situația.**

Dan Ionescu: **Am lucrat acolo, ... Deci, domnul Marinel Burduja a ajutat foarte mulți oameni din punct de vedere financiar, legal, cu credite bancare și cu alte chestii de genul ăsta. Și atunci este normal ca din tot spectrul politic ne mirăm de ce și PSD, și PNL, și PDL, și toată lumea l-au scos din joben pe acest Marinel Burduja... Pe acest Sebastian Burda, pentru că Marinel are șaptezeci de ani, nu mai poate să iasă în față, într-adevăr, dar poate să conducă din spate. Și vroiam să spun o chestie care mie mi se pare foarte interesantă. Anul numirii lui 2001 la Banca Agricolă corespunde cu anul 2001 când familia Iohannis și-a închiriat casa la Raiffeisen pentru 14 ani.**

...Dan Ionescu: **Tocmai se mira cineva, domnule, dar de ce până și președintele Iohannis l-ar vrea pe Burduja Sebastian ministru de Finanțe? ... domnu Burduja, în momentul ăsta, Marinel senior, conduce o mare companie, nu îi dau numele de...**

Mircea Stoian: **Audit.**

Dan Ionescu: **Nu de audit. Advisor, Financial Advisor... o chestie de genul ăsta.**

Anca Alexandrescu: **Ar fi perfect să fie domnul Burduja Junior la Ministerul de Finanțe, nu?**

...Dan Ionescu: **Omul vrea să-și pună fiul acolo, la Ministerul de Finanțe.**

Anca Alexandrescu: **Domne, toată lumea vrea să-și promoveze copilul, toată lumea vrea să-și promoveze copiii, dar nu pe banii noștri. Adică totuși... stai un pic...**

...(rep. 09:40, S5) Liviu Mihaiu: **Dorin, actuala putere a rupt contractul social cu întreaga societate civilă și cu presa, pe motivele pe care le-am tot discutat în emisiune, pentru că ei stau la putere încă patru ani. Și atunci nu îi mai interesează. Asta nu se întâmpla acum 15 ani, să-ți închidă un ministru telefonul în direct sau să nu îți răspundă la întrebări. Nu exista așa ceva!**

...(rep. 10:10, S5) ...

Anca Alexandrescu: **Vreau să repet și ce am spus ieri. ..., am pretenția de la domnul Burduja să intre, să răspundă, nu pentru mine, domne, ci pentru cetățenii României, căci dumneavoastră, în calitate de ministru al Guvernului României, sunteți "servitorul cetățenilor României"!**

Liviu Mihaiu: **Și interesului public, da.**

Anca Alexandrescu: **... Am prezentat documente și aveți datoria și obligația să răspundeți acestor întrebări. Nu să ne dați reject, nu să ni se răspundă la telefon pe (neinteligibil), să ni se spună că e PNL Sector 1. Serios, adică...**

...(rep. 12:00, S5) Anca Alexandrescu: **... L-am sunat pe domnul Burduja de m-am plictisit, i-am scris și pe Facebook, i-ați trimis și mesaje. L-am sunat și în direct! Adică ce aș putea să mai fac? ...**

(...)

- Culisele statului paralel - ediția din 19 martie 2023

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **19.03.2023**, emisiunea de dezbatere **Culisele statului paralel** în intervalul 20:58-22:46. Mențiuni *direct* și *exclusiv*.

Moderatoare: Anca Alexandrescu.

... În introducere, Anca Alexandrescu a făcut următoarele referiri la Burduja:

S1 (rep.57.55-58.34/19-20) Anca Alexandrescu: **Cel mai tare m-a amuzat însă cu domnul Burduja. Știți, domnu' Burduja, este ultima stea în devenire de la PNL. Domnu' Videanu, Nașu, îi pregătește un viitor strălucit în politica românească. Așa spun gurile-le rele. Așa am auzit. Știți, da, și domnul Burduja la fel. (...)**

- Culisele statului paralel - ediția din 21 martie 2023

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **21.03.2023**, în intervalul **17:59-20:43**, emisiunea **Culisele statului paralel**, moderată de Anca Alexandrescu.

... Titluri aferente subiectului reclamat: **.../CONTRACT URIAȘ FĂRĂ LICITAȚIE LA POȘTA ROMÂNĂ/ ... FABRICA DE DIRECTORI LA POȘTA ROMÂNĂ A LIBERALILOR/ FIRMĂ FĂRĂ NICI UN ANGAJAT, CONTRACT BABAN CU POȘTA ROMÂNĂ/ ... 18 NUMIRI CONTROVERSATE LA POȘTĂ, DNA LE VERIFICĂ VENITURILE/ DOCUMENTE CARE POT ÎNGROPA POȘTA ROMÂNĂ, CE ȘTIE DNA/ CONTRACT URIAȘ FĂRĂ LICITAȚIE LA POȘTA ROMÂNĂ/ ...**

Unul dintre subiectele discutate în cadrul emisiunii s-a referit la faptul că D.N.A. a început în vara lui 2022 o anchetă vizând angajări, deplasări în străinătate și diverse contracte, la Compania Națională Poșta Română S.A. al cărui acționar majoritar este statul, reprezentat de Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării, condus de Ministrul Sebastian Burduja.

În acest context au fost făcute următoarele declarații:

S1 (49.28-17.mp4) Anca Alexandrescu: **Acum înțeleg de ce trebuie dați afară atâtea oameni. Întâi pentru că trebuie angajați ăia de la PNL. ...Apoi pentru că oamenii ăștia noi, cu ghilimelele de rigoare, trebuie plătiți bine și sigur că directorul și prietenul său, ministrul, au nevoie și de PR. ...Pe banii Poștei. ... Domnule ministru Burduja, dacă totul e perfect la Poștă, de ce DNA s-a dus în urma sesizărilor avertizorilor de**

integritate și cercetează ce a făcut domnul Ștefan? ...Acum, na, rezolvă nașul Videanu orice. Că doar veteranii democrați liberali duc dorul să conducă și o organizație de București, fie și de la PNL.

S2 (59.13-17.mp4) Anca Alexandrescu: ... Nu știu ce minune s-a întâmplat că mi-a răspuns Burduja, pe Facebook la el, și înscris pe mesaj că nu, nu, e scump roaming-ul la Dubai, nu poate să intre pe telefon în legătură directă cu noi ca să dialogăm. ... de ce n-aveți curaj să intrați? Dincolo de faptul că mesajul pe care ni l-a transmis începe cu o minciună, și anume cu faptul că nu l-am contactat niciodată, că e prima oară când îl contactăm. l-am pus pe pagina de Facebook toate mesajele prin care l-am contactat. La unele ne-a și răspuns. Nu mai contează acest lucru. ...Domnul Grindeanu nu mi-a răspuns încă. (...)

S4 (05.52-18.mp4) Anca Alexandrescu:Nu vreau să mă angajez la Poștă, vreau să rămân aici ca să vă fac zilele negre vouă, ăstora care nu vă obosiți nici măcar să răspundeți la telefoane. Auziți, zice domnu Burduja, domnule, eu sunt ocupat, am atribuții de demnitar și am program prestabilit și nu m-ați anunțat din timp. Domnule, v-am anunțat la 11:00, emisiunea e seara la 6:00, de la 6:00 la 9:00. Adică cu cât timp înainte să vă anunț? Am înțeles, domne, sunteți foarte ocupat, am înțeles, ați rezolvat toate problemele. (...)

S6 (03.36-20.mp4) Anca Alexandrescu: Vreau să trecem la Poșta Română, că nu pot să ratez subiectul din seara asta cu Poșta Română, vă rog eu frumos, mai ales că mi-a răspuns domnul Burduja. Mi-au răspuns și domnii de la Poștă. Pfo, de abia aștept să vă citesc! ...

Anca Alexandrescu: La Poștă. Vreau să vedeți întâi materialul, pentru că anul trecut colegii de la Libertatea au prezentat inclusiv Ordonanța de la DNA în urma căreia au fost ridicate niște acte de acolo în legătură cu niște fapte despre care noi am vorbit în emisiunile trecute. Și când nici domnul Burduja, nici domnul Valentin Ștefan n-au vrut să ne răspundă, astăzi au devenit comunicativi și ne-au trimis amândoi răspuns la întrebări. ... Domnule, toți, toți ori au legătură cu PNL-ul, ori cu pactul, cu mișcarea aceea a domnului Burduja. Deci, scoală-te tu, ca să mă așez eu, dați afară niște mii de oameni, ca să vă puneți voi niște salarii de 30000 de lei pe lună. (...)

S7 (06.04-20.mp4) ...În continuare este difuzat un material video în care se succed imagini cu sediul DNA, imagini cu un document al DNA prin care se solicită Poștei Române o serie de documente, o listă cu numele unor angajați ai Poștei Române, care au intrat în atenția procurorilor, imagini cu Ministrul Sebastian Burduja, o poză cu Nadia Lucia Talpă, care a ocupat funcții de conducere în cadrul Urgent Cargus România, imaginea unui pachetomat, o poză cu Ministrul Burduja și Gian Sharp, fostul director al DHL România și Cargus, imagini dintr-un oficiu poștal. Acest material video a conținut următorul comentariu din off:

Voce din off: În vara lui 2022 DNA începea o anchetă la Poșta Română. ... Pe lista numelor ale căror contracte și venituri au intrat în atenția procurorilor sunt Doina Tilea, Alexandru Gregor Teodorescu, Irina Ana-Smarândița și Diana Mardarovici, consilierii directorului Poștei Române. Tot aici este și Florin Gliga, directorul sucursalei de la Cluj-Napoca, Constantin Tapalagă, directorul Oficiului Județean Piatra Neamț, un președinte al comisiei de cenzor la PNL și directorul Direcției Imobiliare Poșta Română. Câteva dintre numele de pe listă sunt legate de cel al ministrului liberal al digitalizării, Sebastian Burduja, care are în subordine Poșta Română. În plus, chiar cu ajutorul directorului Poștei, Burduja și-a făcut intrarea în politică prin PACT, o formațiune care a fuzionat cu PNL în 2019. (...)

S8 (09.02-20.mp4) Anca Alexandrescu: ...Mesajul începe cu o minciună uriașă, și anume faptul că, spune așa: "Apreciez faptul că după multiple emisiuni în care ați lansat acuzații la adresa mea, fără a prezenta niciun fel de probe, îmi cereți punctul de vedere pe care vă solicit să îl prezentați în întregime." Unu: v-am contactat de nenumărate ori și am pus și pe pagina noastră de socializare ca să vadă și cititorii și cei care vă urează pe Twitter, că sunteți mincinos. Nu numai că v-am contactat, ne-ați și

răspuns la mesaje, ați și găsit scuze de ce nu participați, ne-ați dat și numărul de telefon al domnului Valentin Ștefan. Deci v-am contactat. Asta este prima minciună. (...)

S9 (11.49-20.mp4) Anca Alexandrescu: *Domnule Burduja, dacă sunteți sincer, câți din membrii Consiliului de Administrație sunt apropiații dumneavoastră și colaboratorii dumneavoastră direcți de la Cabinet, consilieri. Câți? Câți? ...* N-am să citesc ce prevede, pentru că este o minciună în continuare ce spuneți. ...

S10 (13.38-20.mp4) Anca Alexandrescu: Dumneavoastră nu sunteți doar acționarul, reprezentantul acționarului la POȘTA ROMÂNĂ. Pentru că toți oamenii care apar și în materialul pe care l-am dat și în emisiunile pe care le-am făcut anterior sunt colaboratorii dumneavoastră, atât de la organizația Sector 1 a PNL, cât și de la Cabinetul dumneavoastră. Deci, răspunsul dumneavoastră, deși l-am citit, nu merita să fie citit pentru că v-ați bătut joc. Dar eu am fost corectă și l-am citit. (...)

S12 (17.47-20.mp4) Anca Alexandrescu: ...Absolut toți oamenii pe care i-am enumerat și noi, i-am arătat și în schemă, au apărut și în material, au fost cerute contractele de cei de la DNA, sunt numiți prin ordin de ministru, domnule Burduja. Deci povestea aia cu 109 este frecție, minciună pe față. Da? ...

(...) H.D. Hartmann: ***Dar mai este o minciună. (...)***

S14 (21.40-10.mp4) (...)

Anca Alexandrescu: ***Acești oameni nu sunt selectați pe Ordonanța 109. Pot să spun că este trafic de influență dacă ei lucrează la partid împreună cu domnul Burduja?***

(...) Este prezentat un fragment dintr-o emisiune difuzată de DIGI 24, în iulie 2018, moderată de Cosmin Prelipceanu, în care printre invitați sunt Sebastian Burduja și Cristina Pocora: (...)

S17 (37.48-20.mp4) Anca Alexandrescu: *Deci, cum? Și domnul acesta vrea să fie Ministrul de Finanțe, șef la PNL București, primar și poate președinte al României? Iertați-mă, da o prefer pe doamna Dăncilă de 100 de ori.*

(...)

S18 (39.42-20.mp4) Anca Alexandrescu: ... domnule, oamenii ăștia au fost în Piața Victoriei în 10 august și au spus, domnule, să se termine cu hoția, cu corupția, cu numirile politice. Păi și ei ce fac acum?

Mihai Belu: ***Fix același lucru!***

...

Anca Alexandrescu: ***Mai și minte! Că a mințit. ...***

Anca Alexandrescu: ***Pentru că faptul că nu are curaj. Păi da, faptul că nu are curaj să intre într-un dialog...***

...H.D. Hartmann: ***Deci domnu Burduja e pe banii mei.***

Anca Alexandrescu: ***Și pe ai altora, aș putea spune.***

H.D. Hartmann: ***Păi nu, ai poporului român.***

Anca Alexandrescu: ***Și pe ai altora. (...)***

- Culisele statului paralel - ediția din 28 martie 2023

Interval orar: 17:59 – 20:43 (...)

Titluri afișate pe ecran cu privire la aspectele semnalate de petent:

- ... **CE ȘTIA GRINDEANU ÎN MEGA SCANDALUL DE LA AEROPORT** – S1, S3, S4, S5;
- ... **CARACATIȚA LUI GRINDEANU, ÎN VIZORUL DNA. ACUZAȚII LA NIVEL ÎNALT** – S1, S4, S5;

Teme: neregulile de la Compania Națională de Aeroporturi București, ce se întâmplă cu spațiile comerciale, perchezitii DNA la CNAB; (...)

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 57.42, sel. 17 1 – sel. 18 – rep. 11.36, sel. 18 1

Anca Alexandrescu: **Am prezentat documente, probe. ...Sigur că este prea puțin pentru putregaiul și furăciunea care se întâmplă în țara asta, prea firave anchetele celor de la DNA, prea puține, prea îi atinge, așa, de la distanță. N-au ajuns încă la miezul putregaiului care pute din ce în ce mai rău și atacă din ce în ce mai puternic încheieturile acestui stat. ...**

(...) S4-rep. 27.05 – 31.08, sel. 18 1

Anca Alexandrescu: **... Deținătorii firmelor Millenium Pro Design și Dnata au făcut solicitare către Consiliul de Administrație să li se prelungească contractele cu încă 5 ani, ... Consiliul de Administrație a spus... nu!... prelungim pe încă șase luni pentru că se ajunsese la limită și rămânea aeroportul fără spații comerciale. Domne, dacă mie îmi vine să îmi spună domnul Grindeanu că el n-a știut despre toate aceste lucruri, ... Domnule, vrei să îmi spunei mie că domnului Grindeanu nu i-a trecut nici măcar pe la ureche faptul că s-a întâmplat lucrul acesta? Vă rog!**

Dorin Iacob: **Dovada că domnul Grindeanu a știut este următoarea: ... Să ne aducem aminte cu toții că noi în emisiune vorbeam și chiar preveneam că vor fi trucuri, că vor încerca să nu facă licitație, că iată ce a cerut DNA-ul înseamnă că uite unde sunt punctele. Vorbeam în emisiune, veneau dovezi, ne dădeau oamenii de-acolo informații, veneau spre tine dovezi și noi vorbeam despre toate lucrurile astea. Dovezile le-am dat către domnul Grindeanu, pentru că domnul Grindeanu le-a adunat și a făcut plângeri la CNA. ...**

...[00:03:10 S4] Anca Alexandrescu: **.. După pauză am să vă citesc documentul care arată clar care era calendarul angajat de Compania de Aeroporturi și de firmele care au acolo magazine, să se organizeze licitație. Vreau să vă citesc... e pentru dumneavoastră, pentru invitați... un mesaj de la o telespectatoare... "Doamna Anca, să le transmiteți invitațiilor dumneavoastră că-i ador, îi ascult cu sufletul la gură, învăț și duc informațiile din emisiunea dumneavoastră mai departe. Dacă aveți nevoie de mine, vin cu furca și cu coasa. Atenție la CFR Infrastructură... e distrusă. Atenție și la podurile cu cale de rulare. Dumnezeu ne iubește pentru că nu s-a întâmplat încă o nenorocire." Vă mulțumesc foarte mult pentru mesaj. ... Îl aștept pe domnul Grindeanu să iasă să ne spună, căci are această obligație. ...**

S5-rep. 44.45 – 58.35, sel. 18 1

...
[00:08:16 S5] Anca Alexandrescu: **Da, eu mă așteptam... de exemplu, domnul Sorin Grindeanu, că sunt convinsă că a avut cunoștință de aceste lucruri, să iasă să spună: Domne, nu vă supărați, se fac presiuni de la... cutare, cutare, cutare, ca să dăm aceste spații, să prelungim contractele, să facem asta... nu sunt de acord, chem DNA-ul, îi invit aici, vă rog frumos să faceți cercetări. Cum e posibil ca ANAP-ul să dea o asemenea...**

[00:11:01 S5] Anca Alexandrescu: **... Haideți, vă rog frumos, să îl sunăm pe domnul Grindeanu, poate ne răspunde... Să spună, domne, ceva! Să nu se mai ascundă!**

...Anca Alexandrescu: **...Haideți, domnul Grindeanu, răspundeți-ne, domne, la telefon, că nu vă mâncăm! Ne cunoaștem de atâția ani de zile. Nu vă fac nimica, nu vă omor, nu vă dau în cap. Dacă sunteți nevinovat, de ce n-aveți curaj să intrați în legătură directă cu noi? Intrați, domne ...**

...
Anca Alexandrescu: **Ministrul și-a dat demisia. Păi, nu... da, domne... da o secunde... Deci, nouă ne-au venit în după-amiaza asta informații, pe surse, că domnul Grindeanu se pregătește să-l demită pe domnul Preoteasa. Domne, ați înnebunit? Ați înnebunit? Păi dar nu l-a dat jos nici pe domnul ăla care are control judiciar, de la CFR Infrastructură, Simu, pe care domnia sa l-a adus de la Timișoara, care îi este prieten. Păi, el centrează, el dă cu capul, dar n-are curaj să intre să ne spună. Domne, de ce? N-ați spus că puneți profesioniști? Unde sunt, domnule, profesioniștii? Că la agenția care se ocupă cu achizițiile publice pentru infrastructură ați spus un istoric! E tot ce**

ați putut să faceți? Și vrei să rămâneți ministrul la Transporturi în continuare, dar n-aveți curaj să intrați într-un dialog cu mine. ...

- Culisele statului paralel, ediția din 29.03.2023

Interval orar: 17:59 – 20:44

...

Titluri afișate pe ecran:

- ***...ELENA UDREA: SORIN GRINDEANU E SUSȚINUT DE GRUPUL DE LA CLUJ***
– S1, S2, S3, S4;
- ***...UDREA: S-AU FOLOSIT 200 DE MILIOANE DE EURO PENTRU GRINDEANU***
– S1, S2, S3, S4;
- ***UDREA ÎL ÎNGROAPĂ PE GRINDEANU, LEGĂTURI CU GRUPUL DE LA CLUJ***
– S1, S3, S4;
- ***SE STRÂNGE LAȚUL, CORUPȚIA URIAȘĂ DIN JURUL LUI GRINDEANU*** – S1, S3, S4;
- ***VAL DE SCANDALURI PENALE, CÂT SE MAI ȚINE GRINDEANU DE SCAUN*** – S1, S3, S4;
- ***CORUPȚIA COLCĂIE ÎN MINISTERUL LUI GRINDEANU*** – S1, S3, S4;

...

Teme: ...; interviul cu Elena Udrea în cadrul căruia aceasta a făcut câteva afirmații despre domnul Sorin Grindeanu (cum au fost luați, în tranșe, 200 de milioane de euro de la Abris Lebach, bani folosiți și pentru ca Sorin Grindeanu să ajungă prim-ministru; susținerea lui Sorin Grindeanu de către "grupul de la Cluj" și de către vicepreședintele PSD Caraș-Severin, Ion Bejerită); șpaga de 22 de milioane de euro cerută de niște angajați de la Compania Națională de Aeroporturi București; închirierea spațiilor comerciale de la CNAB; Diana Șoșoacă și legăturile cu serviciile rusești, unirea României cu Rep. Moldova și cu teritorii din Ucraina; jocuri făcute pentru ca Sebastian Burduja să preia Ministerul de Finanțe; salarizarea angajaților de la Poșta Română, cine face parte din Consiliul de Administrație de la Poșta Română, politizarea Poștei Române

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 58.27, sel. 17 – rep. 17.13, sel. 18

[00:02:57 S1] ***Vă dați seama, 22 de milioane de euro s-au cerut șpagă de niște angajați de la Compania Națională de Aeroporturi București. O să vă arăt exact mâine cine este acest domn Ivan. Este strict legat de domnul Mîndrescu, căci domnul Mîndrescu, mâna dreaptă a domnului Grindeanu sau invers... domnul Grindeanu, mâna dreaptă domnului Mîndrescu, încă nu am lămurit cine conduce acolo, în minister, domnul acesta este adus de domnul Mîndrescu de când era director la Compania Națională de Aeroporturi, domnul Mîndrescu. Este o încrengătură atât de mare. Mâine o să vă prezint să vedeți cum astfel de personaje... Credeți că domnul ăsta a cerut șpagă 22 de milioane de euro pentru el? Nu! După ce veți vedea care este încrengătura și cine sunt toate personajele, veți înțelege că banii ăștia se împart. ...***

[00:04:09 S1]... ***domnul Grindeanu, lăsați, domne, vrăjeala! ...Am înțeles, nu sunteți vinovat nici pentru accidente, nu sunteți, așa este. Dar moral? Moral? ... Domnul Grindeanu, pe domnul Abris Lebach îl cunoașteți? ...Căci prietenii din jurul dumneavoastră și ăia de pe la PSD Mehedinți și ăia din grupul de la Cluj, cu care spuneți că n-aveți nicio legătură, îl cunosc și au luat bani mulți de la el, vreo 200 de milioane de euro. Despre asta o să vorbim pe larg. N-am spus eu, a spus Elena Udrea în interviu. ...***

[00:05:45 S1] ***Eu v-am cerut punct de vedere și vă invit în continuare să intrați, să vă spuneți punctul de vedere, domnule Grindeanu, căci nu aveți curaj decât prin comunicate de-astea de presă și prin cerberii dumneavoastră care amenință presa, care dau mesaje la invitații mei. ...***

S2-rep. 46.18 – 51.36, sel. 18

A fost difuzat interviul cu Elena Udrea:

[00:03:21 S2] Elena Udrea: ***Aducându-mi aminte de domnul Rus, știți, ei își fac banii, că au nevoie de bani ca să se întoarcă la putere. Am văzut zilele trecute, mi-au parvenit niște documente cum au luat bani de la un neamț... Abris îl cheamă... câteva sute de milioane, da?... Domnule, 200 de milioane, bani care au fost folosiți și pentru prietenul dumneavoastră, domnul Grindeanu, să ajungă prim-ministru.***

...

Anca Alexandrescu: ***Și grupul de la Cluj l-a susținut pe domnul Grindeanu?***

Elena Udrea: ***Sigur că da. Da, și banii aceia au fost folosiți inclusiv...***

Anca Alexandrescu: ***Dar aveți probe în sensul ăsta sau doar sunt niște povești?***

Elena Udrea: ***Sigur că da, nu, omul care îl susține pe domnul Grindeanu și care este de la PSD... domnul Bejeriță, da?... este de la PSD Caraș-Severin... cred că este... apare în aceste împrumuturi cu domnul... cu neamțul acesta Abris, cu banii... Da, sigur că da, cu domnul Neluțu Varga. Deci, sunt zeci de milioane care au tot fost dați în tranșă până s-au adunat 200 de milioane...***

...**S3-rep. 51.36, sel. 18 – rep. 01.09, sel. 19**

...[00:01:48 S3] Anca Alexandrescu: ***Păi, nu... da... știu, știu, știu... Păi sunt eterni în grupurile de la Cluj, da nu vă pun să comentați despre asta... Ați văzut ce a spus Elena Udrea... Am întrebat-o dacă are probe, a zis că are probe. ...***

[00:03:38 S3] Anca Alexandrescu: ***...Dar, în calitate de ministru, măcar.. domne, măcar să trimit și eu Corpul de Control sau măcar să-l chem pe ăla, să-l întreb: Domne, ce faceți acolo? De ce nu organizați licitațiile? De ce nu faceți procedura?***

...[00:04:46 S3] Anca Alexandrescu: ***Bineînțeles! În condițiile în care acest personaj, atenție!, a fost director general la Compania Națională de Aeroporturi, a fost pus de domnul Bogdan Mîndrescu, secretarul de stat de la Ministerul Transporturilor, care este... pupilul... acel domn Mîndrescu... nu știu încă dacă este mâna dreaptă lui Grindeanu sau Grindeanu este mâna dreaptă a lui. Adică n-am înțeles, încă. (...)***

[00:05:48 S3] ... ***Noi l-am contactat, l-am rugat să între, bineînțeles că nu intră la mine în emisiune, să comenteze și despre ce spune doamna Udrea. ...***

([00:06:37 S3] n.n. pe ecran a rulat textul mesajului transmis domnului Sorin Grindeanu prin care acesta era invitat să participe la emisiune telefonic sau prin Skype; de asemenea, i-au fost aduse la cunoștință temele care vor fi puse în discuție) ...

S4-rep. 01.08 – 07.27, sel. 19

[00:02:52 S4] Anca Alexandrescu: ***... Domne, deci cu șpaga asta cumpărai șapte locomotive de 3 milioane. Da? Șapte locomotive! Păi dacă șpaga e la nivelul ăsta pentru o singură instituție din subordine, cum vii tu să spui că sistemul este subfinanțat? Cum? Cum vii să îmi spui mie că sistemul este subfinanțat?! Păi e subfinanțat exact ca și la sănătate. Sunt bani mulți în sistem, dar se duc în buzunarele unora, în loc să se ducă în spitale și pentru pacienți. Exact același lucru se întâmplă și la Transporturi.***

...[00:04:04 S4] ...

Anca Alexandrescu: ***Măine probabil... încă nu... mâine... Stai că mai vorbim de ei ca să le dăm... Căci cu zona feroviară s-a dovedit a fi adevărat, că este cu „Grupul de la Cluj”, aveți fotografiile, nu mai este niciun dubiu, este foarte clar. Că la Compania de Aeroporturi e corupție și că există o încrengătură despre care știe ministrul, a spus-o el în comunicat... m-ați amendat pe criteriul politic, ca să-i dați satisfacție domnului Grindeanu. (...)***

- **Culisele statului paralel** - ediția din 30 martie 2023

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **30.03.2023**, în intervalul orar **17:58 – 20:43**, emisiunea de dezbatere **Culisele statului paralel**, moderată de **Anca Alexandrescu** (emisiune în direct).

Pe parcursul acestei emisiuni au fost dezbătute următoarele **subiecte**:

❖ ...declarațiile Elenei Udrea, referitoare la fostul ministru al Economiei Adrian Videanu și Laura Codruța Kovesi, făcute în cadrul primului interviu acordat din închisoare;

❖ angajările și promovările din cadrul Companiei Naționale Aeroporturi București (raportul Curții de Conturi în legătură cu angajarea din cadrul CNAB; cum a ajuns fostul director al Aeroportului Otopeni, George Ivan, să fie angajat al companiei naționale; procurorii anchetează contractele de închiriere a spațiilor comerciale din Aeroportul Otopeni);

❖ legătura europarlamentarului Rareș Bogdan cu faptele anchetate de DNA în dosarul care îl vizează pe fostul director al Companiei Naționale Aeroporturi București, care ar fi cerut mită de peste 22 de milioane de Euro pentru închirierea spațiilor comerciale din aeroport;

...

S1 – rep. 58:30, sel. 17.mp4 – rep. 13:45, sel. 18.mp4

În legătură cu aspectele semnalate în sesizare cu numărul 4082/03.04.2023, prezentăm următoarele fragmente din emisiune:

S2 – rep. 58:10, sel. 18 – rep. 01:45, sel. 19

Comentând declarațiile Elenei Udrea referitoare la fostul procuror-șef al DNA, Laura Codruța Kovesi, și la închiderea Dosarului Revoluției, în studioul emisiunii au avut loc următoarele discuții care ar putea avea legătură cu aspectele semnalate de către petent:

...[00:01:45]

Mircea N. Stoian: *Atunci, nu tot în '92, nu tot de SRI vorbim? Nu vorbim de implicare? Că se leagă toate astea, din '90 până în zilele noastre, serviciile au reușit să controleze tot sistemul, de la un capăt la altul. Eu d-aia am zis de '92, că se știa exact ce se întâmplă, dar se aștepta ordinul politic pe care, mă rog, care era dat cu acordul serviciilor, până la urmă.*

Ada Meseșan: *Păi, dar acesta nu mai era un ordin politic, Mircea. Acesta a fost un ordin de sistem.*

[00:02:08]

...Ada Meseșan: *Securiștii vechi și securiștii noi. Se arată că, în continuare, și după '89 iată că tot acest sistem conduce. Numai că se numesc SRI acum. Nu spun că tot SRI-ul.*

...[00:02:25]

Mircea N. Stoian: *Păi conduc prin copiii lor! Cei care erau securiștii care au făcut parte din sistemul ăsta până în '90 și ceva, după '90 au reușit să își propulseze, cum spunea Anca de Burduja, sunt o grămadă, să-și propulseze... Și sunt exemple multe, multe, n-are rost să le înșir acum... Să-și propulseze (neinteligibil) ori copiii în niște, ori în niște poziții în stat, ori în lumea de afaceri. ...*

S3 – rep. 00:00 – 16:20, sel. 20

Pe parcursul dezbaterilor referitoare la presupusa implicare a europarlamentarului Rareș Bogdan în dosarul în care se investighează prelungirea contractelor pentru închirierea spațiilor comerciale de la Aeroportul Otopeni, au fost făcute și referiri la ministrul Sebastian Burduja, respectiv:

[00:01:25]

...

Marius Ghilezan: *Să nu uităm despre bătălia din PNL. Liberalii bucureșteni au de ales între un vechi Rareș Bogdan, Dan Motreanu, un vicepreședinte sau Sebastian Burduja. Burduja are pregătită toată traiectoria pentru a fi viitorul președinte.*

[00:03:43]

Anca Alexandrescu: *Exact, atenție! Deci asta voiam. Era următoarea idee pe care voiam să vă întreb, pentru că în ultima perioadă, s-a și spus aicea, și era următoarea întrebare: Domne, are legătură ceea ce se întâmplă în ultimele zile, cu atacul la Rareș Bogdan și cu această mizerie care se pune în cârcă, cu faptul că Burduja este pregătit să preia organizația de București, să ajungă ministrul de Finanțe și chiar unii îl văd viitorul pre-candidat la președinție din partea PNL-ului?*

[00:04:07]

Marius Ghilezan: *Nu, asta zic prietenii lui. ...Măiestatea sa, Burduja nu vine la întâlnirile PNL-ului Sectorului 1? Așa va domni, ca un suveran peste PNL București, care are 14 procente acum? E o criză fantastică în PNL București, dar nu, nimeni n-are curajul să vorbească și nimeni nu vrea să preia. Și domnul Burduja ar fi în dispozitiv, poate și cu 6%, să ducă mai departe. El n-a putut să urce nicicum. Nici PNL Sectorul 1. E de ales între: noi suntem statul și noi, ăștia, care suntem cu picioarele pe pământ.*

...

[00:07:52]

Cozmin Gușă: *... Eu l-am avertizat pe Rareș în momentul în care l-a atacat pe Aurescu, pe lângă discuția la Gold FM care am făcut-o cu el, care, mă rog, a fost mai scurtă, dar destul de elocventă, dar, în privat, l-am avertizat că băiatul ăla care îi poartă sâmbetele încă de când, încă dinainte de a ajunge Edi Hellvig directorul SRI, și anume Florian Coldea, i-a purtat sâmbetele lui Rareș. Nu atât de mult ca mie sau lui Maricel Păcuraru.*

[00:08:59]

Cozmin Gușă: *...". Cine e Aurescu? Aurescu e nobody, din punct de vedere al forței de atac. În schimb, Aurescu a fost interfața lui Coldea și a celor care negociază cu factorul extern, după cum... a fost băiatul lor, cum ar veni. Are și un mentor, Valentin Naumescu de la Cluj, profesorul Naumescu, care-i mentorul lui ăsta, al lui Aurescu, ăla micu' cu trabucul, cum îi zic. El a fost omul lui Coldea tot timpul la Ministerul de Externe, ce mai încolo și încoace. Coldea avea nevoie de el pentru relaționarea cu partea diplomatică din Statele Unite, Coldea având relații, și atunci când era activ și acuma când este rezervist, cu partea de inteligent sau de FBI.*

[00:10:00]

Cozmin Gușă: *Ei bine, atacându-l pe omu' lu' Coldea, care sigur se dă și omu' lui Iohannis, s-a dat și omu' lu' Băsescu, dar el este omu' lu' Coldea, acest Aurescu. Limpede că el a deranjat și trebuia să îi vină acest retur. Unu. Doi, altă zonă vizată de rezerviști, după cum bine știți, se și discuta la tine în emisiune, este București. Bucureștiul, pe toate părțile. Bucureștiul, contractele lui. Rareș vrea să atace Bucureștiul în locul unui preferat al rezerviștilor mai vechi sau mai noi. Atenție, care este domnul, domnișoru' Burduja, că domnul e taică-su. Marinel Burduja e domnul, ăstălalt e domnișorul Burduja. Rareș l-a atacat în mod consecutiv și pe domnișorul Burduja. ...*

...Cozmin Gușă: *... Marea întrebare care se pune: sunt rezerviștii, astăzi, în stare să facă dosare și să mai aresteze cu protecția factorului extern? ...Mai este în stare să facă fel de fel de lucruri? Mai este în stare să vândă Delta prin semnătura lui Aurescu? Sau ce să facă? Asta este întrebarea. Iar noi așteptăm de mâine răspunsurile din partea statului. (...)*

[00:13:47]

Cozmin Gușă: *... A trebuit să se facă alaltăieri manipularea, acum 3 zile de fapt, manipularea cu George Simion agent rus. Foarte bine, americanii au decis asta. Coldea l-a luat pe Anatol Șalaru, care este agentul lui de 13 ani.*

În legătură cu discuțiile referitoare la ministrul Sebastian Burduja, nu a fost prezentat punctul de vedere al acestuia. De asemenea, nu s-a precizat dacă ministrul a fost contactat, prin încercări repetate, pentru a-și exprima punctul de vedere.

- Culisele statului paralel - ediția din 11 aprilie 2023

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **11.04.2023**, în intervalul orar **20:51 – 23:44**, în direct, emisiunea **Culisele statului paralel** moderată de Anca Alexandrescu, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

...Titluri afișate pe ecran, cu mențiunea **BREAKING NEWS**:

- ...
- **DOCUMENT-ȘOC: GRINDEANU, PRINS CU MINCIUNA ÎNDOSARUL OTOPENI – S1;**

- **DOCUMENT BOMBĂ DIN DOSARUL MITEI DE MILIOANE DE LA AEROPORT** – S2, S3;
- **GRINDEANU ȘI MÎNDRESCU, NUME GRELE DIN ANCHETA AFACERII URIAȘE** – S2, S3;
- **TUN DE MILIOANE, CUM PLĂNUIAU SĂ AJUNGĂ LA MINISTRU** – S2, S3;
- **ACUZAȚII: CNAB, ÎNCASĂRI ILEGALE DE LA TAROM. DOCUMENT EXPLOZIV** – S2, S3;
- **DOCUMENTUL CARE DEMONTEAZĂ MINCIUNILE LUI SORIN GRINDEANU** – S2, S3;

Teme: ... neregulile de la CNAB despre care ministrul Sorin Grindeanu ar fi primit informări de la SRI încă din 2022; directivă aprobată la Bruxelles privind performanța energetică a clădirilor, renovarea locuințelor; ...

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 50.49, sel. 20 – rep. 01.31, sel. 21

...
Anca Alexandrescu: ... *astăzi au apărut în spațiul public informații pe surse, desigur, dar vor apărea și documentele. Vă e clar că dacă au fost date pe surse, din surse informative, cică, confirmarea că am avut dreptate când am pus întrebarea... Da, domnule Grindeanu, de un an și patru luni de când sunteți ministru al Transporturilor, n-ați știut ce se întâmplă la Compania Națională de Aeroporturi? Și dacă ați știut sau dacă ați primit informări de la SRI și de la alte instituții ale statului, de ce n-ați luat nicio măsură? De ce ați așteptat să se ocupe alte instituții? Am citit astăzi un titlu la știri pe surse. ... Și ies și documente la suprafață, cică ar fi primit informări Sorin Grindeanu încă din iunie 2022 de la SRI. ...*

S2-rep. 49.42, sel. 21 – rep. 01.45, sel. 22

Anca Alexandrescu: (...) *Astăzi au apărut două știri... pe știripesurse... Surse/Document. Relația Compania de Aeroporturi Tarom, aspect de pușculiță politică. Compania de Aeroporturi Tarom, înțesat de oamenii puterii. Datorie uriașă a Tarom către CNAB. Surse din mediul informativ...- din mediul informativ, atrag atenția, în exclusivitate pentru știripesurse, asupra unei situații care se petrece de ani de zile în raporturile comerciale dintre Compania Națională de Aeroporturi și compania de stat Tarom, în sensul presupusei căpușări a acesteia din urmă. Concret, redacția a primit detalii și documente privind modalitatea pretins ilegală prin care CNAB ar încasa bani de la Tarom de ani de zile pentru terenurile alocate companiei aeriene de stat, terenuri primite de la CNAB, de la statul român, prin Ministerul Finanțelor, dar pe care le-ar fi trecut printr-o hotărâre de Guvern în activele CNAB. Este de pe vremea când era ministrul Transporturilor doamna Anca Boagiu... acest transfer de terenuri... Dar ce să vezi, doamna Boagiu, astăzi este membru în Consiliul de Administrație al Tarom și mai departe se spune așa în primul articol: Protejați ai lui Ciolacu și Grindeanu, în fruntea Tarom. Sursele precizate redau lista membrilor Consiliului de Administrației de la Tarom detaliind și cine sunt susținători acestora. (n.n. pe ecran a fost prezentată Hotărârea nr. 1.267 din 7 decembrie 2000 de pe portalul legislativ cu privire la trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor terenuri situate în perimetrul Aeroportului Internațional București-Otopeni, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor, pe vremea când prim-ministru era Mugur Isărescu, dar și anexa cu datele de identificare ale acestor terenuri) **Astfel, director al Consiliului de Administrație al Companiei de stat Tarom este Dani Idolu, prieten apropiat de Grindeanu de aproximativ 20 de ani, fost director general al aeroportului Timișoara, unde ar fi fost pus tot de actualul ministru. Anca Boagiu, fost ministru al Transporturilor, numele său figurând și în mega-ancheta DNA în cazul licențelor Microsoft, dar mai completez eu... acum, doamna Boagiu, consiliera domnului Hubert Thuma la Consiliul Județean Ilfov. Ia uite cum se leagă lucrurile! Bârcă Cristina, protejată a secretarului de stat Irinel Scioșteanu de la PNL... mai departe... care este tot de la PNL Ilfov... domnul Scioșteanu... Monica Seserman, secretarul de stat din Ministerul Dezvoltării, numită de Ciolacu. Mirel Marcu, inginer de profesie și domnul***

Mihai Ursu, fostul director general al Tarom... deci așa... și Cătălin Dancu, avocat și ex-consul general al României la New York... îmi este prieten, dar cu părere de rău trebuie să constat că a intrat într-un joc politic, domnul Dancu. ...După aceea, apare mai târziu o a doua știre și aicea iarăși o să vă rog, domnule Iacob, să-mi decipitați pentru că este foarte interesant. Se schimbă titlul... Titlu nu mai este: Surse - document, Relația CNAB. Este: Surse/Document. Sorin Grindeanu ar fi unul din politicienii... cu ghilimelele de rigoare... pomeniți de Hellvig (SRI) - ar aștepta rotativa... cu ghilimele... și pasarea problemei... cu ghilimele... Tarom viitorului ministru. ... datoriile colosale ale Tarom, sub lupa SRI. ... problematica contractuală dintre CNAB și Tarom și felul în care Tarom a acumulat datorii, ca și companie de stat, ar face obiectul atenției SRI. Sursele menționate nu au putut preciza cu claritate dacă ar fi vorba de chestiuni ce țin de siguranța națională, dar explică faptul că ministrul Grindeanu ar fi fost informat pentru a lua măsuri. Sursele menționate nu pot preciza o dată precisă în timp când Grindeanu ar fi fost informat de către SRI sau pe ce cale, dar pun la dispoziția redacției un document nesecret ce ar rezida de la nivelul companiei TAROM și în care este expusă pe larg problema acumulării de datorii în raporturile cu Tarom. (n.n. pe ecran a fost afișat un document datat 15.06.2022 și transmis ÎN ATENȚIA DOMNULUI MINISTRU AL TRANSPORTURILOR SORIN GRINDEANU, document cu watermark stiripesurse.ro).

(rep. 04.43 S2) Documentul îl vedeți acum pe ecran. Documentul ar fi fost transmis atât lui Sorin Grindeanu, dar și altor autorități de control pentru verificarea ulterioară și pentru luarea unor măsuri în ceea ce privește un posibil faliment al companiei Tarom. Documentul ar fi din data de 15/06/2022, iar în el se explică pe larg de ce TAROM nu ar fi trebuit să acumuleze datorii către CNAB. Este prezentată pe larg, de asemenea, problematica faptului că CNAB ar încasa sume presupus nelegale, ca urmare a unui artificiu juridic pe fondul primirii de terenuri la începutul anului 2000 de la Ministerul Transporturilor. ...

(rep. 09.19 S2) Anca Alexandrescu, la revenirea în direct, în platoul emisiunii: Și acum vă citesc din al doilea articol de astăzi... Subtitlu, în articol: Grindeanu ar fi unul dintre politicienii... cu ghilimelele de rigoare... la care s-a referit șeful SRI. Datorită acestei inginerii, Compania Tarom a ajuns în pragul de a cere ajutorul Comisiei Europene pentru un ajutor de stat, iar o sumă de peste 35 de milioane de euro din acest ajutor de stat trebuie dus la CNAB. Este vorba de datorii actuale ale Tarom către CNAB. Toate aceste detalii sunt cunoscute de Serviciul Român de Informații, de premierul Ciucă, de ministrul Grindeanu și de secretarul de stat Bogdan Mîndrescu. Mîndrescu este numit secretar de stat din Buzău de către Marcel Ciolacu. Sursa explică faptul că ar fi copilul de suflet al lui Marcel Ciolacu. Deci, eu vreau să vă spun un lucru, că n-am văzut în viața mea un articol scris așa. Deci se vede clar că nu este un articol, că este scris de o sursă, ca să spun așa, să fiu elegantă...

... Anca Alexandrescu: Mai departe... Grindeanu ar vrea să ducă până la momentul rotativei situația Tarom așa cum este ea în prezent, urmând ca în mandatul următorului ministru, bomba Tarom să explodeze, susțin sursele. Acesta mai afirmă că pentru Grindeanu nu ar fi luat măsuri după ce i s-ar fi atras atenția în mod direct de către Eduard Hellvig, șeful SRI, acesta din urmă l-ar fi pomenit pe ministru în ultima sa declarația oficială... declarația pe care tocmai ați văzut-o. Deci dincolo de text și de cum e scris și că e clar că... e clar că...

- Culisele statului paralel - ediția din 12 aprilie 2023

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **12.04.2023**, în intervalul orar **20:50 – 23:44**, în direct, emisiunea **Culisele statului paralel** moderată de Anca Alexandrescu, cu mențiunea **EXCLUSIV**. (...)

Titluri afișate pe ecran cu privire la aspectele semnalate de petent:

- **OMUL LUI GRINDEANU, TUN PREGĂTIT PE LA SPATELE MINISTERULUI** – S1;
- **PRESIUNILE LUI MÎNDRESCU PENTRU SEDIUL DE MILIOANE DE EURO** – S3, S4;

- **DEZVĂLUIRI DESPRE TUNUL IMOBILIAR PREGĂTIT DE BOGDAN MÎNDRESCU** – S3, S4;
- **ACUZAȚII GRAVE: OMUL LUI GRINDEANU, TUN DE 12 MILIOANE DE EURO** – S3, S4;
- **MÎNDRESCU, INGINERIE IMOBILIARĂ PREGĂTITĂ ÎN LIPSA LUI GRINDEANU** – S3, S4;
- **MÎNDRESCU VREA SĂ ÎI IA LOCUL LUI BOLOȘ, PLANUL DIN UMBRĂ** – S3, S4.

Teme: "gaura" de 20 de miliarde de lei de la buget, măsuri de austeritate, buget nerealist, rotativa guvernamentală, taxa de solidaritate; "sistemul public, căpușat de incompetenți"; ÎCCJ, Avocatul Poporului și un grup de deputați au sesizat CCR privind modificările la Codul Penal și la Codul de Procedură Penală (abuzul în serviciu, reintroducerea SRI în anchetele penale); digitalizare și debirocratizare, creșterea numărului de documente pe care o firmă trebuie să le depună la sta de la 7 la 17; raport preliminar de audit trimis de reprezentanții CE la București cu privire la fondurile europene (achiziții din pandemie, achiziție BMW la Ministerul de Interne); planul tranziției către mașinile electrice

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

(...)

S2-rep. 29.04 – 29.24, sel. 21

Anca Alexandrescu: ... *Hai să vă arăt, după pauza de publicitate, cum a închiriat domnul Mândrescu un sediu nou, că nu mai au loc la Ministerul Transporturilor... a vrut să-l cumpere întâi cu 5 milioane de euro... nu i-a ieșit... l-a închiriat cu 12 milioane de euro. Ne întoarcem după pauză!*

S3-rep. 42.04 – rep. 45.52, sel. 21

Anca Alexandrescu: ... *Domnul Mândrescu nu mai vrea să stea la Ministerul Transporturilor, că-i pute... îi pute sediul ăla... e vechi, e urât, e... Nu, domne, de ce să stea la etajul șase, care poate fi eliberat? A vrut un birou nou! Hai să vedem ce au scris colegii de la ziarul "Puterea" încă din luna ianuarie! Da noi avem toate documentele că, între timp, a și făcut procedura. Întâi a încercat să cumpere cu 5 milioane de euro... sediu, clar, la Sema Parc. ...Nu poate omul decât în birou de 50 de metri pătrați și cu secretariat de 20 de metri pătrați. ...A încercat întâi să facă contract de vânzare, după care a văzut că nu merge, că oamenii din minister responsabili au spus că: Domne, nu putem să dăm 5 milioane de euro pe un sediu, că avem sediu! ... A zis: Bine! Atuncea să închiriem! Pe 84 de luni... 150.000 de euro pe lună... Hai! Încă 12 milioane de euro...*

A fost difuzat un material audio-video, cu următorul conținut:

(rep. 01.38 S3) Voce din off: *Apar informații conform cărora secretarul de stat din Ministerul Transporturilor, Bogdan Mândrescu, ar fi în spatele unui tun imobiliar de 12 milioane euro. La finalul anului trecut, în timp ce ministrul Sorin Grindeanu era plecat din țară, Mândrescu își pregătea terenul pentru o afacere uriașă ce-l viza și pe ministrul Proiectelor și Investițiilor Europene, Marcel Boloș.*

Mai exact, Mândrescu ar fi lansat în dezbatere publică un proiect de Hotărâre de Guvern pentru modificarea HG-ului privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor. La prima vedere pare o reorganizare obișnuită, dar la punctul 3 se menționează că "Se divizează Direcția Generală Programe Europene Transport în Direcția Generală Organism Intermediar Transport și Direcția Generală Programe Europene Transport" prin "divizarea activității, structurii, posturilor și personalului aferent Direcției Generale Programe Europene Transport".

Direcția mare, care se desființează, era condusă de Marcel Boloș, actualul ministrul Investițiilor și Proiectelor Europene. Iar postul de director adjunct era ocupat de mâna sa dreaptă, secretarul de stat Carmen Moraru. Potrivit ziarului "Puterea", în perioada cât este ministru și respectiv secretar de stat, cele două posturi sunt blocate pentru Boloș și Moraru, iar la încheierea mandatului cei doi revin

la conducerea acestei direcții. Dar, prin proiectul de hotărâre inițiat de Mîndrescu, cele două posturi se desființează.

Potrivit informațiilor Realitatea Plus, planurile lui Mîndrescu erau de a cumpăra un sediu pentru cele două noi direcții cu bani din PNRR. Chiar a antamat achiziționarea unui sediu de birouri în Complexul Sema Parc de pe Splaiul Independenței din Capitală pentru suma de 12 milioane de euro. El ar fi făcut și presiuni asupra unor angajați din Ministerul Transporturilor pentru a semna documentele pentru cumpărarea spațiului, deși nu există niciun referat de oportunitate și nici nu s-a postat pe Sistemul Electronic de Achiziții Publice vreun anunț de achiziționare a acestui sediu.

Motivele din spatele acestor mutări de ale lui Mîndrescu ar fi legate de faptul că își dorește postul de ministru al Investițiilor și Proiectelor Europene. El ar vrea să mute, în prima fază, cele două direcții pe care vrea să le înființeze, în imobilul de la Sema Parc, după care va muta tot ministerul din sediul actual din zona Casei Presei.

S4-rep. 45.52, sel. 21 – rep. 00.53, sel. 22

Anca Alexandrescu, la revenirea în platoul emisiunii: ... **L-am contactat pe domnul Mîndrescu... l-au contactat colegii mei... nu răspunde că e o emisiune nesperioasă, știți asta... a zis domnul Grindeanu... Da, uite că mi-au răspuns la... uite și mesajul!... mi-au răspuns ăștia de la Ministerul Transporturilor... mi-au trimis anunțul de atribuire al contractului. Hai s-o luăm pe rând!**

(rep. 00.39 S4) Pe ecran, a fost prezentat textul mesajului transmis de către producătorul emisiunii Ancăi Alexandrescu domnului Bogdan Mîndrescu.

Anca Alexandrescu: **Deci, au trimis... deci, deși... deși oamenii de la direcția de specialitate din minister au zis... Domne, nu vă supărați, n-avem nevoie să cumpărăm un sediu că avem... știți...**

Anca Alexandrescu: ... **Eu vreau birou nou! Hai să vedeți ce condiții... ce condiție... că trebuie să vedeți ce condiții...**

Analizând rapoartele de monitorizare și vizionând selecții din înregistrarea emisiunii *Culisele statului paralel*, edițiile din 8, 14, 15, 19, 21, 28, 29 și 30 martie 2023, 11 și 12 aprilie 2023, membrii Consiliului au constatat că și acestea au fost difuzate cu nesocotirea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului care stabilesc în sarcina radiodifuzorului obligația asigurării unei informări obiective a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor pentru a favoriza libera formare a opiniilor și nici principiile informării corecte a publicului, care prevăd asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Totodată, Consiliul a constatat că în toate aceste ediții moderatoarea nu a respectat obligația impusă de prevederile art. 67 din același Cod, care stabilește în sarcina acesteia asigurarea unei separări clare a opiniilor de fapte și a nu profita de apariția sa constantă în acest program într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, atât prin titlurile afișate pe ecran, precum: "S-A CONCEDAT SINGUR ȘI ȘI-A DAT SALARII COMPENSATORII etc", "PLANUL SECRET AL ȘEFULUI POȘTEI: VREA SĂ DEA AFARĂ 10.000 DE OAMENI" (ediția din 8 martie 2023), "PRIETENIILE POLITICE, RĂSPĂLĂTITE CU POZIȚII CHEIE PE BANI MULȚI; ÎȘI PUNE APROPIAȚII ȘEFI LA POȘTĂ: LISTA CU NOII ȘEFI; CUM AJUNG AMICII DIN PARTID PE POZIȚII GRELE LA STAT; S-A CONCEDAT SINGUR ȘI ȘI-A DAT SALARII COMPENSATORII;" (ediția din 14 martie 2023), "BREAKING NEWS CEI 9 PROTEJAȚI AI "BARONULUI" GRINDEANU; BREAKING NEWS ÎȘI PUN APROPIAȚII PE POZIȚII-CHEIE: ...BREAKING NEWS GAURĂ DE 400 DE MILIOANE DE LEI, CARACATIȚA TRĂDĂRILOR; GAURĂ DE 400 DE MILIOANE DE LEI: CARACATIȚA TRĂDĂTORILOR; (...) BREAKING NEWS CUM AJUNG AMICII DIN PARTID PE POZIȚII GRELE LA STAT; (ediția din 15 martie 2023), "CONTRACT URIAȘ FĂRĂ LICITAȚIE LA POȘTA ROMÂNĂ/ ... FABRICA DE DIRECTORI LA POȘTA ROMÂNĂ A LIBERALILOR/ FIRMĂ FĂRĂ NICI UN ANGAJAT, CONTRACT BABAN CU POȘTA ROMÂNĂ..." (ediția din 21 martie 2023), "ELENA UDREA:

*SORIN GRINDEANU E SUSȚINUT DE GRUPUL DE LA CLUJ”, ”UDREA: S-AU FOLOSIT 200 DE MILIOANE DE EURO PENTRU GRINDEANU”, ”SE STRÂNGE LAȚUL, CORUPȚIA URIAȘĂ DIN JURUL LUI GRINDEANU”, ”CORUPȚIA COLCĂIE ÎN MINISTERUL LUI GRINDEANU” (ediția din 29 martie 2023), ”PRESIUNILE LUI MÎNDRESCU PENTRU SEDIUL DE MILIOANE DE EURO”, ”ACUZAȚII GRAVE: OMUL LUI GRINDEANU, TUN DE 12 MILIOANE DE EURO”, ”MÎNDRESCU, ÎNGINERIE IMOBILIARĂ PREGĂTITĂ ÎN LIPSA LUI GRINDEANU”, ”MÎNDRESCU VREA SĂ ÎI IA LOCUL LUI BOLOȘ, PLANUL DIN UMBRĂ”, cât și prin conținutul celor 10 ediții ale emisiunii *Culisele statului paralel* analizate de membrii Consiliului au fost făcute afirmații grave, cu caracter acuzator la adresa persoanelor despre care s-a discutat în aceste emisiuni, în special, la adresa d-lor Sorin Grindeanu - ministrul Transporturilor, Bogdan Mîndrescu - secretar de stat la ministerul Transporturilor, Sebastian Burduja - ministrul Cercetării, Inovării și Digitalizării, Alexandru Ivan, fost Director al Companiei Aeroporturi Otopeni cu privire la ancheta presupuselor șpagi de la Aeroportul Otopeni, Valentin Ștefan - Director General Poșta Română care s-ar fi concediat singur și ar fi beneficiat de salarii compensatorii în sumă de 18.000 de lei, afirmații ce au avut drept consecință afectarea dreptului publicului la informare corectă, obiectivă, verificată și prezentată cu bună-credință, astfel cum dispun prevederile articolelor 3 alin. (2) și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.*

Membrii Consiliului consideră că, în ambele situații, respectiv, cea cu privire la șpaga de la Aeroportul Otopeni și activitatea Poștei Române există bucăți de adevăr. Astfel, în cazul Poștei Române există acea situație în care au fost făcute publice deplasările unei doamne consilier care și-a făcut propriul referat, situații la zi, care se cunosc, sunt date și informații clare și reale.

În cazul spețelor reclamate există fapte reale, în sensul că Direcția Națională Anticorupție a făcut descinderi la aeroport și că sunt persoane care sunt cercetate, există fapte, care urmează să fie probate, în instanță, însă în ambele situații care au fost prezentate publicului lipsește însă conexiunea clară și directă cu cele două nume, Sorin Grindeanu și Sebastian Burduja. Astfel, în cazul Poștei Române nu există legătură de cauzalitate arătată nici măcar la nivel rezonabil între toate informațiile prezentate care pot fi dovedite a fi reale și dl. Burduja. De asemenea, nu există și nu se poate proba la un nivel rezonabil legătura directă între acțiunile și subiectul mitei cu referire la ministrul Sorin Grindeanu și dl. Mîndrescu, secretar de stat la Ministerul Transporturilor.

Membrii Consiliului au apreciat că, deși, în ambele situații există o construcție ministerială, evident, piramidală, în vârful căreia există un ministru, se poate merge pe o idee logică prin care se pune întrebarea dacă ministrul nu a știut de această chestiune, însă, de la această întrebare și până la a afirma și a aduce în discuție atâtea nume și atâtea conexiuni care se rup de acea rezonabilă probă ce trebuie adusă la cunoștința publicului, de la fapte și până la aceste încrengături, bănueli, suspiciuni și opinii amestecate cu enorm de multe afirmații și acuzații nu reprezintă o conformare a respectării dispozițiilor privind asigurarea informării corecte a publicului.

Faptul că niciunul dintre cele două persoane nu au dorit să reacționeze, nu exonerează postul REALITATEA PLUS de la celelalte obligații care decurg din lege.

Astfel, potrivit art. 67 din Codul audiovizualului, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul are obligația de a asigura imparțialitatea informațiilor și de a face tot posibilul să transmită publicului o informație cât mai completă și cât mai echilibrată.

Consiliul apreciază că au existat date care puteau să fie verificate de către radiodifuzor, puteau fi verificate la un nivel rezonabil, însă acest fapt nu s-a întâmplat. Au fost furnizate informații publicului care în mod vădit au avut scopul de a defăima, având în vedere multitudinea de exemple inserate în rapoartele de monitorizare analizate, de afirmații cu

caracter acuzator care indică faptul că postul și moderatoarea ar fi putut să verifice niște informații și să le prezinte publicului cât mai corect, imparțial și cu bună-credință, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Deși, astfel de anchete jurnalistice sunt de interes public, în speță, subiectul Aeroportului Otopeni și subiectul Poștei Române care sunt subiecte de maximă importanță și cu impact major pe publicul telespectator, din punct de vedere al interesului, au fost duse în zone în care își pierd credibilitatea prin modul lor de prezentare și prin modul în care au fost construite, chiar și bucățile de adevăr menționate anterior au fost duse în derizoriu prin tot ceea ce se încearcă a fi construit peste ele.

În ceea ce privește diferența dintre fapte și opinii, membrii Consiliului consideră că nu se poate susține ideea că, în momentul în care o persoană este acuzată de fapte de corupție este o opinie, iar dacă se afirmă că o persoană se ascunde în spatele șpagii, aceasta nu reprezintă o opinie, ci o afirmație faptică sub cupola unei acuzații factuale evidente și pentru asta trebuie ca radiodifuzorul să prezinte niște rezonabile probe, pentru a se respecta principiul prevăzut la articolele 64 alin. (1) lit. a) și 67 din Codul audiovizualului.

Consiliul apreciază că rolul jurnalistului în platou nu este acela de a se erija într-un procuror și a face muncă judiciară sau de cercetare penală, întrucât pentru astfel de situații există autorități ale statului, dar, în momentul în care se dorește ca un jurnalist să susțină sau să dezvolte o investigație jurnalistică, trebuie să prezinte aceste rezonabile probe și să arate o minimă legătură între o persoană care este investigată și acuzațiile pe care le formulează, urmând ca, în baza acestei rezonabile legături, instituțiile abilitate ale statului să facă cercetarea penală în cauză.

Consiliul consideră că în cele 10 ediții ale emisiunii *Culisele statului paralel* analizate în care au fost exprimate afirmații cu caracter acuzator la adresa d-lor Valentin Ștefan, Sebastian Burduja, Sorin Grindeanu, Bogdan Mîndrescu și a altor persoane, au fost făcute tot felul de construcții, o cascadă de informații sau non-informații care vor să construiască un tablou, de natură să prejudicieze dreptul publicului la informare corectă, imparțială și prezentată cu bună-credință.

Redăm cu titlu de exemplu, din rapoartele de monitorizare, astfel de afirmații cu caracter acuzator făcute la adresa persoanelor nominalizate și reținute de membrii Consiliului:

"Este ocupat cu aranjamentele de la PNL București, domnu' Burduja!", "Ceea ce se întâmplă la Poșta este strigător la cer, pentru că acești domni, care, mă rog, se ocupă cu digitalizarea, cu domnișoarele, cu ce mai e pe acolo, vor să concedieze niște mii de oameni!", "10.000, 10.000!", "de ce ar trebui să am un interes atunci când fac publice hoțiile pe care le faceți la Poșta Română?", "Deci principalul acționar este Ministerul așa-zis al Digitalizării, reprezentat de domnul ministru Sebastian Burduja, fiul tatălui. Știți exact cine este, da? Principalul acționar la Poșta Română, unde este director domnul Valentin Ștefan.", "Doamna Oana Anghelescu este șef Departament IT Transformare Digitală. Domnia sa este una din protestatarele care au fost alături de domnul Burduja, că știți, domnul Burduja, unul din organizatorii evenimentelor din 10 august care se tăvălea pe jos și spunea, domnule, jos hoția, jos corupția!", "deci domnul Burduja își plătește obligațiile cu banii poporului român.!", "Poșta Română proprietatea lui. Da? Moșia lui. Uite noul baron de tip liberal care a apărut în România acestei actuale administrații. (ediția din 8 martie 2023); "Și i-am mai pus o întrebare domnului Burduja. E adevărat că domnul Videanu vă susține din umbră?", "Cum aş putea să nu vorbesc despre lucrurile ilegale pe care le faceți acolo, că angajați pe pile numai oameni de la partid, numai oameni care v-au fost alături la proteste sau la Organizația PNL Sector 1.", "Cum e posibil să aibă în 2022 o gaură de 400 de milioane de lei? Gaură de 400 de milioane de lei! Aproape 100 de milioane de Euro. Cum e posibil așa ceva? Aș vrea să știu, că în 2021 era pe profit. Ce ați făcut? De ce nu ieșiți, domnul Grindeanu, să vorbiți? Că altfel... la CNA vă plângeți.", "Entropia unui sistem administrativ corupt și incompetent este de a lărgi gașca, de a mări și salariile și numărul de funcționari.", "de ce îl susține domnul Videanu pe

domnul Burduja? ...", "mi-a spus cineva că domnul Burduja este finul domnului Videanu și că a fost un episod, la alegerile din 2020, când domnul Videanu a insistat pe lângă Ludovic Orban să îl pună candidat la Sectorul 1." (ediția din 15 martie 2023); "... rezolvă nașul Videanu orice. Că doar veteranii democrați liberali duc dorul să conducă și o organizație de București, fie și de la PNL.", "... dacă vrei să fiți Ministru de Finanțe, ar fi trebuit să citești toate regulamentele astea sau nu se pune, că rezolvă nașul totul? Știu, rezolvă nașul tot.", "ca să vă puneți voi niște salarii de 30000 de lei pe lună. Adică totuși, e prea mult, nu credeți?", "Câteva dintre numele de pe listă sunt legate de cel al ministrului liberal al digitalizării, Sebastian Burduja, care are în subordine Poșta Română. În plus, chiar cu ajutorul directorului Poștei, Burduja și-a făcut intrarea în politică prin PACT, o formațiune care a fuzionat cu PNL în 2019.", "Acești oameni nu sunt selectați pe Ordonanța 109. Pot să spun că este trafic de influență dacă ei lucrează la partid împreună cu domnul Burduja?", "au spus, domnule, să se termine cu hoția, cu corupția, cu numirile politice. Păi și ei ce fac acum?", Mihai Belu: *Fix același lucru!*", " (ediția din 21 martie 2023); "Domnule, vrei să îmi spunei mie că domnului Grindeanu nu i-a trecut nici măcar pe la ureche faptul că s-a întâmplat lucrul acesta?", "nouă ne-au venit în după-amiaza asta informații, pe surse, că domnul Grindeanu se pregătește să-l demită pe domnul Preoteasa. Domne, ați înnebunit? Ați înnebunit? Păi dar nu l-a dat jos nici pe domnul ăla care are control judiciar, de la CFR Infrastructură, Simu, pe care domnia sa l-a adus de la Timișoara, care îi este prieten. Păi, el centrează, el dă cu capul, dar n-are curaj să intre să ne spună." (ediția din 28 martie 2023); "22 de milioane de euro s-au cerut șpagă de niște angajați de la Compania Națională de Aeroporturi București. O să vă arăt exact mâine cine este acest domn Ivan. Este strict legat de domnul Mîndrescu, căci domnul Mîndrescu, mâna dreaptă a domnului Grindeanu sau invers... domnul Grindeanu, mâna dreaptă domnului Mîndrescu, încă nu am lămurit cine conduce acolo, în minister, domnul acesta este adus de domnul Mîndrescu de când era director la Compania Națională de Aeroporturi, domnul Mîndrescu. Este o încrengătură atât de mare. Mâine o să vă prezint să vedeți cum astfel de personaje... Credeți că domnul ăsta a cerut șpagă 22 de milioane de euro pentru el? Nu! După ce veți vedea care este încrengătura și cine sunt toate personajele, veți înțelege că banii ăștia se împart. ...", "Domnul Grindeanu, pe domnul Abris Lelbach îl cunoașteți? Ați auzit de el vreodată? Căci prietenii din jurul dumneavoastră și ăia de pe la PSD Mehedinți și ăia din grupul de la Cluj, cu care spuneți că n-aveți nicio legătură, îl cunosc și au luat bani mulți de la el, vreo 200 de milioane de euro.", "mi-au parvenit niște documente cum au luat bani de la un neamț... Abris îl cheamă... câteva sute de milioane, da?... Domnule, 200 de milioane, bani care au fost folosiți și pentru prietenul dumneavoastră, domnul Grindeanu, să ajungă prim-ministru.", "Și grupul de la Cluj l-a susținut pe domnul Grindeanu?", "Da, și banii aceia au fost folosiți inclusiv..." igur că da, nu, omul care îl susține pe domnul Grindeanu și care este de la PSD... domnul Bejeriță, da?... este de la PSD Caraș-Severin... cred că este... apare în aceste împrumuturi cu domnul... cu neamțul acesta Abris, cu banii... Da, sigur că da, cu domnul Neluțu Varga. Deci, sunt zeci de milioane care au tot fost dați în tranșă până s-au adunat 200 de milioane...", "acest personaj, atenție!, a fost director general la Compania Națională de Aeroporturi, a fost pus de domnul Bogdan Mîndrescu, secretarul de stat de la Ministerul Transporturilor, care este... pupilul... acel domn Mîndrescu... nu știu încă dacă este mâna dreaptă lui Grindeanu sau Grindeanu este mâna dreaptă a lui. Adică n-am înțeles, încă.", "cu șpaga asta cumpărai șapte locomotive de 3 milioane. Da? Șapte locomotive! Păi dacă șpaga e la nivelul ăsta pentru o singură instituție din subordine, cum vii tu să spui că sistemul este subfinanțat? Cum? Cum vii să îmi spui mie că sistemul este subfinanțat?! Păi e subfinanțat exact ca și la sănătate. Sunt bani mulți în sistem, dar se duc în buzunarele unora, în loc să se ducă în spitale și pentru pacienți. Exact același lucru se întâmplă și la Transporturi.", "Căci cu zona feroviară s-a dovedit a fi adevărat, că este cu „Grupul de la Cluj”, aveți fotografiile, nu mai este

niciun dubiu, este foarte clar. Că la Compania de Aeroporturi e corupție și că există o încrengătură despre care știe ministrul, a spus-o el în comunicat...” (ediția din 29 martie 2023); ”serviciile au reușit să controleze tot sistemul, de la un capăt la altul. Eu d-aia am zis de '92, că se știa exact ce se întâmplă, dar se aștepta ordinul politic pe care, mă rog, care era dat cu acordul serviciilor, până la urmă.”, ”tot acest sistem conduce.”, ”Păi conduc prin copiii lor! Cei care erau securiștii care au făcut parte din sistemul ăsta până în '90 și ceva, după '90 au reușit să își propulseze, cum spunea Anca de Burduja, sunt o grămadă, să-și propulseze... Și sunt exemple multe, multe, n-are rost să le înșir acum... Să-și propulseze (neinteligibil) ori copiii în niște, ori în niște poziții în stat, ori în lumea de afaceri.”, (ediția din 30 martie 2023); ”domnule Grindeanu, de un an și patru luni de când sunteți ministru al Transporturilor, n-ați știut ce se întâmplă la Compania Națională de Aeroporturi? Și dacă ați știut sau dacă ați primit informații de la SRI și de la alte instituții ale statului, de ce n-ați luat nicio măsură? De ce ați așteptat să se ocupe alte instituții?”, ”cică ar fi primit informații Sorin Grindeanu încă din iunie 2022 de la SRI. ...”Relația Compania de Aeroporturi Tarom, aspect de pușculiță politică. Compania de Aeroporturi Tarom, înțesat de oamenii puterii. Datorie uriașă a Tarom către CNAB.”asupra unei situații care se petrece de ani de zile în raporturile comerciale dintre Compania Națională de Aeroporturi și compania de stat Tarom, în sensul presupusei căpușări a acesteia din urmă.”, ”Mîndrescu este numit secretar de stat din Buzău de către Marcel Ciolacu. Sursa explică faptul că ar fi copilul de suflet al lui Marcel Ciolacu.” (ediția din 11 aprilie 2023); ”A încercat întâi să facă contract de vânzare, după care a văzut că nu merge, că oamenii din minister responsabili au spus că: Domne, nu putem să dăm 5 milioane de euro pe un sediu, că avem sediu! Vine și ne ia... ne leagă... pe noi, nu pe voi! A zis: Bine! Atuncea să închiriem! Pe 84 de luni... 150.000 de euro pe lună... Hai! Încă 12 milioane de euro... Ce mai... Se mai pun acum la câte milioane cheltuim?”, ”Voce din off: Apar informații conform cărora secretarul de stat din Ministerul Transporturilor, Bogdan Mîndrescu, ar fi în spatele unui tun imobiliar de 12 milioane euro. La finalul anului trecut, în timp ce ministrul Sorin Grindeanu era plecat din țară, Mîndrescu își pregătea terenul pentru o afacere uriașă ce-l viza și pe ministrul Proiectelor și Investițiilor Europene, Marcel Boloș.”, ”Direcția mare, care se desființează, era condusă de Marcel Boloș, actualul ministrul Investițiilor și Proiectelor Europene. Iar postul de director adjunct era ocupat de mîna sa dreaptă, secretarul de stat Carmen Moraru. Potrivit ziarului ”Puterea”, în perioada cât este ministru și respectiv secretar de stat, cele două posturi sunt blocate pentru Boloș și Moraru, iar la încheierea mandatului cei doi revin la conducerea acestei direcții. Dar, prin proiectul de hotărâre inițiat de Mîndrescu, cele două posturi se desființează.

Potrivit informațiilor Realitatea Plus, planurile lui Mîndrescu erau de a cumpăra un sediu pentru cele două noi direcții cu bani din PNRR. Chiar a antamat achiziționarea unui sediu de birouri în Complexul Sema Parc de pe Splaiul Independenței din Capitală pentru suma de 12 milioane de euro. El ar fi făcut și presiuni asupra unor angajați din Ministerul Transporturilor pentru a semna documentele pentru cumpărarea spațiului, deși nu există niciun referat de oportunitate și nici nu s-a postat pe Sistemul Electronic de Achiziții Publice vreun anunț de achiziționare a acestui sediu.

Motivele din spatele acestor mutări de ale lui Mîndrescu ar fi legate de faptul că își dorește postul de ministru al Investițiilor și Proiectelor Europene. El ar vrea să mute, în prima fază, cele două direcții pe care vrea să le înființeze, în imobilul de la Sema Parc, după care va muta tot ministerul din sediul actual din zona Casei Presei.” (ediția din 12 aprilie 2023)

Membrii Consiliului consideră că, deși moderatoarea a afirmat în toate emisiunile analizate că lucrează pe bază de documente, aceasta nu a prezentat vreun document care să susțină culpabilitatea persoanelor acuzate de fapte ilegale și imorale despre care s-a discutat în aceste emisiuni. De exemplu: despre dl. Valentin Ștefan (ediția din 8 martie 2023)

"eu lucrez pe bază de documente. Documente. Și-o să vă arăt în seara asta cum directorul de la Poștă," "O să arăt documente cum pupilul dumneavoastră...", nu vrea să ne explice și nici dumneavoastră nu vreți să intrați. Dar eu vă invit, să știți, în continuare să intrați. ", sunați-l pe dl. Valentin Ștefan, vă rog frumos, dar vă rog sunați-l în direct, vă rog frumos." "Hai, dom' le, răspundeți-ne că data trecută erați foarte, foarte. Aveați cuvintele la dumneavoastră. Acuma nu mai aveți curaj să ne spuneți? De ce nu mai sunteți așa deschis, comunicativ, haideți! Dom' le, dom' le, ați plecat pe bani publici, ați plecat pe bani publici. Trebuie să ne dați explicații! Ne-a dat reject, ok, am înțeles!", "dacă domnul Ștefan nu răspunde, să răspundă domnul Burduja, că dânsul l-a pus acolo, nu?", "Domnu' Burduja?!? Stați o secundă. Acuma l-am sunat pe domnul Burduja. Săptămâna trecută a zis că e la Bruxelles...", "Dom' le, v-am sunat, v-am trimis mesaje, nici măcar n-ați răspuns la mesaje. Documente.... Mai vreți documente? Hai să vă mai arăt documente.", "Mai am documente, dar nu le dau pe toate în seara asta, că-mi place, îmi place să le torn așa câte un pic de sare pe rană în fiecare săptămână, câte un pic.", "Dom' le, mai sunați-l odată pe domnul Ștefan și pe domnul Burduja. Hai, dom' le, chiar așa mă rog de dumneavoastră? N-aveți puțin bun simț? Serios acum! Sunteți din bani publici plătiți! Chiar nu vă e jenă, așa puțin?", "Deci ne-a respins apelul domnul Valentin Ștefan. Haideți, sunați încă odată și la dl. Burduja, vă rog!", "Sunăm și la domnul Burduja. Domnu' Burduja, haideți! Haideți, domnu' Burduja, măcar dumneavoastră să... Este ocupat cu aranjamentele de la PNL București, domnu' Burduja!", "Deci nu răspunde!", "Domnu' Ștefan, domnule, degeaba nu ne răspundeți că vă spun că mai am documente, dar nu le dau pe toate astăzi, că uite așa, vreau cu picătura chinezească, să vă chinui până nu mai puteți, până nu mai puteți, până plecați acasă! Nu, nu, până plecați acasă, toți, toți fără excepție!" ediția din 14 martie 2023: "Intrați în direct cu mine dacă aveți curaj, domnul Burduja, domnul Valentin Ștefan, doamna Oana Anghelescu ... că eu aduc documente, aduceți și voi dovada. Vreau și eu să văd! ", "Tot ceea ce am prezentat, am prezentat pe bază de documente.", "Păi da, dar asta am spus, eu l-am contactat, i-am trimis și eu mesaj domnului Valentin Ștefan. O să vă rog să arătăm și mesajul pe care eu l-am trimis domnului Valentin Ștefan..." Colegii mei l-au contactat dacă dorește să intervină. Au contactat-o și pe doamna Oana Anghelescu, l-au contactat și pe domnul Burduja, niciunul nu răspunde. Nu doresc să intervină în emisiune, nu vor. Îi invit și acum, dacă doresc să intervină. Le pun la dispoziție. Doamna Anghelescu înțeleg că a răspuns și a spus că nu dorește să intervină în emisiune."; ediția din 15 martie 2023: "îi felicit pe cei care au curajul să intervină în această emisiune și să își susțină punctul de vedere. ... Domne, aveți dreptul să vă spuneți punctul de vedere. (...) Domnul Burduja, domne, de ce nu aveți curaj să intrați în legătură directă cu mine și să spuneți care sunt minciunile pe care le-am zis la adresa dumneavoastră, care sunt neadevărurile, care sunt jignirile? V-am oferit această posibilitate de fiecare dată. Inclusiv astăzi.", "De ce nu aveți curaj să intrați în direct cu mine să îmi răspundeți la asta?", "Domnule Burduja, vă invit să intrați în legătură directă cu noi.", "L-am invitat pe domnul Burduja la fiecare ediție în care am vorbit despre Poșta Română. În prima emisiune, ne-a dat mesaj că e la Bruxelles și că nu poate. A doua și a treia, nici măcar nu a mai răspuns la mesaje. Directorul de la Poștă a intrat în prima emisiune. În a doua și a treia, nu a mai vrut să mai intre.", "Domne, dar de ce nu aveți curaj să interveniți în emisiune și să ne explicați ce e minciună, ce e aberație și care sunt jignirile? V-am contactat în nenumărate rânduri și refuzați!", "O să îi rog pe colegi să îl și sune pe domnul Burduja în direct, poate totuși ne răspunde.", "Haideți să îl sunăm pe domnul Burduja, poate ne răspunde.", "Eh, ne-a închis... Am sunat pe un alt număr de telefon, deci ne-a închis. Mai sunați încă o dată, vă rog frumos, că poate totuși ne răspunde. Hai, insistați. Vă rog frumos, insistați.", "Alo! Alo! A răspuns și a închis? Incredibil, deci nu îmi vine să cred. Domne, mai sunați încă o dată! Vă rog frumos, sunați încă o dată.", "Da, deci domnul Burduja, nu aveți curaj să vorbiți cu noi. Este absolut penibil ceea ce faceți. Da, ne-a dat reject.", "am pretenția de la domnul Burduja să intre, să

răspundă, nu pentru mine, domne, ci pentru cetățenii României, căci dumneavoastră, în calitate de ministru al Guvernului României, sunteți "servitorul cetățenilor României"!"; "Am prezentat documente și aveți datoria și obligația să răspundeți acestor întrebări. Nu să ne dați reject, nu să ni se răspundă la telefon pe (neinteligibil), să ni se spună că e PNL Sector 1. Serios, adică..."; ediția din 21 martie 2023: dl. Burduja de ce n-aveți curaj să intrați?"; "Pentru că faptul că nu are curaj. Păi da, faptul că nu are curaj să intre într-un dialog..."; ediția din 28 martie 2023: Am prezentat documente, probe." **"veneau dovezi, ne dădeau oamenii de-acolo informații, veneau spre tine dovezi și noi vorbeam despre toate lucrurile astea. Dovezile le-am dat către domnul Grindeanu, pentru că domnul Grindeanu le-a adunat și a făcut plângeri la CNA. ..."; "Vreau să vă citesc... e pentru dumneavoastră, pentru invitați... un mesaj de la o telespectatoare... "Doamna Anca, să le transmiteți invitațiilor dumneavoastră că-i ador, îi ascult cu sufletul la gură, învăț și duc informațiile din emisiunea dumneavoastră mai departe. Dacă aveți nevoie de mine, vin cu furca și cu coasa. Atenție la CFR Infrastructură... e distrusă. Atenție și la podurile cu cale de rulare. Dumnezeu ne iubește pentru că nu s-a întâmplat încă o nenorocire."** **"Îl aștept pe domnul Grindeanu să iasă să ne spună, căci are această obligație. ..."; "să îl sunăm pe domnul Grindeanu, poate ne răspunde..."; "Să nu se mai ascundă!"; "Haideți, domnul Grindeanu, răspundeți-ne, domne, la telefon, că nu vă mâncăm! Ne cunoaștem de atâția ani de zile. Nu vă fac nimica, nu vă omor, nu vă dau în cap. Dacă sunteți nevinovat, de ce n-aveți curaj să intrați în legătură directă cu noi? Intrați, domne, și spuneți-ne: Domne, n-am nicio vină. S-au făcut presiuni pe mine... politicul, grupuri de interese, oameni de afaceri. Veniți și spuneți-ne, domne, pentru că nu față de mine trebuie să explicați, ci față de cetățenii României! "; "Și vreți să rămâneți ministrul la Transporturi în continuare, dar n-aveți curaj să intrați într-un dialog cu mine. ...";** ediția din 29 martie 2023: "Eu v-am cerut punct de vedere și vă invit în continuare să intrați, să vă spuneți punctul de vedere, domnule Grindeanu, căci nu aveți curaj decât prin comunicate de-astea de presă și prin cerberii dumneavoastră care amenință presa, care dau mesaje la invitații mei. ..."; "Am întrebat-o dacă are probe, a zis că are probe. ..."; "Noi l-am contactat, l-am rugat să intre, bineînțeles că nu intră la mine în emisiune, să comenteze și despre ce spune doamna Udrea. l-am scris chiar eu, i-am dictat Alexandrei SMS-ul, ca să i-l scrie." ediția din 11 aprilie 2023: "astăzi au apărut în spațiul public informații pe surse, desigur, dar vor apărea și documentele." **"Am citit astăzi un titlu la știri pe surse. Știri pe surse...";** ediția din 12 aprilie 2023: "Hai să vedem ce au scris colegii de la ziarul "Puterea" încă din luna ianuarie! Da noi avem toate documentele..."; "L-am contactat pe domnul Mîndrescu... l-au contactat colegii mei... nu răspunde că e o emisiune nesperioasă, știți asta... a zis domnul Grindeanu...".

De asemenea, Consiliul a reținut că radiodifuzorul a făcut afirmații cu caracter acuzator la adresa unor persoane potrivit cărora șpaga de la Aeroportul Otopeni era pentru domnul Bogdan Mîndrescu (secretar de stat la Ministerul Transporturilor), domnul Marcel Ciolacu (președinte P.S.D.), domnul Sorin Grindeanu (ministrul Transporturilor) și pentru instituția Serviciului Român de Informații (SRI), fără ca radiodifuzorul să prezinte dovezi în susținerea acestora.

Mai mult, membrii Consiliului au constatat lipsa imparțialității și a echilibrului informațiilor motivat de faptul că, potrivit ziarului "Puterea" și a informațiilor Realitatea Plus, s-a afirmat, prin voce din off, în timpul ediției din 12 aprilie 2023, că domnul Mîndrescu a desființat o direcție din cadrul Ministerului Transporturilor condusă de Marcel Boloș, pentru că ar vrea să-i ia locul acestuia din urmă, deși acesta nu mai lucra la Ministerul Transporturilor din anul 2015. De exemplu: **"Apar informații conform cărora secretarul de stat din Ministerul Transporturilor, Bogdan Mîndrescu, ar fi în spatele unui tun imobiliar de 12 milioane euro. La finalul anului trecut, în timp ce ministrul Sorin Grindeanu era plecat din țară, Mîndrescu își pregătea terenul pentru o afacere uriașă ce-l viza și pe ministrul Proiectelor și Investițiilor Europene, Marcel Boloș."** **"Direcția mare, care se desființează, era condusă de Marcel Boloș, actualul ministrul Investițiilor și**

Proiectelor Europene. Iar postul de director adjunct era ocupat de mâna sa dreaptă, secretarul de stat Carmen Moraru. Potrivit ziarului "Puterea", în perioada cât este ministru și respectiv secretar de stat, cele două posturi sunt blocate pentru Boloș și Moraru, iar la încheierea mandatului cei doi revin la conducerea acestei direcții. Dar, prin proiectul de hotărâre inițiat de Mîndrescu, cele două posturi se desființează.

Potrivit informațiilor Realitatea Plus, planurile lui Mîndrescu erau de a cumpăra un sediu pentru cele două noi direcții cu bani din PNRR. Chiar a antamat achiziționarea unui sediu de birouri în Complexul Sema Parc de pe Splaiul Independenței din Capitală pentru suma de 12 milioane de euro. El ar fi făcut și presiuni asupra unor angajați din Ministerul Transporturilor pentru a semna documentele pentru cumpărarea spațiului, deși nu există niciun referat de oportunitate și nici nu s-a postat pe Sistemul Electronic de Achiziții Publice vreun anunț de achiziționare a acestui sediu.

Motivele din spatele acestor mutări de ale lui Mîndrescu ar fi legate de faptul că își dorește postul de ministru al Investițiilor și Proiectelor Europene."

Una dintre afirmațiile cu caracter acuzator dintre multitudinea celor constatate în cuprinsul edițiilor analizate a fost făcută la adresa d-lui Sorin Grindeanu despre care s-a afirmat că s-au folosit 200 de milioane de euro pentru ca acesta să ajungă premier, fără să prezinte minime dovezi care confirme sau să infirme veridicitatea unei astfel de afirmații.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia "dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept."

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare.

Față de toate aceste aspecte, în ședința publică din 11 mai 2023, după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrarea emisiunilor *Deschide Lumea* din 1 aprilie 2023 și *Culisele statului paralel*, edițiile din 8, 14, 15, 19, 21, 28, 29 și 30 martie 2023 și 11 și 12 aprilie 2023, **membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a continuat să încalce grav prevederile referitoare la informare corectă, deși, anterior, pe parcursul ultimului an, i-au fost aplicate 22 amenzi, în cuantum total de 390.000 lei, respectiv, în anul 2022 - 11 amenzi în valoare de 150.000 lei**, prin Decizia 258/10.05.2022 – 5.000 lei; Decizia 364/04.08.2022 – 5.000 lei; Decizia 365/04.08.2022 – 10.000 lei; Decizia 482/06.09.2022 – 25.000 lei; Decizia 570/18.10.2022 - 5.000 lei; Decizia 571/18.10.2022 – 5.000 lei; Decizia 595/08.11.2022 - 15.000 lei; Decizia 606/17.11.2022 20.000 lei; Decizia 743/20.12.2022 – 40.000 lei; Decizia 744/20.12.2022 – 10.000 lei; Decizia 745/20.12.2022 – 10.000 lei, **iar în anul 2023 - 11 amenzi în sumă totală de 240.000 lei** prin: Decizia 23/12.01.2023 – 100.000 lei; Decizia 30/17.01.2023 – 30.000 lei; Decizia 31/17.01.2023 – 10.000 lei; Decizia 166/14.02.2023 – 10.000 lei; Decizia 167/14.02.2023 – 10.000 lei; Decizia 168/14.02.2023 – 5.000 lei; Decizia 176/21.02.2023 – 15.000 lei; Decizia 202/14.03.2023 – 10.000 lei; Decizia 213/23.03.2023 – 30.000 lei; Decizia 214/23.03.2023 – 10.000 lei; Decizia 288/27.04.10.2023 – 10.000 lei **pentru încălcarea aceluiași prevederi legale în materie de informare corectă a publicului.**

Sub acest aspect, legiuitorul prevede că, în cazul săvârșirii repetate a unei fapte și numai după ce în prealabil radiodifuzorul a mai fost amendat cel puțin de două ori, Consiliul poate decide aplicarea unei sancțiuni mai severe, respectiv cea prevăzută la **art. 95 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului**, care stabilește că:

“În cazul săvârșirii repetate a uneia dintre faptele prevăzute la art. 90 alin. (1) și la art. 91 alin. (1), Consiliul poate decide aplicarea uneia dintre următoarele sancțiuni:

a) obligarea radiodifuzorului de a difuza timp de 10 minute, între orele 19,00 și 19,10, numai textul deciziei de sancționare;”

Având în vedere aceste considerente, constatând îndeplinirea condiției reglementate de **art. 95 alin. (2) lit. a) din Legea audiovizualului**, care prevede:

“Sancțiunile prevăzute la alin. (1) pot fi aplicate numai gradual, astfel:

a) sancțiunea prevăzută la lit. a), numai după ce, în prealabil, radiodifuzorul a mai fost amendat de cel puțin două ori;”

membrii Consiliului au propus și au votat aplicarea sancțiunii prevăzute la **art. 95 alin. (1) lit. a) din legea invocată**, respectiv obligarea radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. de a difuza, în ziua de **18 mai 2023**, timp de 10 minute, între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sancționare emise de C.N.A.

În temeiul dispozițiilor **art. 95 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului nr. 504/2002**, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor **art. 15** și ale **art. 95 alin. (2) lit. a) din aceeași lege**,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L., având licența audiovizuală nr. S-TV 303.4/17.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1927.2-1/31.05.2022, pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, se sancționează cu obligația de a difuza, în ziua de 18 mai 2023, timp de 10 minute, între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sancționare, pentru încălcarea prevederilor **art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor **64 alin. (1) lit. a) și b) și 67 din Decizia nr. 220/2011** privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.**

Art. 2. În conformitate cu prevederile **art. 95² alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, deciziile emise în condițiile **art. 95** pot fi atacate la secția de contencios administrativ a curții de apel; soluționarea cauzei se face în cel mult 15 zile de la sesizare.**

Art. 3. Potrivit dispozițiilor **art. 95 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a difuza în ziua de 18 mai 2023, timp de 10 minute, în intervalul orar 19.00 - 19.10, pe postul de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, următorul text:**

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. cu obligația de a difuza, în ziua de 18 mai 2023, timp de 10 minute, în intervalul orar 19.00 - 19.10, pe postul de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, următorul text:

Consiliul a decis aplicarea acestei sancțiuni, întrucât radiodifuzorul a încălcat în mod grav și repetat prevederile din domeniul audiovizual referitoare la asigurarea informării obiective a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

În fapt, în urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării unor selecții din înregistrările emisiunilor Deschide lumea din 1 aprilie 2023 și Culisele statului paralel, edițiile din 8, 14, 15, 19, 21, 28, 29 și 30 martie 2023, 11 și 12 aprilie 2023,

membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea gravă a dreptului la informare corectă a publicului reglementat de dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b) și 67 din Codul audiovizualului.

Astfel, atât prin titlurile afișate pe ecran, cât și prin conținutul emisiunii Deschide lumea și a celor 10 ediții ale emisiunii Culisele statului paralel analizate în ședința publică din 11 mai 2023, membrii Consiliului au constatat că subiectele dezbătute în cadrul emisiunilor analizate au avut un conținut ce contravine prevederilor legale invocate, în sensul că radiodifuzorul nu a asigurat o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și nu a favorizat libera formare a opiniilor, astfel cum prevăd dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului. Pe de altă parte, în raport de prevederile reglementate de Codul audiovizualului, Consiliul a constatat că nu au fost respectate principiile informării corecte a publicului, respectiv, cel prevăzut la art. 64 alin. (1) lit. a) care obligă radiodifuzorul să asigure o distincție clară între fapte și opinii, precum și cel stabilit la lit. b), potrivit căruia informarea cu privire la un fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. De asemenea, Consiliul a constatat că moderatoarea emisiunii Culisele statului paralel nu a respectat obligația impusă de prevederile art. 67 din același Cod, de a asigura o separare clară a opiniilor de fapte și a nu profita de apariția sa constantă în această emisiune într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În raport de conținutul acestor emisiuni, membrii Consiliului au constatat că fost făcute afirmații grave, cu caracter acuzator la adresa unor persoane, afirmații ce au vizat ancheta presupuselor șpăgi de la Aeroportul Otopeni și activitatea Poștei Române și care au avut drept consecință afectarea dreptului publicului la informare corectă, obiectivă, verificată și prezentată cu bună-credință, astfel cum dispun prevederile articolelor 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Membrii Consiliului au constatat că, în cazul spețelor reclamate există fapte reale, în sensul că Direcția Națională Anticorupție a făcut descinderi la aeroport și că sunt persoane care sunt cercetate, există fapte, care urmează să fie probate în instanță, însă în ambele situații care sunt prezentate publicului lipsește conexiunea clară și directă cu persoanele acuzate. Astfel, în cazul Poștei Române nu există legătură de cauzalitate arătată nici măcar la nivel rezonabil între toate informațiile care pot fi dovedite a fi reale și ministrul Cercetării, Inovării și Digitalizării. De asemenea, nu există și nu se poate proba la un nivel rezonabil legătura directă între acțiunile și subiectul mitei cu referire la ministrul Transporturilor și secretarul de stat de la ministerul Transporturilor.

Consiliul a apreciat că, deși, în ambele situații există o construcție ministerială, evident, piramidală, în vârful căreia există un ministru, se poate merge pe o idee logică prin care se pune întrebarea dacă ministrul nu a știut de această chestiune, însă, de la această întrebare și până la a afirma și a aduce în discuție atâtea nume și atâtea conexiuni care se rup de acea rezonabilă probă care trebuie adusă la cunoștința publicului, de la fapte și până la aceste încrengături, bănuieli, suspiciuni, opinii amestecate cu enorm de multe afirmații și acuzații nu reprezintă o conformare a respectării dispozițiilor privind asigurarea informării corecte a publicului.

Faptul că niciunul dintre cele două persoane acuzate nu au dorit să reacționeze, nu exonerează postul REALITATEA PLUS de la celelalte obligații care decurg din legislația audiovizualului.

Astfel, potrivit art. 67 din Codul audiovizualului, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul are obligația de a asigura imparțialitatea informațiilor și de a face tot posibilul să transmită publicului o informație cât mai completă și cât mai echilibrată.

Consiliul apreciază că au existat date care puteau să fie verificate de către radiodifuzor la un nivel rezonabil, însă acest fapt nu s-a întâmplat. Au fost furnizate informații publicului care în mod vădit au avut scopul de a defăima, având în vedere multitudinea de exemple inserate în rapoartele de monitorizare analizate, de afirmații care indică faptul că postul și moderatorii ar fi putut să verifice niște informații și să le prezinte publicului cât mai corect, imparțial și cu bună-credință, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Deși astfel de anchete jurnalistice sunt de interes public, în speță, subiectul Aeroportului Otopeni și subiectul Poștei Române care sunt subiecte de maximă importanță și cu impact major pe publicul telespectator, din punct de vedere al interesului, acestea au fost duse în zone în care își pierd credibilitatea prin modul lor de prezentare și prin modul în care au fost construite, chiar și bucățile de adevăr menționate anterior au fost duse în derizoriu prin tot ceea ce se încearcă a fi construit peste ele.

În ceea ce privește diferența dintre fapte și opinii, membrii Consiliului consideră că nu se poate susține ideea că, o persoană acuzată de fapte de corupție este o opinie, iar dacă se afirmă că o persoană se ascunde în spatele șpagii, aceasta nu reprezintă o opinie, ci o afirmație faptică sub cupola unei acuzații factuale evidente și pentru asta trebuie ca radiodifuzorul să prezinte niște rezonabile probe, pentru a se respecta principiul prevăzut la articolele 64 alin. (1) lit. a) și 67 din Codul audiovizualului.

Consiliul apreciază că rolul jurnalistului în platou nu este acela de a se erija într-un procuror și a face muncă judiciară sau de cercetare penală, întrucât pentru astfel de situații există autorități ale statului, dar, în momentul în care se dorește ca un jurnalist să susțină sau să dezvolte o investigație jurnalistică, trebuie să prezinte aceste rezonabile probe și să arate o minimă legătură între o persoană care este investigată și acuzațiile pe care le formulează, urmând ca, în baza acestei rezonabile legături, instituțiile abilitate ale statului să facă cercetarea penală în cauză.

Consiliul consideră că în cele 10 ediții ale emisiunii Culisele statului paralel analizate în care au fost exprimate opinii, afirmații cu caracter acuzator la adresa unor persoane au fost făcute tot felul de construcții, o cascadă de informații sau non-informații care vor să construiască un tablou, de natură să prejudicieze dreptul publicului la informare corectă, imparțială și prezentată cu bună-credință.

Membrii Consiliului consideră că, deși moderatorii au afirmat în toate emisiunile analizate că lucrează pe bază de documente, aceasta nu a prezentat vreun document care să susțină culpabilitatea persoanelor acuzate de fapte ilegale și imorale.

De asemenea, Consiliul a reținut că radiodifuzorul a făcut afirmații acuzatoare la adresa unor persoane potrivit cărora șpaga de la Aeroportul Otopeni era cu dedicație pentru acestea, fără ca radiodifuzorul să prezinte dovezi în susținerea lor.

Mai mult, membrii Consiliului au constatat lipsa imparțialității și a echilibrului informațiilor motivat de faptul că, potrivit ziarului "Puterea" și a informațiilor Realitatea Plus, s-a afirmat, prin voce din off, în timpul ediției din 12 aprilie 2023, că domnul Mîndrescu a desființat o direcție din cadrul Ministerului Transporturilor condusă de Marcel Boloș, pentru că ar vrea să-i ia locul acestuia din urmă, deși acesta nu mai lucra la Ministerul Transporturilor din anul 2015.

Una dintre afirmațiile cu caracter acuzator dintre multitudinea celor constatate în cuprinsul edițiilor analizate ale emisiunii Culisele statului paralel a fost făcută la adresa ministrului Transporturilor despre care s-a afirmat că s-au folosit 200 de milioane de euro pentru ca acesta să ajungă premier, fără să prezinte minime dovezi care confirme sau să infirme veridicitatea unei astfel de afirmații.

Consiliul apreciază că o astfel de abordare în cadrul unui program audiovizual nu se încadrează în limitele libertății de exprimare prevăzute de Constituția României și de Convenția Europeană a Drepturilor Omului, având în vedere că libertatea de exprimare, ca drept fundamental al omului, comportă anumite îndatoriri și responsabilități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, astfel cum este stabilit la art. 10 alin. (2) din Convenție, articol care nu protejează doar substanța ideilor exprimate, ci și modul în care acestea sunt exprimate; de asemenea, se are în vedere regula potrivit căreia ”dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor altor subiecte de drept.”

Față de toate aceste aspecte, în ședința publică din 11 mai 2022, membrii Consiliului au ținut cont și de faptul că pe parcursul ultimului an, radiodifuzorul i-au fost aplicate 22 amenzi, în cuantum total de 390.000 lei, pentru încălcarea aceluiași prevederi legale din domeniul audiovizual cu privire la nerespectarea prevederilor privind asigurarea informării corecte a publicului.

Având în vedere aceste considerente și constatând îndeplinirea condiției reglementate de art. 95 alin. (2) lit. a) din Legea audiovizualului, anume aceea ca, anterior, radiodifuzorul să mai fi fost amendat de cel puțin două ori, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. cu sancțiunea prevăzută la art. 95 alin. (1) lit. a) din legea invocată, respectiv cu obligația de a difuza, în ziua de 18 mai 2023, timp de 10 minute, între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sancționare emise de Consiliul Național al Audiovizualului.

În calitate de garant al interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.

În acest sens, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare.”

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu