

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 357 din 21.10.2021
privind sancționarea cu amendă de 40.000 lei a S.C. ANTENA 3 S.A.
cu sediul în BUCUREȘTI, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,
Clădirea 14, parter, sector 2 CUI 15971591
Email: juridic@antena3.ro

- pentru postul ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședința publică din 21 octombrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 6541/20.07.2021, cu privire la emisiunea *Subiectiv* difuzată în data de 19.07.2021 de postul ANTENA 3–NEWS & CURRENT AFFAIRS.

Postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării unor selecții din înregistrarea emisiunii menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b) și 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului: *Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

- art. 64 - (1) *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

a) *asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;*

b) *informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.*

- art. 66 - *În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.*

În fapt, postul de televiziune ANTENA 3 a difuzat, în direct, în data de 19 iulie 2021, în intervalul orar 21.00-23.45, o ediție a emisiunii *Subiectiv*, moderată de Răzvan Dumitrescu, cu mențiunea EXCLUSIV. Printre temele discutate s-a aflat și cea privind **valul 4 al pandemiei; vaccinarea copiilor și a cadrelor medicale, obligativitatea vaccinării și testarea împotriva covid.**

Redăm din raportul de monitorizare aspectele semnalate de petent prin sesizarea menționată:

Printre titlurile afișate pe ecran cu privire la aspectele semnalate de petent: (rep. 16.02, sel. 19-21) (...) **GEORGE SIMION: GUVERNUL CÂȚI VREA SĂ NE OBLIGE SĂ NE VAVCCINĂM;** (...) **GEORGE SIMION: NE Scriu MEDICII, SPUN CĂ SUNT OBLIGAȚI SĂ SE VACCINEZE;** (rep. 20.29, sel. 19-21) **SCANDALUL SUTELOR DE MILIOANE DE DOZE DE VACCIN! CE NI SE ASCUNDE; FOST MINISTRU DE FINANȚE: AM AVUT REZERVE SĂ LUĂM ATÂT DE MULTE DOZE;** (rep. 28.11, sel. 19-21) (...) (rep. 37.39, sel. 19-22) **GUVERNANȚII VOR RESTRICȚII PENTRU NEVACCINAȚI;** (...) (rep. 59.47, sel. 19-22) **CINE ȘI DE CĂ PUNE PRESIUNE PENTRU VACCINAREA COPIILOR ÎMPOTRIVA SARS-COV-2; MAI MULTE ȚĂRI AU INTERZIS VACCINAREA COPIILOR CU VÂRSE ÎNTRE 12 ȘI 17 ANI;** (...)

S1-rep. 00.32 – 01.25, sel. 19-21

Răzvan Dumitrescu: *Bună seara, doamnelor și domnilor! Bine v-am regăsit la "Subiectiv"! Este o seară cu multe dezvăluiri, o seară despre informații și dezbateri pe teme la zi foarte controversate. Vom avea date de ultimă oră despre eficiența vaccinurilor. Vor fi discuții și puncte de vedere despre vaccinarea copiilor. Veți vedea două documentare incredibile!* (...)

S2-rep. 08.13 – 11.21, sel. 19-21

George Simion, în discuția cu privire la ajutorarea persoanelor afectate de inundații și banii pentru a gestiona situația, a spus: **Bani există, cu siguranță, pentru că am văzut că noi vom cumpăra... tot domnul Nazare a spus... vom cumpăra 120 de milioane de doze de vaccin pentru anul acesta și anul viitor. Deci...**

S3-rep. 15.20 – 19.20, sel. 19-21

Răzvan Dumitrescu: **Cei de la AUR, pe pagina de Facebook a domnului George Simion... sunt zugrăviți în felul următor cei de la actuala putere... Vor să te oblige să te vaccinezi, actuala putere vrea să-ți îndoctrineze sexual copiii, vrea să nu mai crești porci în gospodăria ta, vrea ca tu să plătești toate contractele lor oneroase, vrea să fii demoralizat, izolat și incapabil să lupți pentru drepturile tale. Așa ați zugrăvit dumneavoastră actuala putere...**

Pe ecran a fost titrat:

Actuala putere...

Vrea să te oblige să te vaccinezi

Vrea să-ți îndoctrineze sexual copiii

Vrea să nu mai crești porci în gospodăria ta

Vrea ca tu să plătești pentru contractele lor oneroase

Vrea să fii demoralizat, izolat și incapabil să lupți pentru drepturile tale.

(...) (rep. 02.10 S3) George Simion: ... **Și în această imagine... vrea să te oblige să te vaccinezi... probabil ajungem să vorbim și despre asta... ministrul Sănătății care tot de la USR-Plus este tocmai a anunțat cadrele medicale că vaccinarea va deveni obligatorie... ne scriu sute de cadre medicale care sunt speriate și că vor trebui să-și achiziționeze singuri testele rapide.**

Răzvan Dumitrescu: **Asta dacă nu se vaccinează... Adică trebuie să facă testări sau cum?**

George Simion: ...**Pentru o rată de vaccinare scăzută este vinovat domnul Cîțu, nu cadrele medicale și nu românii. De fapt, asta se încearcă... introducerea fricii și introducerea sentimentului de vină pentru că noi, românii, ar trebui să ne simțim rușinați că suntem români...** (...)

S4-rep. 19.20 – 30.21, sel. 19-21

Răzvan Dumitrescu: *Bun... Întrebarea pe care o punem în momentul de față este dacă lucrurile astea sunt făcute cu un plan sau sunt făcute din neștiință, din lipsă de organizare, de faptul că nu înțeleg ei niște fenomene... De pildă... atenție mare!... pe data de 13 iulie era încă în funcție domnul Nazare... că era în dimineața zilei în care a fost revocat... Și domnul Nazare a făcut niște precizări extrem de importante despre peste 120 de milioane de doze de vaccin achiziționate de România. În România populația e de cel mult 20 de milioane... loco... în țară... nu ai mai mult de-atât... de ce-ți trebuiau pentru 2 ani 128 de milioane de doze de vaccin? Iată ce spunea Nazare pe 13 iulie! Foarte interesant!*

(rep. 00.53 S4) A fost difuzat un fragment dintr-o emisiune a postului de televiziune Realitatea Plus

Moderator Realitatea Plus: *Domnule ministru, în legătură cu vaccinurile anti-covid aș vrea să ne lămurim puțin... Am comandat noi, România, 120 de milioane de doze, înțelegem, pentru*

următorii 2 ani. Populația noastră... și dacă ar fi toată vaccinată cu câte două doze tot nu ar avea nevoie în 2 ani de atâtea zeci de milioane, da?, de doze anti-covid. E o risipă pe care nu o putem înțelege, ...

Alexandru Nazare: *Am formulat observații în momentul în care au fost discuții pe această temă în Guvern. Ministerul Sănătății este gestionarul acestui subiect. Ca atare, cred că declarații pe această temă ar fi corect să le dea Ministerul Sănătății sau premierul și nu eu acum.*

Moderator Realitatea Plus: *Dumneavoastră considerați că e nevoie de atâtea doze? 120 de milioane de doze de vaccin anti-covid pentru următorii 2 ani?*

Alexandru Nazare: *Repet, am formulat observații și când spun că am formulat observații înseamnă că mi-am exprimat rezervele față de aceste acțiuni, în Guvern.*

Moderator Realitatea Plus: *Aveți rezerve față de această cantitate, nu?*

Invitați din platoul emisiunii de la Realitatea Plus: *... această abordare... sunt două lucruri... o dată se angajează...*

Alexandru Nazare: *Rezerve față de, evident, necesitate, față de mod de lucru și așa mai departe... sunt lucruri pe care le-am recomandat în observațiile formulate, la momentul respectiv când au avut loc acele ședințe de Guvern.*

(rep. 02.29 S4) Răzvan Dumitrescu, la revenirea în direct: *Care ar fi explicațiile pentru că România are cam 20 de milioane de oameni. De ce 128 de milioane de doze? (...)*

Mugur Ciuvică: *... că Pfizer-ul e între 10 și 15 euro, cam așa...*

Răzvan Dumitrescu: *Doza...*

Mugur Ciuvică: *O doză... Astra-Zeneca parcă era ăla mai ieftin de 2 – 3 euro... Moderna e cam tot spre Pfizer, pe-acolo...*

(rep. 03.18 S4) Mugur Ciuvică: *... care sunt cele mai folosite sunt și vaccinuri scumpe și... vedeți că... așa reveni la întrebarea dacă e nepricepere sau sunt combinate...*

Răzvan Dumitrescu: *Da, exact, asta e întrebarea...*

Mugur Ciuvică: ***Eu cred că e un amenstec foarte bizar, așa, de prostie că e multă prostie în administrație, multă nepricepere...***

Răzvan Dumitrescu: *Cum așa?*

Mugur Ciuvică: ***... cu tot felul de combinații d-astea ticăloase pe bani... că vedeți că la bani, la combinații d-astea se pricep altminteri... când e să faci, să tragi niște tunuri, să bagi în sănătate... să bagi privații, să-i mufezi la Casa Națională, să comanzi 120 de milioane de vaccinuri când cu tot cu rezerve ți-ar ajunge 40 de milioane în România...***

Răzvan Dumitrescu: *Asta e, de fapt, întrebarea...*

Mugur Ciuvică: ***... la lucrurile astea se pricep și se vede asta cel mai bine la PNRR-ul ăla unde chestiile concrete din care ar putea România să câștige ceva sunt praf, în schimb au avut dibăcia să treacă la consultanță două miliarde și ceva de euro, aproape o zecime din totalul ei l-au rezervat pentru consultanță... ei fiind buni la consultanță că din asta au trăit mult timp, în zona fondurilor europene... Și Ghinea și asta...***

Răzvan Dumitrescu: ***Păi dumneavoastră susțineți că sunt puși pe jaf?***

Mugur Ciuvică: ***În zona asta sigur pentru că banii de consultanță se dau, banii ălalți se dau în timp, dar dacă nu te încadrezi în proiect...***

Răzvan Dumitrescu: *Îi pierzi...*

Mugur Ciuvică: ***... trebuie să-i dai înapoi, dar cei care fac consultanța vor rămîne cu cei 2 miliarde...***

Răzvan Dumitrescu: *Aaa, uite, asta... asta este o schemă interesantă...*

(rep. 04.51 S4) (...) Pe ecran a fost afișat un tabel privind data expirării și numărul de doze în stoc pentru vaccinurile Astra Zeneca, Moderna și Pfizer.

George Simion: *Pe care le avem deja cumpărate.*

Răzvan Dumitrescu: *Pe care le avem deja cumpărate.*

George Simion: *Nu ne referim la cele 120 de milioane...*

Răzvan Dumitrescu: *Nu! Sunt cele deja aici care expiră.*

George Simion: *... pe care premierul Cătu spune că le-a comandat... numai le-a comandat, nu le-a cumpărat încă. Deci câte vaccinuri expiră în perioada următoare vedem și atunci pentru ce să mai cumpărăm 120 de milioane atîta timp cât nu este un apetit imens cât ar fi dorit premierul Cătu și actuala guvernare să se vaccineze românii. Asta este prima întrebare. Da premierul Cătu nu ne spune de care a comandat, cum a comandat... 120 de milioane de doze*

pentru ce? Vedem aici... Astra Zeneca, Moderna, Pfizer, Johnson&Johnson probabil... sunt milioane...

Răzvan Dumitrescu: Deci în total... da, Johnson&Johnson... sunt în total peste 3 milioane de doze care expiră sau au expirat deja pentru că unele au expirat în mai, altele expiră la sfârșitul lunii iulie, iar altele se duc cumva prin noiembrie.

Mugur Ciuvică: Păi nu... da aveți Astra Zeneca un milion și jumătate aproape... al doilea rând acolo... care expiră peste o lună și un pic... pe 31 august... și alea sigur nu vor fi folosite pentru că lumea se ferește de Astra Zeneca.

Răzvan Dumitrescu: Ok... și... atenție!... din ce spunea domnul Nazare, pe vremea când mai era încă ministru la Finanțe, urmau să sosească 628.000 de doze în țară.

George Simion: Care-i planul?

Mugur Ciuvică: Păi sosesc... și săptămâna asta au sosit de la Pfizer, da o secundă doar...

(...) Mugur Ciuvică: ... pentru că n-o să vaccineze... neam... într-o lună și o săptămână un milion patru sute...

Răzvan Dumitrescu: Bun... și în situația asta, dacă vezi care-i situația, de ce ții morțiș să ai 128 de milioane pe comandă?

George Simion: Pentru că trebuie să creștem datoria publică A României. Aceste 120 de milioane de doze de vaccin vor costa niște miliarde de euro. Planul domnului Cătu... l-a primit, îl face din capul lui... mă mir dacă-l face din capul lui... este să îndatoreze România cât mai mult, ori de-asta fuge domnul Cătu de AUR pentru că noi am cerut explicații publice cu privire la cele 120 de milioane...

(...) George Simion: Nu ne referim... ne referim la cele 120 de milioane de doze pe care premierul Cătu... atâta am reușit să scoatem de la el că nu le-a cumpărat, le-a comandat. (...)

Răzvan Dumitrescu: Bun! Întrebarea e alta... E o chestiune de inadvertență în programare sau e o chestiune că acum... am văzut că trebuie toată lumea să se vaccineze... o să avem două documentare incredibile... Credeți că presiunile în direcția vaccinării, inclusiv a cadrelor medicale este pentru că au văzut că le rămân pe stoc și expiră și nu vor să aibă beleaua asta?

George Simion: Cu siguranță despre asta e vorba...

Răzvan Dumitrescu: Nu credeți că este un act de sănătate publică la mijloc? Este doar o chestie comercială? Expiră astea, trebuie să scăpăm de ele...

George Simion: Nu! ... Ori ce problemă aveți cu cadrele medicale care nu vor să se vaccineze? Ce probleme aveți cu românii care nu vor să se vaccineze? Se încearcă...

Răzvan Dumitrescu: Bun... români antivacciniști... că așa s-au împărțit lucrurile... există...

George Simion: Nu! Români precauți...

Răzvan Dumitrescu: Bun... nu știu... unii le spun antivacciniști, alții precauți... dar în momentul când ești cadru medical se presupune că ești mai informat decât românul antivaccinist sau precaut. Și, dacă refuzi să te vaccinezi, fiind mai informat decât el că lucrezi în branșă, domne, poate știu ei ceva. Pentru că acest fenomen a apărut și în Franța... au fost proteste... o să vedeți în această emisiune ce proteste au fost pe 17 iulie în Franța când Macron a anunțat vaccinarea obligatorie a cadrelor medicale...

George Simion: Și aceeași poziție ca și Macron o are domnul Dan Barna care perorează peste tot...

Răzvan Dumitrescu: Și vă surprinde...

George Simion: Nu ne surprinde... este aceeași familie europeană și același tip de gândire... Noi suntem singurul partid din Parlamentul României care ia atitudine și ia apărarea românilor care nu vor să se vaccineze pentru că este libertatea fiecărui român... Nu suntem împotriva vaccinului, dar suntem pentru libertatea de alegere.

(...) S5-rep. 37.31 – 45.40, sel. 19-22

Răzvan Dumitrescu: (...) parcă ne piere zâmbetul când o auzim pe doamna ministru a Sănătății vorbind despre valul 4... covid-19, evident... că nu e altceva decât covid-19 dacă-i valul 4.

A fost difuzat un fragment dintr-o emisiune a postului de televiziune Digi 24 în cadrul căreia a fost invitată în platou doamna Ioana Mihăilă, ministrul Sănătății, care a vorbit despre valul 4 al pandemiei, creșterea numărului de cazuri de îmbolnăviri cu varianta Delta și restricții.

(rep. 01.34 S5) (...)

Răzvan Dumitrescu: Eu înțeleg altceva, domnul Corlățean... S-au făcut niște studii de către o companie medicală privată, ce-i drept... și care studii bazate pe date și pe studii statistice au

arătat că 12 milioane de români sunt cei care fie au trecut prin boală, fie s-au vaccinat... împreună au ajuns la 12 milioane... pe teritoriul României nu mai sunt de mult 20 de milioane, ceea ce înseamnă că două treimi aproape au trecut prin boală și sunt deja vaccinați. Și așa se explica și stingerea valului 3... cumva... Dar sigur că, înțeleg că doar vaccinarea ne salvează de valul 4... Așa să fie oare?

Titus Corlățean: Domnul Dumitrescu, sunt obiective asumate, anunțate de guvernul de dreapta al României... cu 5, cu 10 milioane... obiective total în afara subiectului.

Răzvan Dumitrescu: Bun... da ei pot să spună... nefiind obligatoriu n-avem noi nicio vină că n-a vrut cetățeanul să se vaccineze.

Virgil Guran: Exact... (...)

Răzvan Dumitrescu: Se stinse valul ăsta 3 fără să avem vaccinați 60, 70 sau 80%... având până în 25% vaccinari și, totuși, valul 3 se stinse. Deci nu se stinse pentru că am vaccinat... din moment ce nouă ni se spune că se stinge doar dacă vaccinezi aproape toată lumea... nu, e clar... și, totuși, s-a stins! Întrebarea e... s-a stins de la vaccin sau s-a stins de la altceva?

(...) Virgil Guran: Păi cum să se vaccineze oamenii dacă dumneavoastră tratați în felul acesta situația?

Titus Corlățean: Ba... suntem susținători ai procesului de vaccinare... problema este că...

Virgil Guran: Păi nu... Bun... atunci spuneți-le oamenilor... domne, este bine să vă vaccinați... iar ca un răspuns la ceea ce a spus... numai puțin, să termine...

(...) Virgil Guran: ... și s-a dovedit științific... deci s-a trecut peste acest val și prin vaccinare și prin imunizare prin îmbolnăvire, este clar, pentru că și medicii spun...

Răzvan Dumitrescu: Bun... altfel nu se putea stinge... da... Păi să știți că...

Virgil Guran: Da... și sperăm să aibă efect și pentru acest val 4. (...)

S6-rep. 59.15, sel. 19-22 – rep. 10.17, sel 19-23

(...)

(rep. 01.25 S6) A fost difuzat un material înregistrat, cu următorul conținut:

Pe ecran a fost titrat: **ATENȚIE! IMAGINI ȘI INFORMAȚII CARE VĂ POT AFECTA EMOȚIONAL.**

Au fost prezentate imagini din desenul animat "Lion King" (SURSA: PROPAGANDĂ CDC).

Text titrat în partea de jos a ecranului: Acum Pfizer și Moderna dețin cheia; S-o facem pentru imunitatea de grup; Nu mai e mult până suntem liberi; Nu mai avem răbdare până la vaccinare.

(re. 02.01 S6) Fost militar armata SUA (text titrat pe ecran): Orice militar vă poate spune că ce faceți o să întoarcă populația împotriva voastră. Trebuie să fiți conștienți că populația o să se întoarcă împotriva voastră. (SURSA: ORANGE COUNTY LEGISLATIV; April 13, 2021)

S8-rep. 13.27 – 19.07, sel 19-23

Răzvan Dumitrescu: Domnule avocat Piperea, ce părere aveți despre chestiunile astea? (...)

Gheorghe Piperea: Riscurile... Asta este o frază tipică care cred că stă la baza întregii științe a imunologiei și eu, personal, nu o înțeleg. Patru... și cu asta mă opresc că nu vreau să monopolizez discuția... este un lucru absolutamente evident și aicea trebuie să-mi spun părerea chiar dacă nu sunt medic...

(rep. 02.44 S8) Gheorghe Piperea: La un moment dat, această campanie absolutamente abjectă, această campanie înspăimântătoare la adresa părinților de copii va duce la o reacție adversă care ne privește pe toți și care va face ca oamenii aceștia să fie criminali. Lumea o să deteste, în sine, ideea de vaccin, iar vaccinul nu este o idee rea. Vaccinul, mai ales ăla care este extrem de important pentru bolile... cum spunea doamna doctor... de gen poliomielită și așa mai departe... ăla trebuie să fie făcut... dar lumea nu-l va mai face nici p-ăla. Știți de ce?

Răzvan Dumitrescu: Păi dacă va fi obligatorie vaccinarea, o să-l facă! (...)

S9-rep. 19.07 – 25.43, sel 19-23

(rep. 00.41 S9) A fost difuzat un material înregistrat, cu următorul conținut:

Rochelle Walensky, șefa CDC (text titrat pe ecran; imagini cu sigla RECOUNT): Informațiile CDC arată că cei vaccinați nu sunt purtători de virus, nu se îmbolnăvesc.

(rep. 00.50 S9) Voce din off: Realitatea și tot mai multe studii științifice par să o contrazică pe șefa CDC. În Marea Britanie care a vaccinat două treimi din populație, numărul de infectări zilnice e de 30.000. Dintre aceștia 47% sunt oameni vaccinați cu ambele doze.

Titrat pe ecran: Marea Britanie: 30.000 infectări dintre care 47% vaccinați cu ambele doze

(rep. 01.06 S9) Voce din off: În Marea Britanie, cele mai multe decese care apar la cei sub 50 de ani sunt la cei vaccinați, iar aproape jumătate dintre cei care ajung în spital cu simptome

severe sunt și ei vaccinați. Chiar și abia numitul ministru al Sănătății, complet vaccinat, este infectat. Vestea a produs mare vâlvă în Marea Britanie, experții încercând s-o folosească pentru a prelungi starea de urgență. Restricțiile au fost ridicate complet la miezul nopții. ... Acum, experții... autorii acestor restricții... își contestă propriile măsuri, după ce societatea le-a respins în stradă de la teste PCR, pașapoarte de vaccinare până la alte ingerințe în viața privată a britanicilor.

(rep. 01.52 S9) Marco Cavaleri, EMA (text titrat pe ecran): *Până acum nu a fost să determinăm cu exactitate sau să arătăm convingător orice nivel al vreunui indicator de imunitate specific care să poată fi un punct de referință pentru protecție, ar putea fi folosit ca indicator sau ca punct de referință privind eficacitatea (vaccinurilor).*

(rep. 02.09 S9) Voce din off: *În Israel, situația e similară. Cei mai mulți infectați din ultima perioadă sunt vaccinați cu ambele doze. Nu știm exact în ce măsură vaccinul ajută, dar ajută semnificativ, a declarat premierul israelian. Procentual, statisticile par să dezavantajeze vaccinarea. În cifre absolute, însă, deși numărul celor infectați e mare, numărul celor care mor ori de virus, ori de vaccin e mic. Presa israeliană care a analizat statisticile oficiale a ajuns la concluzia că imunitatea naturală poate fi de 7 ori mai solidă decât cea pe care o poate oferi vaccinul. Motivul vine din faptul că vaccinul recurge la anticorpi produși la o parte din proteina Spike, în timp ce sistemul imunitar răspunde la infectarea naturală prin activarea celulelor T, ceea ce permite corpului să obțină inclusiv memoria amenințării pentru a putea răspunde rapid pe viitor. În urma vaccinării, însă, reacția acestor celule e slabă.*

Geert Van Bossche, expert vaccinuri (text titrat pe ecran): *Imunitatea de grup înseamnă că prin imunizarea unei mari părți din populație automat vei proteja oamenii care nu au fost imunizați pentru că vei fi blocat transmiterea virusului și a-i diminua încărcătura virală și făcând asta, îi protejezi pe cei care nu sunt imunizați. În schimb, în cazul nostru, vedem că e promovată propagarea variantelor de patogen care vor fi răspândite de cei vaccinați. Cei vaccinați sunt sursa de infectare pentru oamenii care nu au fost vaccinați. Asta e exact opusul a ceea ce înseamnă imunitate de grup.*

(rep. 03.49 S9) Voce din off: *Aceste informații au fost confirmate de mai multe studii, unul publicat inclusiv de revista "Nature" care arată că imunitatea naturală e mai robustă decât cea obținută în urma vaccinării. Practic, întrebarea de fond e... ce previne reinfectarea? Vaccinul sau răspunsul natural imunitar?*

(rep. 04.06 S9) Anthony Fauci, NIAID/NIH (text titrat pe ecran): *Avem un vaccin care e foarte, foarte eficient în prevenirea îmbolnăvirii și cu siguranță în prevenirea bolii grave și internării. E ușor de făcut, e gratis și e disponibil. Care e problema? Băgați-vă mințile în cap!*

Voce din off: *Din nou, realitatea arată că această afirmație se dovedește a fi incorectă.*

(rep. 04.31 S9) Grant Shapps, ministrul transporturilor UK (text titrat pe ecran): *Știm că cei care au făcut ambele doze de vaccin prezintă riscul cel mai mare de a fi purtători de virus. (...)*

Răzvan Dumitrescu: *Dar testul... înțeleg că, dacă vă vaccinați, ați scăpat de belea, da dacă nu vă vaccinați... așa e-n Franța... trebuie să faci testul pe banii tăi.*

Monica Pop: *O mare prostie! E o mare prostie și-o mare greșală medicală. (...)*

Răzvan Dumitrescu: *Eu vreau să pun o concluzie logică... deci dacă prin vaccin poți să faci boala și poți s-o transmiți... a se vedea Israel și Anglia... de ce medicii trebuie să fie vaccinați gratis și dacă vor să se testeze, nevaccinându-se, trebuie să se testeze pe...*

(rep. 05.03 S12) Elena Radu: *Pentru că este o decizie care nu are niciun raționament și nu are nicio justificare științifică. ...*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând secvențe din înregistrarea emisiunii *Subiectiv*, difuzată în data de 19 iulie 2021, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, precum și pe cele ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b) și 66 din Codul audiovizualului care instituie în sarcina acestuia obligația asigurării unei informări corecte și obiective a publicului.

Astfel, făcând aplicarea dispozițiilor legale invocate, prin raportare la fapta constatată în conținutul emisiunii analizate, membrii Consiliului au constatat că, în contextul dezbaterii temei privind valul 4 al pandemiei, vaccinarea copiilor și a cadrelor medicale, precum și obligativitatea vaccinării și testarea împotriva Covid-19 a populației, radiodifuzorul nu a asigurat o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și

evenimentelor pentru a favoriza libera formare a opiniilor, nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, nu a asigurat imparțialitatea și echilibrul discuțiilor prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, pentru ca publicul să-și formeze liber opinia, iar unele informații nu au fost verificate și prezentate în mod imparțial și cu bună-credință.

Deși, membrii Consiliului au atras atenția radiodifuzorilor, prin Instrucțiunea nr. 5/22.12.2020 referitoare la desfășurarea în audiovizual a campaniei de informare și comunicare privind vaccinarea împotriva COVID-19 în România, că au obligația ca, în cadrul emisiunilor informative și de dezbatere în care se abordează subiectul privind vaccinarea împotriva COVID-19, să asigure respectarea obligațiilor legale privind informarea corectă a publicului, respectiv, rigoare și acuratețe în prezentarea și dezbateră subiectului privind vaccinarea împotriva COVID-19, comunicarea clară a beneficiilor, riscurilor și a importanței campaniei de vaccinare, difuzarea de informații preluate din surse oficiale și surse de încredere, naționale și internaționale, astfel încât serviciile media audiovizuale să poată contribui la combaterea contaminării publicului cu fake news apărute pe rețelele de socializare, verificarea oricăror informații legate, direct sau indirect, de subiectul privind vaccinarea împotriva COVID-19, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a nesocotit aceste obligații, în sensul că, în cadrul emisiunii analizate s-a constatat existența unor derapaje de la îndatoririle legale, care au avut o influență negativă asupra percepției publicului cu privire la beneficiile vaccinării, prin promovarea unor mesaje de antivaccinare, astfel cum rezultă din conținutul raportului de monitorizare.

Astfel, Consiliul a apreciat că informațiile prezentate de către radiodifuzor în timpul emisiunii menționate nu au fost prezentate în mod obiectiv, fapt de natură să favorizeze în mod negativ percepția publicului în legătură cu acțiunea de vaccinare împotriva COVID-19, încălcându-se prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

De exemplu, unii dintre invitați au făcut afirmații acuzatoare la adresa reprezentanților Guvernului, respectiv, a premierului Cîțu, a ministrului Sănătății, Ioana Mihăilă, a ministrului Fondurilor Europene, Cristian Ghinea, în sensul că, prin vaccinare, se încearcă "**... introducerea fricii și introducerea sentimentului de vină...**", că, solicitarea (comandarea) a 120 de milioane de vaccinuri s-a făcut "**... cu tot felul de combinații d-astea ticăloase pe bani... că vedeți că la bani, la combinații d-astea se pricep altminteri... când e să faci, să tragi niște tunuri, să bagi în sănătate... să bagi privații, să-i mufezi la Casa Națională...**", "**... au avut dibăcia să treacă la consultanță două miliarde și ceva de euro, aproape o zecime din totalul ei l-au rezervat pentru consultanță... ei fiind buni la consultanță că din asta au trăit mult timp, în zona fondurilor europene... Și Ghinea și asta...**", fără a le prezenta punctele de vedere cu privire la aceste chestiuni, astfel încât informațiile transmise publicului să fie corecte și imparțiale, pentru a-și forma propria opinie cu privire la veridicitatea acestor informații.

De asemenea, Consiliul a constatat că, în timpul discutării acestui subiect, lipsa de reacție a moderatorului a condus la neasigurarea imparțialității și al echilibrului discuțiilor prin faptul că punctele de vedere opuse, respectiv, al premierului, al ministrului Sănătății și al d-lui Ghinea, nu au fost prezentate, pentru ca publicul să-și poată forma liber opinia cu privire la subiectul adus în atenția sa, mai ales că acesta era unul de o importanță deosebită pentru populația României, în contextul combaterii pandemiei de Covid-19. În acest sens, fapta constatată de Consiliu s-a circumscris prevederilor art. 66 din Codul audiovizualului, potrivit cărora în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Mai mult decât atât, deși, în timpul emisiunii, radiodifuzorul a prezentat un material înregistrat dintr-o emisiune difuzată de postul de televiziune Realitatea Plus, material în care dl. Alexandru Nazare, fost ministru al Finanțelor a declarat că, pentru cele 120 de milioane de doze comandate de Guvernul României pentru o perioadă de 2 ani, a formulat observații "**... în momentul în care au fost discuții pe această temă în Guvern.**" și că "**Ministerul Sănătății este gestionarul acestui subiect**", moderatorul Răzvan Dumitrescu a avansat cifra de 128 de

milioane de doze *"De ce 128 de milioane de doze?"*, *"... și în situația asta, dacă vezi care-i situația, de ce ții morțiș să ai 128 de milioane pe comandă?*, fapt de natură să inducă în eroare publicul telespectator cu privire la corectitudinea informației prezentate și a explicațiilor privind comanda celor 120 de milioane de doze de vaccin.

Sub același aspect, membrii Consiliului consideră că, pentru a-și susține punctul de vedere cu privire la situația vaccinării și a dozelor de vaccinuri care vor expira în anumite luni pe parcursul anului 2021, în sprijinul afirmațiilor sale, moderatorul emisiunii a indus ideea publicului telespectator că reprezentanții Guvernului nominalizați anterior au pus *"... presiunile în direcția vaccinării, inclusiv a cadrelor medicale ...pentru că au văzut că le rămân pe stoc și expiră și nu vor să aibă beleaua asta"*, informație confirmată, de altfel, și de către unul dintre invitați, dar care nu a fost prezentată cu imparțialitate și echilibru pentru a respecta norma prevăzută la art. 66 din Codul audiovizualului.

Pe de altă parte, Consiliul consideră că radiodifuzorul a facilitat, pe de o parte, neîncrederea în vaccin, iar, pe de altă parte, o stare de teamă în rândul populației, prin afirmațiile pătinoare, incorecte și neverificate, cum este de pildă, cea făcută de moderator: *"... S-au făcut niște studii de către o companie medicală privată, ce-i drept... și care studii bazate pe date și pe studii statistice au arătat că 12 milioane de români sunt cei care fie au trecut prin boală, fie s-au vaccinat... împreună au ajuns la 12 milioane... pe teritoriul României nu mai sunt de mult 20 de milioane, ceea ce înseamnă că două treimi aproape au trecut prin boală și sunt deja vaccinați. Și așa se explica și stingerea valului 3... cumva...Dar sigur că, înțeleg că doar vaccinarea ne salvează de valul 4... Așa să fie oare?"*, reacția invitatului Virgil Guran fiind: *"Păi cum să se vaccineze oamenii dacă dumneavoastră tratați în felul acesta situația?"*

Procedând în această manieră, Consiliul a constatat că publicul nu a beneficiat de informații imparțiale, corecte, verificate și prezentate cu bună-credință, dat fiind faptul că aceste informații prezentate de moderator nu au fost preluate din surse oficiale, ci din studiile statistice ale unei companii medicale private, care nu coincid cu punctul de vedere comunicat, în mod oficial, de Grupul de Comunicare Strategică din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în ziua de 19 iulie 2021, data difuzării emisiunii, fapt ce reprezintă o încălcare a prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit căroră informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Din acest punct de vedere, membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul avea obligația să verifice informațiile difuzate și să prezinte punctul de vedere al unui reprezentant al Guvernului sau al Grupului de Comunicare Strategică pentru ca publicul să beneficieze de informații complete, corecte, obiective, verificate din surse oficiale și prezentate cu bună-credință, în ceea ce privește situația vaccinării populației în România la acea dată, astfel cum dispun prevederile legale invocate.

Totodată, Consiliul a constatat că informațiile prezentate de radiodifuzor, atât în titlurile afișate pe ecran, cât și în conținutul subiectului difuzat reprezintă acuzații factuale la adresa reprezentanților Guvernului, precizați anterior, care nu au fost probate și care depășesc limitele unor simple opinii. Astfel, de exemplu, afirmații ce au vizat solicitarea a 120 de milioane de vaccinuri care s-ar fi făcut *"... cu tot felul de combinații d-astea ticăloase pe bani... că vedeți că la bani, la combinații d-astea se pricep altminteri... când e să faci, să tragi niște tunuri, să bagi în sănătate... să bagi privații, să-i mufezi la Casa Națională..."*, și că *"... au avut dibăcia să treacă la consultanță două miliarde și ceva de euro, aproape o zecime din totalul ei l-au rezervat pentru consultanță... ei fiind buni la consultanță că din asta au trăit mult timp, în zona fondurilor europene... Și Ghinea și asta..."*, sunt afirmații acuzatoare și nu simple opinii.

Membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, având în vedere că informațiile prezentate în cadrul emisiunii analizate nu pot fi catalogate ca fiind simple "opinii", "judecăți de valoare" sau "convingeri", în condițiile în care din conținutul acestora rezultă că au constituit acuzații factuale susceptibile de a fi demonstrate și probate, încălcându-se astfel prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul

audiovizualului, potrivit căroră în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

Consiliul a constatat, de asemenea, ca fiind foarte grave derapajele radiodifuzorului în ce privește asigurarea informării corecte a publicului, ce au constatat în difuzarea unor informații preluate, fie din diverse surse neoficiale (VAERS, FOX NEWS etc.) sau publicații și agenții de știri (*The Telegraph*, Reuters), prezentate prin voce din off, fie au fost difuzate diferite puncte de vedere ale unor nespecialiști în domeniu cu privire la dezavantajul vaccinării împotriva COVID-10 și consecințele acestei acțiuni, cu încărcătură emoțională în ce privește creșterea intensității la genocid, a miocarditei și moartea mai multor tineri, astfel cum rezultă din raportul de monitorizare:

O femeie: ***Lucrez în cercetare în industria farmaceutică de 25 de ani și fac cercetare pentru vaccinuri. Nu e drept să faceți experimente. Să nu îndrăzniți să-i vaccinați! copii! Suntem aici pentru că faceți experimente pe copii! Cei mici nu se îmbolnăvesc de la acest virus. Pe ce planetă trăiți? Nu se îmbolnăvesc și vreți să-i vaccinați? Cum îndrăzniți! Priviți-mă în ochi: e genocid! Să nu îndrăzniți să-i vaccinați!*** (SURSA: ORANGE COUNTY LEGISLATIV; April 13, 2021)

Pe ecran a fost prezentat un articol din "The Telegraph".

Voce din off: ***În Statele Unite, FDA obligă companiile producătoare să listeze la reacții adverse inflamarea inimii care apare la adolescenți, în special și din cauza căreia un număr neidentificat de adolescenți, în special băieți, au murit deja.***

Titrat pe ecran: ***În SUA, FDA obligă companiile producătoare să averizeze asupra riscului de inflamare a inimii la adolescenți***

(rep. 04.01 S6) Voce din off: ***Oprirea vaccinării copiilor a fost precedată de proteste masive, în special în Marea Britanie și par să fie o înfrângere pentru Anthony Fauci care vrea ca inclusiv bebelușii de 6 luni să fie vaccinați. Deja există un raport făcut pentru deces survenit la un bebeluș de sex masculin de un an care a murit la două zile după prima doză de vaccin Moderna administrată pe 8 aprilie 2021. I-a crescut temperatura, a intrat în convulsii și a murit. Înainte de vaccinare, băiatul era perfect sănătos. După vaccinare, a suferit o serie lungă de afecțiuni neurologice și hipoglicemie.***

Titrat pe ecran: ***Băiatul de 1 an din Florida a primit o doză Moderna pe 8 aprilie 2021. A făcut temperatură, a intrat în convulsii și a murit după 2 zile. Era perfect sănătos anterior. – sursa: VAERS***

(rep. 04.34 S6) Robert Malone, inventator m-RNA (text titrat pe ecran): ***Cu certitudine, riscurile sunt mai mari decât beneficiile pentru cei sub 18 ani și nu justifică vaccinarea.*** (SURSA: FOX NEWS)

În același context, membrii Consiliului consideră că exemplele redată prin voce din off și titrate pe ecran de către radiodifuzor au conținut informații părtinitoare, incorecte și neverificate care se circumscriu prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, și induc ideea publicului că, în urma unei analize publicate pe site-ul CDC din Statele Unite, se arată că ***"... vaccinul Pfizer prezintă un risc între 3 și 5 ori mai mare de spitalizare pentru băieți între 12 și 17 ani comparat cu riscul de spitalizare pus de boală, , că pentru fetele între 12 și 17 ani, riscul de spitalizare e între 4 și 5 ori mai mare decât prezice CDC că ar preveni internarea în spital"***, că mortalitatea tinerilor sub 20 de ani este produsă ca urmare a vaccinului covid, care este de 10 ori mai mare decât toate vaccinurile administrate celor de peste 20 de ani și că vaccinul reduce riscul de mortalitate de pe urma bolii cu doar 16 % pentru băieții între 12 și 17 ani, iar pentru fetele de aceeași vârstă, riscul de deces este de 72 de ori mai mare, comparativ cu pericolul pus de boală, astfel cum rezultă din raportul de monitorizare:

(rep. 05.34 S6) Voce din off: ***O doctoriță israeliană cu cetățenie luxemburgheză care lucrează la Karlsruhe Institute of Technology din Germania a trimis Curtii Supreme din Israel o analiză a efectelor vaccinului Pfizer administrat tinerilor. Analiza ei arată că riscurile asociate vaccinurilor cresc direct proporțional cu forța sistemului imunitar, ceea ce înseamnă că vaccinurile vor duce la o creștere a riscului pentru***

tineri mult mai mare decât covid. Concluzia ei e că pentru cei sub 30 de ani, mortalitatea provocată de vaccinul covid crește direct proporțional cu administrarea sa tinerilor cu vârste tot mai fragede. Pentru tineri sub 20 de ani, mortalitatea indusă de vaccinul covid e de 10 ori mai mare decât toate vaccinurile administrate celor de peste 20 de ani. O analiză publicată pe site-ul CDC din Statele Unite arată că vaccinul Pfizer prezintă un risc între 3 și 5 ori mai mare de spitalizare pentru băieți între 12 și 17 ani comparat cu riscul de spitalizare pus de boală. Pentru fetele între 12 și 17 ani, riscul de spitalizare e între 4 și 5 ori mai mare decât prezice CDC că ar preveni internarea în spital.

Titrat pe ecran: **"Pentru tineri sub 20 de ani, mortalitatea indusă de vaccinul covid este de 10 ori mai mare decât toate vaccinurile administrate celor de peste 20 de ani.";**
"vaccinurile vor duce la o creștere a riscului pentru tineri mult mai mare decât covid;

(rep. 06.41 S6) Voce din off: **Vaccinul reduce riscul de mortalitate de pe urma bolii cu doar 16% pentru băieții între 12 și 17 ani, în timp ce pentru fetele de aceeași vîrstă, riscul de deces provocat de vaccin e de 72 de ori mai mare, comparativ cu pericolul pus de boală.**

Titrat pe ecran: **"-vaccinul reduce riscul de mortalitate de pe urma bolii cu doar 16 la sută pentru băieții între 12 și 17 ani, - pentru fete între 12 și 17 ani riscul de deces provocat de vaccin e de 72 de ori mai mare, comparativ cu riscul decesului din cauza bolii."**

Deși, specialistul în domeniu, doctorul Anthony Fauci NIAID/NIH (text titrat pe ecran) a declarat, potrivit raportului de monitorizare, că **"Minorii care nu pot fi vaccinați pentru că sunt prea mici trebuie să respecte regulile CDC care spun că, de la 2 ani, orice copil nevaccinat trebuie să poarte mască. Acum facem studii pe grupe de vîrstă descrescătoare. Testăm vaccinurile pentru copii între 9 și 12 ani, între 9 și 6 ani, între 2 și 6 ani și în final pentru cei între 6 luni și 2 ani. Rezultatele vor fi gata până la sfârșitul anului."**, membrii Consiliului au constatat că informațiile prezentate de radiodifuzor au fost ambigue și scoase din context. Afirmatia medicului Fauci a fost dezaprobată de invitata dr. Monica Pop care, nefiind specialistă în boli infecțioase, a susținut că vaccinarea copiilor este **"un act criminal"** și că **"are un scop comercial"**, iar, invitatul avocat Gheorghe Piperea a afirmat că **"... această campanie absolutamente abjectă, această campanie înspăimîntătoare la adresa părinților de copii va duce la o reacție adversă care ne privește pe toți și care va face ca oamenii aceștia să fie criminali."**, astfel cum rezultă din raportul de monitorizare:

(rep. 08.17 S6) Voce din off: **Închiderea școlilor și afectarea vieții copiilor într-un mod șocant ținând cont de faptul că covid îi afecta cel mai puțin, pare să aibă o motivație mai insidioasă însă. În Statele Unite se încearcă vaccinarea copiilor împotriva acordului părinților, ceea ce... de facto... e echivalent cu decăderea ilegală a părinților din drepturi. O asemenea tentativă e ilegală și reprezintă o încălcare brutală a drepturilor copiilor. Unele autorități locale, cum ar fi cele din Washinton DC, sunt date în judecată de părinți pentru că au permis școlilor să vaccineze copii fără acordul părinților. Un părinte descrie o scenă șocantă prin care a trecut copila sa de 16 ani momită de personalul medical să-i fie făcute 3 vaccinuri diferite. Tatăl acuză asistenții și medicii că au învățat-o pe fată cum să-și mintă părinții și că au felicitat-o că a mințit. Tatăl spune că atunci când fata sa s-a speriat când a văzut injecțiile și le-a spus medicilor că s-a răzgândit și că nu vrea să le mai facă, un doctor și o asistentă s-au pus în fața ușii pentru a o împiedica să iasă din încăpere.**

(rep. 07.53 S6) Voce din off: **Tot mai mulți doctori se opun vaccinării copiilor pentru că sistemul lor imunitar, încă în dezvoltare, funcționează diferit de cel al adulților și riscul de a fi schilodiți e imens. Studii publicate deja arată că răspunsul imunitar al celor mici la covid e caracterizat de o activare redusă a celulelor T în comparație cu adulții infectați.**

Monica Pop: **Sunt consternată de ce aud... știți de ce?... pentru că un medic poate să spună că trebuie vaccinați copiii când se vede foarte clar că nu sunt receptivi la**

boala asta copiii și, pur și simplu, nu înțeleg... în afară de un scop comercial și unul care depășește puterea de gândire a cuiva... cred c-ați înțeles ce-am vrut să spun...

Monica Pop: **Păi nu cred că... nu cred... Nu am înțeles din studiile astea, dar nu pare a fi nici măcar purtător un copil, deci nu cred că se pune problema așa... mi se pare absolut... așa cum a zis doctorița respectivă... un act criminal. Și, mai ales, copii foarte mici. E posibil să pună problema de vârsta de 6 luni? La un sugar să faci așa ceva? Mi se pare absolut de neînchipuit. Și așa... să știți că eu am fost întotdeauna foarte pro-vaccinistă pentru vaccinurile acelea împotriva bolilor care schilodesc și ucid, dar să știți că oricând sau întotdeauna vaccinul mi s-a părut un impact extrem de dur asupra unui organism, indiferent... într-adevăr, au scăpat de boli..., și de câte ori am ocazia să spun pentru că sunt și niște... scelarați care susțin altceva.**

Consiliul consideră că modul în care a fost tratat subiectul a fost de natură să inducă panică în rândul publicului telespectator, teama de vaccin și de vaccinare, prin difuzarea unor afirmații voce din off (rep. 01.06 S9) și (rep. 02.09 S9) - pag. 12/21 din raportul de monitorizare -, ce au avut drept consecință scoaterea în evidență a unei campanii premeditate de antivaccinare, în condițiile în care radiodifuzorul a prezentat informații extrem de înfricoșătoare pentru populație, fără a fi bazate pe cifre sau studii oficiale, cum ar fi de exemplu, faptul că, în Marea Britanie cele mai multe decese apar la cei vaccinați sub 50 de ani, iar jumătate dintre cei care ajung la spital cu simptome severe sunt vaccinați, și că, potrivit unui articol publicat în presa israeliană, în urma vaccinării sistemul imunitar răspunde la infectarea naturală prin activarea celulelor T a căror reacție este slabă.

În același context, membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul nu a asigurat o informare corectă a publicului, întrucât, într-un material, în care medicul Anthony Fauci declară că vaccinul este **"foarte, foarte eficient în prevenirea îmbolnăvirii și cu siguranță în prevenirea bolii grave și internării."**, radiodifuzorul infirmă această ipoteză, susținând prin voce din off că **"această afirmație se dovedește a fi incorectă."**, motivat de faptul că ministrul transporturilor UK, Grant Shapps, care este un nespecialist în materie, a declarat că, **"Știm că cei care au făcut ambele doze de vaccin prezintă riscul cel mai mare de a fi purtători de virus."**, exemple ce se încadrează în prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Sub același aspect, membrii Consiliului au reținut că radiodifuzorul a stăruit în continuare, prin voce din off, în prezentarea unor informații neoficiale și neverificate, în ce privește infectarea unor persoane după vaccinare, că vaccinul e inefficient și că „vaccinații sunt periculoși”, astfel cum rezultă din raportul de monitorizare:

Voce din off: *Tot în Statele Unite, oficialii din Provincetown au raportat că zeci de oameni sunt infectați după vaccinare. În Massachusetts, în câteva zile, au apărut peste 300 de infecții la cei vaccinați. În Statele Unite, numărul celor care au murit după vaccinare, se apropie de 11.000 de oameni, decesele provocate de vaccin fiind printre principalele 50 de cauze de deces din Statele Unite. În estul Franței, într-un cămin de bătrâni din Colmar au fost raportate infecții, jumătate dintre cei afectați fiind vaccinați. Oficialii de aici spun că eficiența vaccinului e de 68%, mai mică decât s-a spus inițial. Reuters relatează că în Malaysia un centru de vaccinare a fost închis după ce 200 de voluntari și angajați au fost infectați. În Indonezia au fost raportate peste 100 de decese în rândul medicilor vaccinați. În Japonia, 450 de medici au semnat o petiție prin care cer oprirea vaccinării în urma a 350 de decese survenite după vaccinare. În Marea Britanie, asistenta șefă de la spitalele York și Scarborough avertizează că cei mai grav bolnavi pacienți internați sunt cei care au făcut ambele doze de vaccin. Localnicii din Yorkshire au fost alertați că încă se mai pot infecta chiar dacă au fost vaccinați. Șase dintre țările cu cel mai are procent de vaccinați au cele mai numeroase infecții, relatează CNBC. Cinci dintre acestea au folosit Sinovac, vaccinul făcut de chinezi. E vorba de Emiratele Arabe Unite, Scythelles, Chile, Uruguay și Mongolia. Marea Britanie a folosit Astra Zeneca. Vaccinurile covid s-ar putea să nu fie pe cât de eficiente s-a spus inițial în prevenirea infecției, admite Karl Friston de la London College, un neurolog de top. Am fost surprins pentru că până acum o lună am presupus că vaccinarea va opri*

infectările. Deci ar putea fi mai înțelept ca oamenii să considere că riscă să contacteze boala chiar dacă au fost complet vaccinați, a declarat Karl Friston.

S10-rep. 25.43 – 33.28, sel 19-23)

(rep. 01.03 S10) Răzvan Dumitrescu: *În schimb, observați, vă rog, că majoritatea celor care sunt internați în stare gravă în Israel sunt... culmea!... cei vaccinați ceea ce înseamnă că virusul se transmite, te îmbolnăvește și, în cazul celor care au ajuns în spital, nu s-a aplicat nici măcar acea asigurare că, și dacă faci boala, nu faci o formă gravă, din moment ce ăștia sunt în stare gravă. Comentarii, doamna doctor!*

Monica Pop: ***Au și murit, unii dintre ei. Că mă gâdeam acum, în momentul în care urmăream materialul dumneavoastră, cum s-a schimbat lumea în țara asta și modul de gândire și nu înțeleg pentru că acum câțiva ani când s-a pus problema vaccinării obligatorii, exact despre vaccinurile despre care vorbeam mai înainte... care schilodesc și ucid... s-a preferat să nu se adopte această lege și au murit, după cum știm foarte bine, din cauză de rujeolă, 64 de copii. Și n-a fost obligată populația să-și vaccineze copiii. Iar acum s-a schimbat complet... și atunci eu am pledat pentru vaccinare... pentru vaccinare obligatorie... pentru aceste boli demonstrate și care, într-adevăr, schilodesc și ucid... și cu toate astea, s-a preferat... copiii aceia au murit... sigur că erau nevaccinați... au murit și nu e nimeni obligat să facă antirujeolic... nici acum, nu era nici atunci și nici nu va fi... Nu înțeleg de ce, pe demonstrația lor că... bineînțeles, copiii nu fac această boală... încearcă să se introducă așa ceva... Eu cred...***

(...) Gheorghe Piperea: *... În Jerusalem Post se spune așa... cei care sunt vaccinați nu sunt protejați și doi... cei care sunt vaccinați dau vaccinul mai departe. Ba mai mult decât atât... atât de periculoși sunt considerați, la un moment dat...*

Răzvan Dumitrescu: *Duc boala mai departe...*

Răzvan Dumitrescu: *Trebuie testat...*

(...) Monica Pop: *... este o ineptie să spună cineva că medicul îmbolnăvește pacienții...*

Răzvan Dumitrescu: *Ok...*

Monica Pop: *Și au spus tot felul de lucruri care n-au nicio legătură cu realitatea și uitați-vă care e realitatea! Că orice vaccinat poate face boala.*

Răzvan Dumitrescu: *Bun! Ce-i mai important în momentul ăsta? Testul la medic sau vaccinul? Pentru că noi am văzut oameni cu ambele doze care sunt internați în stare gravă în Israel.*

Monica Pop: *Tocmai despre asta-i vorba! Deci, categoric, testul! Fără nicio discuție!"*

Consiliul consideră că folosirea unor informații ambigue și scoase din context, cum este de exemplu, informația prezentată pe "burtieră" potrivit căreia mai multe țări au interzis vaccinarea copiilor, nu a fost corectă, verificată și prezentată cu bună-credință, în condițiile în care respectivele țări nu au introdus încă vaccinarea, neexistând o astfel de decizie de interzicere.

Membrii Consiliului consideră că, acest mod de abordare perpetuă împotriva campaniei de vaccinare, a afirmațiilor unor nespecialiști infecționiști (medic oftalmolog și a unui avocat) care și-au exprimat opinia cu privire la faptul că orice vaccinat poate face boala și că, cel mai important este testul la medic și nu vaccinul, constituie informații bazate pe aprecieri subiective și nu pe date statistice oficiale care să confirme sau să infirme astfel de afirmații, fapt ce reprezintă o nesocotire a prevederilor art. 3 alin. (2) și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

În ce privește lipsa de reacție a moderatorului, membrii Consiliului au constatat că dl. Răzvan Dumitrescu își selecționează invitații și informațiile doar din zone stabilite pe antivaccin, că are un fel de orbire selectivă față de informațiile abundente, accesibile și care sunt corecte cu privire la vaccin, deși, moderatorul unei emisiuni este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie care influențează intervenția invitaților în scopul obținerii unui anumit rezultat.

Per ansamblu, prin modul de prezentare a surselor de informare, gen publicații, agenții de știri, program VAERS, prin voce din off, sau a unor statistici neoficiale, cu privire la

consecința vaccinării populației împotriva Covid-19, membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul a depășit cadrul legal reglementat de asigurare a imparțialității informațiilor și al echilibrului discuțiilor, astfel cum prevăd normele invocate anterior și reținute de membrii Consiliului la aplicarea sancțiunii.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut fără a se aduce atingere dreptului la informare corectă. Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni, iar alin. (2) a art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că exercitarea libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, putând fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru a garanta protecția reputației sau a drepturilor altora.

Curtea de la Strasbourg a statuat că exercitarea libertății de exprimare include obligații și responsabilități, a căror întindere depinde de situație, iar garanția oferită de art. 10 din Convenție este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună credință, cu respectarea deontologiei jurnalistice (*Radio France și alții c/Franței; Colombani și alții c/Franței; Bladet Tromsø și Stensaas c/Norvegiei, Cumpănă și Mazăre c/Romaniei; Stângu și Scutelnicu c/României*).

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, și a faptului că radiodifuzorul a mai fost sancționat, în ultimul an, cu mai multe somații și amenzi pentru încălcarea aceluiași prevederi legale privind asigurarea informării corecte a publicului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 40.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și al art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. având licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 pentru postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS **se sancționează cu amendă în cuantum de 40.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și a celor prevăzute la articolele 64 alin. (1) lit. a) și b) și 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 40.000 de lei postul ANTENA 3, deoarece, în timpul emisiunii ”Subiectiv”, ediția din 17 iulie 2021, informarea publicului cu privire la campania de vaccinare COVID-19 nu a fost corectă, obiectivă, verificată și prezentată cu bună-credință, având în vedere că radiodifuzorul a transmis mesaje antivacciniste, inducând teama de vaccin și de vaccinare, atât prin voce din off, cât și din statisticile și sursele de informare neoficiale prezentate, fapt ce contravine prevederilor art. 3 din Legea audiovizualului și 64 din Codul audiovizualului.

Sancțiunea a fost aplicată și pentru faptul că, în timpul discutării subiectului ce a vizat campania de vaccinare împotriva COVID-19 au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unor reprezentanți ai Guvernului, fără a le prezenta punctele de vedere, fapt de natură să afecteze imparțialitatea și echilibrul informațiilor prezentate, sens în care publicul nu și-a putut forma liber opinia cu privire la subiectul prezentat, încălcându-se astfel dispozițiile art. 66 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,
NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Red. Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu