

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 363 din 21.10.2021
privind sancționarea cu somație publică a S.C. ANTENA 3 S.A.
cu sediul în BUCUREȘTI, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,
Clădirea 14, parter, sector 2 CUI 15971591
Email: juridic@antena3.ro

- pentru postul ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședința publică din 21 octombrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 5690/20.06.2021, cu privire la emisiunea *Ediție Specială* difuzată în data de 20.06.2021 de postul ANTENA 3–NEWS & CURRENT AFFAIRS.

Postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării unor selecții din înregistrarea emisiunii menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate: *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

- a) *asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;*
- b) *informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.*

În fapt, postul de televiziune ANTENA 3 a difuzat, în direct, în data de 20 iunie 2021, în intervalul orar 19.00-20.51, emisiunea de dezbateri *Ediție Specială*, moderată de Maria Coman.

Printre temele discutate a fost și cea referitoare la vaccinarea anti-COVID.

Titluri afișate pe ecran cu privire la subiectul analizat:... *STUDENTA CARE ÎL CONTRAZICE PE CÎȚU: VACCINUL, O AFACERE ȘI O VINDECARE FALSĂ ș.a.m.d.*

Redăm din raportul de monitorizare aspectele semnalate de petent prin sesizarea menționată:

Maria Coman: *Că tot vorbim despre vaccinuri o studentă din Iași a ținut să-i răspundă premierului Florin Cîțu la deja celebra întrebare și provocare, ce conține vaccinul, vă aduceți aminte aceea care a adus în mediul online o grămadă de filmări. Unele dintre ele destul discutabile să spunem. Tânăra îl contrazice tranșant pe primul ministru și spune că vaccinul înseamnă de fapt o salvare mincinoasă și o vindecare falsă. Ea susține că este o afacere care*

generează profit și care ne determină citez "să ne supunem unui sistem de minciuni care ne înșenunchează sufletul".

Este difuzat un material înregistrat, după cum urmează:

Studentă: *Ce conține vaccinul pentru mine? Domnul premier Cîțu a lansat provocarea către membrii guvernului și liderii coaliției de a spune ce conține vaccinul pentru ei.* După acest moment, studenta, cu o seringă în mână, face trimitere spre o declarație a prim-ministrului, redată pentru ilustrare: *Florin Cîțu-Ce conține vaccinul? Normalitate. Că pot să-mi beau cafeaua alături de prietenii aici, la interior.* După difuzarea declarației, studenta revine: *Domnule premier, vă rog, nu e ca și cum nu v-ați fi servit cafeaua până acum la interior, cu prietenii, fără mască, în biroul dumneavoastră? Credeți că suntem ca națiune întârziată în procesul de înțelegere al bancurilor din Parlament? Detestăm demagogia.* Este redată continuarea declarației lui Florin Cîțu: *Lansează o provocare membrilor Guvernului și liderilor Coaliției. Ce conține vaccinul pentru voi?* Apoi studenta afirmă: *Deși nu sunt din Guvern, evident, m-am gândit că ar fi fost o risipă nu accept și eu această provocare? Cum aș fi putut evita oportunitatea de a mă afirma pe subiect. Așa că în cele ce urmează veți afla ce conține vaccinul pentru mine.*

Este afișată o copertă, având ca fundal cu muzica lui Florian Pittiș. *Vinovații fără vină cer să se facă lumină.* Apoi, pe ecran este scris **BREAKTRUTH**, *Diana Paul.*

Studentă: *Pentru mine vaccinul conține neîntemeiată nedovedită și nefondată soluție pentru problema cu care se confruntă acum psihicul și fizicul umanității. Vaccinul conține frica de aproapele nevaccinat, neacceptarea celor care au ales diferit și separarea între unii dintre membrii familiilor care au opinii divergente. Vaccinul pentru mine conține o salvare mincinoasă, o vindecare falsă, a devenit un idol al sănătății. Ce conține vaccinul? Frică, bănuială generalizată și șmecherie atotputernică, exact cele trei elemente pe care le enumeră Nicolae Steinhardt ca fiind problemele noastre de căpetenie. Ne este frică de cei din jurul nostru că ar putea reprezenta un pericol pentru noi că ar putea fi vina lor pentru moartea cuiva drag, în timp ce-i bănuim pe cei din cele mai înalte funcții de intenții necurate. Îi transformăm adică în șmecheri, în profitori. Nu e ca și cum nu ar fi, nu toți, dar destui. Vaccinul conține miliarde, conține o afacere, să nu vă gândiți că vaccinul ar fi un bine lipsit de profit, dacă nu ar fi generat profit atunci nu l-ar mai fi promovat absolut nimeni. Remediile vândute în farmacii ne conferă doar atâta sănătate încât să nu ne putem plânga că nu fac nimic. Nimeni nu ne va vinde o soluție definitivă. Nu pentru că nu ar putea exista sau nu s-ar putea crea una ci pentru că s-ar falimenta singuri. Și cine este atât de nerod? Deci, dacă nu falimentează ei înseamnă că falimentăm noi, supunându-ne unui sistem de minciuni care ne înșenunchează fostul suflet independent. Nu este vorba despre persoanele care au ales vaccinul cu întreaga lor convingere este vorba despre acele persoane care în ciuda convingerii lor au fost nevoite să cedeze în fața vaccinului de gura lumii, de gura presei, de gura fricii. Așadar, ce conține vaccinul pentru mine în modul în care ne este prezentat, nimic special, doar condiția obligatorie de a ne recăpăta viața și normalitatea. Și noi mai spunem că trăim în libertate. Ce jalnică e atunci libertatea!*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând secvențe din înregistrarea emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a nesocotit prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului potrivit cărora furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, în contextul dezbaterii temei privind vaccinarea împotriva Covid-19, în materialul preluat din mediul on-line și difuzat în cadrul emisiunii *Ediție specială* din 20 iunie 2021, în care o studentă îi răspunde premierului Cîțu la întrebarea adresată tuturor românilor pe Facebook: *Ce conține vaccinul?*, informațiile prezentate au fost lipsite de obiectivitate și de bună-credință, întrucât, au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa reprezentanților Guvernului, pe care îi cataloghează ca fiind "**șmecheri**" și "**profitori**", cu "**intenții necurate**" în ceea ce privește combaterea pandemiei, inducând publicului "**frica de aproapele nevaccinat**", "**de cei din jurul nostru că ar putea reprezenta un pericol pentru noi că ar fi vina lor pentru moartea cuiva drag...**".

Sub acest aspect, radiodifuzorul nu a prezentat punctul de vedere al vreunui reprezentant al Guvernului sau al unui specialist în domeniu care să contrazică afirmațiile acuzatoare ale studentei făcute în materialul difuzat.

De exemplu, ca răspuns la întrebarea premierului, studenta respectivă are convingerea că **"... vaccinul conține frica de aproapele nevaccinat, neacceptarea celor care au ales diferit și separarea între unii dintre membrii familiilor care au opinii divergente..."**, **"conține o salvare mincinoasă, o vindecare falsă, a devenit un idol al sănătății..."**, **"Frică, bănuială generalizată și șmecherie atotputernică..."**, **"Ne este frică de cei din jurul nostru că ar putea reprezenta un pericol pentru noi că ar putea fi vina lor pentru moartea cuiva drag, în timp ce-i bănuim pe cei din cele mai înalte funcții de intenții necurate. Îi transformăm adică în șmecheri, în profitori... Vaccinul conține miliarde, conține o afacere, să nu vă gândiți că vaccinul ar fi un bine lipsit de profit, dacă nu ar fi generat profit atunci nu l-ar mai fi promovat absolut nimeni."**, acuzații neînsoțite de punctul de vedere al reprezentanților Guvernului pentru ca informația să fie corectă, completă, imparțială și prezentată cu bună-credință.

Acuzații potrivit cărora vaccinul conține "o vindecare falsă", "miliarde", "o afacere" și "un profit" sunt acuzații factuale, susceptibile de a fi demonstrate și probate, și nu simple "opinii", "judecăți de valoare" sau "convingeri", astfel încât, nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, astfel cum prevăd dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

În consecință, Consiliul a constatat că publicul nu a beneficiat de informații imparțiale, corecte și prezentate cu bună-credință, dat fiind faptul că aceste informații au conținut acuzații factuale concrete nesustținute cu dovezi la adresa reprezentanților Guvernului.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod corect și imparțial, cu asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii, iar informațiile și faptele prezentate să fie de bună-credință, fără să aducă atingere dreptului la informare a telespectatorilor.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. având licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 pentru postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de

apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ANTENA 3, deoarece, în materialul preluat din mediul on-line și difuzat în timpul emisiunii *Ediție specială* din 20 iunie 2021, cu privire la conținutul vaccinului Covid-19, informațiile difuzate au fost lipsite de obiectivitate și de bună-credință, astfel încât nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, fapt de natură să afecteze imparțialitatea informării și posibilitatea publicului de a-și forma în mod liber opinia cu privire la subiectul adus în atenția sa, încălcându-se astfel prevederile art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,
NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Red. Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu