

Decizia nr. 37 din 21.01.2026
privind amendarea cu 30.000 de lei a S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, sector 1, str. Frumoasă nr. 20
CUI 42426878
e-mail:phgmediainvest@gmail.com; mihaita.avram@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD
București, sector 1, Str. Frumoasa nr.20

Întrunit în ședință publică în ziua de 21 ianuarie 2026, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizărilor înregistrate la Consiliu cu nr. 27094/22.10.2025, 27156/2025-10-23, 27279/27.10.2025, 27304/27.10.2025, 27398/29.10.2025, 27364/29.10.2025, 27355/28.10.2025, 27357/28.10.2025, 27358/28.10.2025; 27543/31.10.2025 emisiunile „Culisele statului paralel”, edițiile din 21 și 27.10.2025 și 100%, ediția din 22.10.2025.

Serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD aparține radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberate la 03.07.2023, precum și licența audiovizuală nr. S-TV 303.7/17.01.2013 și decizia de autorizare 1927.2-4/31.05.2022 eliberate la 06.03.2024).

După vizionarea unor secvențe din înregistrarea emisiunilor și analizarea raportului de monitorizare, în cadrul dezbaterilor în ședința publică, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 43 alin.(4), precum și ale art. 82 alin.(1) lit. a) și b) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, publicată în Monitorul Oficial nr. 641/08.07.2025.

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 43 - (4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze în cadrul aceluiași program afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Art. 82 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **23.10.2025**, interval orar: 20:59-22:52, emisiunea de dezbatere: **Culisele statului paralel**.

Moderatoare: Anca Alexandrescu.

Invitați în emisiune: Ingrid Mocanu- avocat (în studio); Gelu Vișan- consultant politic (în studio); Ramona Lovin- deputat AUR de diaspora (transmisiune în direct); Gabi

Moreanu- Focus Energetic (în studio); Stelian Ion- jurnalist (în studio); Andrei Bădin- flux 24 (în studio); Alin Stanciu- român din Danemarca (telefonic).

Titluri afișate pe ecran referitoare la subiectul monitorizat: ȘEFUL STATULUI MAJOR: ROMÂNII DIN DIASPORA VOR APĂRA ȚARA; ȘEFUL STATULUI MAJOR: ROMÂNIA NU INTRĂ ÎN RĂZBOI, SE PREGĂTEȘTE; DECLARAȚII HALUCINANTE, DIASPORA LUATĂ CU FORȚA ÎN ARMATĂ; ROMÂNIA CHELTUIE ÎN CONTINUARE PEA PUȚIN PENTRU ARMATĂ; GUVERNUL ÎI SPERIE PE ROMÂNII DIN STRĂINĂTATE CU ARMATA; ROMÂNII DIN DIASPORA TRIMIT TOT MAI PUȚINI BANI ÎN ȚARĂ; POLONIA, CAMPIOANĂ A ALOCĂRILOR BUGETARE PENTRU APĂRARE; DIASPORA, AMENINȚATĂ CU RĂZBOIUL, BANI PUȚINI TRIMIȘI ACASĂ.

Subiecte dezbătute în emisiune:

- posibila candidatură a Ancăi Alexandrescu la Primăria Capitalei; reacții ale opiniei publice;

- președintele Nicușor Dan a făcut o declarație cu privire la faptul că economic, România e mai puternică decât Rusia; comentarii pe marginea declarației de la Bruxelles a președintelui României;

- comentarii cu privire la modul în care s-ar fi prezentat președintele Nicușor Dan la întâlnirea membrilor UE de la Bruxelles;

- jocurile politice strategice ale Ungariei, Viktor Orban și poziția sa vizavi de Trump și Putin; ipoteze cu privire la geopolitica viitoare a statelor lumii;

- dosarul generalilor, ce dosare i se pregătește lui Florian Coldea;

- Ilie Bolojan, chiriaș în mod ilegal în vila prezidențială de protocol din Strada Gogol;

- președintele Nicușor Dan se implică, încălcând prevederile constituționale, în alegerile pentru Primăria București;

- declarațiile Șefului Statului Major General, generalul Vlad Gheorghită, cu privire la înrolarea în armată a românilor din diaspora.

Intro Anca Alexandrescu: Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la "Culisele statului paralel"! Mamă, da ce agitație, dar ce-mi sună telefonul, mesaje, dar ce postează ăștia, dar ce mă înjură unii, da, ce mă ignoră unii pe la televiziuni, se fac că nu eu nu sunt, eu nu sunt posibil candidat. Deci, atâta agitație nu m-am așteptat să fie chiar așa. Adică auzisem că sunt acum au intrat în trepidație astăzi, când am zis că 99,9% m-am hotărât și că sunt pregătită, da mai e până acolo cale lungă, mamă, panică a ieșit până și Mândruță, mă, și-a zis băi, ce m-aș băga să candidez, să-i arăt eu Alexandreascăi, cum se face. Măi, Mândruță, mă, ce vrei, să te pui iarăși în genunchi, să-l chemăm și pe Năstase să cu sabia să te așa? Auzi, Mândruță, te rog eu să candidezi, te rog, te implor chiar și dacă se poate, băi, cât mai mulți și Bujduveanu, și Ciucu, și și Ciucă, dacă vreți voi și Bolojan, toți. Deci candidați toți, să intre și Băluță, să intre și Bujduveanu, și Ciucu, și Drulă și toți deci toți, cât mai mulți vă rog, deci vă promit că vă țin piept la toți, dar vreau și o dezbatere cu voi toți, aveți curaj să faceți o dezbatere cu mine? Vă iau pe rând, vă iau, vă vă iau pe rând, da eu nu înțeleg de ce domnul Bolojan ar desemna un candidat din partea PNL-ului care este primar în funcție? Nu a zis el că trebuie să facem economii? Adică cum organizăm alegeri la București și dacă să zicem că iese Ciucu, mai organizăm și la Sectorul 6 sau și la Băluță e același lucru. Adică cum? Dar eu am spus foarte clar, m-am uitat, adică nu îi votați pe ăștia, că dacă cumva este unul din ăștia, o să ia din nou bani de la voi, să zică că iar trebui să ne taie din salarii, din pensii, din asigurări, din asigurări sănătate, din orice, ca să organizeze alegeri la sectoare. Dar eu am început să mă uit și pe programele electorale ale ăstora, care vor fi probabil candidați la București. Bă și am văzut că nici domnul Băluță, nici domnul Ciucu n-au terminat să facă tot ce au

promis. Așa că eu, onest ar fi față de cei care l-au ales, i-au ales să rămână, domnule, la Sectorul 4 și la sectorul 6. Eu le promit, ca primar general, că o să-i susțin. Vă jur că o să-i susțin, îi ajut împreună, o să fiu mama construcției, o să-i aduc pe toți la masă, că dacă o să fiu independent, nu mă interesează cu partidele, nu refuz susținerea nimănui. Le mulțumesc tuturor celor care vor să mă susțină, dar eu voi fi independentă, ca să fie clar, și-o să-i aduc pe toți odată și îi susțin și pe domnul Băluță, și pe domnul Ciucu, să-și termine proiectele. Și când și-au terminat proiectele și termin eu mandatul, atunci că se pot gândi și ei la București. Băi, Nicușoare, ai încălcat de cam multe ori deja Constituția în cinci luni de zile. Vrei să fie și mai multe motive de suspendare, atâta? Păi ce treabă mai tu cu Bucureștiul? Tu vezi-ți de țărișoară. Am văzut că săracul-i pe la Bruxelles, pe acolo cu rucsăcelu, stă și nu-l bagă nimeni în seamă, e și el nefericit, face niște declarații de vă doare capul. Să vedem imediat în seara asta, o să vedem, să ne distrăm în seara asta cu Nicușor. Dar am văzut că și Drulă, Drulă, Drulă, care practic l-a dat afară din partid pe Nicușor Dan, știți da? În 2017, da, când a fost referendum pentru familie, atuncea Nicușor Dan a plecat din partid din cauza disputelor cu Drulă, apropo de poziționarea vizavi de propunerile Coaliției pentru Familie, Nicușor zicea să nu se bage USR-ul și Drulă a zis ba, da, mă, că noi suntem progresiști până în măduva oaselor. **Da, am o veste proastă pentru românii din diasporă, că a zis Gheorghită de la Statul Major că au obligația să vină cei din diasporă când sunt mobilizați. Speriați-i voi pe ăștia cu armata, din diasporă, că o să vă arăt astăzi câți bani este în pericol.... Oricum au scăzut încasările din diasporă, românii și nu mai trimit bani acasă. Au scăzut încasările, să vedeți câți bani poate să piardă România din cauza tratamentului pe care ăștia îl aplică celor din diasporă. O să discutăm în această seară despre problema românilor din diasporă și, bineînțeles, o să discutăm și despre cât a alocat statul pentru achizițiile astea militare.** Dar cel mai tare o să vă doară când o să vă spun că în Ucraina prețurile la energie sunt cu 57% mai mici decât în România. Cum așa?

Printre subiectele dezbătute în emisiune a fost și declarația oficială a Șefului Statului Major General, generalul Vlad Gheorghită, cu privire la înrolarea în armată a românilor din diaspora în eventualitatea unui conflict armat.

Anca Alexandrescu: Înțeleg că domnul Bolojan a anunțat că domnul Ciucu cel mai probabil va fi desemnat, dar numai că toți nu sunt toți din PNL de acord și nici domnul Nicușor Dan e de acord cu domnul Ciucu. Îl vrea pe domnul Bujduveanu, da, mă rog, treaba lor se înțelege acolo. **Vreau însă să vă arăt acuma românii din diasporă au o grijă în plus. Haideți să vedem ce a spus domnul Vlad Gheorghită, Șeful Marelui Stat Major, care e mai nou vedeta presei, adică e toată ziua peste tot, pe a luat toate emisiunile la rând. Declarații în fiecare zi. Hai să vedem ce spune despre românii din diaspora?**

Declarație înregistrată Vlad Gheorghită a șeful Marelui Stat Major: În momentul de față nu avem nicio informație care să ne conducă la o ipoteză de producere a unei agresiuni asupra teritoriului național. Am spus în schimb că România are nevoie de o populație pregătită, de o economie națională capabilă să ducă și un efort de război și nu în ultimul rând, de un plan de combatere a dezinformării și a fakenews-ului. Avem o populație responsabilă. Dacă avem procent de prezentare peste 80-83%, înseamnă că încă mai avem cetățeni responsabili care privesc siguranța națională ca o necesitate a fiecărui cetățean, procentele respective, pe mine unu, mă mulțumesc. Da, este natura umană ca în cazul unui conflict, partea din cetățenii României să aleagă să părăsească teritoriul

național. Am văzut și în Ucraina, dar în egală măsură am văzut și imediat după Revoluție foarte mulți și tineri au ales să plece din țară. Important e să avem o masă mare a populației care să ducă efortul de război. Cetățeni români stabiliți în străinătate, care mi-au spus da, în caz de conflict ne vom întoarce acasă să ne apărăm familiile. Sunt foarte mulți, dar noi nu privim decât acel segment care este pe partea cealaltă.

Alin Stanciu: Acuma eu am înțeles așa și vă rog să mă corectați dacă cumva am înțeles greșit din ce a transmis domnul Gheorghită. Eu am înțeles că domnia sa se teme că cei din țară, bananele și blugii, în caz de Doamne ferește ceva, vor fugi din țară și dânsul speră ca românii din diaspora care, așa au arătat rezultatele ultimului vot din mai, diaspora e majoritate suveranistă, trebuie să se întoarcă în țară, să apere România.

Gabi Moreanu: Da, ați înțeles bine.

Alin Stanciu: Eu nu am nimic împotrivă și nu vreau ca cei care fac transcript-ul emisiunii să înțeleagă cumva că va, doamne, suverani, știi, se feresc să apere România. Eu n-am nicio problemă, personal, vin, fac ce e nevoie. Am făcut armata acolo, cu stația radio, cu ce știu eu, am avut Kalașnikov cu pat rabatabil, știu cum îi joacă piciorul număr, problema mea este de ce domnul Gheorghită, am urmărit și eu atent evoluția dânsului în ultima lună de zile s-a gradat așa cumva în crescendo de toate intervențiile și toate mesajele și de ce am ajuns ca în acest moment să vorbim despre chemarea românilor din diaspora, atenție, nu pentru convocări, că a trecut un etaj mai sus, pentru o situație de război. Domnul Gheorghită, de ce iese domnul Gheorghită la rampă? Vă atrag atenția că nu întâmplător am mai avut un fost șef de Stat Major, care ulterior a ajuns președintele partidului prezidențial. Se numea domnul Nicolae Ionel Ciucă. Eu cred că această asemănare nu este deloc întâmplătoare și dacă cei din studio mă pot cumva lămuri sau completa, aștept cum mare interes.

Ingrid Mocanu: Nu, aveți dreptate și să știți că am vorbit data trecută, când erați dumneavoastră în emisiune despre convocarea la mobilizare, adică pentru exerciții și cum se pot convoca cei din diaspora și că ar fi foarte dificil. Ceea ce a spus acum însă Șeful Statului Major este că îi va chema, atenție, nu pentru exerciții și că îi va chema pe cei din diaspora la război, adică atunci când va fi războiul, așa a spus, deci nu a luat-o așa, ca o posibilitate sau mă rog, mai puțin probabilă, stați domnule că nu e cazul, că nu avem cum să avem război, exact asta a spus, când va fi cazul să avem război, cei din diaspora vor trebui să vină să apere țara, pentru că altfel este infracțiune, asta a spus.

Anca Alexandrescu: Eu vă mulțumesc, știu de la Alin că dumneavoastră v-ați implicat direct după marea mobilizare de la București, pentru că o cei din diaspora au intrat în panică pentru că li s-a spus, au primit, au sunat părinții, mamele panicate că sunt chemați la București. Erau chemați de pe o zi pe alta, oamenii n-au cum să vină din diasporă. Vă rog să ne explicați un pic ce s-a întâmplat, cum au evoluat lucrurile și care este răspunsul autorităților vizavi de aceste convocări.

Ramona Lovin: Eu am primit din partea multor români din diaspora, imediat după convocările domnului Moșteanu, cereri de ajutor. Ajutați-ne, nu știm ce să facem, trebuie să ne prezentăm. Unii îmi spuneau că au aflat de la rude, de la vecini că au primit aceste convocări, alții nu știau dacă le-au primit, având adrese în România la care nu mai locuiește nimeni și teama lor principală era faptul că ar putea fi sancționați în vreun fel dacă nu se prezintă după ce au fost convocați. Am

acționat, am interpellat pe domnul Moșteanu, am făcut declarație de presă, i-am cerut să clarifice exact ce se întâmplă cu românii din diaspora care au primit aceste convocări, dacă riscă vreo sancțiune. În același timp, le-am cerut domnului ministru al Apărării, dar și domnului prim-ministru Bolojan să își pună la punct evidențele și să caute să aibă o modalitate modernă, digitalizată de comunicare cu românii din diaspora, pentru că vorbim de peste 6 milioane de cetățeni, nu vorbim de 100, de 200 și orice decizie ai lua, nu poți să ignori la nesfârșit o comunitate de peste 6 milioane de de cetățeni. Nu am primit niciun răspuns până în acest moment, dar nici nu mă miră acest fapt, nu l-am văzut nicio declarație a domnului Moșteanu despre ce se va întâmpla cu românii care nu s-au prezentat, care au fost convocați și nu s-au prezentat la aceste unități militare. Dar vă spun, nu mă miră faptul că nu am primit niciun răspuns, eu de-a lungul timpului, am adresat multe întrebări miniștrilor din Guvernul Bolojan și nu am primit răspuns și, dacă îmi permiteți, e un pic pe lângă subiect, doamnei Oana Țoiu, i-am adresat o întrebare pe care o să...

Anca Alexandrescu: Da, vreau să vă arăt acum, au făcut colegii mei cam câți bani ar putea pierde România din străinătate dacă continuă această prigoană a românilor din diaspora. Mai ales că am văzut astăzi că românii din diaspora nu mai trimit la fel de mulți bani Alin, în România, așa cum trimitea anul trecut. Tu ai vorbit de foarte multe ori despre contribui..., despre contribuția majoră pe care românii din diaspora o aduc la bugetul României. Haideți să vedem acum datele, vă rog frumos. Hai, iată!

Pe videowall sunt afișate mai multe sume de bani raportate la perioada 2014-2024 și titlul: "Câți bani trimit în țară românii din diaspora"(sursa: Banca Națională a României). De asemenea un alt carton cu titlul: "Care sunt principalele țări din care diaspora trimite bani în țară (2024) și sumele trimise din anumite țări din Europa. (sursa: Banca Națională a României)

Gelu Vișan: Andrei, îți mulțumesc din suflet că nu știam cum să fac intrarea pe ceea ce vreau să spun de domnul Gheorghită. V-am spus de la bun început că domnul Gheorghită are o mare problemă de cinste, de onoare și de corectitudine față de bărbații, bărbații, că ei au fost chemați, bărbații din România, pentru că avem așa, Articolul 55 din Constituție, care spune că cetățenii au dreptul și obligația să apere România. La Alineatul 3, cetățenii pot fi încorporați în caz de război, de la vârsta de 20 de ani până la vârsta de 35 de ani, cu excepția voluntarilor, în condițiile legii organice. În România, niciun bărbat între vârsta de 20 și 35 de ani, niciunul nu a făcut armata. El a chemat la mobilizare doar bărbații peste 36 de ani, că până la 36 de ani n-au făcut armata, între 36 și 55 de ani. În procente, 45% din populația care trebuie să se du... să fie încorporată, deci, tinerii nu au fost chemați absolut deloc.

Ingrid Mocanu: Nu, eu nu pot să nu pot să nu vă contrazic, pentru că totuși eu am un doctorat în Constituțional. Ceea ce spuneți aici este vorba despre încorporarea în armată. Adică să se ducă la armată, dar aici scrie în condițiile legii, iar la noi legea este pe bază de voluntariat, adică să facă armata, asta înseamnă aici, să meargă la război nu înseamnă să fie încorporați.

Ingrid Mocanu: Ascultați-mă puțin, lăsați-mă să vă spun ceva. Acest articol, dacă tot l-ați deschis și tot am discutat despre el, spune așa: Cetățenii pot fi încorporați, adică să facă armata între 20-35 cu excepția voluntari, în condițiile legii organice. Ceea ce trebuie să înțeleagă băiețașii ăștia cu trotinete, dacă mâine se schimbă legea organică și scrie în ea este obligatoriu să mergeți în armată, îi ia pe

toți acuma, deci, acuma, pentru că legea stabilește că ei se duc sau nu în armată obligatoriu, ei iau impresia că așa am auzit eu...

Gelu Vișan: Doamna avocat, în caz de război, pe cine ia la război?

Ingrid Mocanu: Mai întâi primii pe ăia până în 35, conform legii.

Gelu Vișan: Păi nu au făcut armata.

Ingrid Mocanu: Nu contează, îi instruiesc ei acolo 2 săptămâni....

Gelu Vișan: Perfect de acord și am încheiat. Vă întreb așa, jumătate din populația aptă de război n-a fost chemată deloc, nu se vorbește despre ea nimic. Ticăloșia lu Gheorghită exact asta este. Că de acești copii, despre acești copii care sunt electoratul lor în mod special, care nu au pus în viața lor mâna pe armă și care într-un caz de război, cum spune domnul Gheorghită, nu cum spun eu, domnul Gheorghită spune așa, în caz de război tocmai pe acești copii ia primul despre care nu vorbește nimic, iar el nu vorbește nimic și face mobilizare peste 35 de ani, peste 36 de ani, tocmai pentru a distra atenția, aceasta este o ticăloșie a Șefului Marelui Stat Major, asta încerc să vă spun de când am început, este o ticăloșie.

Andrei Bădin: Dar eu vreau să te enervez în continuare, Gelule... se va întâmpla la fel cum s-a întâmplat în Ucraina, niște băieți cu bani, din familii cu bani, unii se vor căra, alții vor da bani să le dea de-alea că sunt bolnavi că îi doare aia, că îi doare aia. Sau să fie departe de front. În Ucraina este un scandal monstru că niciun copil de demnitar nu e pe front.

Gabi Moreanu: Normal, așa va fi și aici.

Invitat: Toți la Monaco la Nisa...

Ediția emisiunii „Culisele statului paralel” difuzată în data de 27.10.2025, intervalul ora 21:00-00:00.

Moderatoare: Anca Alexandrescu

Invitați: Gabriela Dumitru; Aurelian Pavelescu- PNȚCD; Ovidiu Zară; Gelu Vișan; Cătălin Antohe- jurnalist; Aurel Săvulescu; Flori Maior (prin telefon).

Titluri (ex.): PRIMUL ÎMPIEDICAT AL ȚĂRII CONTINUĂ ȘIRUL DE GAFE; PLANUL LUI COLDEA DE A SCĂPA DE ÎNCHISOARE, NOI DETALII; EXCLUSIV: CE SALARII PRIMESC NABABII DE LA STAT CU GIRUL LUI BOLOJAN; EXCLUSIV: CINE ESTE OMUL LUI CODRUȚA KOVESI ÎN DOSARUL LUI COLDEA; CUM AU FOST UMILIȚI DE POLITICIENI ROMÂNII CARE AU VENIT LA CATEDRALĂ; JOUL SUBTERAN FĂCUT DE BOLOJAN PENTRU A PUNE MÂNA PE CAPITALĂ; BUCUREȘTIUL A FOST BLOCAT DE POLITRUCII CARE VOR VOTUL ROMÂNILOR; DEZAȘTRUL DIN BUCUREȘTI, CUM A FOST LĂSATĂ CAPITALA ÎN PARAGINĂ; DEZVĂLUIRI INCENDIARE, CUM SUNT SIFONAȚI BANII BUCUREȘTENILOR; CUM A ÎNCĂLCAT NICUȘOR PROTOCOLUL BISERICESC; SFIDAREA LUI NICUȘOR, SE CREDE EGALUL ÎNALȚILOR PREOȚI; GAFELE LUI NICUȘOR DAN LA SLUJBA DE LA CATEDRALA NAȚIONALĂ; LIDERII ȚĂRII, HUIDUIȚI LA INAUGURAREA CATEDRALEI NAȚIONALE; CUM AU FOST UMILIȚI ROMÂNII LA SFÎNȚIREA CATEDRALEI NAȚIONALE; ȘTABII DE LA CONDUCERE AU FUGIT DE POPOR; FLORIAN COLDEA, ÎN FAȚA JUSTIȚIEI ȘI A FURIEI OAMENILOR; SCENE TENSIONATE LA CURTEA DE APEL BUCUREȘTI; IMAGINEA ZILEI: COLDEA CONTINUĂ SĂ FUGĂ DE JURNALIȘTII REALITĂTEA; FLORIAN COLDEA, RÂS SFIDĂTOR ÎN FAȚA PROTESTATARILOR; REACȚIE CONTROVERSATĂ A LUI FLORIAN COLDEA LA PROCES; OAMENII CARE SE OPUN LUI COLDEA SUNT AMNEDAȚI; COLDEA: MAGISTRAȚII AU APROBAT NIȘTE SOLICITĂRI ALE AVOCAȚILOR; HORIA ȘELARU, OMUL LUI KOVESI, ÎL APĂRĂ PE GENERALUL

NEGRU; ŞELARU, PENSIE LA 49 DE NAI ŞI REPROFILARE ÎN SLUJBA LUI COLDEA; AVOCAT CU GRAD DE LOCOTENET-COLONEL, ÎN SLUJBA LUI COLDEA; COLDEA MIZEAZĂ PE PROTEJAȚII LUI KOVESI PENTRU APĂRARE; COLDEA APELEAZĂ LA VECHII PARTENERI DIN ERA PROTOCOALELOR CU DNA; DE LA DOSARE CLASATE PENTRU BĂSESCU, LA APĂRAREA LUI COLDEA; COLDEA ÎȘI FACE APĂRAREA CU "MÂNA DREAPTĂ A LUI KOVESI"; MII DE MANADATE DE SIGURANȚĂ NAȚIONALĂ DUPĂ ALEGERILE ANULATE; ABUZUL INSTITUȚIILOR DE FORȚĂ, MII DE OAMENI ASCULTAȚI; TUCĂ: NUMĂRUL ASCULTĂRIILOR A EXPLODAT; TUCĂ: "BĂIEȚII" NE ASCULTĂ ÎN CONTINUARE; TUCĂ: SE FAC SCULTĂRI PE MOTIV DE "SIGURANȚĂ NAȚIONALĂ"; ZECI DE MII DE LEI LUNAR PENTRU NABABII DE LA STAT; CUM GIREAZĂ BOLOJAN SALARIILE URIAȘE DE LA STAT; MAE: UCRAINA ANALIZEAZĂ REDUCEREA NUMĂRULUI DE LICEE ROMÂNEȘTI; CUM MINT REZIȘTII ȘI ASCUND PERSECUȚIA ROMÂNILOR DIN UCRAINA; DISPERAREA REZIȘTILOR, CUM ACOPERĂ ANTI-ROMÂNISMUL DIN UCRAINA; MAE: UCRAINA NU A LUAT O DECIZIE FINALĂ PENTRU REDUCEREA LICEELOR

Gelu Vișan: Pentru că a fost o acțiune globalisto-neomarxistă, trebuie să înțelegem. Pentru că în 1990, când au vrut să-l omoare pe sau când l-au dat jos pe Preafericitul Teoctist și după aceea a murit cum a murit, că nu mai discutăm, de atunci au vrut să pună mâna pe Biserica Ortodoxă Română, gașca asta de ecumenici din România care vrea să facă paștele ortodox cu ăla catolic. Pentru că în acest moment Preafericitul Daniel nu e foarte bine și pentru că a fost înlocuit ieri, în tot ce înseamnă această manifestare, de Bartolomeu. Tot spectacolul ăsta a fost făcut pentru Bartolomeu căruia i-au dat astă seară Steaua Românei. O mare mizerie.

Moderatoare: O să arătăm și imaginile acestea.

Gelu Vișan: Tot s-a făcut pentru acest globalist, care a distrus o biserică întreagă.

important.

Aurelian Pavelescu: Într-un mod premeditat și sistematic.

Moderatoare: Nu, nu, stați, și purtătorul de cuvânt de la vremea aceea al bisericii, domnul Vasile Bănescu, unul dintre cei mai mari globaliști. Aduceți-vă aminte ce poziție a avut.

Aurelian Pavelescu: Cum a ajuns într-o asemenea poziție.

Moderatoare: Bun, dar stați o secundă că și la CNA a ajuns tot la recomandarea Patriarhului, după ce a făcut nenumărate gafe și declarații în spațiu public inadmisibile pentru Biserica Ortodoxă Română. Deci, nu e doar așa o chestie punctuală, e o chestie care are o continuitate.

[00:02:52] Aurelian Pavelescu: Vreau să vă spun că pentru a-l apăra pe Bănescu, Patriarhul Daniel l-a sancționat pe Arhiepiscopul Tomisului. S-a ajuns până aici și-a pus Sinodul împotriva Arhiepiscopului Tomisului, Teodosie. Dar, revenind. La acel moment, am solicitat public ca Patriarhul să se retragă la mănăstire, să demisioneze pentru că acel referendum nu era o chestiune a statului, era în primul rând o chestiune care ținea de familie, ținea de tradiție și ținea de relația oamenilor cu Dumnezeu. Ulterior, Patriarhul a recidivat când a fost vorba despre pandemie, în timpul pandemiei, din nou a ținut Biserica deoparte și s-a asociat.

Moderatoare: Nu am studiat lucrul acesta, vă promit că am să mă documentez și am să văd despre ce este vorba.

Aurelian Pavelescu: Este vorba despre un Sinod care într-un fel oficializează ecumenismul. Ecumenismul în sensul, ecumenismul este o chestiune foarte controversată. N-aș vrea să intru în amănunte.

Moderatoare: Nu, nu aș vrea să discutăm acum.

Aurelian Pavelescu: Sunt chestiuni teologale, dar foarte importante. **Patriarhul Daniel, care este un teolog, știu că este un teolog bun, face aceste lucruri știind-neștiind, este forțat, este într-o situație politică delicată, dorește, să spunem, să folosească Biserica împotriva unor chestiuni politice, pentru că ce s-a întâmplat toată perioada de lovitură de stat, lucrurile sunt foarte complicate. În martie 2024, Sfântul Sinod a dat un îndreptar ca în îndrumare pentru credincioși.**

Moderatoare: Îl știu, l-am văzut, da.

Aurelian Pavelescu: **Cum să voteze, unde se spune, să se voteze cel care susține familia, cel care susține interesul național, cel care susține folosirea resurselor în beneficiul poporului. Ei bine, când a apărut Călin Georgescu care răspundea singurul, singur care răspundea celui îndreptar votat de Sfântul Sinod, nu s-a mai întâmplat nimic. A fost o interdicție generală. Or, sunt chestiuni care trebuie să și le asume și să nu creadă nici Patriarhul, nici cei de la Sinod, consilierii lui, că noi nu le știm și nu le vedem ca oameni politici, cu oameni, ca intelectuali, ca oameni de cultură.**

Moderatoare: **Vă propun așa. Să ne documentăm cu ceea ce spuneți dumneavoastră și să le discutăm într-o altă emisiune.** Vreau însă, avem fotografia pe care ți-am trimis-o acum?

Gelu Vișan: **Mizat el că el și-a organizat împreună cu SPP-ul, cu partidele politice, știți că invitațiile s-au dat în partide?**

Moderatoare: **Stați, domnule, ce să organizeze domnul Nicușor Da, glumiți? Deci, ce să organizeze Nicușor Dan, glumiți?**

Gelu Vișan: **Eu sunt elegant. Nu știu cum să spun pe aici că nu vreau să dau nume, să nu fac rău, dar o luăm așa metodic. Deci, invitațiile s-au dat prin partide, prin partide. PSD, PNL, USR sunt partidele care au distribuit invitații lor către membrii lor, să ne înțelegem. O dată. Au făcut liste cu membri de la ministerul cutare, de la ministerul cutare, să fie primit și ăla, să vină și funcționarul cutare, că ați văzut că trei sferturi dintre oamenii sau ce? 90% dintre oamenii acolo nu-i cunoaște nimeni, aceia sunt niște oameni, niște partide aduși la conferința națională a PSD, USR și PNL. Acolo a fost conferință națională. Această conferință națională a celor trei partide, vorbesc foarte serios, cu binecuvântarea SPP-ului care și-a pus apostila pe fiecare invitat.**

Moderatoare: **Domnul Vișan, încă o dată vreau să vă spun altceva.**

Gelu Vișan: **Ș-a pus apostila SPP.**

Moderatoare: **Fără Patriarh și fără conducerea Bisericii Ortodoxe Române, SPP-ul nu putea face nimic.**

Gelu Vișan: **Încă o dată. Patriarhul nu știe cine a fost înăuntru.**

Moderatoare: **Hai, domnule, terminați.**

Gelu Vișan: **A fost băiatul acela de la Patriarhie.**

Moderatoare: **Domnul Corduneanu.**

Gelu Vișan: **Cum îl cheamă pe el.**

Moderatoare: **Mi-a spus cum să mă adresez: vicar nu știu cum.**

Gelu Vișan: **Tovarășul de acolo. Tovarășul de acolo n-a lucrat singur.**

Moderatoare: **Sunt muritori ca și noi, ca să fie clar.**

Gelu Vișan: **Tovarășul de acolo n-a lucrat singur, a lucrat cu ei de la partide. Ei au dat invitațiile. Ca să știm cine a făcut.**

Moderatoare: **Acuma vreau să vă arăt una din miile de femei umilite ieri, la slujba de târnosire a Catedralei Mântuirii Neamului. Haideți să vedem.**

Moderatoare: **Domnul Pavelescu, eu vreau să-i întreb pe acești conducători ai României cum pot să pună capul pe pernă după ce văd astfel de imagini. După ce că le-ați tăiat pensiile, ați tăiat mamelor asigurările de sănătate, ați tăiat persoanelor cu dizabilități, acum vreți să le luați și credința? Cum puteți, mă să puneți capul pe pernă când vedeți, a venit femeia asta, ați văzut în baston, în frig, au stat ore întregi. Cum puteți, mă? Cum vă las, mă, sufletul? Cum vă lasă sufletul? Cum v-ați dus toți acolo? V-ați împopoțonat și v-ați pus în frunte mulți dintre voi care ați fost împotriva. Această Catedrală a fost construită pe banii acestor oameni, javrelor. Dumnezeu e sus să țineti minte și deasupra poporului. Și într-o zi, poporul își v-a luat țara înapoi. Țineți minte ce vă spun, țineti minte ce vă spun, nu degeaba vă e frică de oameni.**

Aurelian Pavelescu: **Pentru sufletul acestei femei și a celor câteva sute, mii de oameni care au fost batjocoriți, băgați în țarcuri și păziți de jandarmi, păziți de jandarmi care i-au bruscă, care i-au filmat, care i-au intimidat la ordin. Totul a fost o operațiune militară, acolo. Au fost filmați cei care protestau sau puteau să protesteze sau, erau imediat, au fost infiltrați de tot felul de ofițeri, de frica poporului. Numai că Hristos a fost afară cu ei, nu a fost înăuntru și vreau să închid, numai o frază, atâta. (...) Cât Catedrala nu se va umple de Duhul Sfânt, va fi o mare problemă și singura soluție pe care o văd acum după acest, să spunem, dezastru, este demisia Patriarhului. Patriarhul ar trebui în momentul ăsta să se retragă la mănăstire. Un lucru extrem de grav. Ce a fost acolo, toți cei care au susținut LGBT-ul.**

Moderatoare: **Să stea acolo unde Vasile Bănescu, cu fostul purtător de cuvânt, s-a implicat în campania electorală și a făcut- o albie de porci?**

Gelu Vișan: Foarte bine că nu s-a dus. (...)

Aurelian Pavelescu: Absolut. Vreau să transmit un semnal. Eu sunt un om care știu destulă teologie. **Patriarhul Daniel, patriarhul este o funcție administrativă, atât. El este egalul tuturor episcopilor și arhiepiscopilor din țară. Haric, vorbind. Faptul că el vrea să fie papă, e o problemă. Papa, la catolici are un, să spunem, are un rang, să nu are mai presus decât episcopii și cardinalii la catolici. Patriarhul Daniel este un episcop, iar Biserica Ortodoxă este sinodală și sobornicească. Faptul că a reușit să intimideze pe cei mai mulți dintre ierarhi să impună o, să spunem, o ordine militară este un lucru inacceptabil pentru Biserica Ortodoxă, inacceptabilă. Biserica noastră este sinodală și sobornicească. Și da, spunea Călin Georgescu, a venit un moment în care, iată, adevărul, vine la suprafață. Această eroare pe care a făcut-o enormă. Sunt convinși că dacă ar fi știut ce se întâmplă ulterior, n-ar fi făcut lucrul ăsta, Daniel n-ar fi mers până într-acolo. Dar iată că Dumnezeu le pune pur și simplu ceva pe ochi să nu vadă, să nu înțeleagă poporul, pentru ca adevărul să vină la suprafață. Și adevărul acuma se vede, îl vede toată lumea, îl văd oamenii simpli și poporul este biserica reală. Biserica reală este formată din suma credincioșilor, nu clădirile.**

Aurelian Pavelescu: Pentru acest moment foarte puțini oameni politici să fie primiți, foarte puțini: președintele, primul-ministru, este un protocol și nu această, încă o dată, această acțiune așteptată de foarte mulți români, momentul ăsta în care, **de fapt, ce vrea Daniel? Daniel vrea să îl albească pe Nicușor Dan și acest regim care este nelegitim pentru că este produsul unei lovituri de stat. Acest regim se confruntă cu o**

problemă enormă de legitimitate în fața poporului, iar Patriarhul Daniel dorește să legitimizeze fraudarea și anularea alegerilor. Pentru că ce am văzut acolo, am văzut o acțiune politică în care niciunul dintre liderii, să spunem, mișcării suveranise, nici nu știu dacă au fost invitați sau nu, nu a fost prezent.

Gabriela Dumitru: Doar George Simion, atât a fost.

Moderatoare: George și Viorica Dăncilă, atât.

Aurelian Pavelescu: **Am văzut o acțiune de forță și militarizată** și îl felicit pe George Simion pentru comportamentul pe care l-a avut. A fost singurul care a mers la oameni care i-a salutat și a fost primit cu căldură.

Aurelian Pavelescu: **Încă un lucru și închid: agresivitatea jandarmilor.** (...) M-a bulversat. **Oamenii ăia aveau ordin, aveau ordin să intimideze, aveau ordin să fotografieze, aveau ordin să bruscheze oamenii pentru a induce teamă, de frică să nu fie huiduiți.**

Gabriela Dumitru: **Ca la miting.**

Aurelian Pavelescu: **Oamenii nu s-au dus acolo să fie huiduiți. Huiduielile care au fost a fost o replică la acest comportament bestial împotriva credincioșilor.**

Gabriel Dumitru: **Sfidător la adresa lor.**

Moderatoare: **Știți ce mă deranjează pe mine foarte tare? Că totuși mi se transmite din zona Bisericii Ortodoxe Române că nu ei au organizat, că au organizat SRI-ul, cu SPP-ul cu protocolul de la Cotroceni, președintele, premierul. Știți care e răspunsul meu pentru cei de la Biserica Ortodoxă Română? Eu știu un singur lucru: în fața lui Dumnezeu toți suntem egali și aveți datoria, ca reprezentanți ai bisericii, să apărați acest lucru. Dacă mai-marii acestei țări se tem de cetățenii români, ar fi trebuit să nu vină.**

[00:00:44] Gelu Vișan: **V-am spus că nu e organizat... Statul a preluat acea acțiune de ieri. Am încercat să vă spun de aseară că nu Biserica Ortodoxă, că nu Patriarhia a organizat. Nu s-au băgat pentru că nu au avut voie, nu le-a dat statul voie. Au spus că dacă nu organizează ei, că acuma pot să vă spun pe șleau, dacă nu-i lasă să organizeze ei, Administrația Prezidențială, partidele politice, serviciile secrete, nu vine nimeni dintre oficialități. Așa au fost amenințați.**

Moderatoare: **Domnul Vișan, haideți că le dau un răspuns și la asta: de ce vă e frică n-o să scăpați. Credeți-mă! (...)**

Moderatoare: **Dar tu îl cunoști. Spune de ce îl cunoști pe Șelaru. Ia spune de ce îl cunoști pe Șelaru.**

Flori Maior: **Eu îl cunosc pentru că el, de la el a început viața mea și a familiei mele să fie distrusă, încă din decembrie 2006, când era procuror șef la DNA Brașov și se știe că atunci a fost anul lui de glorie și cu dosarul nostru și cu dosarul lui Crivăț, el s-a lansat efectiv ca slugă a lui Kovesi. Pentru că să nu uităm...**

Moderatoare: **Dorin Crivăț care a murit în penitenciar la Codlea. Un om tânăr, sănătos, perfect.**

Flori Maior: **În penitenciar, în aceeași celulă cu Dorin.**

Ovidiu Zară: **Ofițer acoperit al SRI.**

Flori Maior: **Corect, ofițer acoperit al SRI și care fix în acea zi urma să meargă în instanță și să dezvăluie foarte multe despre sistemul și despre statul paralel și despre tot ceea ce făceau cei din servicii. Deci, tocmai de aceea a și fost...**

Moderatoare: **Deci, domnul Șelaru l-a arestat pe domnul...**

Flori Maior: **Da, domnul Șelaru și pe Crivăț și pe noi. A fost a anului de glorie. După care, pentru acest serviciu pe care l-a făcut la DNA Brașov...**

Moderatoare: **A fost făcut judecător.**

Flori Maior: ... **a ajuns consilierul lui Kovesi la Parchetul General. A avut același dosar Romexterra al nostru și toate celelalte dosare au fost ținute în mână lui Șelaru. După care, pentru că a fost și a făcut iar servicii doamnei Kovesi și lui Coldea, a fost promovat judecător la Înalta Curte fără a da un examen vreodată în viața lui.**

Moderatoare: **Cu semnătura lui Traian Băsescu.**

Flori Maior: **Corect, iar acum este avocat și am văzut și la Brașov este avocat tocmai la cei din gruparea cu acea motorină dispărută, vagoane de motorină dispărută și nimeni nu a răspuns. Tot Șelaru a fost procuror asupra acelui caz care, bineînțeles, a pus batista pe țambal. Iar acum, astăzi, când l-am văzut, l-am și întrebat. I-am zis: băi, cum ai tupeul să vii acum să, până acum îi băgai pe hoți la pușcărie și acuma vii să-i salvezi, tu procuror DNA, să le spui la ce?**

Moderatoare: **Ca și Coldea, ca și domnul Coldea, aceeași școală, nu?**

Flori Maior: **Corect, fix, exact aceeași școală. Și am intrat în sală, polițistul de acolo mi-a zis că, vezi doamne, este o ședință nepublică și fix în acel moment, prin ușa de sticlă a instanței, am văzut când Coldea și cu Șelaru înmânau actele de reprezentare grefierei. Am ieșit afară și am anunțat pe toți cei din presă și pe Alessia în primul rând că Șelaru este avocatul lui Coldea și fix așa a și fost. Deci, vă dați seama că ei sunt mână în mână și au fost dintotdeauna și au lucrat acest sistem și acest binom a lucrat efectiv zi-noapte, non-stop, au distrus vieți, familii, afaceri, aproape toată țara, au distrus-o și asta să nu uităm, cu lumina lui Traian Băsescu, care și el ieri a fost acolo. Este sfidător și este sfidătoare această atitudine a lor. Astăzi l-am văzut, nu prea i-a convenit, dar o să-i promit și promit solemn că mă voi duce la fiecare termen al lui până îl voi vedea în cătușe. Pentru că el astăzi, Dungaci și toți ceilalți meritau să fie în cătușe și la Rahova, la Jilava, în pușcărie. Nicidecum să stea să ne rădă în nas și să mai aibă pretenția să i se ridice controlul judiciar. Ei au distrus țara.**

Flori Maior: Nu, nu Dan Dungaci, **Dan Tocaci. Pentru că efectiv, când ne-am dus cu Alessia după el, deci, tremura, tremura efectiv. Nu cred că se simțea confortabil când ne-am văzut și ne-am tot dus după el și l-am tot luat la întrebări.**

Moderatoare: Da. Îți mulțumesc foarte mult, Flori, pentru intervenție. **După pauza de publicitate o să arătăm cine este Horia Șelaru și o să vă citesc și mărturiile celor din interiorul sistemului care povestesc despre cum Șelaru participa la toate petrecerile SRI-ului și ce relații erau între ei. Ne întoarcem imediat după pauză.**

Moderatoare: N-am reîntors în platou la Culisele Statului Paralel. Așa cum vă spuneam înainte de pauza de publicitate, **o să vă arăt cine este noul avocat al domnului Florian Coldea, domnul Horia Șelaru. Cine este domnul Horia Șelaru? Hai să vedeți.**

[00:00:35] A fost difuzat un material audio-video în care apăreau imagini cu Horia Șelaru, Florian Coldea, Traian Băsescu.

Voce din off: **Florian Coldea face tot ce poate pentru a se asigura că scapă basma curată din dosarul care îl vizează. Printre avocații pe care Generalul Negru i-a plătit ca să îl reprezinte se numără și Horia Valentin Șelaru, numit de presă Mâna dreaptă a Laurei Codruța Kovesi.**

Reporter: **Domnule Șelaru, mâna dreaptă a lui Kovesi și care ne-ați distrus viețile, cât tupeu să ai? Nu ți-e rușine, mă, nu ți-e rușine că ai distrus, râzi ca au nesimțit, ai distrus și ai paradit oameni.**

Voce din off: Fost procuror și judecător în faimoasele completuri de cinci la Înalta Curte de Casație și Justiție, Șelaru a fost privit de mai multe ori de-a lungul timpului drept un actor relevant al perioadei în care serviciile aveau protocol de colaborare cu DNA, sub coordonarea lui Coldea și a Laurei Codruța Kovesi. De altfel, Horia Șelaru a soluționat mai multe cauze în care inculpații acuzau că Generalul Negru avea interese și se implica direct. Presa a scris de-a lungul anilor că cea care l-a propulsat în carieră pe Horia Valentin Șelaru, procuror la acea vreme, este nimeni alta decât Laura Codruța Kovesi. A devenit șef de secție la Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar apoi a cunoscut faima odată cu dosarul ALRO. După 2 ani, Șelaru a fost numit șef al Secției de urmărire penală și criminalistică și a primit gradul de locotenent-colonel al Armatei.

Voce: Ia uită-te așa, să te vadă toată lumea. Râzi, aperi toți infractorii și Kovesi și, bineînțeles, sunteți. Din 2006 te știu de când ne-ai distrus viețile. Te simți bine? Văd că râzi, ți-ai pus și aparat dentar, ești foarte șmecher.

Voce din off: Memorabile rămân însă momentele cu Horia Valentin Șelaru din anul 2012, atunci când s-a încercat suspendarea lui Traian Băsescu din funcție. Potrivit surselor, acesta a coordonat mai multe echipe de procurori care au vrut să îi amenințe pe oamenii din zonele rurale cu Biblia, astfel să voteze în favoarea fostului președinte. Sătenii ar fi fost fugăriți și puși să jure cu mâna pe Biblie, chiar pe capotele unor mașini. Mai mult, procurorii aflați la cheremul lui Șelaru și Kovesi ar fi încercat să pună mâna pe listele referendumului. În plus, pe vremea când era consilier al Laurei Codruța Kovesi, Horia Șelaru a clasat dosarul de spălare de bani în care erau implicați Băsescu și Costel Cășuneanu. Drept răsplată, fostul președinte l-a numit direct judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție în celebrele completuri de execuție cu atribuții în emiterea mandatelor de siguranță națională. În această calitate, Șelaru ar fi participat la mai multe întâlniri din vila serviciilor K2.

Voce: Și mă uit așa, n-ai remușcări? Nu ți-e frică de Dumnezeu? Da, nu, dar nu ți-e frică de Dumnezeu? Nu.

Horia Șelaru solicită să înceteze cu atacurile, pentru că își va exercita drepturile prevăzute de lege.

Voce: Nu, ba da, nu, dar te întreb.

Voce din off: Cu semnătura lui Klaus Iohannis, Horia Valentin Șelaru a ieșit la pensie la doar 49 de ani, în ianuarie 2021, cu 16.000 lei pe lună. La scurt timp, acesta s-a reprofilat către avocatură. Șelaru a intrat în Baroul Brașov de la 01/06/2021 și activează la toate instanțele, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție. Totul pentru ca, într-un final, să ajungă să-l reprezinte chiar pe Florian Coldea.

Moderatoare: Bravo, Flori, încă o dată, bravo, jos pălăria pentru cum i-ai înghesuit astăzi. Stați că vreau să vă citesc: 28/02/2018. Vă rog să fiți atenți aici. Horia Georgescu ANI despre petrecerile SRI: "La întâlniri era prezent des Horia Șelaru, judecător. Horia Georgescu, fost șef al ANI, susține că a participat la mai multe evenimente la sediile SRI, la unele fiind prezenți și mai mulți magistrați, printre care Livia Stanciu, fost președinte al ICCJ și Valentin Horia Șelaru, judecătorul care a dispus arestarea preventivă chiar a lui Horia Georgescu, fostul șef ANI. Unele erau cu caracter privat, întâlnirile, de genul zilei de naștere, altele de tip evenimente: 1 decembrie, ziua SRI. La acel moment nu vedeam nimic ocult. Astăzi o văd un pic diferit. Foarte des, la aceste întâlniri era prezent domnul Șelaru, domnul judecător Șelaru, care uneori stătea lângă mine la masă și nu a avut nicio

problemă să se abțină când m-a arestat. Nu era el singurul judecător. Acolo erau mai mulți: doamna Stanciu, domnul Ionuț Matei, în calitate de vicepreședinte, a spus Horia Georgescu. Fostul președinte al ANI a declarat că la o zi de naștere a lui George Maior, sărbătorită la sediul K2 al SRI, au fost prezente în jur de 100 de persoane. Referitor la declarațiile făcute marți de George Maior la Comisia parlamentară de control SRI, Horia Georgescu a declarat: "Eu l-am considerat, îl consider prieten. Am văzut ieri că nu e cazul. Cred că am trăit o iluzie. Aveam o relație instituțională în baza unui protocol și în baza informărilor transmise către ANI. Ulterior aveam discuții punctuale pe baza unor spețe", a mai spus Georgescu, precizând că cele mai multe discuții aveau loc la sediul SRI din strada Jandarmeriei. Vă rog, domnule Vișan.

[00:03:51] Gelu Vișan: Pentru că a venit vorba despre Horia Georgescu, vreau să spun o întâmplare. Am mai spus-o, dar poate s-a uitat. Într-o seară de octombrie a alegerilor din 2014 urma să se judece a doua zi la Înalta Curte de Casație și Justiție dosarul lui Iohannis. Seara am primit, eram cu mai multă lume, nu bag pe nimeni, am primit un telefon, cei care eram acolo și ni s-a spus că George Maior, împreună cu Coldea și cu Livia Stanciu au luat decizia, înainte de hotărârea de mâine, să îl declare pe Horia Georgescu, pe Klaus Iohannis compatibil. De fapt, ce se întâmplase? Horia Georgescu îi făcuse un dosar de incompatibilitate lui Klaus Iohannis. După ce a fost ales Klaus Iohannis la Cotroceni, cred, dând sau undeva la Cotroceni sau la curte, nu mai știu, dând mâna cu Horia Georgescu i-a spus două vorbe gen ai pățit-o, de aici ți se trage. Pentru că el îi făcuse dosarul de incompatibilitate. Pentru că i-a a fost făcut acest dosar de care l-a scăpat Livia Stanciu, care ulterior a trimis-o la Înalta Curte, Horia Georgescu a fost arestat, condamnat sau ce a fost el, că nu mai știu. Acesta este motivul pentru care el a avut și a pățit ce a pățit. Însă, până la acel moment, Horia Georgescu într-adevăr era alături de ei și mergea la vestitele întâlniri de la K2 și tot ceea ce spune și nu numai și tot ceea ce spune este real, iar Șelaru este unul dintre oamenii de casă ai..., a fost unul dintre oamenii de casă ai sistemului.

Moderatoare: Nu, văd că și astăzi este.

Gelu Vișan: Acuma e servitorul sistemului.

Moderatoare: Stați un pic, o mână spală pe alta, știți cum e.

Gelu Vișan: E servitor, acum e servitor. Aici o să mai spună și Ovidiu că știe și el destul de multe. Eu am spus la timpul respectiv și eu, repet cât se poate de clar. În opinia mea, Crivăț a fost asasinat în închisoare, înainte de a merge în procesul respectiv.

Ovidiu Zară: Asta aș fi vrut să spun. Să ne amintim un pic de cazul Sorin Crivăț. Sorin Crivăț era o ofițer al SRI. Îl cunosc de când era copil, era sportiv de performanță, făcuse arte marțiale, un munte de om, fusese delegat, fusese în niște misiuni externe și la un moment dat a fost delegat la Ministerul Dezvoltării pentru a devoala caracatița de acolo. Sorin strânsese documente, chiar ne întâlnisem la un moment dat, înainte de a fi arestat, în martie, dacă nu mă înșel, 2007, sub acuzația că ar fi, a fost de fapt dat în primele de un om de afaceri brașovean, care acuzat de evaziune fiscală, a și fost condamnat acel personaj. Dosarului a ajuns la domnul procuror Șelaru. Sorin a fost arestat în februarie 2007.

Gelu Vișan: A fost coleg de cameră cu soțul ei.

Ovidiu Zară: Dar ce aș vrea să vă spun. La momentul la care i s-a făcut percheziția lui Sorin acasă s-au găsit niște documente extrem de importante, spun

eu, care ulterior au dispărut. Era vorba de 486 de file reprezentând rapoarte informative, 82 de file cu date despre afacerile lui Theodor Stolojan, 27 de file reprezentând dosar CNSAS Traian Băsescu, 26 de file reprezentând dosar Popescu, buletin SRI privind pe șeful SRI și multe alte documente. Erau și niște schițe în care apăreau abreviat numele unor oameni politici, judecători și chiar procurori. Toate acestea au dispărut. Sorin a murit lăsând în urmă un copil.

Gelu Vișan: **A fost ucis, n-a murit, a fost ucis.**

Ovidiu Zără: **A fost ucis. Pentru mine, moartea lui Sorin a fost cel mai elocvent exemplu că cei care ar fi trebuit, camarazii lui din Serviciul Român de Informații, care ar fi trebuit să dea dovadă de onoare și să se lupte să afle adevărul, pentru că un camarad de-al lor a murit, n-au făcut absolut nimic. Și încă ceva foarte important: cineva a încercat la Comisia de control a SRI să readucă în discuție cazul lui Sorin Crivăț, la un moment dat și vreau să vă spun că s-a intervenit de la nivel înalt ca acest caz să nu fie luat în discuție.**

Moderatoare: **Flori Maior este din nou în legătură, uită cu noi. Flori, deci spune-ne, adică cum, adică denunțatorul lui Sorin Crivăț este același denunțator cu al vostru din dosarul vostru și același procuror Horia Șelaru?**

Ovidiu Zără: **Florin Guran.**

Flori Maior: **Da, da.**

Flori Maior: **Da, da fix același Florin Guran despre care am făcut vorbire și am spus că este cel din dosarul cu motorina.**

Moderatoare: **Adică cel care acum îl apără Șelaru?**

Flori Maior: **Da. Îl apără Șelaru cu dosarul de la Târgu Mureș, unde este acolo tot pe niște fonduri și pe niște escrocherii financiare și tocmai asta am vrut să spun, că este fix același denunțator. Acest Guran este denunțator și la noi și la Scalețchi și la Crivăț, fix în aceeași în aceeași perioadă.**

Moderatoare: **Și acum,. Fostul procuror Șelaru care l-a folosit ca denunțator, îl apără într-un proces cu motorina.**

Flori Maior: **Îl apără, îl apără, da, și cu niște fonduri europene făcute la Brașov, cu încă un fost parlamentar, n-o să-i dau numele, că nu contează și i au dosarul la Târgu Mureș și îl are fix avocat pe Horia Valentin Șelaru. Deci, nimic nu este întâmplător și încrengătura este foarte mare. Cred că ne-ar trebui zile, nopți întregi să stăm să povestim cu acte, să le arătăm ca oamenii să înțeleagă cât este de putred și de murdar acest sistem care, culmea, a încălecat efectiv justiția. Vedem destul de clar până și biserica, până și politicienii, nici nu mai spun, politicienii sunt deja cârpă și preș, ei crezând că vor scăpa. Dar de acest sistem murdar nu vor scăpa. Și sfătuiesc să nu mai stea cârpă în fața acestui sistem.**

Ovidiu Zără: **E vorba, că nu a spus Flori numele, e fostul deputat Florin, fostul deputat Octavian Goga.**

Gelu Vișan: **Ceea ce am să spun acum sunt afirmații foarte grave. Pentru fiecare din ele am probe.**

Moderatoare: **Păi, să le și prezentați.**

Gelu Vișan: **O să spun despre el, nu o să spun nume. În închisorile din România, asasinatul este una dintre tehnicile pe care le folosește Serviciul Român de Informații. În acest sens, aduc doar în la cunoștință sau fostul SRI, ca să nu se supere cineva, aduc la cunoștință cazul domnului Ispas, șeful Direcției Generale Anticorupție din Prahova, care a fost să fie, asupra căruia s-a încercat un asasinat, i s-au dat niște medicamente greșite și a avut un mare noroc că era coleg de celulă**

cu procurorul Liviu Neagu, fostul procuror general Liviu Neagu, care și-a dat seama că acele medicamente l-ar fi omorât și i le-a aruncat din mână, exact înainte când le ducea la gură. L-am cunoscut pe domnul Ispas și poate să depună oricând mărturie. A fost declarat nevinovat. Același domn Ispas i s-a adus copilul și mama de 82 de ani în față, în arest și a spus dacă nu scrii ce vrem noi, îi băgăm pe amândoi în pușcărie- copilul de 18 ani. În același timp, există, eu știu de cazul Crivăț de la un ofițer SRI care urma să fie asasinat și care a găsit metoda de a-mi transmite din închisoare că va fi asasinat la rândul său ca și Crivăț. Și atunci am aflat de cazul Crivăț (...). Aceeași manieră s-a petrecut împotriva, și aici sunt destule dovezi, împotriva judecătorului Mustață și împotriva lui Dan Adamescu, asasinați la rândul lor prin metode medicale în închisorile din România. Au mai fost tentative de asasinat și asupra altor persoane despre cazurile cărora știu și nu aduc aminte decât încercarea ordonată împotriva lui Vlad Constantin zis Șomerul din Prahova, care a fost luat cu forța pentru că îl denunțase pe Coldea și pe Portocală, a fost luat cu forța și introdus la Obregia pe motiv că ar avea stres la rest. De cazul respectiv m-am ocupat personal, eu personal l-am scos din Obregia ducându-mă acolo. Deci acea perioadă, nu a fost doar o perioadă despre care noi vorbim că au făcut abuzuri. A fost o perioadă cu multe asasinate, unele dintre ele nu le cunoaștem, despre altele știm, alte au fost încercări de asasinat și această echipă Coldea, Kovesi și cu tot sistemul pe care l-au creat au recurs la asasinate în închisori.

[00:05:12] Flori Maior: Asta am vrut să vă mai menționez, că inclusiv asupra soțului meu, asupra lui Dorin s-au făcut în permanență tot felul de tentative de asasinat și de amenințări și inclusiv și în perioada lui Crivăț. Crivăț a mâncat din mâncarea mea și la un moment dat ne-am trezit cu o acuzație că, vai, vezi Doamne, din mâncarea mea i s-ar fi tras decesul și le-am spus în declarație, la Parchet, am fost și martori în acel dosar, că nu avea cum să moară din mâncarea făcută de mine pentru soțul meu în acea perioadă, că și Crivăț a stat cu Dorin vreo patru luni de zile atunci și au tot discutat și Crivăț i-a spus anumite secrete, ca să le numesc așa și lui Dorin și există o oarecare temere și tot timpul a fost supravegheat așa mai îndeaproape și au existat și tentative de a-l extermina. Dar probabil, ținând cont că suntem relativ în ochii lumii...

Moderatoare: Domnul Vișan, va trebui să aduceți probe pentru ceea ce ați spus, că eu v-am spus de la început, adică trebuie să le și arătați probele pe care susțineți că le aveți.

Gelu Vișan: Da, dacă vreți, îl aduc pe domnul Ispas.

Moderatoare: Păi, să-l aduceți pe domnul Ispas, vă rog frumos.

Gelu Vișan: Da. Domnul Ispas a declarat public.

Moderatoare: Da, foarte bine. Flori, îți mulțumesc frumos.

Flori Maior: Eu pot oricând să le dovedesc.

Gelu Vișan: Domnul Ispas a declarat public că Șelaru i-a făcut dosarul și Alinei, Alina Bica, tot Șelaru l-a făcut, după cât știu eu.

Ovidiu Zară: A emis mandatele de interceptare în cazul Alinei Bica.

Moderatoare: Apropo de interceptări, haideți ca să putem să trecem la interceptări.

Aurelian Pavelescu: De ce se întâmplă toate lucrurile astea? De ce avem un stat polițienesc care e peste tot, s-a infiltrat în politică, în cultură, în biserică, peste tot? Un stat polițienesc cum n-a existat nici măcar pe timpul lui Ceaușescu. Pe timpul lui Ceaușescu erau niște reguli. Acum nu mai este nicio regulă. Și așa putea să încep cu un răspuns. În 2011, Traian Băsescu a spus că a cedat suveranitatea poporului

român. Încă o dată, președintele în funcție, deși Constituția spune că suntem stat suveran, că suveranitate aparține poporului român, numai poporului român. Suveranitatea nu aparține statului român, aparține poporului român. Traian Băsescu a cedat suveranitatea României. În mod declarat a spus asta, de facto. Adică suveranitatea a rămas doar un cuvânt în Constituție, golit de conținut și, de fapt, Traian Băsescu a vândut România. Cedarea suveranității înseamnă vânzarea României. Iar Traian Băsescu, cei care sunt curioși poate să caute pe Google pentru că acolo sunt declarațiile lui Băsescu, a vândut România. Toți aceștia, de la Șelaru cu Kovesi, cu cei pe care îi vedem, sunt niște, să spunem, trădători, niște trădători de țară, pentru că ei erau puși acolo să apere Constituția, să apere drepturile și libertățile cetățenilor. Codul Penal asta face, spune așa: apără societatea și statul. Codul Penal asta spune. Iar oamenii ăștia au trădat poporul român, îl trădează în continuare, cei care fac în continuare lucrul ăsta, încălcând legile țării. Ei sunt niște infractori. Revenind la chestiune, trebuie să vedem de sus toată povestea. De ce Călin Georgescu a devenit dușmanul numărul unu al sistemului? Pentru că el a vorbit despre suveranitate și despre libertatea poporului, despre drepturile poporului și toți acești indivizi care sunt de fapt coordonați din afară și am văzut și am și deschis asta în raportul privind lovitura de stat, cine, cum, care au fost pârghiile și ordinele venite din afară. Este ca o noutate. Atunci când s-a emis Ordonanța de Urgență 1, statul român nu avea voie să organizeze alegerile prin ordonanțe de urgență. Avem un articol în Constituție, două articole în Constituția de azi care spun așa: sistemul electoral se organizează exclusiv prin lege organică. Toate alegerile care au avut loc în 2024 s-au organizat prin ordonanțe de urgență împotriva Constituției, pentru că a fost un plan organizat împreună cu Ursula von der Leyen, iar în cuprinsul, în preambulul Ordonanței 21 din 2024 se și spune chiar în ordonanță că s-a dat o recomandare din partea Comisiei Europene să câștige partidele pro eu, UE. Domnule, scrie în ordonanță. Deci, Guvernul României, controlat de partidele pe care le știm și care controlează și Parlamentul, au emis o ordonanță în care au spus **vă furăm votul, nu ne interesează Constituția**. Lucrurile sunt foarte adânci. Acest asalt împotriva României, împotriva poporului român, care înseamnă statutul de colonie oficială s-a confruntat cu un personaj care, de fapt, de ce a existat această emulație extraordinară? Pentru că oamenii așteptau să apară un asemenea lider. Societatea românească a fost și era pregătită pentru un asemenea salt istoric și pentru asemenea revoluție democratică. A fost vorba, de fapt, despre o revoluție democratică. Pe 24 noiembrie, când oamenii au mers la urna de vot, românii nu s-au dus în stradă, ei au mers la urna de vot fără să știe unul de altul. Votul lor n-a fost coordonat, n-a avut în spate un partid politic, Călin Georgescu, cineva care să organizeze, n-a avut nici măcar afișe electoral. Și atunci a fost o emulație care aștepta un asemenea lider și un asemenea mesaj de eliberare. **Suntem în plină revoluție, iar ceea ce face acest sistem, care este foarte speriat în momentul ăsta că n-or să poată să oprească acest val care este peste tot în Europa s-a întâmplat și am văzut că ați comentat, și în Irlanda, în Cehia, în Slovacia, așa mai departe, vorbim acum și în Ungaria, Polonia, se știe, sunt speriați și se pretează în continuare la orice, la orice.**

- Emisiunea de dezbatere **100%**, în data de **22.10.2025**, în intervalul orar 14:59 - 15:43, în

direct. Emisiunea a fost moderată de Laurențiu Botin și a avut invitați pe: Viorica Dăncilă (fost premier), Ovidiu Telegescu (psiholog), Bogdan Bărbuceanu (avocat), Nicolae Vlahu (senator AUR), Gelu Vișan.

Subiectul central al emisiunii a fost înmormântarea femeii însărcinate care a decedat după explozia din Rahova, **cinismul autorităților care ar acoperi vinovăția Distrigazului și intenția scandalooasă de a-i transforma pe proprietarii afectați în chiriași**. Pe parcursul emisiunii, imaginile difuzate s-au concentrat pe slujba de înmormântare a Mirelei, tânăra victimă a exploziei din Rahova, care era condusă pe ultimul drum, pe consecințele tragediei, prezentând mărturii ale locatarilor afectați de distrugere și nemulțumiți de perspectiva de a deveni chiriași.

Titluri (exemple): DOCUMENT ÎN PREMIERĂ NAȚIONALĂ, CUM FENTEAZĂ BOLOJAN LEGEA; BOLOJAN INSISTĂ SĂ REFORMEZE CU BARDA PENSIILE SPECIALE; ULTIMĂ ORĂ: DOVADA CĂ BOLOJAN SE CREDE MAI PRESUS DE LEGE; ULTIMĂ ORĂ: ACTUL CARE ARATĂ CĂ BOLOJAN NU A ȚINUT CONT DE LEGE; **LĂCOMIA MAESTRULUI AUSTERITĂȚII LOVEȘTE ÎN SINISTRAȚI**; LOCATARIII DIN BLOCUL CARE A SĂRIT ÎN AER RUP TĂCEREA; **BATJOCURĂ NAȚIONALĂ, STATUL PREIA CASELE OAMENILOR; STATUL ÎI FACE CHIRIAȘI PE OAMENII AFECTAȚI DE EXPLOZIE**; PROBELE CARE RĂSTOARNĂ ANCHETĂ TRAGEDIEI, CE VOR SĂ ASCUNDĂ; **REALITATEA, ALĂTURI DE ROMÂNII BATJOCORIȚI DE PRIMII CHIRIAȘI AI ȚĂRII; CHIRIAȘUL DE LA GUVERN, SFIDARE FAȚĂ DE ROMÂNII CARE AU PIERDUT TOT; GRAVIDĂ UCISĂ ÎN EXPLOZIA DE LA BLOC, NICUȘOR ȘI BOLOJAN TAC**; **REALITATEA, LÂNGĂ OAMENII SĂRĂCIȚI, LĂSAȚI ÎN CHIRIE DE STAT; BOLOJAN SFIDEAZĂ VICTIMELE, STATUL VREA SĂ FIE PROPRIETAR DE BLOC; BATJOCURA TRĂDĂTORILOR DE LA VÂRF, VICTIME LĂSATE PE DRUMURI; TRĂDĂTORII POPORULUI, LEGE FOLOSITĂ CA SĂ IA BANII DE LA SĂRACI; CUM JUSTIFICĂ STATUL NEPĂSAREA PENTRU VICTIMELE EXPLOZIEI; MINISTRUL DEZVOLTĂRII: STATUL, PROPRIETAT PE CONSTRUCȚII FINANȚATE; UDMR: PROPRIETARIII SĂ FIE DESPĂGUBIȚI DE FIRMELE DE ASIGURARE; MOTIVUL ȘOCANT PENTRU CARE LOCATARIII VOR DEVENI CHIRIAȘI; STATUL SE FOLOSEȘTE DE LEGE CA SĂ-ȘI BATĂ JOC DE OAMENI; STATUL ÎI FACE CHIRIAȘI PE OAMENII AFECTAȚI DE EXPLOZIE.**

Laurențiu Botin: Da, bine v-am găsit, oameni buni! Și, într-adevăr, cântecul lui Valeriu Sterian este cât se poate de nimerit pentru ceea ce se întâmplă acum în România. „Doamne, vino, Doamne, să vezi ce-a mai rămas din oameni!” Din noțiunea de om fără niciun fel de empatie, în momentul de față, pentru că omul se transformă, când prinde un miez de putere, în politician. Într-un politician a cărui empatie nu mai crede în nimeni. Iar ceea ce se întâmplă, oameni buni, în țara asta, devine literă de lege. Nu mai există niciun fel de normalitate. Astăzi, grăvida, care a murit în explozia de la blocul din Rahova, este condusă pe ultimul drum. Și tot astăzi, vreau să fiu foarte atent la cuvinte, **acești nemernici, că nu le pot spune altcumva, se ascund în spatele unor cutume legislative absolut imbecile și-și bat joc, fără niciun fel de discernământ, credeți-mă, de oamenii aceia care peste noapte s-au trezit fără munca lor de-o viață, fără căscioara aia a lor**. Evident că stăm și urmărim tragedia care s-a întâmplat. Urmărim tot felul de luări de poziții de-astea care mai de care mai războinice din partea autorităților. Dar nu vedem, și este a doua oară în timp scurt, nu vedem o fărâmbă de normalitate și de umanitate. Mai țineți minte inundațiile de la Broșteni, din județul Suceava? **Nemernicii ăștia, că nu le pot spune altcumva, n-am cum. Și încă e un cuvânt delicat, cred, în atare situație**. Atunci nici n-au catadicsit să meargă acolo. Tragedia din cartierul Rahova. Nici acolo nu s-au dus. **Dar acum fac ei și zic ei: „Băi, știi, ce dacă au murit, mă, oameni? Ce dacă ăia au fost scoși din apartamentele lor? Că trebuie să dăruim blocul și că ce, mă, în marea noastră o să refacem blocul cu banii statului. Dar ce**

să vezi, mă? Proprietarii vor plăti chirie statului. Mă, nu vă crapă, mă, obrazul de rușine? Mă, nu se despică, mă, pământul să vă înghită? Să nu mai auzim de voi, câte zile am mai avea?” Băi, deci atâta cinism, atâta nepăsare și atâta nesimțire! O să avem o emisiune complicată astăzi, doamnelor și domnilor. Începe 100%.

În dezbateră subiectului exploziei din Rahova, moderatorul a calificat atitudinea autorităților drept apogeul nepăsării, lipsei de empatie, cinismului, cretinism instituțional, bazându-se pe afirmația că proprietarii evacuați ar putea fi obligați să plătească chirie statului după reconstruirea blocului.

Laurențiu Botin: Este o zi în care vinovații, iată, și o să vă explic, vinovații sunt conduși pe ultimul drum, pentru că, în țara asta numită România, când se întâmplă câte o nenorocire, autoritățile merg exact către chestia asta. Mortul este vinovat. Durerea oamenilor care și-au pierdut rude, apropiați acolo este de două ori mai mare, pentru că astăzi **sunt și bătaia de joc, o bătaie de joc din partea autorităților statului român care, cu seninătate, îi informează „O să reconstruim noi blocul pe banii statului și voi o să veniți și să plătiți chirie.”** Doamna Dăncilă, unde... iertați-mă, nu știu... îmi vine să spun niște cuvinte extrem de dure, unde e normalitatea aici?

Laurențiu Botin: Nu este o premieră, **este apogeul nepăsării, cinismului, lipsei de empatie și cretinismului instituțional.** Băi, nenea Bolojan, băi, premierul României, băi, n-ai catadicsit să calci pe acolo, nu te-a interesat. Nicușoare, e valabil și pentru tine, mă! C-ai fost primarul Bucureștiului, mă! Da? Băi, 300 de lei costă o coroană, mă, o coroană de aia de flori de plastic, băi, deșteptule! 300 de lei, că nu-i dădeai din banii tăi, dădeai din banii protocolului de stat și aveai măcar minima decentă să-ți exprimi niște regrete. Bă, nici măcar nu v-a interesat, bă! Și-l mai pui și pe ăla de la UDMR, care a ajuns el ministru așa din viața din nu știu ce conjunctură, mă, cu 5% forțat, da? Să vină cu cinismul ăsta, mă!

Gelu Vișan l-a contrazis pe Laurențiu Botin, susținând că inacțiunea și lipsa de empatie a Guvernului și Președinției României sunt, de fapt, un **calcul politic** menit să **mușamalizeze vinovăția** Distrigaz (deținut de **statul francez**) și a IGSU/Arafat. În acest context, președintele, primul ministru și Raed Arafat au fost numiți **ticăloși**.

Gelu Vișan: Vor să acopere multe. Nu, Laurențiu, nu despre empatie este vorba. Empatia este o formă umană de interacțiune. **Oamenii ăștia... adică, aceste personaje nu sunt oameni. E vorba de o ticăloșie dusă la extrem a președintelui României și primului ministru care, în acest moment, și-au luat ca sarcină să acopere vinovatul Distrigaz, care este acționar principal statul francez, deci să salveze statul francez de responsabilitate. Nu de empatie e vorba. Ticăloșii ăștia doi, președintele și primul ministru vor să acopere faptul că Distrigazul are vină 100% ca și ISU, și o discutăm imediat și despre ISU, și, în felul acesta, de aia nu duc coroane, nu din lipsă de empatie. E calcul politic. Ei nu vor să se bage pentru că trebuie să salveze statul francez. Statul francez, acționarul... Distrigazul ne-a omorât oamenii. Aici e clar. Distrigazul cu ISU ne-au omorât oamenii.**

Laurențiu Botin: Gelu, Gelu...

Gelu Vișan: **Lasă-mă cu anchetele, că sunt sătul de la Neamț, de la dracu bălțat! Lasă-mă! Când te aud și când vă aud „domnule, e o anchetă, o să se încheie peste nouă ani.”** Peste nouă ani, mortul e mort. Terminați-vă cu prostiile astea! **Corectitudine politică la televizor.**

Laurențiu Botin: **Și ce vrei, mă, că ăștia care sunt cu toții obedienți puterii, ce vrei să faci, să-mi dea 20.000 de amenzi? Sau ce să faci?**

Gelu Vișan: Nu-ți dau nicio amendă, pentru că Distrigazul... ai explicat tu, a explicat Anca Alexandrescu, a explicat doamna prim-ministru, am spus eu din secunda doi că Distrigazul avea obligația să nu plece de acolo și așa mai departe. Doi, **ISU. Al doilea ticălos pe care... al treilea ticălos pe care vor să-l acopere este Arafat.**

Laurențiu Botin: **Ei, ei! Atenție la...**

Gelu Vișan: Joi dimineața, și-a trimis oamenii acolo și i-a retras împotriva legii. **Deci, avem doi vinovați clari, care ar fi trebuit să fie la ora asta arestați. Cel de la Distrigaz, care s-a dus acolo și care nu a făcut și pompierii de la ISU, șeful ăla care a fost acolo și care a plecat. Țștia trebuiau arestați până acuma. Ceea ce face, în acest moment, Președinția și Guvernul, respectiv Nicușor Dan și Bolojan este de a acoperi această vinovăție, de a mușamaliza totul și știu foarte bine și foarte bine a explicat Dian, Dian a avut informațiile corecte. Aseară, când a spus, avea deja informații de la ei, că e conducta principală fisurată, că s-a strecurat gazul pe lângă conductă s-, a oprit la etajul cinci-șase și de acolo a fost explozia. Deci, ei știu deja ce s-a întâmplat, că Dian avea informațiile de la ei de acolo. E clar că se cunosc, au lucrat atâta timp în sistem. Asta va fi concluzia. Problema este, însă, că, așa cum ai spus tu, zice: „Domnule, chirie.” Nu, **blocul trebuie făcut pe banii Distrigazului și ai statului român și vinovații trebuie să răspundă penal. Dar cum să răspundă ei penal, în momentul în care noi suntem conduși de Franța, în momentul ăsta, și ticăloșia asta este făcută de francezi, adică de acționariatul francez al Distrigaz? E, aici e toată povestea, aici vor să acopere. Restul cu anchetele, restul procurorii să-și facă treaba după 10 ani, cum am văzut.** Dacă-mi spuneți și mie cine este responsabil pentru incendiul de la spitalul Neamț și de la Matei Balș din pandemie, cu anchetele procurorilor? Mergem și mai departe la alte incendii...**

Laurențiu Botin: **Cine este responsabil pentru Colectiv, cine este responsabil pentru Crevedia, cine este responsabil pentru toate sinistrele astea?**

Gelu Vișan: Dar ba știm. Nu știm, dar încercăm să acoperim. **De la primul ministru în jos și la președinte în jos, toată lumea încearcă să acopere Distrigazul. Ce aveți? Se vede cu ochiul liber. De ce? Să nu plătească compensațiile și ăștia.**

Laurențiu Botin: Bine, mă! Hai, puneți-o pe tablă, mă! Că sunt curios... Nu mă interesează discuția voastră. **Avem niște oameni, avem niște familii care acum stau te miri unde și mai află de la domnul Cseke Attila că blocul lor o să fie... munca lor de-o viață, căscioara lor, mă, da, o să fie dată jos cu buldozerul...**

Gelu Vișan: **Și ei o să plătească chirie**

Laurențiu Botin: **Și ei o să plătească chirie, mă, că le face...**

Gelu Vișan: **De ce? Ca să nu plătească Distrigazul blocul. Nu înțelegi că ei trebuie să plătească blocul?”**

După analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrări, în urma dezbaterilor, membrii Consiliului au constatat că emisiunile „Culisele statului paralel” cele două ediții și „100%”, transmise de postul Realitatea Plus, au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor prevederile art. 43 alin. (4), precum și ale art. 82 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, potrivit cărora, moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze în cadrul aceluiași program afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea, iar în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să

asigurare o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, pe parcursul tuturor celor două emisiuni, au fost prezentat subiecte referitoare la declarații lui Vlad Gheorghiță referitoare la o mobilizare a celor din diaspora, a unor presupuse crime ale SRI, la o presupusă protejare a companiei Distrigaz Sud, prin modalitatea de prezentare a unor informații neverificate și neprobate aduse la cunoștința publicului, au fost formulate acuzații grave de natură imorală și penală, defăimătoare, fără a se solicita interlocutorilor să își probeze afirmațiile.

De asemenea, Consiliul a constatat că radiodifuzorul a încălcat limitele libertății de exprimare în condițiile în care a difuzat, fără nici o dovadă, informații privind săvârșirea unor presupuse fapte ilegale, situație de natură să afecteze informarea publicului, opinia acestuia, și să prejudicieze atât imaginea cât și credibilitatea unor persoane și a unor instituții.

Astfel, exemplificăm din cadrul fiecărei emisiuni:

În emisiunea „100%” difuzată în ziua de 22.10.2025, al cărei subiect central al a fost înmormântarea femeii însărcinate care a decedat după explozia din Rahova, cinismul autorităților care ar acoperi vinovăția Distrigazului și intenția scandalosă de a-i transforma pe proprietarii afectați în chiriași, s-a susținut că 1ticăloșii ăștia doi, președintele și primul ministru vor să acopere faptul că Distrigazul are vină 100% ca și ISU, și o discutăm imediat și despre ISU, și, în felul acesta, de aia nu duc coroane, nu din lipsă de empatie. E calcul politic. Ei nu vor să se bage pentru că trebuie să salveze statul francez. Statul francez, acționariatul... Distrigazul ne-a omorât oamenii. Aici e clar. Distrigazul cu ISU ne-au omorât oamenii.” Astfel emisiunea a fost difuzată cu încălcarea legislației audiovizuale, respective a prevederilor legale referitoare la informarea corectă.

Emisiunea „Culisele statului paralel” difuzată în ziua de 23.10.2025 a avut ca subiect declarația d-lui Vlad Gheorgiță, șef al Statului Major, referitoare la mobilizare în caz de război, unde invitații emisiunii au susținut că se referă la mobilizarea celor din diaspora. Redăm spre exemplificare: „ceea ce a spus acum însă Șeful Statului Major este că îi va chema, atenție, nu pentru exerciții și că îi va chema pe cei din diaspora la război, adică atunci când va fi războiul, așa a spus, deci nu a luat-o așa, ca o posibilitate sau mă rog, mai puțin probabilă, stați domnule că nu e cazul, că nu avem cum să avem război, exact asta a spus, când va fi cazul să avem război, cei din diaspora vor trebui să vină să apere țara, pentru că altfel este infracțiune, asta a spus.”

În cadrul emisiunii „Culisele statului paralel”, din 27.10.2025 afirmațiile acuzatoare la adresa SRI și a mai multor persoane, susținute atât de către moderator cât și de invitați, precum: în închisorile din România, asasinatul este una dintre tehnicile pe care le folosește Serviciul Român de Informații. În acest sens, aduc doar în la cunoștință sau fostul SRI, ca să nu se supere cineva, aduc la cunoștință cazul domnului Ispas, șeful Direcției Generale Anticorupție din Prahova, care a fost să fie, asupra căruia s-a încercat un asasinat, i s-au dat niște medicamente greșite și a avut un mare noroc că era coleg de celulă cu procurorul Liviu Neagu, fostul procuror general Liviu Neagu, care și-a dat seama că acele medicamente l-ar fi omorât și i le-a aruncat din mână, exact înainte când le ducea la gură. L-am cunoscut pe domnul Ispas și poate să depună oricând mărturie. A fost declarat nevinovat. Același domn Ispas i s-a a adus copilul și mama de 82 de ani în față, în arest și a spus dacă nu scrii ce vrem noi, îi băgăm pe amândoi în pușcărie- copilul de 18 ani. În același timp, există, eu știu de cazul Crivăț de la un ofițer SRI care urma să fie asasinat și care a găsit metoda de a-mi transmite din închisoare că va fi asasinat la rândul său ca și Crivăț. Și atunci am aflat de cazul Crivăț (...). Aceeași manieră s-a petrecut

împotriva, și aici sunt destule dovezi, împotriva judecătorului Mustață și împotriva lui Dan Adamescu, asasinați la rândul lor prin metode medicale în închisorile din România. Au mai fost tentative de asasinat și asupra altor persoane despre cazurile cărora știu și nu aduc aminte decât încercarea ordonată împotriva lui Vlad Constantin zis Șomerul din Prahova, care a fost luat cu forța pentru că îl denunțase pe Coldea și pe Portocală, a fost luat cu forța și introdus la Obregia pe motiv că ar avea stres la rest. De cazul respectiv m-am ocupat personal, eu personal l-am scos din Obregia ducându-mă acolo. Deci acea perioadă, nu a fost doar o perioadă despre care noi vorbim că au făcut abuzuri. A fost o perioadă cu multe asasinat, unele dintre ele nu le cunoaștem, despre altele știm, alte au fost încercări de asasinat și această echipă Coldea, Kovesi și cu tot sistemul pe care l-au creat au recurs la asasinat în închisori.”

Astfel, Consiliul a constatat că, prin modul tendențios, și lipsit de imparțialitate în prezentarea subiectului, dreptul la informare corectă și echilibrată și la formarea propriei opinii a publicului a fost afectat, prin încălcarea de către radiodifuzor a dispozițiilor care îl obligă să asigure o distincție clară între fapte și opinii, să procedeze la verificarea informațiilor anterior difuzării lor și să le prezinte în mod imparțial și cu bună-credință.

Membrii Consiliului au mai constatat că au fost aduse acuzații grave SRI și mai multor persoane fără ca moderatorul programului să solicite ferm interlocutorilor să probeze în cadrul aceluiași program afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Pentru aceste considerente, ținând cont de sancțiunile anterioare, aplicate în ultimul an pentru fapte și încălcări similare, de numărul emisiunilor analizate, precum și de celelalte criterii de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus amendarea cu 30.000 lei a radiodifuzorului.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberate la 03.07.2023 precum și licența audiovizuală nr. S-TV 303.7/17.01.2013 și decizia de autorizare 1927.2-4/31.05.2022 eliberate la 06.03.2024 pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD) se sancționează **cu amendă de 30.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 43 alin. (4) și ale art. 82 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 30.000 lei, postul REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul emisiunilor „100” din 22.10.2025 și „Culisele statului paralel” din 23 și 27.10.2025, în contextul dezbaterii unor subiecte de interes public, au fost formulate acuzații la adresa unor persoane fără ca moderatorul programului să solicite ferm interlocutorilor să probeze în cadrul aceluiași program afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea, și fără asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, fapt ce constituie o încălcare a dispozițiilor art.43 și art. 82 din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru