

Decizia nr. 387 din 09.07.2024  
privind amendarea cu suma de 5.000 lei a S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L.  
cu sediul în Popești Leordeni, Str. Eclipsei nr. 3, jud. Ilfov  
e-mail: [gold@radiogoldfm.ro](mailto:gold@radiogoldfm.ro) C.U.I. 38461729

- pentru postul de radio GOLD FM  
București, Str. Av. Mircea Zorileanu nr. 70, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 9 iulie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării nr. 7167/05.06.2024, cu privire la emisiunea "Ce-i în Gușă și-n căpușă", difuzată de serviciul de programe de radiodifuziune GOLD FM în perioada monitorizată, respectiv în data de 04.06.2024, în direct, în intervalul orar 13:00 – 15:20.

Radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L. deține serviciul de programe de radiodifuziune GOLD FM (postul de radio GOLD FM) în baza licenței audiovizuale nr. R 027.5/01.02.1993 eliberată la 13.05.2021 și a deciziei de autorizare nr. 047.5/07.12.2021.

În urma analizării raportului de monitorizare și audierii înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate din Codul audiovizualului, *în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii: (...)*

*b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.*

Cu privire la conținutul emisiunii analizate, redăm o sinteză a constatărilor din raportul de monitorizare, după cum urmează:

"Postul de radio **Gold FM** a difuzat în data de 04.06.2024 emisiunea **Ce-i în Gușă, și-n căpușă**, în direct, în intervalul orar 13:00 – 15:20.

Realizator: Cozmin Gușă

Au vorbit în emisiune, în direct: Sorin Roșca Stănescu, Petru Romoșan.

Unul dintre subiectele discutate a fost documentul apărut în presă, în care Nicușor Dan apare ca fiind colaborator al fostei Securități, în perioada când era elev de liceu.

Mai întâi, subiectul a fost abordat de Cozmin Gușă împreună cu Sorin Roșca Stănescu, apoi cu Petru Romoșan.

În urma apariției în presă a documentului în care apare Nicușor Dan în postura de colaborator al fostei Securități, Cozmin Gușă îl consideră pe acesta "*puiul al fostei Securități*" și îi critică pe Ion Cristoiu și Cornel Nistorescu pentru că i-au luat apărarea lui Nicușor Dan pe această temă.

Sorin Roșca Stănescu relatează propria experiență cu securitatea din perioada comunistă și descrie modul în care aceasta funcționa și recruta tinerii. Invitatul îl acuză pe Nicușor Dan că

și-a turnat colegii și profesorii și că a făcut declarații false atunci când a afirmat că nu a colaborat cu fosta securitate.

Cozmin Gușă a vorbit apoi cu Petru Romoșan care a primit părerea lui Ion Dragomir, rezervă SIE, cu privire la document: *"Raportul este real"*. Petru Romoșan afirmă că documentul care îl incriminează pe Nicușor Dan nu este o dovadă că este colaborator al Securității, fiind necesar un proces pentru a dovedi asta.

Nu a fost solicitat un punct de vedere al lui Nicușor Dan, însă Cozmin Gușă a citat declarația acestuia cu privire la acuzațiile la adresa lui: "Nu am semnat niciun angajament". - [02:56-S2]

**S2-(rep.16:30 – 24:16-sel.9919)**

Cozmin Gușă: ***Nicușor Dan apare în postura de puiut al fostei Securități. Oamenii normali nici nu se miră, dar gilații tocmiți de Coldea, îi sar în ajutor. Cine îl descarcerează pe Ion Cristoiu, maestrul nervos? Cazul Nicușor Dan, liniuță, puiut al Securității, a explodat ieri, prin prezentarea publică a unui document ce atestă felul în care acesta a colaborat cu securității, în calitatea sa de elev olimpic la matematică, această prezentare publică stârnind multă emoție în taberele politice aflate în confruntare pentru București. (...)***

**[02:56-S2]**

Cozmin Gușă: ***Desigur că pentru cei fanatizați, nu contează, însă la nivelul electoratului USR mai există o categorie importantă, cea a intransigenților, care nu înghit așa ceva. Nicușor Dan însă a reacționat exact ca un turnător. A zis textual și citez: Nu am semnat niciun angajament. Închid citatul, de parcă de asta ar fi fost acuzat. Nu de asta a fost acuzat, ci de faptul că a turnat, sub nume personal, niște colegi de lot olimpic. Mai mult, în comunicatul dat imediat de către el, a recunoscut situațiile și și mai mult în creierii nopții și-a șters postarea de recunoaștere, îngropându-se, după părerea mea și mai tare din punct de vedere mediatic și întărind eticheta de mincinos de care nu va mai scăpa. UM-urile de presă au sărit desperate în apărarea sa, în mod total neargumentat, acuzând, vezi doamne, PSD că a conceput acest document și că acest document este unul fals.***

**[04:15-S2]**

Cozmin Gușă: ***Se face apel la CNSAS, dar vă întreb eu, prieteni Gold-iști, cine să mai aibă încredere în CNSAS după episodul Băsescu-Petrov, verificat de nu știu câte ori în 20 de ani și abia după 20 de ani, cu forcepsul, când a fluierat în biserică Băse, i s-a găsit și calitatea pe care o avea dintotdeauna, aceea de turnător. Dar cel mai tare l-a apărat pe Nicușor Dan însuși maestrul nervos, după cum l-a poreclit Robert Turcescu, anume Ion Cristoiu, care a concluzionat că acest scandal ar îngropa-o, de fapt, pe Gabriela Firea. Iar în sprijinul argumentației sale, Cristoiu a prezentat o teorie abracadabrantă, dar demnă de un apărător al statului paralel și al generalilor interlopi, așa cum, din păcate, a ajuns să fie Cristoiu, metamorfozându-se grav în ultimele săptămâni. La fondatorul EVZ funcționează și instinctul de conservare, el însuși fiind un informator dovedit al Securității.***

**[05:38-S2]**

Cozmin Gușă: ***A turnat sub numele de cod Coroiu. Există documente și supraviețuitori care au depus mărturie legat de asta. Iar acest defect de biografie a lui Cristoiu a fost mereu exploatat, în cazul său, de securiști precum ar fi Coldea, care știu bine povestea lui, de care n-a fost în stare să se debaraseze printr-o spovedanie publică. Ultimul pe lista apărătorilor lui Nicușor Dan este, nu putea să lipsească Cornel Nistorescu, cel mai bogat jurnalist din Europa. Are acest titlu la activ, cel mai bogat jurnalist din Europa, repet, dar la el este de înțeles. Îl apără pe turnătorul Nicușor Dan, până la ultimul ban dat pe tramvaiele de la Arad, cumpărate pentru București de la sponsorul său, proprietarul fabricii Vagoane Arad, care este tot omul lui Coldea. Oricum, Cristoiu și Nistorescu sunt doi rezerviști ai presei. Așa îi botezăm de astăzi, de care va fi necesar, din păcate, să ne ocupăm.***

**[06:50-S2]**

Cozmin Gușă: Am doar două dileme, unu, dacă foștii colegi ai lui Nicușor Dan, cei turnați de către el în adolescență, vor confirma acest lucru, sau vor prefera tăcerea sau, de ce nu, poate vor prefera să mintă la rândul lor și să ia apărarea fostului lor coleg turnător. Și a doua dilemă, dacă și cine dintre foștii elevi ai lui Cristoiu, va face efortul să-l descarcereze pe maestrul nervos, de s-a îngropat brusc sub presiunile lui Coldea și ale statului paralel, exact când îl aștepta o bătrânețe senină, dar și interesantă. Dixit și dixit înseamnă că mă duc în legătură directă cu SRS.

### **S3-(rep.33:20 – 50:00-sel.9919)**

Cozmin Gușă: ... Înainte sau după, putem să facem după treaba cu competiția cu Firea, **hai discutăm cazul lui Nicușor Dan**. Din punct de vedere al acelor vremuri, noi avem mulți ascultători care sunt tineri și nu înțeleg cum se întâmpla cu recrutarea înainte de 1989. Sunt alții care sunt de vârsta noastră, dar nu au fost la curent cu procedurile care se aplicau de către Securitate, și poate li se pare de necrezut sau foarte spectaculos documentul preluat ieri de către presă și șocant pentru foarte mulți, că nu asociau imaginea de olimpic internațional cu această imagine de sifon, de turnător al unor colegi. Și aici aș vrea să ne spui, din experiența ta, care este una extrem de consistentă, ce trebuie să priceapă lumea și despre ce vorbim.

### **[01:04-S3]**

Sorin Roșca Stănescu: Începând din 1966-67, conducerea superioară a Partidului Comunist Român a decis să reformeze Securitatea și locul oamenilor fără școală care au fost aduși acolo, cum s-ar spune din spuma mării, adică din rândul proletariatului din rândul muncitorimii, fără școală deloc sau cu școală făcută pe puncte la seral. **Conducerea superioară a Partidului Comunist a decis să aducă în Securitate oameni cu carte și să creeze din Securitate o instituție performantă în plan intern și în plan extern. Adică mult mai eficientă, mult mai puțin rudimentară. Și atunci au început să bântuie prin școli.** Deci repet, vorbim acum de anii 66-67. Și au căutat cele mai bune școli și cei mai valoroși ...

**[04:42-S3] - Sorin Roșca Stănescu: (...) Alții, alți copii recrutați atunci au ajuns turnători și au turnat colegi și profesori, gen Nicușor Dan.** Deci, ca să lămuresc o primă ... și chestia a continuat până s-a dus Ceaușescu, acest sistem de recrutare. Deci, ca să lămuresc un prim aspect, **erau recrutați copii, deci nu majori.** Noi eram minori. Erau recrutați de când erau minori.

### **[05:37-S3]**

Cozmin Gușă: Și nu de oriunde, de la Colegiu Sfântul Sava, adică vorbim despre un liceu de elită ...

Sorin Roșca Stănescu: **Eu am fost recrutat de acolo, Nicușor Dan, de unde o fi fost el recrutat.** (...)

### **[06:18-S3]**

Cozmin Gușă: (...) Mi-a povestit la un moment dat un amic comun, Sebastian Ghiță, când l-am întrebat bă, cum te-au recrutat mă, ăștia în liceu? Păi, cum să mă recruteze? Elevul Ghiță, elevul Sebi Ghiță, recrutat de SRI. **Mi-a povestit mie Sebastian Ghiță, că l-am întrebat cum a ajuns atât de repede și tot din lotul olimpic era.** Era unul dintre olimpici la matematică ... (...)

### **[07:29-S3]**

Sorin Roșca Stănescu: **Sigur că da. Acuma problema este că acestui tânăr, acestui copil până la urmă, cu dotări excepționale, Nicușor Dan, i s-a oferit o șansă, i s-a oferit șansa de a merge la olimpiadă internațională, de a concura în plan internațional, de a călători, ș.a.m.d. Și atunci el avea două variante, că era un băiat inteligent, putea judeca la vârsta aia, deci avea două soluții. Una, să accepte această recrutare și să înjure în fața oglinzii că va da informații, doar dacă sunt colegi de-a lui sau profesori care săvârșesc infracțiuni și dacă săvârșesc infracțiuni, să-i spună, să-i pârască. Iar dacă nu**

**săvârșesc infracțiuni, să nu povestească nimic despre opiniile politice ale acestor persoane, pentru că opiniile politice nu pot fi puse la zid.**

**[08:44-S3]**

**Cozmin Gușă: Asta era asimilabilă poliției politice, de fapt, că noi asta am acuzat-o.**

Sorin Roșca Stănescu: Într-o lume normală nu pui la zid opiniile politice. Deci, dacă el ar fi avut onoare și ar fi fost demn, prezervându-și, păstrându-și instinctul de conservare, deci **ca să nu-și compromită participarea la olimpiade și altceva, ar fi acceptat chestiunea asta. Dar, atenție, nu și-ar fi turnat colegii și profesorul pentru opiniile lor politice. Ori tocmai asta a făcut Nicușor Dan. Aici e marea problemă. Iar al 2-lea lucru pe care l-a făcut, l-ai subliniat tu și este infracțiune. Adică o declarație în fals cum că nu ai colaborat cu Securitatea ca poliție politică, când e clar că a colaborat. Exact ca în cazul Petrov-Băsescu, este un fals în acte publice, iar utilizarea acestui fals în beneficiu propriu, este un urs de fals.**

Cozmin Gușă: Mai am două întrebări legat de acest episod ...

Sorin Roșca Stănescu: A, și nu sunt de acord cu tine, că dacă ar fi fost performant, dar n-a fost deloc, a fost contra-performant ca primar, îl puteam ierta.

**[10:03-S3]**

Sorin Roșca Stănescu: **Nu, asemenea lucruri nu se ... nu pot fi trecute cu vederea în opinia mea.** Avea șansa în toți anii ăștia, să iasă la un microfon să spună Domnule, așa cum toată lumea are păcate din tinerețe, am și eu acest păcat și vreau să mă descarc, vorba lui Turcescu, să-mi arunc arunc rucsacul din spate.

**[10:30-S3]**

Cozmin Gușă: (...) Dar cei pe care i-ai întâlnit în anii 80, când era mai strâns șurubul în România, în anii 1980, asta spun după 1980, care făceau poliție politică de acest tip, care vorbeau despre colegii lor de birou că ascultă Europa Liberă sau **care vorbeau despre colegii lor de lot olimpic, cum a făcut Nicușor Dan.** Sau despre profesorul care cine știe cum a schimbat valută și într-o deplasare a cumpărat blugi pe care-i adus copiilor ... treburi urâte.

**[11:37-S3]**

Cozmin Gușă: Ei aveau un statut special așa în societate, adică aveau în mod vizibil niște avantaje sau se trezeau cu niște numiri spectaculoase în funcții ulterior? Nicușor Dan n-a mai apucat, că a venit așa-zisa revoluție din 1989, dar parcursul lor era unu ..., se ducea sus în societate un informator sau turnător al Securității? (...)

**[13:12-S3]**

Sorin Roșca Stănescu: Nu primeau nici bani sau sumele erau modice. Deci, eu am colaborat cu Brigada Antiteroristă, ca să-ți dau un exemplu, mi-am riscat viața de mai multe ori cu personaje din străinătate destul de periculoase și tot ceea ce am primit au fost câteva sute de lei. Au fost niște deconturi pentru când am fost cu ei împreună, o dată în Deltă, cu unii, altădată nu știu unde, deconturi de benzină, adică nimic. Nu aveam o leafă. (...)

**[15:14-S3]** - Cozmin Gușă: Momentul în care ai luat decizia atunci, în vârtoarea acelor ani, sub o presiune uriașă, uriaș era presiunea împotriva celor care au colaborat cu regimul Ceaușescu. Când tu ai luat decizia să vin public ...

Sorin Roșca Stănescu: În 1990 sau începutul lui 91 ...

Cozmin Gușă: Cred că începutul ... sfârșitul lui 90, și eu țin minte, sfârșitul lui 90, începutul lui 91, cam așa a fost. Care a fost resortul tău și cât de liber te-ai simțit după acel moment, pentru că eu vorbesc în continuare. **Subiectul emisiunii noastre de astăzi este despre oameni prizonieri. După părerea mea, Nistorescu, Cristoiu, pe care i-am amintit aici, sau chiar Nicușor Dan, sunt cetățeni prizonieri. Ei au rămas prizonieri timp de zeci de ani. Asta are vârsta mea. El a împlinit deja 54 de ani. Eu, încă am 53, mă refer la Nicușor Dan și oamenii ăștia, cu toții sunt prizonieri. (...)**

**S4-(rep.23:00 – 38:00-sel.9920)**

**[00:02-sel.4]**

Subiectul colaborării lui Nicușor Dan cu fosta Securitate a fost comentat și cu Petru Romoșan. Aceștia au discutat și despre autenticitatea documentului care a apărut în presă, în care este menționat Nicușor Dan.

Petru Romoșan: *Noi nu știm două lucruri importante în întâmplările astea din ultimele 2 săptămâni. Nu știm cum a fost posibil să fie învins Coldea. Eu am niște presupuneri și **nu știm de unde a ieșit documentul cu Nicușor Dan**. Nu știm cine l-a oferit presei. Nu contează ultimii care l-au distribuit, ci adevărata sursă, de unde vine acest document. Nu știm și asta e ...*

**[00:34-sel.4]**

Cozmin Gușă: **Hai să vorbim despre document, în primul rând. Ți se pare un document autentic, conform cutumei vremurilor? Te-ai consultat cu cineva, ai vorbit cu cineva legat de asta, știi tu din experiența ta, că l-ai pomenit pe Mihai Pelin, care a fost un ... și cu mine a fost prieten, dar nu atât de mare cum a fost cu tine, dar el a fost un adevărat specialist în autenticitatea dosarelor de la fosta Securitate. Ce zici de acest document?**

**[01:04-sel.4]**

Petru Romoșan: *Da, da, eu m-am ocupat mult, am tipărit multe cărți cu nenorocita asta de Securitate, cu documente din zona asta, nu le-aș mai fi tipărit aici, n-aș mai fi avut ocupația asta altfel, penibilă. **Dar azi dimineață, fără să i-o cer, un domn colonel care mi-a permis să-i citesc numele, pe care îl citez acuma, se cheamă colonelul Ion Dragomir, în rezervă de la SIE și fost maior și locotenent-colonel în contra informațiile militare, un om foarte serios, pe care nu îl cunosc numai eu, îl cunoaște, de exemplu, și Valer Marian, autorul editurii Compania. Îl cunosc și alți ziariști și scriitori, care pot confirma că e un om de o deplină seriozitate. Îmi scrie așa "Raportul este real, este întocmit conform rigorilor acelor vremuri. De asemenea, vocabularul uzitat este specific activității informative de atunci."***

**[02:09-sel.4]**

Petru Romoșan: (...) *Mi-a spus că și adnotările făcute de mână sunt la fel, cam cum se făceau în epocă. Nu, nu e nimic impropriu în acest document. Totul e, totul indică că e un document autentic, iar **acel Demetriade din partea CNSAS-ului care intervine în calitatea de expert, când spune că nu e autentic, el a mai făcut diverse afirmații care s-au dovedit a fi nerezale. Așa-zișii experți așa necitați, dați de Hotnews sau de G4 Media, argumentele lor sunt ridicole, de fapt, sunt penibile.***

**[03:21-sel.4]**

Petru Romoșan: *Sunt argumente de securiști nenorociți de fapt, ca să o luăm s-o spunem pe aia dreaptă. Care te mint în față cu un tupeu extrem și tu trebuie să iei în serios că, mă rog, ei există. E nu, **sunt niște nenorociți, niște mincinoși. Nu, documentul e real.***

**[03:41-sel.4]**

Cozmin Gușă: ***Avem o confirmare din partea unui profesionist care își asumă lucrul, care își asumă să fie citat cu nume și prenume colonelul, SIE în rezervă, Ion Dragomir, fost la Contra-Informații Militare, care ne spune că documentul ce-l vizează pe Nicușor Dan este unul autentic.*** Ceea ce am discutat în prima parte cu SRS acest lucru, ni-l arată pe Nicușor Dan dintr-o crescătorie, cum zic eu, **un adult ulterior, cel puțin mincinos, în orice caz, manevrabil.** Pentru că, cu acest document, pot să manevrez un om. Acuma este încă o întrebare până când să ajungem la bătaia dintre ele și Gabriela Firea. (...)

**[06:11-sel.4]**

Petru Romoșan: *Deci, domnul colonel Dragomir este unul dintre acest acești profesioniști, știe foarte bine că e asta și de aia își permite să fie un om onest. Profesioniștii pot fi onești, amatorii și impostorii nu. Ca să fie mai clar. Acuma, aș mai aș mai adăuga ceva. **Deocamdată, acest document care îl incriminează în mod evident pe Nicușor Dan și pe cumnatul doamnei Clotilde Armand, pe Moroianu Andrei, dacă nu mă înșel ... Nu dovedește încă că ei sunt colaboratori cu acte ai Securității. Există un proces în a dovedi lucrul ăsta, care***

**într-adevăr trebuie să treacă prin CNSAS și prin tribunal. Chiar dacă CNSAS-ul, de exemplu, decretează astăzi că ei sunt colaboratori, ei au dreptul să se apere în tribunal și lucrurile astea trebuie luate în considerare. Dar, marea vină a lui Nicușor Dan, care deja o putem, o putem deja descrie, e aceea că nu a vorbit despre asta niciodată, a ascuns și asta îl face profund suspect.**

**[07:36-sel.4]**

Cozmin Gușă: **Adică, în cel mai bun caz pentru el este doar mincinos. Într-un caz mai rău, dacă se complică treaba la CNSAS și apar dovezi, eu nu mă aștept la CNSAS-ul ăsta, la nimic. Adică, am văzut ce au făcut Băsescu, am văzut ce au făcut cu ăsta, cu Dan Voiculescu, cu Felix. Ei când vor, dau verdicte, când nu vor sau li se spune altceva, nu dau verdicte. Deci, nu am mari speranțe de la acest CNSAS, ca să e foarte limpede. Revenind acum la originea documentului, cine crezi, că asta mai voiam să te întreb după, trecem la treaba cu Firea, cine crezi că avea posibilitatea să dețină un asemenea document, să-l țină secret atâta timp, trei, să-l manipuleze și patru să-l furnizeze totuși presei, pentru că cu un asemenea document îl ții sub control pe actualul și posibilul viitor primar Nicușor Dan, de n-ai nicio treabă, îți dă toate contractele din lume, pe care le dorești.**

**[08:45-sel.4]**

Cozmin Gușă: **Te duci și-i pui documentul sub nas, pac îți mai semnează o asfaltare de stradă. Data viitoare, peste o lună, îi pui documentul sub nas, pac, te lasă să mai reabilitezi niște blocuri, pentru că așa se face șantajul și etajul, nu, cum era în presă, la noi.**

**[09:02-sel.4]**

Petru Romoșan: **Da, eu nu văd decât două ipoteze, în final, după ce le cernem pe celelalte, documentul provine oricum de la SRI, nu din altă parte și provine din documentele bine secretizate ale SRI-ului, de care ei se folosesc de multă vreme, inclusiv când au, când au, când au înființat, se pare că ei au înființat, partidul USR, Uniunea Salvați în România, nu-i așa? Bun, acum, întrebarea e, acest document, a plecat domnul Coldea cu el și e în tolba lui de alte documente de acest tip și-i cunoaște valoarea, pentru că un document ca asta în campania asta electorală tu îl poți vinde cu multe milioane de euro, de exemplu. Poate schimba balanța alegerilor. Sau provine de la un ofițer de rang înalt, ca alții nu au posibilitatea, care actualmente lucrează în SRI. Și atunci lucrurile se schimbă.**

**[10:09-sel.4]**

Petru Romoșan: **Astea sunt, numai astea sunt cele două posibilități. El oricum provine din arhiva cea mai secretă a SRI-ului. Și eu cred că asemenea documente sunt multe. De exemplu, cred că au și documente în legătură cu Ion Cristoiu și cu alți rezerviști din presă și nu m-ar mira să le vedem curând date publice. Cine le va da? Le poate da chiar și domnul Coldea, dacă le deține, pentru că **sentimentul meu e că e un exemplar unic acest document.** Deci el nu poate fi decât într-un singur loc, nu poate fi în 10 locuri. Iar cel care a apărut dat presei ... Cel care a fost dat presei, pare un exemplar unic. Cum se făceau asemenea documente ... și se scrie acolo exemplar unic. Deci, nu știu.**

**[11:08-sel.4]**

Cozmin Gușă: **Am înțeles. Tu ne oferi pista asta cu Coldea, sugerându-ne, fapt pe care o să-l discutăm și săptămâna viitoare, că domnul Coldea încearcă să-și cumpere libertatea. Sau, mă rog, să poată să fie iertat de unele lucruri ...**

**[11:26-sel.4]**

Petru Romoșan: **Nu, nu neapărat, nu, nu. Poate să încerce să facă o diversiune, de exemplu. Asta poate fi și o diversiune importantă ca să distragă atenția de la cazul lui, să îl arunce în față pe Nicușor Dan, de exemplu. De aia, dar nu e sigur. Eu n-am nicio probă.**

**[11:43-sel.4]**

Cozmin Gușă: Nu, nu, nu, nu, nu. Acuma eu n-am, ce probe să avem într-un caz că ăsta! N-are nimeni. Se întâmplă ca zeci de ani, sute de ani, să nu fie probe în asemenea cazuri. E plină istoria de asemenea exemple. Bun, hai să ne spui pe scurt care este viziunea ta și după eliberarea acestui document despre rezultatul luptei din București și consecințele, tot așa, în două-trei fraze, funcție de acest rezultat, lupta dintre Firea și Nicușor Dan. E limpede că acolo s-a polarizat treaba asta.

**[12:21-sel.4]**

Petru Romoșan: Cosmin, o să te dezamănesc, de data asta. Eu cred că cu toată acest document și cu toată discuția care va avea loc săptămâna în curs, până duminică, când va avea loc votarea, Nicușor Dan poate câștiga, poate câștiga în continuare. Și motivul principal e că, o dată că românii nu se informează, a doua oară, că nu i-au în serios lucrurile, a doua oară că sunt favorabili colaborării cu Securitatea. Mulți, foarte mulți, foarte, foarte mulți. Că orașul București e probabil cel mai corupt oraș din România, corupt în sens profund moral vorbesc aici.

Cozmin Gușă: Da, da, de la vlădică, până la opincă.

**[13:08-sel.4]**

Petru Romoșan: Și în același timp, pentru că pentru că, contra-candidatul lui Nicușor Dan, Firea, are un inamic extraordinar de puternic, care o lucrează deja clar, zi de zi, este prim-ministrul Ciolacu. S-ar putea ca Ciolacu și împreună cu Securitatea să fie mai eficient și să-l facă pe Nicușor Dan primar. Unde pierde în schimb, aici mi se pare foarte important, unde pierde schimb partida Nicușor Dan, e că chiar dacă va deveni primar, nu va mai putea fi după această dezvăluire, nu va mai putea fi folosit ca viitor candidat la președinție. Aici e o schimbare importantă. Deci el, care părea probabil cel mai periculos candidat la președinție, contra lui Cosmin Gușă, de exemplu, din momentul ăsta el dispăre, dar nu înseamnă că nu poate câștiga Bucureștiul. Acuma, dacă ...

**[14:14-sel.4]**

Cozmin Gușă: Nicușor Dan este rănit, dar nu atât de rănit încât să nu poată câștiga Bucureștiul, însă este rănit mortal legat de o candidatură la prezidenție.

Petru Romoșan: Da, asta vreau să spun corect, da. Sorin Roșca Stănescu mergea în aceeași direcție. Atâta timp cât Dan Voiculescu, Antena 3, plus Marcel Ciolacu îl susțin în continuare pe Piedone să ia voturile lui Firea, Firea are toate șansele să piardă.

Cozmin Gușă: Da, da, bun, reținem și acest pronostic și mergem în ..."

În urma audierii înregistrărilor, după analizarea raportului de monitorizare cu privire la emisiune, membrii Consiliului au constatat că realizatorul emisiunii și invitații său au dezbătut subiectul cu privire la *documentul apărut în presă, în care Nicușor Dan apare ca fiind colaborator al fostei Securități, în perioada când era elev de liceu, fără ca radiodifuzorul să asigure o informare corectă a radioascultătorilor și prezentată cu bună-credință, ținând cont de conținutul subiectului difuzat, fapt de natură a încălcat cdispozițiile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: "În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii: (...) b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință."*

Mai mult, în condițiile în care moderatorul și invitații săi și-au spus părerea în legătură cu acest subiect, făcând afirmații în acest context despre Nicușor Dan în postura de colaborator al fostei Securități și despre autenticitatea documentului care a apărut în presă, în care este menționat Nicușor Dan (Cozmin Gușă: "Cazul Nicușor Dan, liniuță, puiut al Securității", "Îl apără pe turnătorul Nicușor Dan", " Că Nicușor Dan e încă un securică din UR, nici nu e mare știre", "Dar cei pe care i-ai întâlnit în anii 80, când era mai strâns șurubul în România, în anii 1980, asta spun după 1980, care făceau poliție politică de

*acest tip, care vorbeau despre colegii lor de birou că ascultă Europa Liberă sau care vorbeau despre colegii lor de lot olimpic, cum a făcut Nicușor Dan”; Sorin Roșca Stănescu: “...alți copii recrutați atunci au ajuns turnători și au turnat colegi și profesori, gen Nicușor Dan.”, “Eu am fost recrutat de acolo, Nicușor Dan, de unde o fi fost el recrutat.”, “Dar, atenție, nu și-ar fi turnat colegii și profesorul pentru opiniile lor politice. Ori tocmai asta a făcut Nicușor Dan. Aici e marea problemă. Iar al 2-lea lucru pe care l-a făcut, l-ai subliniat tu și este infracțiune. Adică o declarație în fals cum că nu ai colaborat cu Securitatea ca poliție politică, când e clar că a colaborat.”; Petru Romoșan: “Dar azi dimineată, fără să i-o cer, un domn colonel care mi-a permis să-i citesc numele, pe care îl citez acum, se cheamă colonelul Ion Dragomir, în rezervă de la SIE și fost maior și locotenent-colonel (...) Îmi scrie așa “Raportul este real, este întocmit conform rigorilor acelor vremuri. De asemenea, vocabularul uzitat este specific activității informative de atunci.”, “Așa-zișii experți așa necitați, dați de Hotnews sau de G4 Media, argumentele lor sunt ridicole, de fapt, sunt penibile (...) sunt niște nenorociți, niște mincinoși. Nu, documentul e real.”, “Deocamdată, acest document care îl incriminează în mod evident pe Nicușor Dan și pe cumnatul doamnei Clotilde Armand, pe Moroianu Andrei (...) marea vină a lui Nicușor Dan, care deja o putem, o putem deja descrie, e aceea că nu a vorbit despre asta niciodată, a ascuns și asta îl face profund suspect.”, “El oricum provine din arhiva cea mai secretă a SRI-ului.”, “S-ar putea ca Ciolacu și împreună cu Securitatea să fie mai eficient și să-l facă pe Nicușor Dan primar.”.*

Membrii Consiliului au reținut și faptul că, în cadrul emisiunii, nu a fost prezentat și un punctul de vedere al dlui Nicușor Dan, iar toate puncte de vedere exprimate convergeau spre aceeași idee, că documentul este real, că dl. Nicușor Dan este “turnător”, deși instituția abilitată nu s-a pronunțat cu privire la documentul în cauză, ceea ce a condus la o lipsă de echilibru și imparțialitate în desfășurarea emisiunilor, fiind afectat astfel dreptul publicului la informare corectă.

Astfel, printr-o asemenea abordare, nu a fost favorizată libera formare a opiniilor radioascultătorilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în perioada în care subiectele abordat sunt prezentate și dezbătute public. Radiodifuzorul avea obligația de a prezenta și un punct de vedere din partea lui Nicușor Dan, în scopul asigurării unei informări echilibrate, complete, corecte a publicului. Or, din analiza raportului de monitorizare rezultă fără echivoc că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit sarcina legală, în emisiune neparticipând Nicușor Dan sau vreun reprezentant al acestuia și neprecizându-se că ar fi fost contactat pentru a-și susține punctul de vedere.

Raporta la exemplele menționate mai sus, membrii Consiliului au constatat că informațiile aduse la cunoștința publicului de către radiodifuzor cu privire la prezentarea lui Nicușor Dan în postura de colaborator al fostei Securități și la autenticitatea documentului care a apărut în presă au fost difuzate cu încălcarea principiului informării corecte, reglementat în legislația audiovizualului, întrucât informarea nu a fost corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, în urma audierii înregistrărilor și după analizarea raportului de monitorizare referitor la emisiunea “Ce-i în Gușă și-n căpușă”, al cărui conținut este redat mai sus, difuzat în perioada monitorizată, respectiv în data de 04.06.2024, membrii Consiliului au constatat că *acesta încalcă dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011* privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: *“În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii: b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”.*

În calitate sa de garant al interesului public, Consiliul asigură respectarea exprimării pluraliste de idei și de opinii în cadrul conținutului serviciilor media audiovizuale transmise de furnizorii de servicii media audiovizuale aflați sub jurisdicția României, toți furnizorii de servicii media audiovizuale fiind obligați să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, răspunderea pentru conținutul serviciilor de programe difuzate revenind, în condițiile legii, acestora.

Așadar, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii serviciilor de programe trebuie să asigure o informare corectă a publicului și o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să afecteze asigurarea imparțialității, având obligația de a solicita ferm invitaților să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea și pentru a-și putea forma, în mod liber, o opinie.

Prin urmare, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod corect și cu bună-credință faptele și evenimentele aduse în atenția ascultătorilor, fără a prezenta propriile opinii ca având valoare de adevăr. În acest sens, Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că *presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.*

Față de aceste aspecte, precum și în urma analizării afirmațiilor prezentate în cadrul raportului de monitorizare, Consiliul a constatat că nu a existat o delimitare clară, concretă și lipsită de echivoc între faptele și opiniile exprimate, ceea ce a condus la prejudicierea dreptului publicului de a primi informații corecte, complete, echilibrate și imparțiale, bazate pe fapte reale, determinate, ce pot fi verificate și demonstrate, nu doar pe supozițiile proprii ale moderatorului de moderatorul emisiunii și invitatului său, având o bază factuală acuzatoare, dar prezentate ca informații cu valoare de adevăr.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, precum și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat în anul anterior cu somații publice, pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, respectiv prin Decizia nr. 690 din 12.12.2023 și Decizia 142 din 26.03.2024, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 5.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

## DECIZIE:

**Art. 1.** Radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES SRL (licența audiovizuală nr. R 027.5/01.02.1993 eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021), pentru serviciul de programe de radiodifuziune cu denumirea GOLD FM, se sancționează cu **amendă în cuantum de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b)

din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul de radio GOLD FM, în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

*„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de radio GOLD FM cu amendă de 5.000 lei, deoarece, în cadrul emisiunii ”Ce-i în Gușă, și-n căpușă!”, ediția din 4 iunie 2024, în contextul subiectelor analizate, privind un documentul apărut în presă, în care Primarul General al Municipiului București apare ca fiind colaborator al fostei Securități, nu a fost asigurată informarea corectă a publicului, în conformitate cu prevederile art. 64 din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bunăcredință.”*

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

**PREȘEDINTE,**

**MARIA MONICA GUBERNAT**

Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene  
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru