

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 392 din 28.10.2021
privind amendarea cu 5.000 de lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.,
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

e-mail: office@rtv.net
- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 28.10.2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit în baza sesizărilor înregistrate sub nr. 5906/25.06.2021 și 5910/26.06.2021 cu privire la emisiunea "Ediția de seară" difuzată de postul ROMÂNIA TV în data de 25 iunie 2021.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform Deciziei nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune România TV a prezentat în ziua de 25.06.2021, în intervalul orar 22:00-22:47, emisiunea de dezbatere „Ediție de seară”, moderată de Violeta Romanescu.

Conform raportului de monitorizare, cu referire la aspectele ce au făcut obiectul sesizărilor Consiliului, pe ecran au fost afișate titlurile: **MOȘTENIREA CONTROVERSATĂ A PREMIERULUI, DOCUMENTUL BOMBĂ; DEZVĂLUIRI DE LA PROCESUL FAMILIEI PREMIERULUI CU STATUL ROMÂN; CE A FĂCUT FAMILIA LUI CÎȚU CU PĂDURILE ȚĂRII; CE AU DESCOPERIT ANCHETATORII, PROBELE ÎN INSTANȚĂ; ASASINAREA ȘEFULUI POLIȚIEI, DEZVĂLUIRI ȘOCANTE; CUM S-A PREGĂTIT OPERAȚIUNEA CRIMINALĂ; CEL MAI MARE SCANDAL, DIFUZĂM ÎNREGISTRĂRILE;**

Redăm, spre exemplificare, scurte fragmente din raportul de monitorizare privind conținutul emisiunii analizate de membrii Consiliului:

"(...)

S1 (rep. 59.00-00.15 sel.21-22)

Violeta Romanescu: ***Avem dezvăluiri importante despre moștenirea controversată a familiei Cițu, ce au descoperit anchetatorii, ce probe au în instanță, documente și imagini care îl demască pe premier. Avem dezvăluiri de la procesul familiei premierului cu statul român. Vorbim și despre asasinarea șefului poliției, înregistrări șocante au apărut în spațiul public, o să vedeți cum s-a pregătit operațiunea criminală, sunt dezvăluiri din dosarul care a scandalizat întreaga țară, am avut oameni sechestrați și uciși sub privirea poliției. Și nu este totul, vorbim și despre dosarul fraudării votului, se fac presiuni uriașe, cum se încearcă ștergerea probelor și explicăm și de ce USR-ul vrea să scoată de pe cartea de identitate adresa la care locuim.***

Invitați în emisiune: Ionuț Grigore- jurnalist România TV; Ovidiu Zară-jurnalist; Dumitru Coarnă-deputat PSD; Daniel Savu-membru PSD; Gelu Vișan-analist politic.

S2 (rep. 01.15-08.00 sel.22)

Violeta Romanescu: ***Este informația momentului, astăzi când vorbim, statul român se judecă cu familia premierului Cițu, implicit cu Florin Cițu, e vorba despre un proces prin care familia premierului încearcă să obțină zeci de hectare de teren în Voineasa, județul Vâlcea, colegul nostru s-a documentat și vine cu informații în acest dosar, Ionuț, bună seara.***

Ionuț Grigore: ***Bună seara. Într-adevăr familia Cițu se află într-un proces de retrocedare, părinții premierului încearcă de mulți ani să intre în posesia acestui teren, familiei Cițu i-ar fi fost retrocedat acest teren, miza acestui proces este o suprafață de circa 50 de hectare de pădure de brad, suprafață aflată la 1 km de domeniul schiabil Transalpina, Voineasa și care valorează 12 milioane de euro. Terenul face parte din domeniul public al statului. Familia premierului încearcă de mulți ani să intre în posesia acestui teren, dosarul e pe rolul instanțelor din 2017, a avut loc un nou termen , dar dosarul e departe de a fi finalizat.***

Violeta Romanescu: Mulțumesc mult Ionuț. Ovidiu Zară, povestește-ne, încep cu tine, pentru că urmărești cu atenție acest proces, un proces care a început în 2017, suntem în 2021, iar familia premierului Cițu nu renunță la această bogăție până la urmă, pentru că vorbim despre un teren foarte, foarte important. Ca să înțeleagă toată lumea cum a început povestea, cum s-a ajuns la aceste terenuri din Voineasa, pentru că înțeleg că erau în altă parte aceste hectare, multe?

Ovidiu Zară: ***Nu știi unde erau, mie mi se părea normal ca premierul României, pentru a alunga orice urmă de îndoială în privința retrocedărilor, ar fi trebuit să prezinte documentele care au stat la baza acestor retrocedări. Ceea ce știu e că până în prezent, familia Cițu a intrat în posesia mai multor zeci de hectare, ceea ce mai știu e că acolo la Voineasa s-au făcut anchete penale în urma cărora doi oameni de afaceri și fostul șef al ocolului silvic de la Voineasa, domnul Gheorghe Diaconeasa, care e și denunțator într-un dosar al Elenei Udrea, a fost condamnat la două pedepse cu închisoarea, de 10 și 12 ani pentru anumite retrocedări ilegale, cred că acolo trebuie căutată cheia, eu nu înțeleg cum în România se pot retroceda zeci de hectare, munți întregi, nu uitați că la ora actuală tot ce înseamnă munți, pășuni, de la Porțile de Fier, până la Piatra Craiului, au fost cumpărate practic pe mai nimic, în urma unor retrocedări dubioase către anumite persoane și ulterior cumpărate de 11 afaceriști din diverse zone ale globului, există și un proiect european, un proiect verde chipurile și ne vom trezi la un moment dat că partea de sud a Munților Carpați nu mai aparține statului român, nu mai aparține cetățenilor români, va fi o graniță între sudul României și Transilvania, ceea ce pe mine mă îngrijorează. Dacă vă veți duce în Țara Făgărașului și veți discuta cu oamenii de acolo, practic oamenii sunt disperați pentru că se fac presiuni enorme, domnul Cioloș, pe timpul când a fost prim-ministru a militat pentru acest parc verde, care să se facă în România, dar de fapt proprietatea statului și proprietatea oamenilor, pământul pentru care strămoșii noștri s-au luptat, intră în posesia unor indivizi, astfel că ne vom trezi că în momentul în care o să vrem să ne ducem pe munte cu copiii noștri va fi proprietate privată, nu vom mai putea călca pe pământ românesc. Eu cred că e momentul ca autoritățile române să analizeze mai atent orice retrocedare care se face și mai mult decât atât, să interzică vânzarea pământului către cetățenii străini.***

Violeta Romanescu: **Domnule Vișan, ar fi trebuit să vedem o reacție sau niște informații din partea premierului Cîțu? Că aici vedem un proces al familiei Cîțu cu statul, cu Ministerul de Finanțe, culmea, minister pe care dânsul l-a condus în urmă cu ceva timp?**

Gelu Vișan: **Da, și de unde a desființat Direcția Juridică tocmai pentru a fenta acest proces. Bine, domnul Cîțu acum nu știe foarte bine ce e cu domnia sa prin România și în funcția asta de prim-ministru, nu știe de ce vrea să fie președintele unui partid, dacă ne întrebam acum 4 ani de zile despre domnul Cîțu, nimeni nu știa cine dracu e domnul Cîțu. Acum știm că domnul Cîțu e un tip căruia Dumnezeu sau dracu i-a pus mâna în cap și ne-am procopsit cu el, ne-am procopsit noi românii cu el, nu-l cunoaștem...**

Violeta Romanescu: **Știți că a zis că poporul l-a făcut premier și l-a ales premier.**

Gelu Vișan: **Nu e sănătos, ascultați-mă doamnă, un om care spune lucrul ăsta e bolnav cel puțin de un anumit tip de paranoia.**

Violeta Romanescu: **Vă rog mult de tot, atenție la limbaj.**

Gelu Vișan: **Bolnav în sensul, cum vorbim noi românii, că are paranoia din-asta ceaușistă, nu că are vreo boală psihică. Are o paranoia ca Ceaușescu. Noi nu știm cine e Cîțu, firesc un prim-ministru ar fi trebuit să zică, e dreptul meu, e nu știu ce. Pe naiba, nu e dreptul lui, el și-a luat niște terenuri care nu erau ale lui, dar în profundul stil al PNL integral, toți au același stil, și Orban și Raluca Turcan, și Murcan și Țurcan, i se rupe de români. Domnului Cîțu... pe domnul Cîțu nu îl interesează. Eu uite mi-aș dori ca domnul Cîțu să rămână gravid, să vedem ce se va întâmpla și cu această ocazie, că tot veni vorba, eu vă spun că ceea ce a făcut UE, Parlamentul o va vota, este cea mai mare mizerie posibilă întâmplată în UE.**

S3 (rep. 08.38-10.28 sel.22)

Daniel Savu: **Domnul Cîțu nu știe pe ce lume se află, îmi pun din ce în ce mai mult problema ce interese îl susțin pe domnul Cîțu în România, pentru că pentru poporul român nu a făcut nimic până acum decât că ne-a împrumutat pentru 3 generații de acum încolo.**

Ovidiu Zară: **Cum nu înțelegeți cine îl susține? Vedeți în România cine îl susține, că domnul Cîțu are o mamă și un tată.**

Daniel Savu: **Ovidiu, lasă-mă și pe mine să spun ceva, nu te-am întrerupt deloc, ideea e următoarea, acest om, dacă nu ar avea o susținere, eu nu am pomenit în toată istoria României un asemenea conflict de interese, nu a existat la un asemenea nivel.**

Violeta Romanescu: **Asta vă întreb, dacă există un conflict de interese în acest moment?**

Daniel Savu: **Există evident, oricine trebuia luat de Parchet până acum, era un conflict de interese așa de mare că nu i-ar fi permis să ajungă la funcția de ministru de Finanțe și nicidecum de premier, este ceva care nici măcar.... Lui Ponta i se reproșa nu știu ce TVA neplătit, alte prostii, deci un asemenea conflict de interese în care se desființează o Direcție Juridică pentru a nu se putea reprezenta interesul statului într-un conflict cu el însuși, așa ceva nu a existat în România. Atunci de-aia îmi fac problemele astea, pe cine reprezintă domnul Cîțu în România, ce alte avantaje face altora, pentru că nu face nimic pentru poporul român, pentru a putea fi ținut acolo și a nu păți nimic, este foarte grav ce se întâmplă cu acest domnul Cîțu în România.**

Violeta Romanescu: **Vin și la dumneavoastră domnule Coarnă, nu înainte de a vedea ce spune și liderul AUR, George Simion, care a vorbit aici la România Tv despre hectarele multe pe care le are familia premierului Florin Cîțu.**

A fost difuzat un fragment preluat dintr-o emisiune difuzată de postul România TV, în care liderul AUR, George Simion a vorbit despre acest subiect. Acesta a afirmat că familia Cîțu nu a avut terenuri acolo unde li s-a retrocedat terenul de lângă pârția de la Voineasa, dar acolo și-au dorit să aibă terenurile și li s-a dat de către primărie, prin retrocedări ilegale.

S4 (rep. 12.30-16.30 sel.22)

Violeta Romanescu: **Domnule Coarnă, nu știu dacă e adevărat ce spune George Simion faptul că terenurile nu erau acolo și s-au făcut niște modificări.**

Dumitru Coarnă: **Este un dosar, este un dosar pe instanță fix pe această temă, cei care erau titularii dreptului l-au contestat, domnul Cîțu era în incompatibilitate, ministrul**

Finanțelor, este deja cunoscut lucrul acesta că a încercat prin reorganizare să scoată în afara ministerului pe cei care se ocupau de dosar, fiindcă Ministerul Finanțelor era parte în proces, sigur că suntem într-o țară ocupată la propriu, nu cred că mai e un om sănătos la cap care să nu vadă că România e ocupată la propriu, încet, încet și parlamentul prin acest USR, prin acești oameni care au fost aduși de pe străzi, statui vii, i-au luat serviciile străine de informații și i-au plantat în Parlamentul României, este evident lucrul acesta, nu știu dacă e nevoie să faci o analiză profundă ca să realizezi că noi suntem o țară în prag de desființare, vor să ne scoată și domiciliile, or să ne scoată pe toți din România...

Violeta Romanescu: *Discutăm și despre aceasta, despre propunerea lui Dan Barna.*

Dumitru Coarnă: *Dacă nu suntem atenți, câți om mai fi rămas în țara asta oameni care simt românește, trebuie făcut ceva, trebuie neapărat făcut ceva pentru că pe această lipsă de atitudine, pe această lipsă de rezistență la tipul ăsta de comportament, clar că o să pierdem cu toții, eu cred că în termen relativ scurt, dacă nu vom avea un anumit tip de reacție, politic, social, economic, din toate perspectivele va trebui să strângem rândurile, pentru că uitați, la Sectorul 1 au furat în direct, toată țara a văzut fraudă și nimeni nu face nimic,*

Violeta Romanescu: *Imediat, avem dezvăluiri importante și pe acest subiect, o să vedeți cum polițistul care era un apropiat al procurorului de la SIIJ a fost și el îndepărtat, vorbim imediat, Ovidiu Zară, foarte scurt.*

Ovidiu Zară: *Bun, ce mă intrigă în acel (neinteligibil) al familiei Cițu cu Regia pădurilor, în anumite dosare, că sunt mai multe dosare pe rolul instanțelor de la Blejoi, apare numele Cițu o dată cu î și o dată cu â, astfel că este foarte greu dacă nu cauți atent să găsești toate dosarele. La ora actuală domnul Cițu are un proces și cu fratele dumnealui, cu George Cițu, era vorba de o înscriere în cartea funciară, procesul a fost suspendat, cert e următorul lucru, din punctul meu de vedere este imposibil ca o persoană să dețină atâtea zeci de hectare, așa că eu l-aș provoca pe domnul Cițu așa cum dânsul ne-a provocat cu vaccinul, i-aș face o provocare, domnule premier, prezentați documentele prin care familia dumneavoastră a intrat în posesia acestui teren, astfel încât să nu mai existe nicio urmă de îndoială, mai mult decât atât ar trebui să ne explice domnul Cițu...*

Violeta Romanescu: *Trebuie să existe un act oficial.*

Ovidiu Zară: *Vrea să scoată, să reorganizeze Ministerul Finanțelor, Direcția Juridică, l-a schimbat și pe șeful de la Romsilva.*

Violeta Romanescu: *Așa este, pe șeful de la Romsilva, de acolo din zonă, nu?*

Ovidiu Zară: *Nu, pe șeful mare de la Romsilva, a făcut anumite presiuni și a fost amenințat, dacă...*

Violeta Romanescu: *Mihăilescu de care vorbiți dumneavoastră fusese anterior director la Romsilva la Râmnicu Vâlcea.*

Ovidiu Zară: Vâlcea, coincide data în care domnul Cițu a dorit să desființeze Direcția Juridică, a fost mi se pare un decalaj de o zi sau două până la dat afară pe directorul de la Romsilva.

Violeta Romanescu: *Vă spun eu, în februarie 2020 a fost destituit fără motive, directorul general Romsilva domnul Gheorghe Mihăiescu, fără motiv, care repet fusese director la Romsilva în Râmnicu Vâlcea.*

(....)

Gelu Vișan: *Da și da și da. Și mai mult decât atâta, noi ca români suntem departe cu imaginația de tragedia ce se va abate asupra României cu acest USR la guvernare, care va deveni, dacă nu facem ceva și nu se întâmplă ceva, partidul majoritar de la guvernare, oamenii ăștia sunt susținuți de afară, au și în interiorul serviciilor secrete românești susținere, iar oamenii ăștia fac pur și simplu ce vor, pentru că la ei nu există dreptate, că procurorul respectiv ar fi vrut să afle adevărul, ei au furat alegerile la Sectorul 1, ei vor să desființeze România, doar ca să rămână Clotilde Armand. Încă o dată, suntem departe de a ne imagina ce ne vor face acești oameni, ce vor face românii acesti oameni, iar românii stau impasibili, acesta este neomarxismul despre care vorbeam că a căpătat formă la nivel de lege la nivelul UE aseară și USR-ul a votat pentru această nemernicie a UE, iar noi nu avem foarte mari șanse, o să vedeți că se va pune*

problema regionalizării României, a ruperii unor regiuni de România, faptul că fură Clotilde, că polițistul ăla e dat afară, păi poți să dai afară încă 50 de oameni dacă vrea Clotilde, ați văzut-o în ședință, face ce vrea. Nu am nicio problemă, vi se pare că au vreo străbateră despre ce vorbim noi la tv? Nu. Vă spun în premieră și după aceea închid. La mine a venit un securist, mare de tot, USR, să candidez pe lista lor, băi cred că e ultimul lucru la care m-am gândit și atunci am stat un picuț de vorbă cu el, nu vă spun niciodată numele omului, cum e făcut partidul, nu vă imaginați, nu vă imaginați ce e în spatele acestor copii, și financiar și din țară și din afara țării, ei sunt niște, dacă vreți acolo. Clotilde, v-am spus, e agenta serviciilor secrete, a sărit toată lumea, nu, nu, nu...

Violeta Romanescu: *Dacă nu aveți probe, nu putem să facem altfel de afirmații.*

Gelu Vișan: *Doamnă, cum dracu să avem probe despre agenți secreți, decât dacă ne spune cineva.*

Violeta Romanescu: *Că o bănuți dumneavoastră, este o altă discuție, dar ca să spunem că dânsa e agent secret, nu putem să spunem...nu avem probe.*

Gelu Vișan: *Eu afirm public lucrul ăsta, niciodată nu o să avem probe despre un agent, decât atunci când defectează. Nici atunci poate, că nu știi dacă defectează pe bune sau nu.*

Violeta Romanescu: *Dacă nu avem probe, nu putem să discutăm așa ceva, vă rog, domnule Zară.*

Daniel Savu: *Revenind la Sectorul 1, până să se finalizeze fraudarea votului, acolo s-au comis niște infracțiuni foarte grave care trebuiau să ducă la arestul preventiv al multor oameni, începând cu cel care era președintele secției de vot, cu jandarmul care a lăsat să pătrundă, la băieții ăia cu rucsăcelele în spate, care nu aveau ce să caute acolo, acestea sunt infracțiuni foarte grave comise, până să stabilim ce au furat, sunt niște lucruri, de exemplu la Mizil sunt 17 oameni în arest preventiv tot pentru astfel de fraude, sunt deja în arest, păi la Sectorul 1 nu se poate să îi ia pe ăștia, i-au lăsat în libertate, discută între ei, sunt potențial pericol pentru societate, trebuiau arestați preventiv, lăsăm până la urmă cât s-a furat, cum s-a furat, dar acolo s-au comis infracțiuni foarte grave, au intrat unii în secția de vot, nu aveau ce să caute acolo, au deschis sacii de vot, unde ne trezim? Aveți filmate toate astea, ăștia toți trebuiau arestați. Și cred că e o singură soluție și pentru gunoaie și pentru asta, referendum de demitere, populația nu poate...*

Violeta Romanescu: *Da, dar vedeți dumneavoastră, eu nu am văzut vreun interes foarte mare printre cetățenii Sectorului 1, domnule vrem să strângem semnături, să facem un referendum.*

Daniel Savu: *Păi să stea cu șobolanii atunci, dacă nu vor să... dacă nu există interes.*

Violeta Romanescu: *Imediat, Ovidiu Zară.*

Ovidiu Zară: *Eu vă spun așa, ce spunea și Gelu Vișan, asistăm la un atac împotriva suveranității României, un atac la fibra națională și asta nu se întâmplă de ieri de azi, vreau să vă spun că și domnul Savu și domnul Vișan și domnul Coarnă, cunosc faptul că există un plan, se numește Planul Weiss și chiar aș vrea să îl dezbatem, chemați și niște istorici, e un plan îndreptat împotriva României, după finalizarea celui de-al Doilea Război Mondial există documente scrise, în Arhivele Naționale, dacă vreți vi le pun la dispoziție, în care Germania spunea că nu va uita și nu va ierta niciodată trădarea României din cel de-al Doilea Război Mondial ori acel Plan Weiss care presupune inclusiv divizarea României, așa cum spunea Gelu Vișan, regionalizarea, e pus în aplicare pas cu pas. Eu întreb un lucru, văd că poporul român nu se scoală, am devenit doar o populație, la ce ne mai trebuie un Avocat al Poporului dacă suntem doar o populație, că nu mai înțeleg absolut nimic, iar în privința doamnei Clotilde Armand, spun ce spunea Gelu Vișan, nu se va întâmpla nimic. Se va pune batista pe țambal pe acel dosar deschis, probabil vă vom asista din nou la diverse fraude și poporul ăsta va sta om genunchi în continuare.*

Violeta Romanescu: *Apropo de fraudă, aș vrea părerea dumneavoastră în legătură cu ceea ce ați pomenit mai devreme, cu faptul că se dorește ca pe cartea de identitate să nu mai apară adresa la care locuim, spune Dan Barna, o să vedeți declarația domnului Barna, spune așa, că se dorește scoaterea din cartea de identitate a domiciliului, pentru că asta va duce la participare la vot mult mai flexibilă și mult mai firească, o să îmi spuneți imediat ce înseamnă ceea ce spune Dan Barna.*

S6 (rep.34.47-36.40 sel.22)

A fost difuzată o declarație a lui Dan Barna, USR cu privire la posibilitatea scoaterii adresei de domiciliu din cărțile de identitate. Declarația a fost apoi comentată în studio.

Violeta Romanescu: *Domnule Vișan, care e de fapt scopul acestei modificări, eu nu am văzut în nicio țară, în ce țară a văzut dânsul că nu există adresa, și în Spania și în Italia, în toate țările europene există adresa pe cartea de identitate...*

Gelu Vișan: ***Haideți să o luăm metodic și să încercăm să răspundem serios la întrebare, un contraargument serios, să intrăm în logica, nu e o logică, e o ideologie neomarxistă, dar să intrăm puțin în logica vorbitorului... Din punct de vedere electoral, dacă nu ai domiciliu, nu poți să votezi primarul localității, adică, l-aș întreba pe domnul Barna, în deșteptăciunea lui cum se vor vota primarii? Cine va vota sau cum vom vota primarii, dacă nu avem domiciliu? Eu de exemplu pot să votez oriunde un primar de oriunde, deci omul bate câmpii. Din punct de vedere electoral, dar această ideologie neomarxistă se adresează în mod special ștergerii identităților și anume aplatizării acestor identități, știți că ei sunt cu totul la comun, cu desființarea proprietății, asta e un pas, faptul că nu mai avem domiciliu, e un pas în a trăi cu toții la comun, așa cum UE a făcut un pas și a spus că Vișan poate să rămână gravid dacă vrea, cum o să fac să rămân gravid, nu știu.***

Violeta Romanescu: *Ei, nu e chiar așa, domnul Vișan.*

Gelu Vișan: *Așa a spus, doamnă.*

Violeta Romanescu: *Se referă la transsexuali.*

Gelu Vișan: *Așa a spus UE, acești tâmpiți asta au făcut.*

Violeta Romanescu: *Atenție la limbaj, se referă și chiar sunt convinsă că se va discuta mult pe acest subiect.*

S7 (rep. 37.10- 41.28 sel.20)

Daniel Savu: ***La Barna este o intenție clară de fraudă electorală, a și scăpat-o, el face această modificare doar pentru a face o flexibilitate, vezi doamne la vot și aceasta ce înseamnă, că la cât de bine sunt organizați acești tineri progresiști pe rețelele de socializare, vor face grupuri care vor vota de mai multe ori în zone învecinate, în ziua alegerilor se vor deplasa pe ici pe colo și vor vota unde vor vrea ei de mai multe ori, fără a putea fi acuzați. Din momentul în care ți-a șters identitatea, ca să nu mai vorbim de prostia groaznică, că dacă pățește omul ceva pe stradă, nu știe poliția unde să îl ducă, e o nebunie, după ce îl identifici pe un om? O asemenea tentativă de fraudare ...***

Violeta Romanescu: *Bun, ai nume, ai codul numeric personal, bănuiesc.*

Daniel Savu: *Și cine stă, doamna Romanescu, că dacă ți-ai pierdut actele, stă unul să se uite pe codul numeric, află unde stai tu ca să dea actele înapoi?...*

Ovidiu Zară: *Violeta, problema e mult mai amplă, eu îți dau un exemplu, hai să ne gândim că sunt câteva sute de mii de oameni fără domiciliu în România, oameni ai străzii care nu au act de identitate pentru că nu au domiciliu. În momentul în care le vom face acte de identitate, fără ca oamenii aceștia să aibă un domiciliu, ei vor putea să aibă un act de identitate emis într-o anumită zonă, să spunem că nu sunt traseiști electorali și nu se duc să voteze de mai multe ori, dar ce înseamnă dacă îi dai unui om ca ăsta 100 de lei și îi spui cu cine să voteze? Sunt câteva sute de mii de astfel de voturi. În lipsa unei prezențe masive la vot, câteva zeci de mii de voturi, nu spun câteva sute de mii, contează extraordinar în ecuația alegerilor, fie locale, fie parlamentare, că tot spuneau că cei care aleg PSD sau alte partide sunt niște inculte, niște oameni fără dinți în gură, eu cred că ei mizează, și vă dau exemplu Sectorul 4 unde din două tururi, cicluri electorale, zone foarte sărace au votat cu USR, de ce credeți că au votat cu USR? Că îi iubeau? Eu cred că au primit ceva oamenii ăia.*

Violeta Romanescu: *Domnule Coarnă, dumneavoastră unde vedeți logica scoaterii...?*

Dumitru Coarnă: *Nu e o logică, e o teorie a haosului programat, depinde din ce perspectivă o analizezi, economic, social sau politic.*

Violeta Romanescu: *Să o luăm pe rând.*

Dumitru Coarnă: ***Oamenii ăștia au o temă, din punct de vedere politic, clar se creează premisele fraudării votului, din punct de vedere social noi mergem fix la identitate***

națională, practic eliminăm, dacă vreți, tot ce înseamnă un stat național. Neavând domiciliul...

Violeta Romanescu: ***Dar cum să vii să spui, facem și noi ca în țările UE, nu există.***

Dumitru Coarnă: ***Nu există nicăieri. Mă duc în Civil de exemplu, plângerea se adresează, se înaintează la domiciliul părâtului, în Penal, unde vreți. Probabil domnul Barna, îi e frică de vreun mandat de arestare și dacă nu are domiciliu, nu știe poliția unde să îl caute.***

Violeta Romanescu: ***Unde îl trimiți pe polițist, îl trimiți cu codul numeric personal în brațe?***

Dumitru Coarnă: ***Domnul Vișan spune foarte aplicat, au niște teme extrem de bine elaborate din exterior și încearcă pas cu pas să se joace cu noi și noi suntem așa, mai vorbim, ne mai gâdilăm un pic și plecăm acasă și ne culcăm, dar ei pas cu pas își pun în aplicare acest program. Trebuie să fim extrem de atenți, pentru că lucrurile nu pot fi tratate doar din perspectiva aceasta de comunicare publică, eu cred că cine, repet, mai simte ceva pentru poporul ăsta ar trebui să dezvolte acțiuni în consecință, constituționale de altfel.***

Violeta Romanescu: ***Dar opoziția ce face, domnul Coarnă?***

Gelu Vișan. ***Doarme, lăsați că doarme opoziția.***

Dumitru Coarnă: ***Cum adică ce face? Am depus moțiune, dar nu aceasta e problema de fond...***

Violeta Romanescu: ***Păi trebuie să faceți ceva și dumneavoastră în parlament, că de asta sunteți acolo, nu dumneavoastră neapărat personal.***

După analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că plecând, de la titlurile afișate pe ecran ca premisă și sinteză a subiectului ce făcea obiectul discuțiilor (***„MOȘTENIREA CONTROVERSATĂ A PREMIERULUI, DOCUMENTUL BOMBĂ; DEZVĂLUIRI DE LA PROCESUL FAMILIEI PREMIERULUI CU STATUL ROMÂN; CE A FĂCUT FAMILIA LUI CÎȚU CU PĂDURILE ȚĂRII;***) în cadrul emisiunii "Ediția de seară" din 25 iunie 2021 au fost prezentate și acreditate ca reale și corecte o serie de informații deformate, de speculații sau interpretări personale ale invitaților, care, ulterior susținerii lor, nu au dovedit în concret corespondența în realitate.

Astfel, Consiliul a apreciat că, din modul de prezentare al informațiilor afișate pe ecran și al celor aparținând comentariilor pe subiect ale invitaților, prin glisare, a rezultat și s-a acreditat ideea că litigiul privind retrocedarea unor terenuri în care este implicată familia Cîțu, respectiv părinții Premierului, este unul grav afectat de fapte ilegale săvârșite de acesta: conflict de interese la data la care a fost ministru de Finanțe, presiuni, demiteri abuzive ale unor funcționari publici, desființarea Direcției juridice din cadrul Ministerului de Finanțe, care reprezenta interesele Statului Român în litigiu, pentru influențarea sau împiedicarea bunei desfășurări a litigiului.

De asemenea, comentariile prezentate în cadrul emisiunii, cu păstrarea respectivelor titluri pe ecran, (spre exemplu: ***CE A FĂCUT FAMILIA LUI CÎȚU CU PĂDURILE ȚĂRII***) au acreditat ideea că retrocedările din România sunt ilegale, sunt orchestrate de forțe străine ce urmăresc limitarea drepturilor cetățenilor români (***pe cine reprezintă domnul Cîțu în România, ce alte avantaje face altora, pentru că nu face nimic pentru poporul român,***) prejudicierea statului și că respectiva posibilă ilegalitate este imputabilă familiei Cîțu, Primului Ministru, care deja au înstrăinat "pădurile țării". (***...eu nu înțeleg cum în România se pot retroceda zeci de hectare, munți întregi, nu uitați că la ora actuală tot ce înseamnă munți, pășuni, de la Porțile de Fier, până la Piatra Craiului, au fost cumpărate practic pe mai nimic, în urma unor retrocedări dubioase către anumite persoane și ulterior cumpărate de 11 afaceriști din diverse zone ale globului, există și un proiect european, un proiect verde chipurile și ne vom trezi la un moment dat că partea de sud a Munților Carpați nu mai aparține statului***

român, nu mai aparține cetățenilor români, va fi o graniță între sudul României și Transilvania, ceea ce pe mine mă îngrijorează.dar de fapt proprietatea statului și proprietatea oamenilor, pământul pentru care strămoșii noștri s-au luptat, intră în posesia unor indivizi, astfel că ne vom trezi că în momentul în care o să vrem să ne ducem pe munte cu copiii noștri va fi proprietate privată, nu vom mai putea călca pe pământ românesc. Eu cred că e momentul ca autoritățile române să analizeze mai atent orice retrocedare care se face și mai mult decât atât, să interzică vânzarea pământului către cetățenii străini.)

De asemenea, în cadrul dezbatelor, prin afirmațiile și comentariile invitaților cu privire la temele fixate de moderatoare și de titlurile afișate, s-a acreditat ideea că acțiunile unor politicieni PNL sau USR sunt dirijate din exterior, aceștia fiind "agenți secreți", care **urmăresc să elimine tot ce înseamnă un stat național.** (ex:... **asistăm la un atac împotriva suveranității României, un atac la fibra națională și asta nu se întâmplă de ieri de azi, vreau să vă spun că și domnul Savu și domnul Vișan și domnul Coarnă, cunosc faptul că există un plan, se numește Planul Weiss și chiar aș vrea să îl dezbatem, chemați și niște istorici, e un plan îndreptat împotriva României, după finalizarea celui de-al Doilea Război Mondial există documente scrise, în Arhivele Naționale, dacă vreți vi le pun la dispoziție, în care Germania spunea că nu va uita și nu va ierta niciodată trădarea României din cel de-al Doilea Război Mondial ori acel Plan Weiss care presupune inclusiv divizarea României, așa cum spunea Gelu Vișan, regionalizarea, e pus în aplicare pas cu pas.**)

Având în vedere conținutul emisiunii, Consiliul a apreciat că o astfel de prezentare, în care în mod repetat publicului, prin titluri și afirmațiile invitaților, îi este indusă existența unor ilegalități grave sau a unor intenții prejudiciabile imputate unor oameni politici aflați la conducerea țării, nu poate asigura o informare imparțială și de bună credință a publicului referitor la tema ori subiectul abordat. (respectiv, conform introducerii moderatoarei: **moștenirea controversată a familiei Cîțu, ce au descoperit anchetatorii, ce probe au în instanță, documente și imagini care îl demască pe premier. Avem dezvăluiri de la procesul familiei premierului cu statul român.**)

Astfel, în context, informarea publicului referitor la litigiul privind retrocedarea unor terenuri în care este parte familia Cîțu apare ca una ce nu asigură o distincție clară între fapte și opinii, în condițiile în care în cadrul comentariilor invitaților nu au fost emise simple judecăți de valoare, ci au fost aduse acuzații factuale susceptibile a fi probate, situație de natură să contravină dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

De asemenea, Consiliul a constatat încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, apreciind că, în raport de modul în care s-a realizat, informarea publicului referitor la faptele și evenimentele prezentate în cadrul programului analizat, a fost în contradicție cu obligațiile de corectitudine, obiectivitate, imparțialitate și bună-credință impuse de reglementările legale.

Față de toate aceste aspecte, constatând încălcarea prevederilor legale, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 de lei.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) se sancționează cu **amendă de 5.000 de lei** pentru

încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 de lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul emisiunii "Ediția de seară" din 25 iunie 2021, prezentarea unor informații și comentarii referitor la litigiul privind retrocedarea unor terenuri în care este parte familia Cîțu nu a respectat principiile impuse de dispozițiile art. 64 din Codul audiovizualului.

Conform prevederilor legale, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorii trebuie să respecte principiul conform căruia trebuie să asigure o distincție clară între faptele și opiniile prezentate publicului, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit,
Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu