

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 393 din 28.10.2021
privind sancționarea cu somație a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din 28 octombrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 6080/01.07.2021, cu privire la emisiunea informativă "Știrile România TV", ediția din 19 iunie 2021, de la ora 15.00, difuzată de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea emisiunii de știri menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, postul de televiziune România TV a difuzat, în data de 19.06.2021, o ediție a emisiunii informative "Știrile România TV" de la ora 15.00, titrat pe ecran: DIRECT; EXCLUSIV, prezentată de Simona Gheorghe. Invitați în studio au fost d-nii Dumitru Pelican și Iulian Surugiu, care și-a exprimat opinia cu privire la difuzarea unei știri despre Oana Pellea.

Redăm din raportul de monitorizare, aspectele semnalate de petentă prin sesizarea menționată:

sel.2-19-15 Titluri afișat pe ecran: **ARTISTA #REZIST ȘI CADOUL PREȚIOS PRIMIT DE LA PSD; REZISTA OANA PELLEA ARE PAȘAPORT DIPLOMATIC DE LA PSD; I-A CRITICAT PE ALȚII DAR ACUM PROFITĂ ȘI EA DE PE URMA PSD**

Simona Gheorghe (prezentatoare; sel.2): *Să vă mai arăt ceva, doamnelor și domnilor, pentru că ne uităm la rezistenți, ne uităm cum au protestat în piață, cum au avut schimbarea puterii și aici mă refer la reputata actriță Oana Pellea, nelipsită de la protestele anti PSD din Piața Victoriei, care i-a criticat dur pe actori, care au fraternizat chipurile cu „ciuma roșie”. Puțină lume știe însă că artista „rezist” a făcut și ea fix același lucru. Ce cadou a primit Oana Pellea chiar de la PSD, care nu a deranjat-o, dar iată că acum critică și este împotriva celor de la PSD. S-a folosit de ei și-a văzut interesul și apoi Dumnezeu cu mila. Iată imaginea.*

În continuare s-au difuzat imagini de arhivă, dar nu s-a precizat aceasta, sau de când sunt.

- Secvența 1 (imagini de arhivă cu Oana Pellea, de la un miting; sel.2, rep.00:42 - 00:54)
Oana Pellea (sel.2, rep.00:50-00:54): *Unde sunteți? (...) Vă moare țara, unde sunteți?*

- Secvența 2 (imagini înregistrate (titrare pe ecran: TVR), de la o întrunire în care apar mai multe personalități, între care Oana Pellea și Titus Corlățean; sel.2, rep.00:54 - 02:18)

Reporter (voce off; sel.2, rep.00:54): *Conform publicației infopolitics.ro luptătoarea cu „ciuma roșie” Oana Pellea, una dintre vocile cele mai active împotriva PSD a participat la protestele din Piața Victoriei, având în buzunar, impropriu spus, un pașaport diplomatic oferit tocmai de cei pe care îi hulește, PSD. Cadoul a fost primit pe 6 martie 2014 în vremea guvernării Ponta, când ministrul de Externe Titus Corlățean a înmănat douăsprezece pașapoarte diplomatice unor personalități cultural-sportive pentru a deveni ambasadori ai turismului românesc în cadrul programului „România promovată de valori”. De remarcat că aproape toate persoanele erau apropiate de PSD, sau erau chiar membri ai acestui partid. Pașaportul diplomatic este extrem de valoros întrucât permite titularului să călătorească oricând și oriunde în lume, fără viză, fără control vamal și având acces în aeroporturi prin culoare speciale. Nu știm însă dacă în schimbul acestui pașaport, actrița Oana Pellea și celelalte personalități cadoniste de PSD, au făcut în anii care au urmat vreun lobby turismului românesc, scrie infopolitics.ro. Rămâne un mister de ce a acceptat reputata actriță cadoul PSD-ist din moment ce alți actori au fost puși la zid, inclusiv de ea, pentru o presupusă fraternizare cu „ciuma roșie”.*

- Mai departe s-a difuzat secvența 3 (imagini de arhivă, cu Oana Pellea, de la un miting; sel.2, rep.02:18-02:25).

- În continuare s-a difuzat secvența 4 (imagini de arhivă cu Oana Pellea spălând vase; au fost pe tot ecranul, apoi în ecran partajat, în timpul discuțiilor următoare; sel.2, rep.02:25 – 03:43). Au urmat punctul de vedere al lui Iulian Surugiu despre Clotilde Armand, Oana Pellea, Orban.

Simona Gheorghe (prezentatoare; sel.2, rep.02:25): *Când vezi astfel de situații, domnule Surugiu te întrebi, în ce țară trăim și ce fel de oameni avem aici? Dacă la astfel de personalități, fac așa ceva, la alții la ce să ne așteptăm?*

Iulian Surugiu (invitat în studio; sel.2, rep.02:39): *Trăim într-o țară în care se poate întâmpla absolut orice și dumneavoastră demonstrați asta când descoperiți câte asta. Ce trebuie unui artist, dacă-i artist, pașaport diplomatic? Ce-i trebuie lui doamna asta Clotilde și numai arătați la telefon, la televizor, că ne-a făcut de râs, ne face de râs în toată lumea, domne. Deci nu se poate așa ceva. Ce să mai vorbim de oamenii ăștia care au venit după ce au câștigat alegerile astea așa puțin cum le-au au câștigat și au spus, îl au pe domnul Orban, cu tot respectu'. Domne, una se spune în campanie, alta facem după. Băi, sunteți nebuni? Nu aveți minte deloc? (...)*

Simona Gheorghe (prezentatoare; sel.2, rep.03:42): *Așteptați dumneavoastră, domnule Surugiu banii că o să vină curând, vă asigur eu.*

Analizând conținutul redat mai sus și vizionând selecții din înregistrarea știrii prezentate în cadrul emisiunii „Știrile România TV” din 19 iunie 2021, de la ora 15.00, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a nesocotit prevederile art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt, iar în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de

servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars** și, în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, atât în titlurile afișate pe ecran: **ARTISTA #REZIST ȘI CADOUL PREȚIOS PRIMIT DE LA PSD; REZISTA OANA PELLEA ARE PAȘAPORT DIPLOMATIC DE LA PSD; I-A CRITICAT PE ALȚII DAR ACUM PROFITĂ ȘI EA DE PE URMA PSD**, cât și în conținutul știrii prezentate, au fost aduse acuzații de ordin moral la adresa actriței Oana Pellea, atât de către radiodifuzor, cât și de către invitați, potrivit cărora în anul 2014 pe 6 martie, în vremea guvernării Ponta, aceasta ar fi primit de la PSD un pașaport diplomatic, drept cadou, pentru a deveni, împreună cu alte 11 persoane care au primit, de asemenea, pașaport diplomatic, ambasadori ai turismului românesc în cadrul programului "România promovată de valori".

De exemplu, radiodifuzorul a prezentat astfel știrea:

Simona Gheorghe, prezentatoare: ... reputata actriță Oana Pellea, nelipsită de la protestele anti PSD din Piața Victoriei, care i-a criticat dur pe actori, care au fraternizat chipurile cu „ciuma roșie”. Puțină lume știe însă că artista „rezist” a făcut și ea fix același lucru. Ce cadou a primit Oana Pellea chiar de la PSD, care nu a deranjat-o, dar iată că acum critică și este împotriva celor de la PSD. S-a folosit de ei și-a văzut interesul și apoi Dumnezeu cu mila. la uitați imaginile. (...)

Reporter (voce off; sel.2, rep.00:54): Conform publicației infopolitics.ro luptătoarea cu „ciuma roșie” Oana Pellea, una dintre vocile cele mai active împotriva PSD a participat la protestele din Piața Victoriei, având în buzunar, impropriu spus, un pașaport diplomatic oferit tocmai de cei pe care îi hulește, PSD. Cadoul a fost primit pe 6 martie 2014 în vremea guvernării Ponta, când ministrul de Externe Titus Corlățean a înmănat douăsprezece pașapoarte diplomatice unor personalități cultural-sportive pentru a deveni ambasadori ai turismului românesc în cadrul programului „România promovată de valori”. De remarcat că aproape toate persoanele erau apropiate de PSD, sau erau chiar membri ai acestui partid. Pașaportul diplomatic este extrem de valoros întrucât permite titularului să călătorească oricând și oriunde în lume, fără viză, fără control vamal și având acces în aeroporturi prin culoare speciale. Nu știm însă dacă în schimbul acestui pașaport, actrița Oana Pellea și celelalte personalități cadorisite de PSD, au făcut în anii care au urmat vreun lobby turismului românesc, scrie infopolitics.ro. Rămâne un mister de ce a acceptat reputata actriță cadoul PSD-ist din moment ce alți actori au fost puși la zid, inclusiv de ea, pentru o presupusă fraternizare cu „ciuma roșie”.

În raport de acest conținut, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a prezentat dovezi care să probeze faptul că în anul 2014, actrița Oana Pellea ar fi primit cadou un pașaport diplomatic de la Partidul Social Democrat aflat la guvernare, nu i-a solicitat acesteia un punct de vedere cu privire la aceste acuzații și nici nu a precizat pe post că aceasta ar fi refuzat să-și exprime punctul de vedere, fapt ce contravine prevederilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

De asemenea, Consiliul consideră că în cadrul știrii prezentate, afirmațiile acuzatoare au fost aduse chiar de radiodifuzor, situație care impunea respectarea principiului *audiatur et altera pars*, ce presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile și precizarea că persoana în cauză ar fi refuzat să-și exprime opinia cu privire la aceste acuzații, astfel cum impune norma prevăzută la art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Sub acest aspect, Consiliul consideră că dreptul la imagine al actriței Oana Pellea a fost afectat, pe de o parte, prin faptul că radiodifuzorul nu a prezentat dovezi cu privire la cele afirmate în știre și în titlurile afișate pe ecran, iar, pe de altă parte, nu i-a solicitat acesteia un punct de vedere cu privire la acuzațiile aduse, iar, în situația în care radiodifuzorul a făcut afirmații acuzatoare la adresa sa, acesta trebuia să respecte principiul *audiatur et altera pars* și să precizeze pe post că persoana acuzată ar fi refuzat să prezinte punctul de vedere, astfel cum impun prevederile reținute din norma invocată.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011, pentru postul ROMÂNIA TV, **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ROMÂNIA TV, deoarece, atât în știrea prezentată în cadrul emisiunii informative “Știrile România TV” din 19 iunie 2021 de la ora 15.00, cât și în titlurile afișate pe ecran, au fost făcute afirmații acuzatoare de ordin moral la adresa unei persoane, potrivit cărora în anul 2014 ar fi primit cadou un pașaport diplomatic de la un partid aflat la guvernare, fără să-i solicite un punct de vedere cu privire la aceste acuzații și fără să precizeze pe post că persoana respectivă ar fi refuzat să-și exprime opinia cu privire la acuzațiile aduse, fapt ce contravine prevederilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Având în vedere că acuzațiile au fost aduse chiar de radiodifuzor, membrii Consiliului consideră că se impunea respectarea principiului *audiatur et altera pars*, ce presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile, astfel cum impune norma prevăzută la art. 40 alin. (2) din același Cod.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru