

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI**ROMÂNIA
BUCUREȘTI**Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189**Autoritate publică
autonomă**Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 395 din 28.10.2021
privind somarea S.C. SUD MEDIA PRODUCTION S.R.L.
TÂRGU JIU, str. Unirii nr. 30, Spațiu Comercial, et. 1, camera 2, jud. GORJ
CUI 27655088 Fax: 0353408628

- pentru postul de televiziune TV SUD

Întrunit în ședința publică din 28 octombrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Control, în baza sesizării nr. 6065/01.07.2021, 6187/07.07.2021 (aceeași petiție, trimisă însă prin poștă), cu privire la emisiunea "Gorj obiectiv", difuzată în data de 30.06.2021, de postul TV SUD.

Postul de televiziune TV SUD aparține radiodifuzorului S.C. SUD MEDIA PRODUCTION S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 575.3/07.12.2010 eliberată la 10.03.2020 și decizia de autorizare nr. 1762.1-1/26.03.2019 eliberată la 10.03.2020).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. SUD MEDIA PRODUCTION S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

În fapt în data de 30.06.2021, începând cu 19.00, postul TV SUD a difuzat emisiunea "Gorj obiectiv", moderată de Iulia Bondea, invitat fiind Viorel Salvador Caragea, fost comandant al IPJ Gorj.

Redăm constatările din raportul de monitorizare:

Burtiere care au rulat pe tot parcursul emisiunii:

USR Tg Jiu, ATAC la conducerea Transloc

Banul public, folosit pentru confortul șefilor din instituții

USR Tg Jiu "Mijloacele de transport în comun arată JALNIC"

LUX pentru șefi, SĂRĂCIE pentru cetățeni

Autobuze stricate, REPARATE în stradă

SCANDALOS: salarii aproape TRIPLATE pentru directori

Noul plan de restructurare a CE Oltenia

2030: CEO rămâne doar cu 2613 salariați

Emisiunea a debutat cu prezentarea subiectelor ce urmează să fie dezbătute: acuzații la adresa conducerii societății locale de transport, Transloc și salariile angajaților mult mai mici decât ale șefilor, restructurările ce urmează să fie făcute la CEO Oltenia, campania de vaccinare și respectarea măsurilor.

(Min. 00:02:25) Moderator: Discutăm așadar despre toate aceste lucruri, dar și despre altele, cu invitatul meu din această seară, este vorba despre dl. Viorel Caragea, fost comandant al IPJ Gorj. Bună seara!

Invitat: *Bună seara dvs., bună seara și multă sănătate tuturor celor care ne urmăresc!*

Moderator: Dl. Caragea aș vrea să începem cu acest subiect, care iată, am văzut, astăzi a fost dezbătut și de presa locală, l-am dezbătut și noi, respectiv, această controversă să-i spunem așa, pentru că seara trecută am primit un comunicat de presă de la USR Tg Jiu, care amenința această societate, mai exact conducerea societății, cu instanța. Totul pentru a opri achiziționarea unor autoturisme, însă deja aflăm că au fost cumpărate, deși hotărârea a fost supusă sau bugetul a fost supus abia acum spre aprobare în Consiliul Local. De ce toate aceste manevre, dl. Caragea? Și în primul rând dacă sunt legale, pentru că știm că dvs. vă pricepeți foarte mult la lege și aplicarea ei.

Reper 1:

(Min. 00:03:23) Invitat: *Din punctul meu de vedere nu sunt legale deloc., dar băiețașii ăia de acolo își permit să facă de toate. Pentru că la nivelul Parchetului Local, la nivelul conducerii și...aș dori **ca doamna Camelia** să mă audă ce-i spun eu, chiar dacă o cheamă Caragea...din punctul meu de vedere tolerează toate aceste falsuri, uzuri de fals, evaziune...evaziune nu, nu e de competența unui Parchet județean, nu fac, nu știm încă dacă au băgat facturi false...că e posibil orice la contabila aia șefă care a venit acuma delegată, ea e învățată cum să lucreze cu ele...așa...de pe la alte firme...vom vedea cum sunt...Dar! Din punctul meu de vedere este delapidare sadea! Sadea! Nu se poate banul public să fie luat așa! Și repet, de ce s-a supărat USR-ul dintr-o dată?! Pentru că individul ăla de la USR...și **Papucule**, să îți minte ce-ți spun eu! **Dacă mai vorbești o dată, nu mă interesează de iubita ta, amanta sau ce îți este, că e șefa de la Parchet!** Chiar nu mă interesează de tine și să faci tu afirmații cu infractorii ăia care au 30-40 de ani de pușcărie, prin centrul orașului, la adresa mea. **Și tu și ea veți avea aceeași soartă. Inspecție Judiciară, Parchet general și așa mai departe, alături de toți directorășii ăștia pe care te lauzi tu că i-ai spijinit. Și tu și Camelia să îți minte, că de aia face Cameluța de la Primărie...(.)***

În continuare, invitatul vorbește despre cinci mașini achiziționate de Primărie și bugetul alocat ulterior pentru ele și despre un așa-zis blat între diverse persoane aflate la conducere în Administrația locală sau șefi de partide, pronunțând nume, prin aducerea unor angajați noi, cu grade de rudenie și presupuse ilegalități. Aduce din nou în discuție partidul USR și o persoană din conducerea acestuia numită *Papucel*...

Reper 2:

(Min. 00:06:30) Invitat: (...) Deci, repet: vinovatul nr.1 este această alianță și felicit USR-ul că l-au dat pe Papucel, așa...îl aștept să-l dea de tot...că el se vedea ambasador, director...

Moderator: E consilier local la Bălești, nu are loc aici...

Invitat: *Da, da, da...da, **cu iubitica lui...păi da, dar stă în centru Tg Jiu-ului la Teatru și pe-acolo se apucă el să se laude...că îl arestează pe ăla, îl face pe ăla...iubita mea, amanta mea, uite ce fac directorii...Bă, Camelia, tu ești sănătoasă!?...Pe mine nu mă interesează iubirile tale, ce faci tu între cearșafuri**, mă interesează poliția...voi fi în fața Inspecției Judiciare, de o să vă doară capul ce o să vedeți. Deci astăzi chiar am luat foc! Mă interesează pe mine de ăla că...bate la varză...dar nu mă interesează, că ce a făcut! **A spălat parbrize, a vândut icoane, de le ținea în cada cu apă să fie vechi...și ajunsă el acuma să negocieze cu alții...intertopi din ăia condamnați de zeci de ani...ce face bărbățica lui...***

Invitatul vorbește în continuare despre dl. Papuc și faptul că dezvăluie informații celor cu care stă de vorbă la o terasă din centru orașului, lăsând impresia că deține aceste informații de la presupusa lui amantă, făcând referire la petentă.

(Min. 00:08:20) **Invitat:** (...) *Da' nu se poate să vină amantul șmecherei Camelia, să ne dea nouă lecții din centrul Tg Jiu-ului....*

Moderator: Nu vorbim despre....

Invitat: *Dar cum să nu vorbim...am tăria, să mă dea în judecată! Să mergi cu mine la bară, să spună Camelia ce stiluri se laudă ăla că fac eu cu el...și cum vorbești....*

Moderator: Bun, haideți să luăm...nu știm până la urmă....

Invitat: *Păi cum să nu vorbesc...dacă ăla vorbește cu martori, eu nu vin cu prostii....*

Moderator: Este până la urmă opțiunea dânsului...

Invitat: *V-am spus de zeci de mii de ori, în zeci de emisiuni, v-am spus că acolo se vând date din dosare...da, acolo....*

Moderator: Da, dar cei care ar trebui să ia, dacă se întâmplă, sunt legale astfel de lucruri, să dea date din dosare cineva?

Invitat: *Nu, nu! Nu!*

Moderator: Păi, atunci de ce nu intervine cineva? Bănuiesc că....

Invitat: *Pentru că Inspekția Judiciară a fost făcută praf.... Inspekția Judiciară de la București e într-un scandal imens. Secția asta de investigare a infracțiunilor din justiție, imens, și câteva specimene care fac de râs procurorii și judecătorii, ca și poliștii își permit să vândă prostii. (...)*

Discuția se mută către problemele cu care se confruntă societatea de transport local, Transloc.

Minutul 09:22: intră în direct prin telefon, dl. Eduard Lădaru, consilier local. Se dezbate problema achiziției de autoturisme, a cheltuielilor făcute de către societatea de transport cu acestea, înainte de aprobarea bugetului, fapt declarat ca ilegal de către invitați.

Minutul 14:30: este difuzat punctul de vedere al d-lui Mihai Paraschiv, Directorul societății de transport local, Transloc. Acesta oferă lămuriri în ceea ce privește achiziția autoturismelor și procedurile Primăriei, respectiv a aprobării tardive de către autorități a sumelor necesare.

Moderatoarea solicită postarea pe ecran a numărului de telefon la care se poate intra în direct, în eventualitatea în care una dintre persoanele despre care se vorbește, dorește să sune pentru a-și exprima punctul de vedere. Este anunțată deschiderea liniei telefonice.

Minutul 24:40: în direct intră prin telefon jurnalista Ana Maria Stoica, care vorbește despre mărirea salariului d-lui Paraschiv, la 15.000 lei și despre faptul că acesta a spus că salariile angajaților nu au mai crescut din 2018, fapt declarat ca neadevărat, întrucât salariul dânsului a crescut. Se critică situația de către invitați. Sunt difuzate imagini cu un autobuz hibrid împrumutat cu titlu gratuit și care s-a defectat.

Se discută și despre dosarele societății de transport la Parchetul local și a faptului că se ascund informații de presă.

Minutul 31:30: intră în direct, prin telefon, dl. Mihai Paraschiv, Director Transloc, care este întrebat dacă este legală achiziția autoturismelor înainte aprobării bugetului. Acesta oferă explicații pe larg despre această situație, dar și despre alte probleme de care este acuzată conducerea, ca și despre majorările salariale controversate.

La **minutul 53:00**, invitatul Viorel Caragea cere public Inspectoratului de Muncă Gorj, respectiv Directorului George Romanescu să-i răspundă la solicitările făcute pe teme legate de participarea mai multor persoane pe stadion, care trebuiau să fie vaccinate pentru a participa.

Reper 3: invitatul sare brusc la un alt subiect, cu acuzații la adresa petentei:

(Min. 00:54:40) **Invitat:** (...) *Și nu mi-e frică George de jurnaliștii tăi plățiți! Și le transmit și pe această cale: voi vă duceți la pușcărie! Chiar dacă Camelia zice și cu Papucelul ei pe centru, că îi rezolvă și fac...casa mea e deschisă, Camelia, poți să vii și cu Papucelul de mână, pentru că în ziua în care va veni ora aia, să îți mînte: după tine sunt la Târgșor! (n.b penitenciar militar de femei)*

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că emisiunea "Gorj obiectiv" din 30.06.2021 a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

În concret, Consiliul a reținut că în cadrul acesteia au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unei persoane, de natură a-i prejudicia imaginea, fără a fi prezentat și punctul de vedere al acesteia, așa cum dispune norma legală invocată.

Astfel, în cadrul emisiunii, pornind de la un comunicat al formațiunii politice USR Târgu Jiu, invitatul a făcut unele referiri acuzatoare la adresa doamnei prim-procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, identificată în emisiune sub numele de Camelia.

Această persoană a formulat petiție la CNA, aratând următoarele: *”...a făcut afirmații denigratoare la adresa mea, sunt acuzată că aş favoriza diverse persoane din administrația publică, denumindu-mă „Camelia”, că tolerez abuzuri și totodată expune o relație personală cu o persoană din mediul politic, cu mențiunea „iubita, amanta din Parchetul Local” cu tentă de promiscuitate, ceea ce aduce o ofensă gravă atât la adresa mea cât și a instituției din care fac parte și în cadrul căreia exercit funcția de conducere...”*. Ulterior, în susținerea petiției formulate, aceasta a transmis raportul întocmit de Inspekția Judiciară din cadrul CSM cu privire la cererea sa de apărare a reputației profesionale, raport aprobat prin Hotărârea nr. 916/05.10.2021.

Față de aspectele sesizate, analizând conținutul emisiunii, membrii Consiliului au constatat că petiția este întemeiată, fiind constatată încălcarea prevederilor legale incidente, care reglementează în sarcina radiodifuzorului obligația legală imperativă ca, în cazul în care sunt aduse acuzații privind fapte sau comportamente morale, ilegale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persona vizată trebuie contactată și invitată pentru a-și exprima punctul de vedere în legătură cu faptele imputate. Așa cum rezultă din raportul de monitorizare, în cadrul emisiunii nu a fost prezentat și opinia celei vizate de afirmațiile acuzatoare. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt. Or, respectarea normelor legale au ca scop protejarea imaginii persoanei vizate de conținutul afirmațiilor acuzatoare și, totodată, asigurarea dreptului publicului la informare corectă, întemeiată pe probe concrete, pertinente și concludente.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. SUD MEDIA PRODUCTION S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 575.3/07.12.2010 eliberată la 10.03.2020 și decizia de autorizare nr. 1762.1-1/26.03.201 eliberată la 10.03.2020 pentru postul TV SUD din Târgu Jiu) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții

de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. SUD MEDIA PRODUCTION S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul TV SUD, deoarece, în cadrul emisiunii ”Gorj obiectiv” din 30 iunie 2021,1 au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unei persoane, de natură a-i prejudicia imaginea, fără a fi prezentat și punctul de vedere al acesteia, așa cum dispune art. 40 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru