

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA  
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



Autoritate publică  
autonomă

Tel.: +4 0213055356  
Fax: +4 0213055354  
cna@cna.ro  
www.cna.ro

Decizia nr. 417 din 11.11.2021  
privind sancționarea cu amendă de 40.000 de lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.  
cu sediul în BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et.1, cam.10, sector 1  
CUI: 29580380

- pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS  
București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședința publică din 11 noiembrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 9767/11.10.2021 și 10144/21.10.2021, cu privire la emisiunea *Culisele statului paralel*, edițiile din 10 și 17 octombrie 2021, difuzate de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea celor două ediții ale emisiunii analizate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 40 alin. (4) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate din Legea audiovizualului, *toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

- art. 40 alin. (4): *Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.*

- art. 67: *În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.*

În fapt, postul de televiziune REALITATEA PLUS a difuzat în ziua de 10 octombrie 2021, în direct, în intervalul orar 21.00-24.00, o ediție a emisiunii *Culisele statului paralel*, moderată de Anca Alexandrescu.

Invitații ediției au fost: Dorin Iacob, consultant politic, invitat permanent-în platoul emisiunii; Mihai Belu, jurnalist de investigații-în platoul emisiunii; Andrei Bădin, jurnalist Flux 24-în platoul emisiunii; Matei Alexandru, jurnalist Criticii.ro-în platoul emisiunii; Dan Ionescu, jurnalist-în platoul emisiunii; Liviu Alexa, jurnalist StrictSecret.ro-legătură Skype; Cristian Rizea, fost politician PSD-legătură Skype din Republica Moldova; Dan Mihalache, fost șef al Administrației Prezidențiale și Ambasador în Cipru-legătură telefonică.

Analizând raportul de monitorizare și vizionând selecții din înregistrarea emisiunii *Culisele statului paralel*, edițiile din 10 și 17 octombrie 2021, membrii Consiliului au constatat

că radiodifuzorul nu a asigurat respectarea informării corecte și obiective a publicului, prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, astfel încât să favorizeze libera formare a opiniilor, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, iar moderatoarea emisiunii, Anca Alexandrescu, nu a solicitat ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea și nu a asigurat o separare clară a opiniilor de fapte, profitând de apariția sa constantă în aceste ediții, într-un mod care a contravenit exigențelor de asigurare a imparțialității, astfel cum impun normele prevăzute la articolele 40 alin. (4) și, respectiv, 67 din Codul audiovizualului.

Astfel, în ediția din 10 octombrie 2021, a emisiunii *Culisele statului paralel*, în contextul discutării subiectului despre anturajul Președintelui Klaus Iohannis (cu ample referiri la prietenii acestuia, Michael Schmidt și Aurel Munteanu), au fost făcute afirmații acuzatoare atât la adresa acestora, potrivit cărora ar avea legături cu serviciile secrete germane și ruse, și că Președintele Iohannis ar fi implicat în chestiuni ilegale în legătură cu mafia din industria lemnului și că ar face legi pentru amicii săi bogați, fără ca radiodifuzorul să prezinte minime dovezi care să demonstreze, cu probe pertinente și concludente, veridicitatea acestor afirmații acuzatoare pentru ca informațiile prezentate să fie corecte și imparțiale, iar publicul să-și poată forma în mod liber opinia cu privire la subiectul discutat, fapt ce reprezintă o încălcare a prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

De exemplu, atât din titlurile afișate pe ecran: ***"Legăturile lui Iohannis cu afaceriști controversați; Cine sunt afaceriștii care-l controlează pe Iohannis; Cum îi răsplătește Iohannis pe oamenii care-l susțin; Cine sunt bogații care îl controlează pe președinte; Amicii lui Iohannis, legături cu mafia rusă; La ordinele cui răspunde Klaus Iohannis; Prietenii lui Iohannis, puțini dar bogați; Prietenii lui Iohannis, legături cu serviciile; Iohannis, legături cu mafia lemnului; Șeful statului, amici cu afaceri în industria lemnului; Iohannis, manipulat de Schweighofer; Iohannis, lege modificată pentru mafia lemnului; Comandantul Suprem, legi pentru amici;"***, cât și din conținutul emisiunii analizate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare obiectivă a publicului, prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, lansând ideea în spațiul public, prin moderatoarea Anca Alexandrescu și invitații emisiunii, că președintele Klaus Iohannis ar fi implicat în acțiuni ilegale în ceea ce privește mafia lemnului și că ar avea legături cu mafia rusă, făcându-se în acest sens, afirmații acuzatoare la adresa acestuia de natură să-i afecteze imaginea publică și moralitatea acestuia cu privire la funcția publică pe care o ocupă. De asemenea, în aceeași ediție au fost făcute afirmații acuzatoare și la adresa unor reprezentanți ai autorităților locale din Suceava și centrale (SRI, DNA), precum și la adresa firmei Holzindustrie Schweighofer, astfel cum rezultă din raportul de monitorizare.

În acest context, pentru înregistrarea audienței, la pasa din emisiunea *Culisele puterii*, moderată de Marinela Mititelu, moderatoarea emisiunii *Culisele statului paralel* din seara zilei de 10 octombrie 2021, Anca Alexandrescu, a făcut o remarcă ironică la adresa Președintelui Klaus Iohannis, insinuând că nu și-a amânat plecarea la Aachen (Germania) din cauza tragediei de la Constanța, întrucât, ***"S-a grăbit să se întâlnească acolo cu bunul său prieten, Michael Schmidt. Tot pentru el și-a întrerupt și vacanța, ca să participe la festivalul organizat de fundația acestuia la Brașov, în plină pandemie."*** făcând afirmații acuzatoare la adresa acestuia potrivit cărora șeful Automobile Bavaria, Michael Schmidt, ar avea influență asupra Domniei-Sale, prin faptul că i-ar fi pus la dispoziție mașinile BMW și apartamentul din București ***"Ce îi leagă pe cei doi și ce influență are șeful Automobile Bavaria asupra Președintelui Iohannis, oare mașinile BMW pe care acesta i le-a pus la dispoziție și apartamentul de la București să fi contat? Sau legăturile lui Schmidt cu Angela Merkel? Sau ale Veronicăi Schmidt cu Rusia?"***, că prietenii președintelui gestionau relațiile politice ale acestuia, că ar exista conexiuni externe cu aceștia și că ar avea legături cu mafia rusă, fără ca radiodifuzorul să prezinte dovezi certe care să probeze cele afirmate în emisiune, astfel cum rezultă din raportul de monitorizare.

Membrii Consiliului consideră că, prin lansarea în spațiul public a unor afirmații acuzatoare grave, la adresa Președintelui Klaus Iohannis, de către invitatul Andrei Bădin potrivit cărora un fost șef de serviciu secret din România ar fi postat pe un site o întrebare adresată președintelui pentru a răspunde dacă ar fi ***"primit multe milioane de euro de la***

**triada Schweighofer-Schmidt-Usatîi, pentru a le proteja afacerile de sute de milioane, sau chiar miliarde de euro din România”,** radiodifuzorul nu a prezentat minime dovezi care să ateste veridicitatea acestor afirmații pentru ca publicul să-și poată forma propria opinie, fapt recunoscut chiar de moderatoarea emisiunii, astfel cum rezultă din raportul de monitorizare:

Andrei Bădin: ***Hai să-ți citesc dintr-o postare făcută înainte de alegerile prezidențiale, de un fost șef de serviciu secret din România, nu discutăm acum dacă domnul Dumitru Iliescu e bun sau nu e bun, dar informații are, ca să intrăm direct în subiectul emisiunii tale, chiar Iohannis, să le spunei cetățenilor acestei țări căora le cerșesc votul peste puține zile, dacă este adevărat sau nu, că ați primit multe milioane de euro de la triada Schweighofer-Schmidt-Usatîi, pentru a le proteja afacerile de sute de milioane, sau chiar miliarde de euro din România (1).***

Anca Alexandrescu: ***Nu avem nicio dovadă în acest sens.***

Andrei Bădin: ***E o întrebare.***

Anca Alexandrescu: ***Și nu, nu, nu avem nicio dovadă în acest sens. (...)***

Sub același aspect, membrii Consiliului au constatat ca fiind foarte grave derapajele radiodifuzorului în ce privește asigurarea informării corecte a publicului în ediția respectivă, ce au constatat în difuzarea, prin voce din off, a unor informații cu conținut acuzator, preluate de pe anumite site-uri și din surse neoficiale, cum ar fi, de exemplu, site-ul strictsecret.ro, sursa: Valentin Dediu, fost director SIS/Național FM, Sursa: Tiberiu Boșutar, activist de mediu/ strictsecret.ro, sursa Sebastian Ghiță etc., acuzații de natură penală și morală, după caz, la adresa Președintelui Klaus Iohannis și a altor persoane, Michael Schmidt, Aurel Munteanu, Sorin Chiorescu, firma Schweighofer, fără să asigure o informare corectă și obiectivă a publicului prin prezentarea unor minime dovezi care să probeze aceste afirmații, astfel încât informațiile aduse la cunoștința publicului să fie imparțiale și corecte pentru ca publicul să-și poată forma liber opinia, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului.

Redăm din raport:

- 4- Reper 13.46, sel. 10-21

Voce din off: (...) ***"Schmidt nu ar fi putut să vină în țară dacă nu ar fi avut protecția și mandatul de la BND, Serviciul de Informații Externe German.", "că BND- ul l-ar fi trimis pe Schmidt la Sibiu în 1990, ca să oprească presiunea de emigrare etnicilor sași în Germania.", "acesta ar fi rămas sub influența BND- ului și după revenirea la Sibiu, imediat după revoluție, bineînțeles, nemții i-ar fi găsit lui Schmidt și o acoperire, acesta a primit de la BMW, dreptul de a vinde marca în România, în calitate de dealer național.", "că Schmidt i-ar fi oferit gratis edilului mai multe autoturisme de lux, cu care să se plimbe.", „la finele lui 2007, Iohannis ar fi inițiat un proiect prin care dealerul auto a obținut întâmplător autorizația de a construi o reprezentanță în orașul pe care-l păstora. Trebuie precizat că Veronica, soția lui Michael Schmidt este sora politicianului interlop din Republica Moldova, Renato Usatîi.", "Renato Usatîi a devenit o figură și mai controversată, când ar fi recunoscut că era agentul FSB- ului, Adică al Serviciului de Informații Rus. "Usatîi este o persoană parașutată în Republica Moldova", "că acesta are relații cu serviciile speciale ale Federației Ruse. Ba mai mult, acesta este reprezentantul unor cercuri ale lumii interlope" (sursa: Valentin Dediu, fost director SIS/ Național FM).", "Schmidt ar avea legături în Austria, țară de care Iohannis este foarte atașat, având în vedere că unele voci spun că Iohannis ar putea fi scos afară de la Cotroceni, acesta ar avea un backup, postul de președinte al Consiliului European, plătit cu 40 de mii de euro lunar.", "Există o mare competiție între cei doi, Michael Schmidt și Aurel Munteanu pentru a acapara atenția lui Klaus Iohannis. Schmidt are relațiile, Munteanu are banii", "că amândoi sunt pușculițele și sponsorii Președintelui României, de dinainte de a fi acesta președinte, lucru care a rămas valabil și astăzi" (Sursa: strictsecret.ro).", "că Iohannis l-ar aprecia atât de mult pe afaceristul Relu Munteanu, încât l-ar fi trimis drept reprezentantul său în discuțiile neoficiale cu Schweighofer companie austriacă, ce ar deține hectare întregi din pădurile românești. Rolul lui Aurel Munteanu este să asigure liniștea firmei Schweighofer și să încaseze cașcavalul la negru, generat de operațiunile subterane dintre Schweighofer și mafia lemnului.", "banii pe care Aurel Munteanu i-ar produce la negru ar ajunge mai mult la Iohannis decât la el...", "Munteanu i-ar fi adus lui Vulcu marfă din Occident, de la***

casete, la parfumuri și blugi.”, ” Munteanu ar fi ajuns să lucreze cu mai multe ocazii pentru securitate, împreună cu Lucky Vulcu.”, ”Potrivit strictsecret.ro, Munteanu ar fi devenit managerul operațional al lui Schweighofer. Din această poziție, omul de afaceri ar fi fost foarte enervat de scandalul în care mai mulți jurnaliști și un activist civic au fost agresați la Suceava, pentru că investigau tăierile ilegale de pădure. Pentru ca tabloul să fie complet, Ministrul de interne, Lucian Bode, a declarat legat de acest incident, că nu înțelege de ce au fost bătuți jurnaliștii, pentru că exploatarea lemnului era legală. Ei, bine, poate că cantitatea imensă de lemn care s-a tăiat la negru, pe lângă ce e legal, a avut de-a face cu asta.”, ”Lemnul nu părăsește teritoriul României, fiindcă principalul consumator al lemnului românesc este micul român, omul simplu, căruia i se vinde acest lemn la negru, pentru uzul domestic, construcții sau încălzire. Această masă de lemn tăiat și valorificat la negru, aduce pentru șefii de ocoale silvice, pentru protectorii lor, pentru politicieni, cantități uriașe de bani la negru. Asta este adevărata miză a tuturor” (Sursa: Tiberiu Boșutar, activist de mediu/ strictsecret.ro). Munteanu este implicat în industria lemnului încă de acum 20 de ani.”, ”Revenind la firma Holzindustrie Schweighofer, împotriva căreia autoritățile ar fi refuzat să ia măsuri, în ciuda controalelor, care, potrivit informațiilor din presă, ar fi demonstrat nereguli în privința acestei societăți, patronul acesteia, Gerald Schweighofer ar avea o relație specială chiar cu finul lui Iohannis, Andreas Huber.”, ”Sebastian Ghiță spunea atunci că Schweighofer i-ar fi trimis chiar el președintelui o scrisoare, în care-l îndemna să nu promoveze Legea pădurilor.” E o scrisoare a lui Schweighofer către Președintele României, Klaus Iohannis, datată 2 martie 2015. Parlamentul a trimis la promulgat către Klaus Iohannis Legea pădurilor, astfel încât acestea să fie protejate și salvate. Pe 2 martie 2015, abia ajunsese președinte Klaus Iohannis și a primit o scrisoare prin intermediul finului său, Andreas Huber, consulul onorific al Austriei de la Sibiu. Această scrisoare l-a făcut pe Iohannis să întoarcă în Parlament legea care ar fi salvat pădurile României. Este dovada clară că străinii, astăzi, au atâta putere și influență încât reușesc să manevreze până și Președintele României” (Sursa Sebastian Ghiță). Scrisoarea ar fi avut efectul scontat, iar Iohannis ar fi trimis legea înapoi în Parlament.”, ”Potrivit strictsecret.ro justificarea ar fi fost că președintele ar fi fost contactat de Consiliul Concurenței, cu privire la faptul că actul normativ cuprindea elemente, care puteau afecta practicile anticoncurențiale din industrie. Potrivit aceluiași jurnaliști, Ministerul Mediului ar fi declarat în urma unui control la Schweighofer că societatea ar fi fost implicată în acțiuni de evaziune fiscală. La scurt timp, pădurile deținute de Universitatea Harvard în țara noastră ar fi fost vândute unui grup suedez, Gringold, care are sediul la Sibiu. În urma unei investigații Rise Project, s-a constatat că unele persoane au făcut simultan parte din tabăra vânzătorilor și din cea a cumpărătorilor, printre aceștia s-ar număra Sorin Chiorescu, fondator și director executiv al grupului suedez Gringold. Potrivit presei, în 2018 Schweighofer ar fi vândut aproximativ 15 mii de hectare de pădure din România, companiei Gringold (2). Prețul tranzacției nu a fost anunțat public.”.

În același context, discutând despre informațiile publicate pe site-ul strict.secret.ro, unul dintre invitați a făcut afirmații acuzatoare despre dubla vulnerabilitate pe care Președintele Iohannis o are printr-o singură familie, Schmidt, care **”este practic un fel de agent străin al Serviciului Secret German.”**, **”această familie este în anturajul recent al Președintelui Iohannis”**, **”această familie Schmidt, prin soție, care este sora lui Renato Usatîi, practic un interlop, cum a spus acel fost șef de servicii secret și care a recunoscut că este în legătură directă cu serviciul secret rus FSB și domnul Schmidt”**, fără ca moderatoarea emisiunii să-i solicite acestuia să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea, astfel cum prevede norma la art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului.

Afirmații acuzatoare, cu conținut penal, de trafic de influență, la adresa d-lui Schmidt, a firmei Schweighofer și a altor persoane au fost făcute de invitații Dorin Iacob, Andrei Bădin și Liviu Alexa potrivit cărora **”domnul Schmidt a încercat pentru Rheinmetall, de câteva ori, să vină să câștige anumite contracte, pentru producerea sau prelucrarea de armament.”**, **”Domnul Schmidt a venit cu Rheinmetall, a făcut lobby pentru Rheinmetall, pentru achiziție de armament, dar n-a obținut niciun contract.”**, **”Firma Schweighofer este tradițional legată de Partidul Conservator Austriac”**, **”domnul**

**Schmidt a sponsorizat cu 80 de mii de euro USD, adică partidul înființat de niște băieți din România, din servicii, de exemplu pe domnul Coldea, ce l-o fi mânat pe domnul Schmidt să sponsorizeze USD, o fi fost vreo datorie plătită?”, „la Hyatt stă foarte des consăteanul domnului Alexa, Vulpea, Virgil Ardelean și el este în siajul Schweighofer”, „Domnul Schmidt aduce în România de la începutul anilor '90, prin el ajung în România politicieni, oameni de afaceri germani, eu nu știu dacă are o legătură explicită cu BND- ul german, dar evident că are binecuvântarea BND- ului german, că n-ar putea să vină așa în România.”, „Schweighofer e cunoscut ca finanțatorul OVP, Partidului lui Sebastian Kurz”, „că rușii au vrut să scape de Dodon și l-au folosit tot pe același Usatîi în acest joc foarte interesant de poker politic de la Chișinău. Acuma, cu mașinile 15 mașini a dat Schmidt pentru Sibiu, capitala culturală europeană, dintre care una a luat-o pe comodat și Președintele Klaus Iohannis”, „domnul Schmidt, de domnul Schmidt s-a vorbit foarte mult că ar fi plecat din România acum 2 ani de zile și și-a mutat afacerile în zona Salzburg, unde e o zonă foarte bună de offshore, printre altele, pentru că ar fi avut, așa a scris presa, două dosare în România, acuma eu nu știu dacă e așa sau nu e așa, ...”, „în afară de acest trafic de influență, bineînțeles al domnului Schmidt, care-l aduce la Viena pe domnul Hurezeanu, deci domnul Hurezeanu nu a mai fost Ambasador în Germania?”, fără ca moderatoarea să le solicite ferm acestora să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea și pentru a nu afecta dreptul la imagine a persoanei, astfel cum prevăd dispozițiile art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului.**

Deși, moderatoarea a insistat ca interlocutorul său să prezinte dovezile pentru afirmațiile acuzatoare făcute la adresa d-lui Schmidt, acesta a menționat că firma în cauză n-a obținut niciun contract, aceasta fiind dovada prezentată, conform raportului de monitorizare, deși informația cu conținut acuzator fusese deja lansată către public:

Anca Alexandrescu: **Dacă nu aveți dovezi nu puteți să faceți acuzații, pentru că o să ne amendeze iarăși CNA- ul și o să spună că eu n-am insistat să prezentați dovezi.**

Dorin Iacob: **O secundă!**

Anca Alexandrescu: **Și insist să prezentați dovezi.**

Dorin Iacob: **Prezint dovezi că-s foarte simple.**

Anca Alexandrescu: **Păi, vă rog!**

Dorin Iacob: **Domnul Schmidt a venit cu Rheinmetall, a făcut lobby pentru Rheinmetall, pentru achiziție de armament, dar n-a obținut niciun contract.**

Membrii Consiliului au constatat că, pe parcursul emisiunii invitații acesteia au făcut afirmații cu conținut acuzator la adresa Președintelui României, potrivit cărora ar exista elemente relaționale între Domnia-Sa și dl. Schmidt, cu Veronica soția d-lui Schmidt, prin Veronica cu Usatîi, prin Usatîi mai departe în est prin Rusia, cu Bardeau (consulul României la Graz), Andreas Huber, „un al personaj controversat, s-au spus foarte multe lucruri despre dânsul, care tot la fel, este în siajul domnului Președinte Klaus Iohannis.”, Rainer Seele „fostul șef al OMW a fost consulul onorific al României în Germania”, și că ar exista o rețea de trafic de influență, fără ca moderatoarea să le solicite ferm acestora să probeze aceste afirmații acuzatoare pentru ca publicul să evalueze cât de justificate sunt.

Astfel, invitații au afirmat, potrivit presei, că: soții Schmidt i-au pus la dispoziție Președintelui României „apartamentul în campanie electorală”, „mașina cu care mergea Klaus Iohannis și despre apartamentul din Primăverii, care era, într-adevăr, în clădirea lui Michael Schmidt și despre chiria pe care a plătit-o.”, „Primăria Sibiu cumpărase un Audi A6, Primarului din Sibiu, pentru care plătea 6000 de euro pe lună... (...) Președintele Klaus Iohannis ... nu-i pasă de reacția românilor, pentru că el nu răspunde în fața românilor, el este, reprezintă pe cu totul altcineva în România și în zona asta și voiam să mă întorc un pic să comentez despre acel, acea distincție Carol cel Mare pe care a primit-o. Distincția n-a primit-o pentru el neapărat, ci pentru a sfida românii, pentru a le arăta românilor, cei care acuma discută despre suspendarea lui și despre posibila lui anchetare la un moment dat, să arate că are susținerea Occidentului și că are susținerea Germaniei, ...”, „în perioada în care Schmidt s-a mutat în Austria, președintele i-a mutat și nașul din Germania în Austria.”, „Anca Alexandrescu: Te referi la ambasador.

Mihai Belu: *Hurezeanu. La ambasador, care era Ambasadorul în Germania, în momentul în care se zvonea că Schmidt se ascunde în Austria, Hurezeanu a fost...*

Anca Alexandrescu: *E adevărat, se știe că domnul Hurezeanu, îl cunosc personal, se știe că are o relație cu Președintele Iohannis dar nu avem....*

Mihai Belu: *E nașul lui Schmidt, e cunoscută.*

Anca Alexandrescu: *Domnul Hurezeanu este nașul domnului Schmidt.*

Mihai Belu: (...) *Dar e un element relațional, că practic vedem elemente relaționale. Și relația lui Iohannis cu Schmidt, cu Veronica, prin Veronica cu Usatîi, prin Usatîi mai departe în est prin Rusia, cu cine o ține Usatîi legătura și Hurezeanu e un element important în povestea asta, pentru că președintele l-a ales ca să fie Ambasadorul României, trimisul lui în Germania, care e foarte importantă pentru Președintele Iohannis...*

● (...) Reper 02.09, sel. 8

Liviu Alexa: *Că premiul din Germania nu vine așa moca, vine și însoțit de 100 de mii de euro, din câte sunt informat și doi, ar trebui să ne întrebăm, în afară de acest trafic de influență, bineînțeles al domnului Schmidt, care-l aduce la Viena pe domnul Hurezeanu, deci domnul Hurezeanu nu a mai fost Ambasador în Germania? (...)*

Matei Alexandru: *Având în vedere că tot ce s-a discutat despre acest premiu din Germania, să știți că domnul*

*Klaus Iohannis nu este la primul premiu pe care îl primește, a mai primit un premiu și de la tatăl prințului Emanuel, care a ucis ursul Arthur în România. Acest prinț Emanuel este un foarte bun prieten cu domnul Bardeau, un alt prieten al domnului Iohannis, care este consulul României la Graz. Aici vorbim de foarte mulți oameni din zona germană, care sunt foarte apropiați de domnul Klaus Iohannis, aici îl putem numi și pe domnul Andreas Huber, un al personaj controversat, s-au spus foarte multe lucruri despre dânsul, care tot la fel, este în siajul domnului Președinte Klaus Iohannis.*

Andrei Bădin: *Dacă mergem tot așa, Rainer Seele, fostul șef al OMW a fost consulul onorific al României în Germania, iar băiatul ăla care l-a legat pe Kurz în primul dosar cu jocurile de noroc novomaticul din Austria, era consulul onorific al României în Austria.*

Matei Alexandru: *Deci aceea vorbim de o rețea de trafic de influență. (...)*

● 10- Reper 34.03, sel. 10-22

(...) Voce din off: *Michael Schmidt este liderul celei mai mari rețele de dealeri auto din Europa Centrală și de Est pentru o marcă de lux. ...A devenit unul dintre cei mai importanți oameni de afaceri de pe meleagurile noastre, dar și un prieten de nădejde al lui Klaus Iohannis. ...Schmidt i-a oferit atunci Primarului Klaus Iohannis o limuzină germană. După prețiosul cadou a venit imediat și gestul de mulțumire. În același an dealer-ul auto a obținut autorizația pentru a-și construi o reprezentanță în Sibiu. În 2015, Klaus Iohannis a devenit Președintele României, iar Michael Schmidt cel mai important personaj din anturajul președintelui. Presa a scris că prietenia dintre cei doi ar fi trebuit să fie un semnal de alarmă pentru contrainformațiile serviciilor secrete românești, SIE și SRI, de ce? Pentru că Michael Schmidt ar fi un agent vechi al BND, Serviciul de Spionaj al Germaniei, iar aceea ar activa încă de dinainte de '89. Presa a scris de mai multe ori despre legătura omului de afaceri sas, cu Serviciul de Informații Externe German. Așa s-ar explica și trimiterea din Germania înapoi în România, imediat după revoluție, pentru a ajunge la doar 34 de ani, cel mai important dealer național al unei mărci auto Premium. (...)*

*Situația devine și mai interesantă dacă ne uităm către frumoasa și tânăra lui soție, Veronica (...). Ea este sora lui Renato Usatîi, despre care se spune că este agent al Serviciului de Informații Rus, adică FSB. După ce în spațiul public a apărut o interceptare în care Usatîi recunoaște calitatea sa în serviciul de informații (...). Soții Schmidt au apărut recent la două evenimente lângă Președintele Klaus Iohannis, unul la Criș, în județul Brașov unde șeful statului a participat la un eveniment al fundației deținute de Michael Schmidt (...). Al doilea eveniment a avut loc în urmă cu o săptămână, în Germania. În timp ce România intrase într-o profundă criză politică, Iohannis a primit premiul Carol cel Mare, pentru că a prestat un serviciu semnificativ în interesul statului de drept și al independenței sistemului judiciar. Iohannis a fost însoțit la eveniment de soție și de soții Michael și Veronica Schmidt. De ce Klaus Iohannis se afișează insistent cu Michael Schmidt, într-o perioadă în care clasa politică este în fierbere, jurnaliștii au găsit o*

**posibilă explicație. Cumnatul lui Renato Usatîi, cel mai bun prieten al șefului statului, este vizat în două dosare grele la DNA. În ianuarie a părăsit țara și s-a stabilit la Viena. A revenit în urmă cu câteva luni direct la brațul președintelui. (...)**

Dorin Iacob: **Anturajul domniei sale se dovedește a fi ca la orice alt politician mai mare sau mai mic divers, persoane controversate, persoane în jurul cărora există controverse, semne de întrebare, ... ce face bine sau ce nu face bine un serviciu de informații. ...: un șef de structură județeană de la Sibiu este promovat, este șeful structurii județene de informații, este promovat mai târziu la București, promovat, mutat la București, lucrează pe contraspionaj, când era domnul Iohannis acolo primar, omul era șeful structurii, vine la București, cumva înaintea domnului Iohannis, asta se întâmplă pe axa timpului, nu spun că are vreo legătură, au legătură cei doi, lucrează în contraspionaj, în contraspionajul național, da, fiica lui primește o bursă la Viena pentru a studia vioara, muzica, nu știu ce, își mută omul soția acolo și merge și el de două ori pe lună la Viena, acest șef al contraspionajului, până la urmă iese la pensie undeva acum câțiva ani. Care o fi fost activitatea acestui om, de supraveghere și de documentare a lucrurilor, care se întâmplă rău pentru România, de supraveghere și de documentare a unor lucruri acolo, la Viena, a adus acasă informații, a protejat informația, a ascuns informații, sigur, putem să-l punem într-un scenariu negativ, când vedem parcursul profesional, sau putem să bănuim că a fost într-un scenariu, într-un demers pozitiv pentru Serviciul Român de Informații și interesele lui. Totuși, informațiile din interiorul instituției despre acest om sunt de mare suspiciune, că nu a făcut ceea ce trebuie, nu pot să probez lucrurile astea. Dar cât de delicată este această poveste a lucrătorilor de informații din România, care ajung chiar la vârful unor structuri, sau la vârful unei structuri județene și este în tangentă, ce să vezi, cu personaje politice, este contemporan...". (...)**

Liviu Alexa: **Dacă tot discutăm despre autismul politic al lui Klaus Iohannis...**

Anca Alexandrescu: **Nu, te rog frumos să retragi ce ai spus! Te rog, este o jignire, te-aș ruga frumos!**

Liviu Alexa: **E o figură de stil.**

Anca Alexandrescu: **Nu, te rog frumos să retragi ce ai spus!**

Pe de altă parte, întrebare fiind de către moderatoarea Anca Alexandrescu, dacă există vreo legătură între firma Schweighofer și retrimiteră Codului Silvic la Parlament de către Președintele României, invitatul Dan Mihalache, fost șef al Cancelariei Prezidențiale în anul 2015, prezent în emisiune, în legătură telefonică directă, a afirmat că **"au existat încercări ale firmei Schweighofer de a intra într-o anumită legătură cu Administrația Prezidențială,"** și că **"nu-mi amintesc de niciun contact al firmei Schweighofer, despre care nu știți dacă a fost veridic sau nu această încercare, de a influența procesul legislativ cu administrația prezidențială. Ei nu au fost primiți, nu s-au întâlnit cu domnul președinte."**, **"Nu s-au întâlnit nici cu consilierii domnului președinte..."**, **"... a lega administrația Președintelui Iohannis de firma Schweighofer este un act jurnalistic forțat, care n-are nicio legătură cu realitatea."**, moment în care moderatoarea a răstălmăcit afirmațiile d-lui Mihalache, denaturând înțelesul explicațiilor sale, în sensul că **"au existat presiuni uriașe, n-a vrut să spună despre cine este vorba."**, deși acesta afirmase că au existat **"încercări ale firmei Schweighofer"** și **"nu presiuni uriașe"**, cum le-a descris moderatoarea, influențând astfel percepția publicului în legătură cu moralitatea administrației prezidențiale, inclusiv a Președintelui României, unul dintre invitați acuzând că s-a făcut trafic de influență asupra d-lui Dan Mihalache, fără ca moderatoarea să-i solicite acestuia să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru ca publicul să evalueze justetea acestora, astfel cum prevăd dispozițiile art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului.

Redăm din raport:

Anca Alexandrescu: (...) **Domnule Mihalache, eu vreau să continuăm discuția, pentru că vreau să vă întreb următorul lucru: președintele Iohannis, la momentul respectiv, când Victor Ponta a făcut acele afirmații, a cerut public lui Eduard Hellvig și SRI-ului, să verifice aceste informații și a spus clar, dacă aceste informații nu se verifică, domnul Ponta va plăti pentru asta.**

...

Dan Mihalache: **Eu îmi amintesc toată discuția destul de bine, însă ceea ce pot să vă spun, spre dezamăgirea dumneavoastră este că timp de 2 ani am lucrat cu Președintele Iohannis, nu-mi amintesc de niciun contact al firmei Schweighofer, despre care nu știți dacă ar fost veridic**

sau nu această încercare, de a influența procesul legislativ cu administrația prezidențială. Ei nu au fost primiți, nu s-au întâlnit cu domnul președinte.

Anca Alexandrescu: Cât ați fost dumneavoastră.

(...) Dan Mihalache: După părerea mea, a lega administrația Președintelui Iohannis de firma Schweighofer este un act jurnalistic forțat, care n-are nicio legătură cu realitatea.

(...) Dan Mihalache: ...și până la urmă eu cred că instituțiile statului ar trebui într-o zi să clarifice, în ce măsură, firma aceasta, ...face lucruri ilegale, în afara normelor, sau nu, până atunci vorbim ca să ne aflăm în treabă.(...)

Anca Alexandrescu:... **mie mi se pare extrem de interesant, ce a spus domnul Mihalache și anume faptul că a existat presiuni uriașe, n-a vrut să spună despre cine este vorba. (...)**

Liviu Alexa: (...) Este un tănuitor, pentru că înseamnă că s-a făcut trafic de influență asupra lui, (...)

Membrii Consiliului au constatat, de asemenea, că radiodifuzorul a făcut afirmații acuzatoare și la adresa Serviciului Român de Informații, despre care invitatul Dorin Iacob, a susținut că nu a supravegheat legăturile și relațiile președintelui cu prietenii acestuia, "**mai ales celor asumați**", și nici informațiile ce vizau firma Schweighofer, fără ca moderatoarea să-i solicite acestuia să probeze aceste afirmații pentru ca publicul să evalueze cât de justificate sunt acestea, astfel cum rezultă din conținutul raportului de monitorizare:

Dorin Iacob: (...) **Problema e a că Serviciul Român de Informații, sau toate structurile specializate ale statului român, toate aceste relații, relaționări, persoane și legături trebuie să le lucreze, ca să mă exprim așa. E de datoria lor și pentru protecția președintelui și pentru protecția interesului României, să supravegheze aceste legături, să le documenteze și, dacă într-adevăr, pentru că presa are informații, are elemente, face analize, mai și speculează, mai are chiar și interese să speculeze într-un fel, nu de știe niciodată. Într-adevăr, structurile statului trebuie să vină și să facă o protecție specială, în raport cu prietenii președintelui, mai ales celor asumați și într-adevăr să documenteze dacă se face, într-adevăr, trafic de influență, ... ne aflăm în prezența unor legături, a unui lobby, ne aflăm chiar în prezența unor legături, mai mult sau mai puțin firești, a unor relații cu Rusia, cu spațiul rus, da, toată zona germană are legături foarte bune cu Rusia. Toată zona germană își ia gazul din Rusia, numai România a întors spatele Rusiei, numai România face politici și iacătă, suntem într-o iarnă cu multe probleme, Putin a dat niște declarații interesante, măcar să știm că astfel de legături aduc beneficii României, sau să știm că legăturile pe care le avem cu mediul ăsta german, cu toată această legătură, dacă...**

● Reper 06.41, sel. 8

Anca Alexandrescu: **Asta tot pentru că vorbeam de SRI, Liviu, pentru că ai spus că au fost mai multe momente în istoria președinților noștri, legate de SRI, uite, este un moment legat și de Președintele Iohannis. În anul 2015, când a fost aprobat în Parlament Codul Silvic, pentru că noi în seara asta discutăm și despre relațiile cu Schweighofer, duc către și către domnul Schmidt și către domnul Munteanu, așa spun surse din media, din acest motiv i-am și contactat să ne spună dacă e adevărat ce a apărut până acuma în presă sau nu, nici domnul Munteanu n-a răspuns, ajungem imediat și la domnul Munteanu, însă până atuncia, în anul 2015, când președintele Iohannis a retrimis la Parlament Codul Silvic, a fost un scandal uriaș, atuncia Victor Ponta a ieșit cu acuzație foarte gravă, la adresa unui consilier al președintelui, care era Șeful Cancelariei Președintelui României, domnul Dan Mihalache, o să vă rog să pregătiți declarația lui Victor Ponta, s-o afișăm pe ecran, să vedem ce a spus atunci Victor Ponta. În acel moment, Victor Ponta a acuzat faptul că ar exista o influență a oamenilor din jurul lui Iohannis, în legătură cu retrimiterăa acestei, a Codului Silvic la Parlament. Făcea referire, în același timp a apărut în presă, făcea referire domnia sa cumva la domnul Dan Mihalache, care la vremea aceea era Șeful Cancelariei Prezidențiale. (...)**

● Reper 03.59, sel. 12

Anca Alexandrescu: **E, despre asta este vorba, (...) despre asta e vorba. Unde e Serviciul Român de Informații și în toată această poveste cu Schweighofer și cu toate informațiile, care apar despre această mafie a lemnului, pentru că se discută, se discută... (12)**

Dorin Iacob: ...*Serviciul Român de Informații poate să facă lucruri foarte bune și foarte bine documentate, lasă că poate să facă și rău sau să ascundă lucruri, dar de multe ori, el chiar dacă îl informează corect pe șeful statului, nu înseamnă că șeful statului ține cont și mai grav și mai grav și asta e o realitate a celor 30 de ani că și crede 100% ce spune Serviciul Român de Informații.*(...)

Anca Alexandrescu: ***Credeți că Președintele Iohannis a fost informat de serviciile de informații, despre legăturile domnului Schmidt și a apărut în spațiul public, că nu avem noi capacitatea unor servicii secrete să verificăm tot ce este adevărat și ce nu, noi putem doar să discutăm, să cerem probe... (...)***

Membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul avea obligația să prezinte și un punct de vedere al reprezentanților Serviciului Român de Informații cu privire la aceste aspecte pentru ca informația să fie obiectivă și corectă, iar publicul să-și poată forma liber opinia cu privire la subiectul discutat, astfel cum impun dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

Astfel, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a prezentat faptele și evenimentele în mod corect și obiectiv pentru ca publicul să-și poată forma liber opinia, conform normei invocate, iar moderatoarea nu a solicitat invitatului Andrei Bădin să probeze afirmațiile acuzatoare susținute și confirmate și de către invitatul Cristian Rizea, pentru ca publicul să evalueze cât de justificate sunt acestea în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului. Sub acest aspect, nu au fost probate afirmațiile acuzatoare potrivit cărora în timpul pandemiei, ministrul de Externe, Bogdan Aurescu, ministrul Apărării Naționale, Nicolae Ciucă și ministrul de Interne, Marcel Vela, au plecat în Republica Moldova cu un transport de ajutoare pentru a învinge coronavirusul, la Bălți, unde era primar Renato Usatîi, fratele Veronicăi Schmidt, unde au primit, fiecare, de la acesta, câte un plic cu 1000 de dolari, iar, la plecare le-a promis că le dau și câte un curcan, însă, a doua zi, aceștia s-au întors la primărie pentru a returna plicurile cu bani, astfel cum rezultă din raportul de monitorizare:

- Reper 06.17, sel. 12

Andrei Bădin: ... ***se anunță frumos, Aurescu, Ciucă, Vela, pleacă în Republica Moldova cu un transport de ajutoare, pentru frații noștri moldoveni, să-i ajutăm să învingă coronavirus. Ce fac băieții ăștia? Băieții ăștia se duc, printre altele, la Bălți, unde primar era la vremea respectivă Renato Usatîi, fratele Veronicăi Schmidt, se duc acolo să ducă ajutoare. Organizează Usatîi în sala de primire a primăriei, pe cei 4 sau 5 erau cu un reprezentant al Ambasadei României la Chișinău, ce face Usatîi? Și filmează, atenție, le dă câte 1000 de dolari, câte un plic de 1000 de dolari la fiecare și le zice: când plecați de-aici vă dau și un curcan la fiecare, apar imaginile în presa din România, se stă 24 de ore, Ciucă, Aurescu, toți ăia, se duc a doua zi la primărie, zice domnul Usatîi, unde sunteți, vă dăm plicul înapoi, plicurile, că erau mai multe. Domne, cum să faci, deci aicea e o problemă de securitate a statului român. Te duci la Usatîi care știi că e la Bălți acolo, dă cu plicurile..***(...)

- Reper 07.36, sel. 12

(...) Cristian Rizea: ..., ***a fugit de la o dezbatere electorală unde trebuia să fie prezent alături de mine și chiar s-a exprimat într-un monolog la o altă televiziune, domne, după alegeri mă aruncă el peste Prut și ulterior alegerilor ne-am întâlnit la un eveniment întâmplător și când m-a văzut s-a dus la organizatorul evenimentului și m-a văzut acolo, în sfârșit, a pus întrebări și după aia a plecat pentru a nu da ochii cu mine. Deci iată, cred că a fost mai mult speriat de Puf, de pomeranianul meu care după toate experiențele, că a contribuit și el la arestarea Procurorului General aici, ..., vor fi cu dezvăluiri despre fostul prim-ministru Pavel Filip și spălările de bani pe care acesta le face și bineînțeles vom continua cu anabolizante, cu traficul de-aici, de droguri, ... Aici instituțiile statului sunt penetrate la cel mai înalt nivel. Este, eu n-am văzut așa ceva decât în Mexic, unde am fost într-o delegație oficială, în anul 2004 și acolo, într-adevăr, era așa ceva, adică polițiști, procurori, care sunt, de fapt, ei controlează mafia de-aicea, cu ajutorul, bineînțeles, a acestui sistem, pentru că Dodon astăzi a avut un miting de protest, a chemat 3, 4 autocare din Găgăuzia și practic, pune presiune pe justiție, pentru eliberarea lui Stoianov, acum este în arest la domiciliu acest procuror general, capul mafiei din justiție în opinia mea și culmea, știți care e, că vorbim de Renato Usatîi, el a ieșit și a spus că susține și el exact***

**eliberarea lui Stoianov, pentru că pe acești bandiți, Stoianov, Usatii, Dodon îi unește, de fapt, frica de pușcărie...**

- 13- Reper 00.00, sel. 10-23

Cristian Rizea: **Încep să fugă deja ca șobolanii, dar revenind la situația pe care ne-o spuneai cu domnul Schmidt, cu combinațiile pe care, el a făcut un joint-venture, Anca, pentru cei care nu știu cu, fabrica Roman de la Brașov, a lui Ioan Neculae, pentru a prinde un contract cu Ministerul Apărării Naționale, de-acolo i se trag cele două dosare de la DNA, Liviu Dragnea e și el implicat în această chestiune, iar toate afișările astea publice pe care le face și voia să-l ajute inclusiv pe cumnatul lui, pentru că acum cumnatul lui are mari probleme, Renato Usatii, de-aia vă spun, căruia i-a dat un Rolls-Royce anul trecut, un Rolls-Royce noul model Cullinam și i l-a dat de la Bavaria Group, de-acolo, de la București, iar trecând așa, pe la sfătuitoarii Președintelui Iohannis, (...) Klaus Iohannis este un președinte total pasiv și din ceea ce eu cunosc și cunosc, crede-mă, pentru că am anumite informații din cadrul Serviciului Român de Informații, Serviciul de Informații Extern, sunt și oameni acolo care, cum să spun, își iubesc patria și n-o trădează și chiar interesează ca lucrurile să meargă bine, în pofida unor dorințe...**

- Reper 01.58, sel. 13

Anca Alexandrescu: **Cristi, hai să ne întoarcem totuși la Renato Usatii, eu vreau să te întreb care sunt legăturile...(..)**

- Reper 03.49, sel. 13

(...) Andrei Bădin: **Dădeam exemplu pe Renato Usatii care a făcut praf serviciile secrete românești, pe Ministrul de Externe, Ministrul Apărării și Ministrul de Interne aflați la Chișinău cu plicul de 1000 de dolari.**

Dorin Iacob: **Culmea, fără să fie al serviciilor ruse după cum zice domnul...**

Andrei Bădin: **... eu zic că el a lucrat cu rușii o perioadă, la fel ca și Plahtoniuc i-a tras în țepă, le-a dat și lor niște țepe, cum a dat și Plahtoniuc ...**

Anca Alexandrescu: (...) **Eu vreau să-l întreb pe Andrei dacă există dovezi pentru chestia cu plicul de 1000 de dolari, ...**

Cristian Rizea: (...) **Plicurile, da e adevărat.**

(...) Liviu Alexa: **Eu nu cred și n-am nicio problemă cu Cristi Rizea, dar nu cred că Usatii nu este omul FSB, de vreme ce însuși Cristi spune că a fost în legături cu generali FSB, pentru devalizarea unor companii. Înregistrarea făcută pe ascuns, tocmai dovedește exact sistemul pentru care l-a folosit, nu vă închipuiți că era mare șmecherie, acest Usatii, era omul lor, da, pentru făcut cașcaval, exact discutăm de una de alta, da, dacă tot discuta Cristi Rizea de Plahtoniuc, păi să spună unde este Plahtoniuc în acest moment este în Cipru de Nord, protejat de turci, ca să nu-l prindă și americanii și rușii, de ce, pentru că el are niște legături de cașcaval, pe care le poate demonstra, singurul lui giuvaier din acest moment prețios, care ar putea demonstra finanțarea actualului Președinte al SUA. printr-o anumită tranzacție, de la anumita fabrică Aroma din Chișinău, care s-a dat normal prietenii ai domnului Biden, asta era altă discuție, cât vorbiți dumneavoastră, dragii mei, despre toate astea dați-mi voie să vă dau social în România...(..)**

Andrei Bădin: **Deci aprilie 2020, au mers o delegație din România, condusă de Ministrul de Externe Aurescu, Ministrul Apărării, Ciucă, cred că era și domnul Vela și s-au împărțit să ajute moldovenii să învingă coronavirusul. Astea sunt imaginile de la Primăria din Bălți, domnul Usatii atunci era primar, a primit delegația asta. Atenție, nu, nu cred că e Ciucă acolo, e cineva de la ambasadă așa și le-a dat plicuri cu câte 1000 de dolari și le spune bă, când plecați vă mai dau și un curcan la fiecare. Aștia au luat banii, a doua zi a apărut în presă și s-au dus a doua zi și au dat plicurile înapoi...**

(...) Andrei Bădin: (...) **Situații de urgență. Medicii SMURD- ul domnului Arafat...**

Anca Alexandrescu: **Plicuri cu câte 1000 de dolari, asta.**

Invitat: **A dat la toată delegația, inclusiv la cei doi miniștri.**

Andrei Bădin: (...) **Asistentei SMURD, ce era acolo în sală.**

(...) Andrei Bădin: **Și au condus delegația în Moldova (...).**

S-au difuzat imagini de la o întâlnire dintre Renato Usatii și oficialii ai statului român. (...)

În aceeași emisiune a fost abordat și subiectul cu privire la mafia lemnului, prilej cu care invitații au făcut afirmații acuzatoare la adresa d-lui Michael Schmidt potrivit cărora este **"membru al diferitelor cluburi de export, așa-zisele cluburi săsești care se ocupă de**

**export, dar de fapt sunt niște cluburi de trafic de influență, pentru că nu exportă nimic, ci doar se întâlnesc și...”,** precum și la adresa firmei Schweighofer despre care invitații au afirmat că **”prin 2014-2015, erau cei mai mari importatori de lemn din Belarus în România, aduceau lemnul din Belarus în România,”**, **”lemnele de foc au fost poprite de la vânzare, inclusiv de mafia lemnului, apropo de probleme cu gazul pe care îl avem, pentru că mafia lemnului ține lemnul de foc pentru simplul român, ca să-i crească prețul.”** și că **”încălcau embargoul pus de Austria, Germania Belarusului prin România.”**, că aceasta ar fi făcut bani negri din exploatarea pădurilor și că există rețele de vânzare a lemnului la negru și o piață neagră a lemnului, fără ca radiodifuzorul să prezinte aceste informații în mod imparțial și corect, pentru a respecta norma prevăzută la art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și fără ca moderatoarea să solicite invitaților să probeze aceste afirmații acuzatoare pentru ca publicul să evalueze cât de justificate sunt acestea, astfel cum prevăd dispozițiile art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului.

Redăm din raportul de monitorizare:

- Reper 09.36, sel. 13

Liviu Alexa: **În discuția pe care ai spus-o despre premiarea de către Ion Iliescu a lui Schweighofer, vreau să demonstrez că Schweighofer face afaceri aici din 2002, ..., a fost o firmă cumva cu interese, care s-a plantat aici dintr-un anumit moment și dintr-un anumit moment strategic. Uitându-ne la cifrele de afaceri din ultimii 20 de ani, observăm că ei au făcut cel puțin ca și rulaj, 5 miliarde de euro, din exploatarea pădurilor, atenție, 5 miliarde de albi, de albi și au încasat profit net de un miliard. ...adică sunt datele oficiale Ministerului de Finanțe. Aștia sunt banii albi, dar dacă ne gândim la banii negri, avem declarația lui Bosutar, activistul bătut acum 3 săptămâni la Suceava, care spune că 20 de milioane de metri cubi se exploatează ilegal în România. Avem declarația Ministrului Mediului, în 2019, Costel Alexe, care spune 20 de milioane de metri cubi se exploatează ilegal. Azi dimineață, la un ocol silvic oarecare, din România, din Suceava de exemplu, se vindea metrul cub cu 600 de lei, pentru că ROM Silva nu mai vinde lemn de foc, cum am spus mai înainte, deși îl avea la prețul de 200 de lei. Suma asta de 20 de milioane de metri cubi ne duce spre 9.5 de miliarde de euro, de o să ziceți că aberează Alexa, asta este realitatea, asta se întâmplă în acest moment. Cine coordonează aceste rețele de vânzare la negru a lemnului, exploatat ilegal? Cine încasează, când încasează banii, unde se duc, ca acești oameni să aibă protecția autorităților, să facă toate lucrurile astea? Astea sunt întrebările pe care trebuie să ni le punem, de ce în acest moment omul simplu, ăla românul, de care vorbea Anca Alexandrescu, în primul material de sinteză, pe care o felicit, ăla care are nevoie de privat lemnul furat, da, ăla ce face acuma, cu ce se va încălzi la iarnă? (16)**

Informații nereale cu privire la activitatea d-lui Aurel Munteanu, preluate din presă, au fost prezentate de radiodifuzor, prin voce din off, potrivit cărora acesta ar fi fost **”în 1987, prim-secretar al organizației PCR din Sibiu”,** informație infirmată ulterior de către unul dintre invitați care a afirmat că acesta **”nu a fost niciodată șeful PCR la Sibiu, Nicu Ceaușescu a fost.”**, context în care au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa acestuia, potrivit raportului de monitorizare, că ar fi avut legături **”cu Cornel Lucky Vulcu, un personaj foarte controversat din Sibiul anilor `80. Munteanu i-ar fi adus lui Vulcu marfă din Occident, de la casete video, la parfumuri și blugi. ... După ce Munteanu s-a retras din activitatea sportivă, majoritatea banilor i-a investit în imobiliare, mai exact în peste 400 de spații comerciale, pe care le are în toată țara. ...”**Relu Munteanu are mulți prieteni la Cluj, are și proprietăți foarte valoroase. În Sibiu este cel mai puternic om de afaceri, iar la București printre cei mai tari super milionari aflați în umbră” (sursa: strictsecret.ro). ... fără ca radiodifuzorul să-i solicite punctul de vedere cu privire la aceste afirmații acuzatoare pentru ca informația să fie prezentată în mod imparțial și corect, iar publicul să-și formeze liber opinia și să evalueze cât de justificate sunt acestea potrivit normelor invocate.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a prezentat, atât prin voce din off, cât și prin susținerile invitaților, alte afirmații acuzatoare la adresa firmei Schweighofer (că este implicată în acțiuni de evaziune fiscală), a d-lui Schmidt și a d-lui Aurel Munteanu. Astfel, la adresa d-lui Aurel Munteanu s-a afirmat că ar avea o relație de prietenie

cu șeful statului care îl protejează, că produce bani la negru, că a primit **"misiunea de reprezentant al lui Klaus Iohannis în discuțiile neoficiale cu Schweighofer, compania austriacă ce înghite lemnul României și care beneficiază de protecție totală din partea lui Klaus Iohannis"**, **"Rolul lui Aurel Munteanu este să asigure liniștea firmei Schweighofer și să încaseze cașcavalul la negru, generat de operațiunile subterane dintre Schweighofer și mafia lemnului"**, că este protejat de foști ofițeri SPP și SRI, că este trimis în misiuni diverse și că are un comportament medieval, așa rezultă și din următoarele paragrafe transcrise în raportul de monitorizare:

- 14- Reper 12.51, sel. 10-23

Voce din off: **...Munteanu s-ar fi înconjurat de foști ofițeri SPP și SRI care au fost lăsați la vatră, totul pentru a fi protejat, dar și pentru a monitoriza anumite persoane. În părțile natale este cunoscut ca acționat majoritar al hotelului Împăratul romanilor, care are peste 150 de locuri de cazare. Clădirea datează din 1555 și este un monument arhitectural. Munteanu deține și alte lanțuri hoteliere, chiar dacă sunt trecute pe mai multe firme. Potrivit presei, Aurel Munteanu ar fi într-o competiție cu Michael Schmidt, liderul unei importante dealer auto, pentru atenția președintelui Klaus Iohannis. Companiile și acțiunile pe care le deține Munteanu, valorează aproximativ 250 de milioane de euro. Unele surse spun că Munteanu ar produce, însă și mai mulți bani, dar la negru. Omul de afaceri l-a susținut pe Iohannis, încă de când acesta era primarul Sibiului, așa că Iohannis ar fi continuat să-l țină pe lângă el, chiar și după ce a ajuns la Cotroceni. Nimeni nu știe că relația de colaborare financiară a lui Aurel Munteanu cu Klaus Iohannis a continuat într-un fel surprinzător, după ce acesta a ajuns la Cotroceni. Relu Munteanu primind misiunea de reprezentant al lui Klaus Iohannis în discuțiile neoficiale cu Schweighofer, compania austriacă ce înghite lemnul României și care beneficiază de protecție totală din partea lui Klaus Iohannis. Rolul lui Aurel Munteanu este să asigure liniștea firmei Schweighofer și să încaseze cașcavalul la negru, generat de operațiunile subterane dintre Schweighofer și mafia lemnului. Conform unor surse din presa de la noi, Aurel Munteanu ar fi fost trimis de Iohannis ca manager operațional la Schweighofer. Bineînțeles că nu este o funcție oficială, dar înseamnă că Iohannis și-ar fi împuternicit prietenul să vorbească pentru el în fața celor care dețin mii de hectare din pădurile românești. ... Potrivit presei, Aurel Munteanu are tangențe cu industria lemnului de foarte mulți ani. În urmă cu două decenii, acesta ar fi deținut mai multe firme de exploatare a lemnului. În 2004, Aurel Munteanu a fost în mijlocul unui scandal uriaș, în momentul în care 600 de angajați ai unei societăți, au amenințat cu greva foamei și cu blocarea drumului național, pentru ca aproape jumătate dintre ei urmau să fie concediați, fără să primească salarii compensatorii. Sindicaliștii l-au mai acuzat atunci pe patron, că nu asigură condiții de muncă sigure și că oamenii erau obligați să facă ore suplimentare, care nu erau plătite. În aceeași situație s-ar fi aflat și angajații celorlalte companii deținute de Munteanu. "Grupul de firme Fortis Sibiu și Slamark Dărmănești, al căror acționar majoritar este Aurel Munteanu, refuză să negocieze contractul colectiv de muncă și nu recunoaște legislația din domeniul muncii, are un comportament medieval față de angajați"** (Sursa: Biroul Operativ al Federației Sindicatelor din Industria Lemnului). (...)

Liviu Alexa: **... Aurel Munteanu fotbalist, aducea videouri, le dădea la Lucky Vulcu, v-am povestit în ancheta strictsecret.ro despre destinul acestui personaj foarte straniu, foarte interesant, care este trimis în misiuni diverse, ba să bată un jurnalist de la Europa Liberă, ba să prindă pe șeful unei miliții din România, care fuge din țară și să recupereze, merge să-l recupereze domnul Lucky Vulcu, îl droghează, îl bagă în mașină și ăla se trezește înainte de graniță și-l bate cu Lucky Vulcu. Deci acolo erau prietenii, chefuri, niște beizadele ale aceluia moment foarte interesante și Relu Munteanu făcea parte din respectiva gașcă, ca dovadă...**

Anca Alexandrescu: **Da, da dovada legăturii cu Klaus Iohannis. Voi ați făcut afirmația acolo, că Președintele României l-ar fi delegat neoficial să țină relația cu Gerald Schweighofer.**

Liviu Alexa: **Acestea sunt sursele mele de primă mână din București, care provin din tot felul de medii foarte importante și, să zicem, sursele nu se dezvăluie, este un subiect foarte la modă în aceste zile în București despre Relu Munteanu și operațiuni, el s-a activat ca subiect în momentul în care jurnaliștii au încasat acea bătaie monstruoasă la**

Suceava, acolo s-a simțit mâna respectivă și așa am intrat eu pe subiectul respectiv. Acuma, dacă discutăm despre Relu Munteanu, este un personaj (neinteligibil), oriunde am încercat să aflăm referință despre dumnealui, oamenii vorbeau cu temere, știi tu cine este, vezi ce reprezintă, știi ce forță are. Am relatat un episod pe strictsecret, dacă ați citit ancheta și vă recomand să citiți pe strictsecret.ro când la un moment dat, la o aniversare a unui baron al gazului, domnul Florin Munteanu, participă mai mulți prieteni la un chef acum 3-4 ani, într-o zonă minunată din Transilvania, când, la un pahar în plus, domnul Relu Munteanu se ceartă cu fostul Ministru de Interne, domnul Vasile Blaga și ajung la niște dispute verbale mai apăsate, moment în care domnul Relu Munteanu îl amenință pe domnul Blaga și îi spune: bă, milițianule, dacă vrem noi, te arestăm! Deci, ăsta este personajul Relu Munteanu un tip foarte, foarte plin de relații. El când vorbește și amenință știe pe ce se bazează, că are un background. (...)

● Reper 04.23, sel. 15

Andrei Bădin: **că ai vorbit de industria gazului. Știți unde își are sediul compania Schweighofer? În clădirea care găzduiește sediul care găzduiește Romgaz (18).**

Liviu Alexa: **Nu credeam, nu mă așteptam. Compania, zi, cea suedeză care a preluat toate pământurile pseudovândute la IKEA de către (...) și nu mai știu cine, tot la Sibiu. Este incredibil aceste coincidențe, mă fac pe mine să...**

Andrei Bădin: **Simple coincidențe.**

● (...) Reper 05.02, sel. 15

Liviu Alexa: (...) **Altul din 2015, care spunea că Schweighofer face, este implicat în acțiuni de evaziuni fiscală, că spunea ministrul a fost tăiată masă lemnoasă ilegal introdusă în firmele respective fantomă, multe închise și este vorba despre evaziune fiscală mare, avem declarația asta, iar marfa a fost dusă la export, unde? (18) La export pe cine putea să ducă, mama săraca, din Bistrița? (...)**

Mihai Belu: **Eu aș vrea, pentru că oamenii tot au auzit apărând personajul ăsta și tot au auzit vorbindu-se de Relu Munteanu, aș vrea, ca să înțeleagă lumea, el este dintre primii care au început să pună mâna pe lucruri în România, în '90, au început diverși cetățeni să ia diverse lucruri care erau ale... (...)**

Mihai Belu: **Magazinul Victoria, fostele galerii Lafayette sunt făcute în 1914.**

Andrei Bădin: **Împăratul romanilor.**

Mihai Belu: **Ăla, împăratul romanilor, e o chestie abstractă așa, că n-ajunge omul, (...) Hala Unirii foarte importantă pe care...**

Mihai Belu: **Da, da, acolo are unul dintre cele 5 circuri ale foamei ale lui Ceaușescu, ultimul care nu s-a transformat în mall...**

Anca Alexandrescu: **Cel care spatele magazinului Unirea.**

Mihai Belu: **și care e mai mare ca și spațiu decât Magazinul Unirea.**

Andrei Bădin: **Și momentul 2008 avea 400 de spații comerciale în Sibiu și București, în special.**

Mihai Belu: **Știi cum e, când ai 400 de magazine...**

Anca Alexandrescu: **Și la Arad e acționar la un hotel.**

Andrei Bădin: **Și în Alba Iulia, cetate.**

Mihai Belu: **Dar în momentul în care ai 400 de spații comerciale, ca Magazinul Victoria și Hala Unirii e o altă dimensiune, că așa lumea poate își imaginează ca un bătrânel simpatic, care are niște magazine și trece pe la ele și le ia chiria în fiecare seară, nu. Este dintre primii cetățeni care au început să împartă lucruri în România și care au dincolo de chestia asta foarte mult cash, că asta înseamnă să ai spații comerciale, ție lună de lună îți intră un flux financiar... (...)**

Anca Alexandrescu: **Bun, Aurel Munteanu, Klaus Iohannis, Schweighofer, bani foarte mulți, sunt niște lucruri care apar în spațiul public, ce informații ai legat de aceste chestiuni?**

Cristian Rizea: **Da, într-adevăr e o relație cu Klaus Iohannis pot să-ți spun, nu ți-am făcut această confidență niciodată. Eu am pregătit un capitol întreg legat de Aurel Munteanu, cu care am fost și în vacanță, la Monte Carol, restaurantul lui preferat era Africa Queen, acolo unde an de an Ion Țiriac își serbează aniversarea și Aurică Munteanu și Ilie Năstase sunt invitați permanenți, iar cu Aurel Munteanu am multe istorii, pentru că este un om căruia îi place viața, mai ales viața de noapte ....**

Cristian Rizea: (...) ***Da, iar legătura cu Klaus Iohannis, așa este, Anca, nu s-a vorbit niciodată, voi sunteți primii care ați făcut asta și pot să-ți devoalez în această seară, că atunci când aveam acele probleme și Elena Iftode, fosta mea prietenă, doamna general din SRI și fosta mea iubită, mi-a spus că nu-i nicio problemă, când i-am zis că se pregătește arestarea mea și fabricarea aceluia dosar, trebuia să mă văd cu Aurel Munteanu ca să regleze lucrurile direct cu Președintele Iohannis, pot să devoalez asta, Aurel Munteanu era...***

Anca Alexandrescu: ***Asta ți-a spus, ai probe, de unde această informație?***

Cristian Rizea: ***Pentru că inițial cineva, n-are sens să-i dau numele...***

Anca Alexandrescu: ***Păi fără probe nu luăm în seamă. (...) Fără probe plătesc amenzile, nu.***

Cristian Rizea: ***Eu de-abia atunci am aflat, în 2016.***

Anca Alexandrescu: ***Probe, probe! N-ai probe.***

Andrei Bădin: ***E afirmația lui.***

Cristian Rizea: ***Cineva s-a oferit să mă ducă, dar nu mi-a spus la cine. Cel mai bun prieten al Președintelui Iohannis la Sibiu. (...)***

Cristian Rizea: ***Dacă spunem că totuși Klaus Iohannis spre deosebire de Traian Băsescu e un președinte condus de sistem și eu ți-o spun și devoalez.***

Anca Alexandrescu: ***Adică Băsescu a creat sistemul și Iohannis e condus de sistem.***

Cristian Rizea: ***Strictsecret al lui Liviu și îl felicit pentru dezvăluirile care le faceți și parte din ele confirm, cu toată responsabilitatea, pot să spun că e foarte posibil, oameni importanți din serviciile secrete din România spun asta, inclusiv dintr-un serviciu de informații extern, că Președintele Klaus Iohannis poate fi, atunci când i se va expira mandatul de la Cotroceni, primul președinte arestat din istoria României.***

Membrii Consiliului consideră că pentru toate aceste afirmații acuzatoare radiodifuzorul avea obligația să prezinte și punctul de vedere al persoanelor la adresa cărora au fost formulate acuzațiile pentru ca informațiile să fie imparțiale și corecte, iar publicul să-și poată forma liber opinia, astfel cum prevăd dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, iar moderatoarea, deși a solicitat probe invitatului, acesta nu le-a prezentat pentru ca publicul să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile aduse în emisiune, astfel cum prevăd dispozițiile art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului.

Consiliul apreciază că simpla invocare a faptului că radiodifuzorul a încercat să contacteze persoanele la adresa cărora au fost formulate acuzații și aceștia nu au răspuns invitației nu reprezintă o respectare a prevederilor legale, având în vedere că moderatorul unei emisiunii cunoaște înainte de difuzarea acesteia care este tema abordată și stabilește care sunt limitele discuțiilor ce vor avea loc în emisiune, astfel încât publicul să primească informații pertinente, corecte și verificate pentru a-și forma liber opinia cu privire la subiectul discutat, iar în măsura în care invitații aduc acuzații unei persoane fizice sau juridice, moderatorul are obligația de a le solicita ferm probe în susținerea acestora pentru ca publicul să evalueze cât de justificate sunt acestea, astfel cum prevăd normele reținute la aplicarea sancțiunii.

În aceeași ședință publică, membrii Consiliului au analizat și ediția din 17 octombrie 2021 a emisiunii *Culisele statului paralel*, difuzată în intervalul orar 20.58-23.58, moderată de Anca Alexandrescu și au constatat că, atât în titlurile afișate pe ecran, cât și pe parcursul acesteia au fost difuzate informații cu conținut acuzator la adresa d-lui Gheorghe Flutur pe care l-a asociat cu *"mafia lemnului"*, la adresa autorităților din județul Suceava care se fac că nu văd ce se întâmplă, fiind vorba ***"de mafia imobiliară...și de mafia tăierilor de păduri, tot ei, aceleași persoane."*** și la adresa firmei austriece HS Timber Productions (în trecut Schweighofer Holzindustrie). Consiliul consideră că informațiile prezentate cu conținut acuzator nu au fost imparțiale și corecte pentru ca publicul să-și formeze liber opinia, iar moderatoarea nu a solicitat ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare pentru ca publicul să evalueze cât de justificate sunt acestea, astfel cum dispun prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și 40 alin. (4) din Codul audiovizualului.

**Titluri afișate pe ecran: ... Cum dispar pădurile țării de sub nasul autorităților; Mafia lemnului, încrengături la nivel înalt; (...) Gheorghe Flutur și mafia lemnului; Mafia lemnului, încrengături la nivel înalt; Mafia lemnului din România, în presa**

**străină; Mafia lemnului "curăță" pădurile României; Flutur, apropiat al austriecilor care taie lemn; Cum dispar pădurile țării de sub nasul autorităților;**

Printre subiectele emisiunii s-a discutat, în intervalul orar 22.09-23.08, despre mafia lemnului în România și legăturile cu Gheorghe Flutur. De asemenea, s-a adus în discuție, în acest context, și firma austriacă HS Timber Productions (în trecut Schweighofer Holzindustrie), care a transmis radiodifuzorului un drept la replică, citit pe post, dar care, potrivit afirmațiilor moderatoarei **"n-are nicio legătură cu subiectul nostru din această seară"**.

În acest context, radiodifuzorul a prezentat din diferite surse (sursa Ciprian Gălușcă, Greenpeace România), (sursa: 60m.RO), informații cu conținut acuzator la adresa d-lui Gheorghe Flutur și implicarea acestuia în acțiuni ilegale în ce privește firma Holzindustrie Schweighofer potrivit cărora **"În perioada 2004-2008, domnul Gheorghe Flutur a fost și membru parlamentar în grupul de prietenie cu Austria. În ... ultimul mandat al domnului Băsescu au început contractele bănoase cu prietenii de la Holzindustrie Schweighofer și multe alte companii austriece, care au început să transporte cu vagoanele, trenuri întregi de lemn brut către Austria, totul cu acordul acestui om, Gheorghe Flutur"**, fără ca radiodifuzorul să-i prezinte punctul de vedere pentru ca informația să fie imparțială și corectă și fără ca moderatoarea să-i solicite ferm invitatului Matei Alexandru să probeze afirmațiile acuzatoare pentru ca publicul să evalueze cât de justificate sunt acestea și să-și formeze liber opinia.

Exemplificăm din raportul de monitorizare:

- Reper 03.13, sel. 15

Matei Alexandru (sursa: 60m.RO): **Domnul Flutur s-a lansat în politica mare de la Direcția Romsilva, Suceava. În perioada 2004-2008, domnul Gheorghe Flutur a fost și membru parlamentar în grupul de prietenie cu Austria. În mandatul, ultimul mandat al domnului Băsescu au început contractele bănoase cu prietenii de la Holzindustrie Schweighofer și multe alte companii austriece, care au început să transporte cu vagoanele, trenuri întregi de lemn brut către Austria, totul cu acordul acestui om, Gheorghe Flutur (2).**

Voce din off: **Jurnaliștii au reamintit că primele contracte pe care firma austriacă Schweighofer Holzindustrie le-a avut în țara noastră au fost cele încheiate cu Direcția Silvică Suceava, care era condusă atunci, de nimeni altul, decât Gheorghe Flutur. În 2009, societatea a inaugurat la Rădăuți cea mai mare centrală de la acea vreme de co-generare pe bază de biomasă din România. Bineînțeles, de la festivitatea de deschidere nu a lipsit Gheorghe Flutur, care în acea perioadă era Președintele Consiliului Județean Suceava (4). Cu toate astea, Flutur declara, potrivit presei, cu alte cuvinte, într-un material video, că defrișările nu se pot opri, din cauza celor care se încălzesc iarna cu lemne.**

(...) S-a prezentat apoi un material cu Matei Alexandru (sursa 60mRO), în timpul căruia pe ecran s-a afișat **Holzindustrie Schweighofer Mafia lemnului, încrengături la nivel înalt (3)**. S-au difuzat materiale video și foto, de arhivă, cu Gheorghe Flutur (inclusiv scurtă intervenție a acestuia).

Deși moderatoarea a dat citire mesajului transmis de firma HS Timber Productions (fostă Schweighofer Holzindustrie) prin care informează că firma **"nu efectuează operațiuni de exploatare forestieră, că susține în mod activ, silvicultura durabilă, că a implementat un plan de acțiune complex**, în sensul că **"doar lemnul recoltat legal intră în fabricile noastre..."**, radiodifuzorul a refuzat să creadă că pentru toate operațiunile făcute de această firmă se taie factură fiscală, inducând publicului telespectator ideea că această firmă este implicată în acțiuni ilegale ce privește mafia lemnului.

Redăm din raport:

- Reper 01.57, sel. 16

Anca Alexandrescu: **Trebuie să fac precizarea că noi l-am contactat pe domnul Flutur, iată vedeți în acest moment mesaje, nu numai pe domnul Flutur și pe domnul Bode și pe domnul Costel Alexe și pe domnul Crin Marian, o să vedeți imediat, deci acestea sunt mesajele pe care le-am trimis. Am primit însă și un... nici nu știu cum să-i spun că nu e un drept la replică, este, spune răspunsul celor de la Schweighofer care nu se mai numește Schweighofer, se numește HS Timber Productions. Răspunsul este așa: O să vă rog data**

*viitoare, n-am vrut s-o modifice colegii mei, e o, mâine fac și eu o vârstă și nu mai pot să citesc litere așa de mici. O să vă rog să citiți, să-l trimiteți cu litere mai mari, că se citește greu. Fac haz de necaz, desigur, dar și acest mesaj pe care l-am primit se pare atât de caraghios, dar am să-l citesc, adică mi se pare o sfidare, până la urmă, că toată lumea știe ce s-a întâmplat în trecut și o să vedem imediat și relațiile politice cu absolut toate zonele politice și cu PSD- ul și cu cei de la PDL. Iată ce spun cei de la Timber: În calitate de companie privată, HS Timber Productions, nu are rolul de a se substitui autorităților guvernamentale, dar face tot ce este posibil, pentru a sprijini lupta împotriva fenomenului tăierilor ilegale. Eventualele nereguli constatate în lanțul de aprovizionare, sunt sancționate prin măsuri imediate. Compania nu colaborează cu niciun furnizor condamnat pentru tăieri ilegale, sau pentru corupție. Compania nu efectuează activități de exploatare forestieră, fabricile noastre achiziționează masă lemnoasă de la furnizori autorizați și strict verificați, materie primă pe care ulterior o prelucrează. Mai mult, jumătate din materia primă procesată este importată. În ceea ce privește originea lemnului, HS Timber Productions, a pus în aplicare un sistem due diligence foarte performant. Una dintre măsurile de bază, timeflow, sistemul de monitorizare prin GPS este funcțională din aprilie 2017, fiecare camion care livrează bușteni la fabricile Timber Productions din România, este echipat cu un dispozitiv de monitorizare prin GPS, care permite o urmărire precisă a livrărilor de la locul de încărcare, până la poarta fabricii. Astfel, fiecare transport de lemne, care vine către fabricile Timber Productions este urmărit și poate fi verificat public. Camioanele care nu folosesc timeflow, sunt refuzate în fabricile de cherestea ale companiei. Toate datele colectate sunt publice pe site- ul, așa. Această măsură este unică în industria europeană a lemnului, într-un moment în care cuvintele cheie sunt trasabilitate, sustenabilitate și claritate, este important să aducem în prim-plan eforturile pe care autoritățile le fac în combaterea fenomenului tăierilor ilegale, introducerea Sumal 2.0 este o măsură necesară, este important ca toate părțile interesate să fie unite în eforturile de combatere a fenomenului tăierilor ilegale, fie că discutăm despre autorități, companii sau ONG- uri. În ceea ce ne privește, apreciem dezvoltările pe care autoritățile le fac în acest sector și ne bucurăm că elementele pe care noi le-am adoptat în timeflow, precum fotografiile încărcăturii camioanelor, se regăsesc acum și în Sumal 2.0.*

**Andrei Bădin:** Să tai factură.

**Anca Alexandrescu:** Să tai factură, nu, păi cine îi crede, cine îi crede, hai să fim serioși. Păi nu, adică totuși... (6)

Membrii Consiliului au constatat că informațiile prezentate de radiodifuzor cu privire la acest subiect au constituit afirmații acuzatoare la adresa șefului Biroului de Combatere a Delictelor Silvice Suceava, comisarul-șef Crin Marian, comisarul-șef Molnar Dumitru, acuzați de fapte de corupție, precum și la adresa autorităților DGA Suceava și DNA Suceava fără ca radiodifuzorul să le prezinte punctele de vedere pentru ca informațiile să fie pertinente și corecte astfel încât publicul să-și poată forma propria opinie cu privire la această temă discutată.

Redăm din raport:

- (...) Reper 05.45, sel. 16

(...) **Anca Alexandrescu:** Și, de asemenea, în legătură directă cu noi, este domnul Miron Neculai, primarul din Bosanci Suceava, care a mai fost o dată în legătură directă cu noi și ne-a promis că va intra ulterior să ne povestească despre ce se întâmplă cu mafia lemnului din Suceava. (...)

**Anca Alexandrescu:** Vă mulțumesc foarte mult, o să încep cu domnul Bănică. Domnule Bănică, dumneavoastră ați făcut reclamație, la adresa unor colegi din sistem, că acoperă mafia lemnului din Suceava. Ce s-a întâmplat și care este stadiul acum și știu că a fost o discuție întreagă, de ce se acoperă, de ce acoperă aceste autorități, pentru că e clar că atât la nivel central, cât și la nivel local există niște mafii care funcționează.

**Bogdan Bănică:** Într-adevăr, în cursul lunii aprilie a anului trecut, am atras atenția cu privire la unele informații pe care le-am primit, în privat, despre anumite fapte, sau acte de corupție, de care era suspicionat șeful Biroului de Combatere a Delictelor Silvice Suceava, comisarul-șef Crin Marian. După câteva zile, am fost invitat de către șeful lui prim, solicitându-mi-se, în mod expres, să retrag afirmațiile făcute, să șterg postarea de

pe Facebook, după care a venit cu amenințări, că mi se va acționa dosar penal. Observând că nu reușește să mă intimideze, cum își imagina dumnealui, a găsit o postare de pe Facebook, din luna iulie 2020, cu 3-4 luni în urmă și mi-a aplicat o sancțiune de 500 de lei amendă. Evident, nu aveam încredere în instituții gen DGA, DNA, cum nu am nici acum, ne aducem aminte că șeful (neinteligibil) Suceava, alături de comisarul-șef de la DGA Suceava au fost arestați în megascandalul de la permiselor Suceava, nu aveam cum să avem încredere în aceste instituții. Cu toate acestea, am depus plângere reclamând și faptul că fiul șefului Biroului de Combatere a Delictelor Silvice a câștigat, să zic așa un concurs, da, la Ocolul Silvic Fălticeni, care are în subordine un gater, de unde are bucurii și șeful acestui Crin Marian, comisarul-șef Molnar Dumitru, ce s-a întâmplat...

Anca Alexandrescu: **Domnule Bănică, stați o secundă, vă rog frumos să reformulați. Ce înseamnă asta, are bucurii? Vreau să fie foarte clar dacă aveți acuzații la adresa domniei sale să...**

Bogdan Bănică: **Nu sunt acuzații. Dacă aveam acuzații, formulam direct plângere penală în momentul respectiv.**

Anca Alexandrescu: **Atuncea vreau să reformulați. Aveți informații, dar nu aveți probe.**

Bogdan Bănică: **Au fost niște informații, pe care le-am primit și care era normal și firesc să fie verificate de instituțiile statului.**

Anca Alexandrescu: **Ați sesizat instituțiile, tocmai în speranța că vor verifica.**

Bogdan Bănică: **Exact.**

Anca Alexandrescu: **Și ce au făcut instituțiile?**

Bogdan Bănică: **Am fost invitat la sediul DGA, după vreo 3 luni de zile, fiind lăsat în fața sediului 6 ore, după 6 ore a coborât un ofițer și a spus că voi fi contactat ulterior. Ei, nici până ziua de azi nu am mai fost contactat de către această Direcție Generală...**

Anca Alexandrescu: **Ați mai făcut vreun demers de la acel moment?**

Bogdan Bănică: **Nu am mai făcut niciun demers și vă spun și de ce, pentru că pornisem niște investigații pe cont propriu. La un moment dat, s-au tăiat toate firele de legătură, toți cei care îmi furnizau informații, da, au dispărut din peisaj, pur și simplu, nu mai reușeam să dau de niciunul dintre ei, oameni care îmi furnizau informații, informații reale, cum a fost și fiul, păi fiul este angajat la Ocolul Silvic Fălticeni. Toți au dispărut din peisaj, nu am reușit să mai dau de absolut nimeni dintre acești cetățeni.**

● Reper 09.50, sel. 16

Anca Alexandrescu: **Da, domnule Bogdan Bănică, este foarte grav ce ne relați dumneavoastră, mai ales că ați făcut niște demersuri. Dacă cineva din Poliția Română vine și face astfel de reclamații, este clar că această mafie este atât de bine înfiptă, încât nimeni nu poate să-i miște. ... Domnule Neculai, dumneavoastră atuncea, după congres, erați supărat, dar în contextul discuției pe care am avut-o, apropo de domnul Flutur, care v-a spus că v-a permis, în cele din urmă, să veniți la congres, ne-ați spus atunci că ne veți face dezvăluiri despre mafia lemnului din Suceava. Cum funcționează acolo, domnule Miron Neculai, această mafie și ce susținere au ei, de sunt atât de puternici?**

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că afirmații acuzatoare, fără a fi probate, au fost făcute de către primarul din Bosanci Suceava, dl. Miron Neculai, la adresa organelor de control ale statului, SRI, a procurorilor DNA, a consiliilor județene, a primarilor și administratorilor comunelor din județul Suceava potrivit cărora nu fac nimic în sfera de influență a germanilor, a austrieilor, prin firmele pe care le au în România, respectiv, firme de prelucrare a lemnului, Holzindustrie, Schweighofer, Egger care se află la Rădăuți, Suceava, pe mijloace de fraudare a statului, în ceea ce privește masa lemnoasă, în sensul că modalitatea de furt a masei lemnoase se face cu avize duble, fără ca radiodifuzorul, pe de o parte, să prezinte aceste informații cu conținut acuzator în mod imparțial pentru ca publicul să beneficieze de informații echilibrate și imparțiale, iar, pe de altă parte, moderatoarea nu i-a solicitat acestuia să probeze afirmațiile acuzatoare astfel ca telespectatorii să evalueze cât de justificate sunt acestea, astfel cum dispun prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului.

Exemplificăm din raport:

● Reper 13.05, sel. 16

Anca Alexandrescu: **Să nu mai dăm nume, să nu mai dăm nume, vă rog! Domnule Neculai, vreau să vă întreb ceva, mi-ați spus data trecută când ați fost în legătură directă cu noi, că**

**domnul Flutur, sau acțiuni ale domnului Flutur au fost sponsorizate de cei de la Schweighofer. La ce vă refereați?**

**Miron Neculai:** *Deci, în momentul în care se știe foarte bine modalitățile de furt ale masei lemnoase, deci în ceea ce privește avizele, avize duble, se transporta o marfă, în aviz era alta, deci se cunoștea subdimensionarea masei lemnoase. Deci, toate acestea se cunosc și sunt foarte bine coordonate. În momentul în care, în momentul în care, deci se ajunge în instanță, cu astfel de lucruri, bineînțeles sunt schimbate completurile de judecată, fiindcă au influență destul de mare și în sfera juridică, deci și aceștia nu sunt pedepsiți (8). Vă spuneam, domnul Boșutar a refuzat spitalizarea în spitalul județean. Știm foarte bine că la spitalul județean sunt persoane numite politic de către domnul Flutur și bineînțeles a refuzat această spitalizare. Dar se pare că legislația nouă, care este în vigoare, referitor la sistemul de supraveghere a masei lemnoase despre care vorbea, Sumal 2 acuma, dar știți foarte bine Sumalul a fost înființat undeva prin 2014, apoi în 2017 a fost secretizat. De ce a fost secretizat? (...)*

● Reper 03.21, sel. 17

**Anca Alexandrescu:** ... *această poveste cu mafia lemnului e de când lumea, după 1989 (9), aș vrea să arătați fotografiile. Aș vrea să-l vedeți pe Ion Iliescu la inaugurarea fabricii Schweighofer, cred că la Sebeș, cred că este această fabrică, nu știu dacă Sebeș sau Rădăuți, cred că la Sebeș este această inaugurare.*

Invitat: 2001.

**Anca Alexandrescu:** *Domnul, fostul Președinte Iliescu l-a și decorat, am arătat săptămâna trecută acest lucru, da, deci l-a și decorat pe domnul Schweighofer. Aș vrea să arătați și fotografia cu domnul Flutur alături de cei de la Schweighofer, iată (11). (...)*

S-au difuzat imagini cu Ion Iliescu, Gheorghe Flutur, alături de cei de la Schweighofer (potrivit moderatoarei). În fotografia cu Gheorghe Flutur, apărea scris în fundal: Holzindustrie Schweighofer.

● 18- Reper 48.24, sel. 17-22

**Anca Alexandrescu:** *Da, ne-am reîntors în platou, la Culisele statului paralel și merg la tine, Liviu Alexa, voiai să intervii pe tema defrișărilor și a mafiei lemnului.*

**Liviu Alexa:** (...) *Un primar de comună care vorbește despre mafia lemnului. ... este o declarație pe care în 22 noiembrie 2019 o făcea nimeni altul, decât domnul Costel Alexa, Ministrul Mediului, care ne spunea nouă, Ministru al Mediului, că în România sunt cel puțin 20 de milioane de metri cubi de lemn tăiat neautorizat ilegal. Și atunci vine această întrebarea de la sine: se taie lemn ilegal, dar noi procurori mai avem în țara asta? Și de ce acești procurori nu se apleacă asupra acestor ilegalități, acestor hoții imense? ... De exemplu, explicația are putea veni din faptul că domnul Flutur nu este deranjat de procurori, mafia lemnului nu este deranjată de procurori, de exemplu citesc din Ziar de Suceava a colegului meu, pentru că dețin ziarul respectiv, Dănuț Zuzeac, care ne face o dezvăluire, tot în 2019, în care spune că doamna Mihaela Mihaela, Mihaela Mihai Popa, vă rog să mă iertați, șefa DNA Suceava, s-a dus la domnul Flutur, ca să primească și a și primit un sediu nou pentru DNA Suceava, ba chiar i-a și cerut ca locația să fie dotată și utilată ca la carte, din bani publici și ce să vedeți? Domnul Flutur a acceptat. (...) Liviu Alexe: Eu, cel puțin asta vreau să spun, că mi-ar fi rușine să fiu procuror DNA și să mă uit dimineața în oglindă și să știu că lucrurile astea se întâmplă sub nasul meu, atâta vreme cât un Ministru de resort al Mediului constată tăieri ilegale, păi ce faceți domnilor, dormiți în papucii călduți ai statului, domnilor de la DNA?*

● (...) Reper 02.52, sel. 18

(...) **Andrei Bădin:** *Așa și aicea vine întrebarea pusă de Liviu Alexa, bine și DNA, procurorii ce fac? Sunt morți. Sunt bani, sunt afaceri, sunt tăieri, ce se întâmplă, or explicația ar fi mult mai plauzibilă, cred eu faptul că..*

**Anca Alexandrescu:** *Protecția?*

**Andrei Bădin:** *Multinaționalelor. Ai văzut vreo anchetă în România făcută împotriva unei multinaționale? Nu (12).*

● (...) Reper 05.08, sel. 18

**Ada Meseșan:** ... *sunt oameni de influență, au informații și asta-mi spuneau că, de fapt, mafia aceasta a pădurilor, a lemnului este o mafie foarte consolidată de către firme, foarte*

**multe firme sunt și, din păcate, ale noastre. Sunt oameni de afaceri, foarte mulți sunt din poliție, sunt din garda Romsilva, din Garda de Mediu din...**

Anca Alexandrescu: **Deci, cei care ar trebui să păzească fac bani din asta.**

Ada Meseșan: **Exact. Ei fac asta. De aceea se duce lemnul nostru cum se duce...**

Anca Alexandrescu: **Iar protecția politică e clar că ea a existat în toate regimurile politice, adică nu e niciun dubiu, absolut toți...**

Ada Meseșan: **... se înțeleg ei între ei pe plan local, deci este vorba de grupări și mi-au spus că sunt și oameni din SRI, care sunt la fața locului, care sunt operatorii SRI-ului în județe și ei cu poliția, cum ai mai avut cazul Vâlcea, dacă mai ții minte, cu o lună în urmă, nu, în care toți și-au dat mâna, oameni din justiție, din poliție, din SRI, tot felul de autorități, plătesc niște firme care rad lemnul, ... stai să vezi că de fapt nu numai ăia taie și ai noștri taie și rad pădurile și de aceea nu se face nimic, pentru că dincolo de politic, de fapt, e acel stat paralel, ai statul paralel, ... în foarte multe domenii. ...**

Ada Meseșan: **Ia noi această mafie este de 30 de ani (13). (...)**

● Reper 06.59, sel. 18

Andrei Bădin: **A spus domnul acesta Gerald Schweighofer, mă rog, domn, așa, are foarte mulți consilieri, generali din serviciile secrete române. La București, serviciile sunt conduse de 20-30 de inși din tagma asta** Anca Alexandrescu: **De când facem noi, de un an emisiunea asta, am regăsit astfel de oameni cam în toate companiile mari care câștigă toate contractele... (15)**

...Anca Alexandrescu: **Da, pe care nu-i deranjează nimeni, da, nu-i ia nimeni la întrebări.**

Ada Meseșan: **Toate sistemele acestea de forță care au, sau de control, care ar trebui să supravegheze aceste afaceri, sunt complici.**

● 19- Reper 00.00, sel. 17-23

(...) Liviu Alexa: **Pădurile românești sunt prădate chiar de români, are dreptate Schweighofer când spune că ei nu mai fac nimic, păi vin românii, taie ei, fură ei, fac ei pentru toate aceste companii treaba murdară și dacă noi discutăm despre 20 de milioane de metri cubi și Marius mi-a confirmat și el că are aceleași cifre și ministru mi-a confirmat punând la banii de astăzi cu cât se vinde metru cub de lemn arse, foc, da, la 600 de lei, că atâta a ajuns. Unde se duc cei 2.5 miliarde de euro la negru, cine-i încasează? (16)**

Andrei Bădin: **... Sunt câteva multinaționale, iar aceste multinaționale, ca să-și scoată profitul cât mai mult, ce-au făcut? Au înființat foarte multe microîntreprinderi, care stau cu plafonul acelea de un milion de euro, dacă te uiți pe datele oficiale, 40-50% din ăștia care se ocupă pe piață sunt firme din ăștea mici, care lucrează pentru ei, nu taie ei (17), dă lu' ăla, ăla bagă în plafonul de un milion plătește taxe mici și așa mai departe și-i dă lu' ăstaltul.**

Anca Alexandrescu: **Deci au schimbat modalitatea de lucru.**

Marius Ghilezan: **Au făcut o rețea securistă. Exact securiștii i-au învățat cum să facă.**

● Reper 01.47, sel. 19

Anca Alexandrescu: **Matei Alexandru, o secundă, Matei Alexandru, tu ai apărut și în documentarul pe care colegii mei l-au făcut spunând despre primele contracte, pe care le-au avut cei de la Schweighofer, când era domnul Flutur la Romsilva, când era ministru...**

Andrei Bădin: **La direcția silvică. Era șeful Direcției Silvice Suceava.**

Matei Alexandru: **Pentru cei care nu știu, domnul Flutur este un foarte bun vorbitor de limbă germană. Deci toate discuțiile care au loc cu cei de la Schweighofer au loc în limba germană.**

Anca Alexandrescu: **Nu e relevant acest lucru.**

Andrei Bădin: **Bine. Merge des la Viena, e Bucovina...(..)**

Matei Alexandru: **Domnul Flutur are niște relații foarte vechi cu această companie și nu a ezitat, de foarte multe ori l-am văzut în spațiul public promovând interesele...**

Anca Alexandrescu: **Instituționale, adică și când a fost șef la Romsilva Suceava și când a fost Ministru Mediului și ca și consilier județean, am văzut acolo că au făcut o centrală de co-generare, s-au lăudat cu ea da' ce să vezi...**

Matei Alexandru: **Au promovat interesele acestor companii, spunând oamenilor că aceste companii vor aduce multe beneficii, locuri de muncă, în schimb mai observăm că**

**aceste companii doar ne iau lemnul și noi pierdem foarte mulți bani, inclusiv la bugetul de stat se pierde miliarde, pentru că aceste lemne sunt furate din pădurile României.**

Invitat: **Firmele astea mari nu cumpără lemn furat.**

(...) Matei Alexandru: **Ideea e în felul următor: că ei primesc un aviz și au voie să taie o cantitate respectivă. Bineînțeles că ei nu respectă niciodată ce scrie în acel aviz...**

(...) Matei Alexandru: **Taie cât vor ei. Așa apar și acele tiruri la poarta fabricii, care de fapt nu au acte în regulă.**

Anca Alexandrescu: **E de fapt acea mafie locală, despre care vorbea și Ada, spunea Ada că acolo sunt toți cu toți care...**

Matei Alexandru: **Am trimis și eu companiei Frasin...**

Anca Alexandrescu: **N-o spune, fără nume, că nu i-am contactat.**

Matei Alexandru: **Și în acea companie era un fost șef din SRI- ul local (18).**

● Reper 04.32, sel. 19

Anca Alexandrescu: **... Care e soluția, ce ar trebui să facă politicienii de la București și evident, autoritățile care ar trebui să ia măsuri în privința acestor mafii?**

Miron Neculai: **Da, se știe foarte bine majoritatea transporturilor trec prin fața posturilor de poliție, sau prin fața primăriilor și pot fi monitorizate foarte bine. (...)**

Totodată, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul celor două ediții ale emisiunii, radiodifuzorul a nesocotit prevederile art. 67 din Codul audiovizualului potrivit cărora în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Astfel, la analizarea conținutului celor două ediții ale emisiunii *Culisele statului paralel* membrii Consiliului au avut în vedere și faptul că, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar, în condițiile în care moderatorul este cel care conduce cu imparțialitate o dezbatere publică, fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie, rolul acestuia este de a echilibra discuția, de a pregăti emisiunea înainte de difuzare, de a asigura o separare clară a opiniilor de fapte și de a nu profita de apariția sa constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Sub acest aspect, Consiliul apreciază că, afirmațiile susținute de către invitați și moderatoare, în cadrul celor două ediții ale emisiunii analizate, indică faptul că acestea depășesc limitele unor simple opinii asupra subiectelor abordate, multe dintre afirmații au vizat elemente factuale concrete, de exemplu, afirmații acuzatoare la adresa Președintelui Iohannis făcute chiar de moderatoare **"domnul Schmidt, că domnia sa i-a pus la dispoziție mașini de la BMW, încă de când era Primarul Sibiului", "O să vă rog să arătați fotografia cu mașina pentru că o avem pregătită, cea albă de atunci, BMW- ul acela alb, cu număr roșu, acesta este, aceasta este mașina, după aceea a mai primit și altele.", „apropo de mașina pe care a primit-o președintele, a fost scandal și în campanie electorală, când era reprezentantul ACL- ului pe acea vreme, cu apartamentul pe care domnia sa l-a primit în Primăverii, în clădirea lui Michael Schmidt, despre care s-a spus că are 200 și ceva de metri pătrați, apoi domnul Președinte Iohannis a spus că are 60 de metri pătrați, a refuzat să spună cât plătește pentru chirie, de ce, de ce s-ar expune, adică ACL- ul a plătit 4500 de euro pentru BMW- ul cu care mergea domnul Iohannis în campanie, se afișează peste tot, l-ați văzut fotografii mai devreme, îl aplaudă pe domnul Schmidt, domnul Iohannis și chiar spune că este un om de foarte bună calitate și este mândru de prietenii domniei sale, în special de domnul Schmidt?", „discutăm despre prietenii apropiați ai Președintelui, pe care președintele și i-a asumat, familia Schmidt... știi foarte bine că domnul Schmidt a gestionat și niște relații politice cu niște oameni pentru Klaus Iohannis, nu numai că i-a sponsorizat i-a dat mașini pe care să le folosească, i-a pus la dispoziție apartamentul acela, au făcut, au fost făcute niște gesturi", asocierea făcută de moderatoare între "Aurel Munteanu, Klaus Iohannis, Schweighofer, bani foarte mulți,**

**sunt niște lucruri care apar în spațiul public...”,** afirmații însușite de către aceasta, (ediția din 10 octombrie 2021) sau afirmații acuzatoare la adresa d-lui Flutur **”acțiuni ale domnului Flutur au fost sponsorizate de cei de la Schweighofer.”**, însușite de moderatoare (ediția din 17 octombrie 2021), în condițiile în care moderatoarea avea obligația să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și să nu profite de apariția sa constantă într-o astfel de emisiune, în așa fel încât să contravină cerinței de asigurare a imparțialității, astfel cum dispun prevederile art. 67 din Codul audiovizualului.

Per ansamblu, prin modul de prezentare a subiectelor din cele două ediții ale emisiunii *Culisele statului paralel* analizate, membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul a depășit cadrul legal reglementat de asigurare a imparțialității informațiilor și a obligării moderatorului de a solicita ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare pentru ca publicul să evalueze cât de justificate sunt acestea, astfel cum prevăd normele invocate anterior și reținute de membrii Consiliului la aplicarea sancțiunii.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut fără a se aduce atingere dreptului la informare corectă. Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni, iar alin. (2) a art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că exercitarea libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, putând fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru a garanta protecția reputației sau a drepturilor altora. Curtea de la Strasbourg a statuat că exercitarea libertății de exprimare include obligații și responsabilități, a căror întindere depinde de situație, iar garanția oferită de art. 10 din Convenție este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună credință, cu respectarea deontologiei jurnalistice (*Radio France și alții c/Franței; Colombani și alții c/Franței; Bladet Tromsø și Stensaas c/Norvegiei, Cumpănă și Mazăre c/Romaniei; Stângu și Scutelnicu c/României*). În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, precum și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat pentru încălcarea aceluiași prevederi privind asigurarea informării corecte și a dreptului la imagine a persoanei, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 40.000 de lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015, pentru postul REALITATEA PLUS **se sancționează cu amendă în cuantum de 40.000 de lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 40 alin. (4) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2:** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3:** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 40.000 de lei postul REALITATEA PLUS, deoarece, în edițiile emisiunii *Culisele statului paralel* din 10 și 17 octombrie 2021, în contextul discutării unui subiect despre anturajul Președintelui României, cu referiri la prietenii acestuia și legăturile acestora cu serviciile secrete germane și ruse și cu implicarea șefului statului în acțiuni ilegale ce privesc mafia lemnului, nu a fost asigurată o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, iar moderatoarea nu a solicitat invitaților emisiunii să probeze afirmațiile acuzatoare pentru ca publicul să evalueze cât de justificate sunt acestea, fapte ce contravin prevederilor articolelor 3 din Legea audiovizualului și 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, sancțiunea a fost aplicată, întrucât, atitudinea moderatorului care, în exercitarea dreptului său de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiectul de interes public dezbătut, nu a asigurat o separare clară a opiniilor de fapte, profitând de apariția sa constantă în emisiunea analizată, într-un mod care a contravenit exigențelor de asigurare a imparțialității, încălcându-se astfel prevederile art. 67 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,  
NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene,  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu