

Decizia nr. 428 din 05.07.2023
privind sancționarea cu somație publică a S.C. RTV HD S.R.L.,
cu sediul în Ploiești, Str. Democrației nr. 28A,
Construcția C1, et. 2, ap. 8, jud. Prahova
CUI: 47245597 Fax: 0378.603.160

e-mail: office@rtv.net
- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, sector 2, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter

Întrunit în ședință publică din 5 iulie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare în baza sesizărilor înregistrate la CNA cu privire la emisiuni de știri și dezbateri difuzate de postul România Tv în intervalul 21-26 aprilie 2023.

Serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023).

În urma vizionării de imagini și a analizării rapoartelor de monitorizare, după dezbateri, membrii Consiliului au constatat încălcarea de către radiodifuzor a dispozițiilor art. 66 și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 66 - În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

Art. 67 - În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În fapt, postul de televiziune România TV a difuzat în perioada 21-26 aprilie 2023 mai multe emisiuni de știri și dezbateri în care a fost prezentat și tratat subiectul referitor la sinuciderea jurnalistei Iulia Marin.

Redăm spre exemplificare scurte fragmente din rapoartele de monitorizare analizate de membrii Consiliului, cu referire la emisiuni informative și de dezbateri difuzate în zilele de 21, 22, 24, 25 și 26 aprilie 2023 :

"(...)

21.04.2023

Postul de televiziune **România TV** a difuzat, în data de **21.04.2023**, interval orar: **21:00-22:45**, o ediție de **Breaking news**, în care postul România TV dorește să răspundă linșajului public căruia i-ar fi fost victimă în ultimele zile.

Pe parcursul emisiunii s-au făcut referiri și la faptul că în spatele linșajului din presă la adresa postului România TV s-ar afla filiera #Rezist.

[00:00:00 din S2]

Ionuț Grigore: **Bun, Victor, vin la tine pentru început, o să vedem imediat, doamnelor și domnilor, vă spuneam și acest documentar-anchetă în momentele următoare. Vedem, Victor, după emisiunile tale de zilele trecute, cum a început, practic un linșaj fără**

precedent. Principala acuzație care ni se aduce, este că ne-am exercitat un drept constituțional și am exprimat liber, ai exprimat de fapt, tu, liber, o întrebare legitimă în legătură cu decesul talentatei jurnaliste Iulia Marin.

Victor Ciutacu: *Da, eu sunt cel care a adus anatema asupra voastră, a tuturor, îmi pare că treceți și voi ceea ce treceți din cauza mea, ca să zic așa, dar ca să luăm metodic, este extrem de simplu. S-a ponit un linșaj cu oastea de strânsură cunoscută din următoarele, din iartă-mă, trecutele mișcări masive de protest, pe filiera #Rezist, ca să nu ne ascundem, care a reușit performanța de a strânge semnături împotriva mea și a postului nostru de televiziune, mai multe decât au strâns toate apelurile și protestele îndreptate împotriva domnului Ion Iliescu, Năstase, Ponta și Dragnea la un loc.*

(.....)

22.04.2023

Postul de televiziune **România TV** a difuzat în data de **22.04.2023**, interval orar **21:00-22:42**, emisiunea de dezbatere: **România în 60 de minute**. În cadrul emisiunii s-a discutat despre organizațiile care ar fi în spatele linșajului la care a fost supus postul de televiziune România TV, în urma întrebărilor oficiale ale lui Victor Ciutacu, în legătură cu decesul jurnalistei Iulia Marin.

[00:00:00 din S1]

Dragoș Bistriceanu: (...) *Ce vor să acopere bandele lui Soros prin linșaj și minciuni grave. Cine sunt ONG-urile care l-au batjocorit pe Ciutacu? George Simion este pregătit să demaște totul, domnule Simion mă bazez pe toate informațiile pe care le-ați obținut, pentru că în această seară, stimați telespectatori, veți afla cine finanțează aceste grupări care profită cinic de pe urma unei tragedii, care este scopul politic al linșajului?*

În ultimele ore, în ultimele zile s-a depășit limita bunului-simț în România, nu mai există niciun fel de normă a decenței, dacă stăm să privim către toate postările care s-au făcut la adresa noastră, în principiu. Vedem cum o grupare propagandistă sorosistă, putem să o numim așa, cred, domnule Simion.

[00:02:27 din S1]

George Simion: *Eu aș spune, bande putiniste.*

Dragoș Bistriceanu: *Aceste bande putiniste, să le spunem așa, s-au cățarat pe această tragedie, a unei tinere care avea, într-adevăr, și, trebuie spus, nu este nicio rușine, avea ceva probleme de sănătate, asta este realitatea, dar exploatează această tragedie în interesul cui? În interesul USR-ului și vom vedea de ce, pentru că îi vom demasca, în interesul lui Clotilde Armand, a lui Dacian Cioloș. Pare că se pregătește inclusiv o platformă prezidențială care să o susțină pe Laura Codruța Kovesi.*

[00:07:12 din S1]

Dragoș Bistriceanu: *Știți ce e de fapt, foarte grav?*

George Simion: *Fiecare are grija proprie, acuma se poartă război din partea mediei globaliste, soroșiste, bandele putiniste de la G4 Media vă atacă pe dumneavoastră și asta e pretextul, luptă între diferite organe media, în loc să ne gândim la oameni care suferă și în loc să ne gândim cum acționăm înainte ca tragedia să se producă.*

Dragoș Bistriceanu: *În foarte scurt timp, în foarte scurt timp se va alătura și colega mea Raluca Curteanu, care vine cu dezvăluiri despre ce a pățit, așa cum am spus, stimați telespectatori, ce a pățit Iulia Marin chiar acolo, în redacție, ce i s-a întâmplat? Sunt mărturii incredibile, însă, până atunci, domnule director Harnagea, dincolo de această dramă, dincolo de felul în care s-au cățarat cu cinism pe această dramă pentru a-și duce mai departe scopurile lor politice și nu numai, v-aș întreba cine coordonează toate aceste campanii, să le numim așa, pentru că nu-i prima dată și o repet, este doar un alt caz în care s-au mobilizat, așa dintr-o dată au apărut toate ONG-urile, nu știm multe dintre ele de cine sunt finanțate, toate personajele acestea dubioase care iarăși nu știm exact din ce-și câștigă existența, să ne atace, dar într-un mod lipsit de orice fel de bun-simț, lipsit de orice normă morală.*

(...)

În urma sesizărilor primite de la petent, au fost monitorizate **patru** ediții informative difuzate de postul de televiziune **România TV** în data de **24.04.2023**, în intervalele orare **15:00 – 17:46** și **20:58 – 22:45**. În cadrul acestora, s-a discutat despre cazul jurnalistei Iulia Marin, care s-a sinucis la vârsta de 32 de ani.

(...)

Știrile România TV, interval orar de difuzare: 15:59 – 16:52

Prezentatori: Cristina Herea și Ionuț Grigore.

Invitați: Prin telefon a intervenit Elena Mateescu (director ANM).

Titluri afișate pe ecran, privind subiectul sesizat de petent: **CE I-AU FĂCUT JURNALISTEI IULIA MARIN ȘEFUL ȘI TERAPEUTA; MĂRTURIILE CARE DEMASCĂ VINOVAȚII ACESTEI TRAGEDII; ȘEFII SE FĂCEAU CĂ NU ȘTIU SIMPTOMELE PE CARE IULIA LE STRIGA PUBLIC; IULIA: PUTEAM SĂ-MI IAU CONCEDIU, DAR AVEAM NEVOIE DE BANI; CONFESIUNEA JURNALISTEI, CUM CONTRAZICE DECLARAȚIILE ȘEFULUI; TOLONATAN, INTEROGAT DE ȘEFI DUPĂ MOARTEA SUBALTERNEI SALE; SINUCIDAREA TINEREI JURNALISTE, NOI DEZVĂLUIRI DIN ANCHETĂ; CINE SUNT RESPONSABILII MORAL ȘI LEGAL DE SINUCIDAREA JURNALISTEI; CE SE ASCUNDE ÎN SPATELE RĂSPUNSURILOR LUI TOLONATAN.**

În prima parte a ediției, în intervalul orar **15:59 – 16:10**, s-a discutat despre cazul jurnalistei Iulia Marin, care s-a sinucis la vârsta de 32 de ani.

Astfel, au fost prezentate aceleași informații (din cadrul ediției anterioare) transmise de redacția *Libertatea.ro* și declarații ale Iuliei Marin, privind următoarele aspecte: specificul muncii prestate; condițiile de muncă; aptitudinea în muncă, precum și starea de sănătate a Iuliei Marin.

De asemenea, s-au făcut diferite afirmații la adresa lui Cătălin Tolontan (redactor-șef „Libertatea”), în ceea ce privește modul în care acesta a gestionat situația medicală a Iuliei Marin.

Pe parcursul discutării subiectului, s-au difuzat fotografii cu Iulia Marin și Cătălin Tolontan.

S7-rep. 00.44 - 10.30, sel. 16

[00:00:01] Cristina Herea: *Doamnelor și domnilor, Cătălin Tolontan, șeful Iuliei Marina, a dat primele răspunsuri despre modul în care jurnalista muncea pentru „Libertatea”, dar și care era situația ei, din punct de vedere al sănătății, la angajare. Răspunsurile sunt năucitoare și contrazic ceea ce Iulia Marin a scris ani de zile pe rețelele de socializare. Despre toate aceste informații ne vorbește în aceste momente. Raluca Cîrteanu, colega mea. Raluca, bun găsit! Informații cutremurătoare, am putea spune.*

(...)

Punctul culminant, interval orar de difuzare: 20:58 – 22:45

Moderator: Victor Ciutacu.

Invitați: În studio: Alice Drăghici (avocată); Mirel Palada (sociolog); Radu Cristescu (deputat PSD). Prin telefon au intervenit: Mirel Cîrea (prim redactor șef-adjunct „Evenimentul zilei”). Prin legătură video directă a intervenit Dana Budeanu (nu a fost prezentată calitatea invitatei).

Titluri afișate pe ecran, privind subiectul sesizat de petenți: **IMEDIAT: PUNCTUL CULMINANT AL ZILEI, DEZVĂLUIRI ȘOCANTE; REZIȘTILOR! TOLONATAN-PROPAGANDISTULE! A SOSIT MOMENTUL ADEVĂRULUI!; IMEDIAT: SINUCIDAREA TINEREI JURNALISTE, ANCHETA SE COMPLICĂ; DOSARUL PENAL AL MORȚII, CE AU SEMNAT POLIȚIȘTII ÎN RAPORT; IMEDIAT: ȘEFUL JURNALISTEI ȘI TERAPEUTUL SE ÎNCURCĂ ÎN MINCIUNI; IMEDIAT: CE ȘTIAU ȘEFII ZIARISTEI DESPRE STAREA EI ȘI CE AU ASCUNS; IMEDIAT: INFORMAȚII DE ULTIMĂ ORĂ DESPRE ANCHETAREA LUI TOLONATAN; IMAGINI ȘOCANTE DIN APARTAMENTUL FOLOSIT PENTRU ȘEDINȚELE DE TERAPIE; CINE A ÎMPINS-O PE JURNALISTĂ LA SINUCIDARE, MĂRTURII ÎN PREMIERĂ; DIFUZĂM CONFESIUNEA IULIEI, CE I-AU FĂCUT DUPĂ PUBLICAREA ANCHETEI; DANA BUDEANU INTERVINE ÎN DIRECT ȘI DEMASCĂ DIVERSIUNEA PUSĂ LA CALE; LINȘAJUL URILOR DECLANȘAT DE CADRELE REZIST PENTRU A ACOPERI VINOVAȚIA; CUM PROFITĂ DE TRAGEDIA FETEI GRUPĂRILE POLITICE NEOMARXISTE; CINE SUNT RESPONSABILII MORAL ȘI LEGAL DE SINUCIDAREA JURNALISTEI; I-AU AGRAVAT SITUAȚIA ȘI NU LE-A PĂSAT, ACUM NE ATACĂ PE NOI; CINE SUNT CEI CARE AU EXPLOATAT SUFERINȚA JURNALISTEI; DE CE I-AU DERANJAT ÎNTREBĂRILE LUI VICTOR CIUTACU; URMEAZĂ: LA CINE A APELAT CĂTĂLIN TOLONATAN PENTRU A SE APĂRA; DANA BUDEANU DEMASCĂ DIVERSIUNEA PUSĂ LA CALE; DRAMA CU REPETIȚIE ÎN REDACȚIILE LUI TOLONATAN.**

În cadrul ediției, s-a abordat subiectul referitor la cazul jurnalistei Iulia Marin, care s-a sinucis la vârsta de 32 de ani.

La începutul ediției, moderatorul a făcut următoarele afirmații:

S11-rep. 58.59 - 00.21, sel. 20, 21

Victor Ciutacu: *Sunt dezvăluiri șocante, va fi o ediție specială copleșitoare. Reziștilor, Tolontan, propagandistule, a venit momentul adevărului. Comentăm, pe larg, sinuciderea tinerei jurnaliste. Ancheta se complică. Vorbim și despre dosarul penal al morții, ce au semnalat până acum polițiștii în raport. Iar, șeful jurnalistei și terapeutul se încurcă în minciuni. Ce știau șefii ziaristei despre starea ei și mai ales ce și de ce au ascuns. Sunt informații de ultimă oră despre anchetarea lui Cătălin Tolontan. Avem și imagini șocante din apartamentul folosit pentru ședințele de terapie. Cine a împins-o pe jurnalistă la sinucidere? Sunt mărturii în premieră în această seară. Și difuzăm confesiunea lui Iuliei, ce i-au făcut după publicarea investigației sensibile. Cine sunt cei care au exploatat suferința jurnalistei și au agravat situația. Dana Budeanu intervine și ea în această seară, în direct, și demască diversiunea pusă la cale. De ce i-au deranjat întrebările mele pe șefii de la „Libertatea” și pe toți propagandiștii Rezist. Este un linșaj al urii declanșat de cadrele Rezist pentru a acoperi adevărați vinovați. Cum profită de tragedia fetei grupările politice neomarxiste, totul în această seară, într-o ediție specială eveniment.*

S12-rep. 01.50 - 09.19, sel. 21

În cadrul ediției, au fost prezentate aceleași informații (din cadrul edițiilor anterioare) transmise de redacția *Libertatea.ro* și declarații ale Iuliei Marin, privind următoarele aspecte: specificul muncii prestate; condițiile de muncă; aptitudinea în muncă, precum și starea de sănătate a Iuliei Marin.

De asemenea, s-au făcut diferite afirmații la adresa lui Cătălin Tolontan (redactor-șef „Libertatea”), în ceea ce privește modul în care acesta a gestionat situația medicală a Iuliei Marin.

Pe parcursul discutării subiectului, s-au difuzat fotografii cu Iulia Marin și Cătălin Tolontan. (...)

După analizarea rapoartelor, în urma dezbaterilor, membrii Consiliului au constatat că știrile și dezbaterile difuzate de serviciul de programe România TV referitor la moartea jurnalistei Iulia Marin au fost prezentate publicului cu încălcarea obligațiilor impuse de dispozițiile art. 66 și 67 din Codul audiovizualului, de asigurare a unei informări corecte, echilibrate și imparțiale, care să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform dispozițiilor invocate:

Art. 66 - În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică.

Art. 67 - În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Astfel, în urma analizării modului de difuzare și a conținutului audiovizual prezentat către public, membrii Consiliului au constatat că titlurile, informațiile și comentariile reporterilor, moderatorilor sau ale invitaților din studio nu au fost unele care să asigure o pluralitate de puncte de vedere, care să asigure imparțialitatea și echilibrul prezentării, în condițiile în care caviștotalitatea susținerilor erau în sensul în care există un responsabil moral și legal pentru sinuciderea jurnalistei Iulia Marin.

În acest sens, spre exemplu, dintre titlurile afișate pe ecran la prezentarea informațiilor sau a dezbaterilor privind subiectul:

” : „Imediat : Cum a ignorat propagandistul-șef deciziile medicale” ; „Cum a fost abuzată emoțional la serviciu tânăra moartă” ; „Imediat : Gafele cumplite care

i-au agravat situația lui” ; „De ce angajatorul a exploatat greua suferință a jurnalistei ?”

Totodată, Consiliul a avut în vedere că modul de prezentare repetat și repetitiv al informațiilor, punctelor de vedere și comentariilor participanților la discutarea subiectului privitor la moartea jurnalistei, în emisiunile difuzate în intervalul 21-26 aprilie, au acreditat și întărit constant ideea că sinuciderea acesteia a fost rezultatul unor presiuni ori acțiuni ale unei persoane ierarhic superioare în plan profesional, iar nu cauzate de afecțiunile medicale ale tinerei.

Or, o astfel de prezentare subiectivă și unilaterală a fost de natură să afecteze opinia publicului cu privire la aspectele aduse în atenția sa și să influențeze percepția acestuia cu privire la cauza și circumstanțele decesului jurnalistei, imparțialitatea și echilibrul prezentării informațiilor fiind afectate cu evidență.

Astfel, membrii Consiliului au apreciat că o privire generală asupra tuturor emisiunilor referitor la care a fost sesizat arată o lipsă de echilibru și imparțialitate a informației puse la dispoziția publicului, informarea fiind direcționată constant prin titluri și în mod discreționar de moderatorii emisiunilor prin discursuri, întrebări adresate invitaților sau conținutul unor materiale înregistrate difuzate și comentate, în sensul susținerii poziției radiodifuzorului referitor la cauzele morții jurnalistei.

Față de aceste aspecte, având în vedere nerespectarea de către radiodifuzor a prevederilor legale, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea acestuia cu somație publică.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L., licența audiovizuală S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023 pentru serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV, se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate pentru încălcarea prevederilor art. 66 și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ROMÂNIA TV, deoarece, unele știri și dezbateri referitoare la moartea jurnalistei Iulia Marin, difuzate în perioada 21-26 aprilie 2023, au fost prezentate publicului cu încălcarea obligațiilor impuse de dispozițiile art. 66 și 67 din Codul audiovizualului.

Conform normelor invocate, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin

prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

Totodată, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit,
Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu