



Decizia nr. 434 din 18.09.2018
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. EUROPE DEVELOPPEMENT
INTERNATIONAL-R S.A.,
București, Șoseaua Pipera nr. 46D-46E-48,
OREGON PARK, clădirea B, parter, Sector 2
CUI 11717605
Fax: 0372 069 502, 0372 069 683

- pentru postul de radio EUROPA FM

Întrunit în ședință publică în ziua de 18 septembrie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit în baza reclamației înregistrate sub nr. 5881/12.06.2018 cu privire la unele emisiuni de știri și informative difuzate în data de 09.06.2018 de postul de radio EUROPA FM.

Serviciul de programe de radio cu denumirea EUROPA FM aparține S.C. EUROPE DEVELOPPEMENT INTERNATIONAL-R S.A. (licență audiovizuală cu acoperire națională nr. R 318.7/15.07.1999 eliberată la 08.05.2018 și S-R 25.6/20.04.2000 eliberată la 08.05.2018)

În urma analizării raportului de monitorizare și a audierii unor fragmente din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. EUROPE DEVELOPPEMENT INTERNATIONAL-R S.A. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 40 alin. (2) și 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Conform Legii audiovizualului:

Art. 3 (2) Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Potrivit Deciziei 220/2011:

Art. 40 (2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

În fapt, postul de radio EUROPA FM a difuzat în data de 09.06.2018, între orele 20:04 - 22:18, emisiunea informativă „Ediție specială”, emisiune care a conținut relatări de la mitingul PSD, dar și comentarii și analize ale unor invitați.

Potrivit raportului de monitorizare, pe parcursul emisiunii, a avut intervenții telefonice Anca Grădinaru, reporter, de la ora 20:35 a intervenit, tot prin telefon, Carmen Dumitrescu corespondentul Europa FM din Teleorman, iar de la ora 21:11, în studio s-a alăturat discuției Cristian Citre, corespondentul parlamentar, Europa FM. În direct, de la mitingul PSD, au fost difuzate discursurile politicianilor: Gabriela

Firea, primarul general al Capitalei; Călin Popescu Tăriceanu, liderul ALDE; ministrul Muncii, Olguța Vasilescu; premierul României, Viorica Dăncilă; Liviu Dragnea, președinte PSD.

În urma analizării raportului de monitorizare și a audierii unor fragmente din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că difuzarea acesteia s-a făcut cu încălcarea prevederilor legale privind asigurarea unei informări corecte a publicului și favorizarea liberei formări a opiniilor.

Redăm spre exemplificare din modul de desfășurare al emisiunii:

Moise Guran (rep.04:27): *Așadar, marele miting a PSD, promis de mai bine de un an de zile, se întâmplă în aceste momente, înainte de a comenta absolut orice în legătură cu asta, o să mergem chiar în Piața Victoriei unde se află reporterul nostru Anca Grădinaru (...) cum e pe acolo?*

Anca Grădinaru (reporteră): *Bună seara, este o atmosferă aparte, Piața Victoriei este în acest moment arhiplină, este foarte (...) de estimat, mai mult ca sigur sunt 100 de mii de oameni, aș putea compara cât de densă este lumea venită la miting cu momentele în care au fost organizate acele mitinguri iarna trecută, de protestatarii „Rezist” și acum, cum vă spuneam este piața arhiplină, mai mult, continuă să vină dinspre Piața Romană și de asemenea dinspre, de pe Calea Victoriei, ambele bulevarde sunt blocate, este oprită circulația. Deocamdată liderii PSD nu au început să vorbească, e o muzică de fundal, sunt foarte mulți oameni cum spuneam care continuă să vină cu metroul pentru că autocarele cu care au venit, au fost parcate în diferite zone ale Bucureștiului, am venit eu cu metroul și vă spun, a fost ca într-o zi de, din cursul săptămânii.*

Anca Grădinaru (reporteră): *Undeva între ora 8:00 și 9:00 știți că se ajunge foarte greu pe principala magistrală spre nordul Bucureștiului, așa a fost și acum deci erau garniturile arhipline cu oamenii care veneau la mitingul PSD. Au venit din toate județele țării. Recuzita este la înălțime, sunt steaguri albe, steaguri ale României, pe fațada clădirii Guvernului este un drapel uriaș. Și sunt oameni cum vă spuneam care au venit din toate colțurile țării și care îmi povesteau că au plecat de azi noapte de la 3:00, de la 4 dimineața. Eu am venit acum câteva ore pe DNI dinspre Ploiești și am observat coloane întregi de autocare în fața cărora de obicei se afla câte un Jeep, probabil liderul acele coloane.*

Moise Guran: *Anca, impresia ta de acolo este a unui miting de protest, oamenii au venit să protesteze acolo sună destul de, manifestație politică mai degrabă electorală așa din ce povestești tu.*

Anca Grădinaru (reporteră, rep.06:53): *Așa pare, într-adevăr o manifestație electorală am reușit să vorbesc cu puțini oameni pentru că în general oamenii se fereșc să răspundă îți fac semn înainte să le spui că vrei să înregistrezi îți fac semn așa cu degetul că nu vor să intre în discuție cu un reporter, cu greu am reușit să vorbesc cu câțiva oameni și acești oameni mi-au spus că au o problemă cu justiția. Pe ecranele instalate în dreapta și stânga scenei sunt mesaje împotriva procurorilor, împotriva judecătorilor, sunt mesaje postate în filmulețe editate făcute evident din timp, și oamenii chiar dacă nu-ți pot da un exemplu, i-am întrebat ce anume din justiție vă nemulțumește și oamenii în general nu știu să nominalizeze o persoană victimizată. La un moment dat o singură persoană l-a (...) Victor Ponta proaspăt achitat, dar în general spun că vor, au venit ca să strige că vor o justiție independentă dar ...*

Teodor Tiță: *Ai zis că foarte mulți dintre oameni nu vroiau să vorbească cu tine.*

Anca Grădinaru (reporteră): Nu.

Teodor Tiță: *Ai idee de unde le venea teama asta?*

Anca Grădinaru (reporteră, rep.08:11): *Senzația mea este că așa au fost instruiți, o asemenea reticență nu am văzut niciodată la un miting de o asemenea amploare, cred că au fost sfătuiți să nu vorbească pur și simplu și în general ori vorbesc (...) fiind foarte tineri, elevi, pentru că sunt și elevi, sunt și copii, puțini, cei drept, dar sunt. Sau vorbesc cei mai în vârstă, cei care sunt de vârstă mijlocie care sunt angajați, evită să vorbească, i-am întrebat evident, nu vor să spună unde lucrează și mulți nici măcar de unde au venit.*

Moise Guran: *Ok. Mulțumim mă Anca. Așadar o demonstrație de forță mi se pare mie domnilor. (...)*

Vlad Petreanu: *De ce spui demonstrație de forță?*

Moise Guran: *Arată o forță, fie și doar ...*

Vlad Petreanu: *Ce fel de forță?*

Moise Guran: *Fie și măcar una de organizare.*

Vlad Petreanu: *Exact. Și ce este nou în asta? PSD este partidul care câștigă alegerile din 90' încoace și mă rog, aș spune că și înainte le câștiga fără probleme, da? Deci PSD a câștigat sau nu a obținut cel mai mare număr de voturi ca partid la toate tururile de scrutin din 90' încoace. Asta se bazează sau rezultatele acestea vin din forța de organizare a acestui partid, oameni au proceduri. Au proceduri de vreo 60 de ani încoace sau de 70 de ani încoace, lucrurile acestea se văd. În termeni militari se spune că, mă rog, amatorii studiază tactică, profesioniștii studiază logistică. Logistica câștigă alegeri. (rep.09:50) Din punctul meu de vedere demonstrația de astăzi arată cum se câștigă alegerile, prin organizare.*

Moise Guran: *Mă uit eu la faptul că într-adevăr Piața Victoriei este neîncăpătoare, oamenii se întind pe toate bulevardele care afluează spre Piața Victoriei, de ce n-or fi făcut la Parlament mitingul ăsta? Ce zici?*

Teodor Tiță: Pentru că până la urmă este o demonstrație în sprijinul Guvernului și al guvernării. PSD-ul vrea să arate că guvernarea are sprijin popular și atunci se duc la Guvern pentru că acolo e puterea executivă.

Moise Guran (rep.10:23): Atunci nu e un miting de protest.

Teodor Tiță (rep.10:28): Nu este un miting de protest, este un miting de sprijin pentru guvern și guvernare pentru decizii, pentru autoritatea executivă. Și este și mai e ceva. Ai remarcat foarte bine că e toată piața plină și vin oameni din, de pe toate bulevardele. S-a mai întâmplat așa la Ordonanța 13, ăsta este răspunsul lor pentru Ordonanța 13. Ce fac acum, vor să confişte simboluri, PSD-ul de-a lungul timpului asta a făcut foarte bine, a confiscat simboluri și le-a folosit, le-a pervertit dacă vrei pe unele dintre ele.

Moise Guran: Deci zici că au venit în piața Victoriei în loc să se ducă la Parlament unde spațiile sunt mult mai largi pentru a confisca Piața Victoriei de fapt?

Teodor Tiță: Da, pentru a șterge amintirea demonstrației împotriva Ordonanței 13. Ce ei au suferit o lovitură din imagine groaznică și ne siguranțele PSD-ului ulterioare faptul că și-au dat jos Guvernul și așa mai departe vin din teama aia să nu mai vadă mulțimea aia vreodată acolo. Acuma le-a trecut teama asta nu le mai e frică, pentru că acum poți spune oricând: A, demonstrați, stați că vă arătăm noi demonstrație.

Vlad Petreanu (rep.11:24): Sunt de acord până la un punct cu Teo, este o manifestare de răspuns la mișcările de protest, dar sunt universuri paralele, pentru că dacă PSD are logistica și capacitatea de organizare, ce-i ce lipsește este spontaneitatea, pentru PSD nu se manifestează niciodată spontan. Îți trebuie organizare și tre' să cheltuiesti bani pentru asta. Dacă ar fi avut loc o manifestație spontană de protest în această seară în Piața Victoriei nu mă refer la aceste dimensiuni, dar o manifestație mare spontană de protest față de guvernare putem fi siguri că și mâine ar fi ieșit oameni și poimâine ar fi ieșit oameni. Da? Asta este diferența. (rep.12:03) **Deci sunt universuri paralele. Vedeți asta este problema fundamentală noi din păcate nu mai dialogăm cu, oamenii care sunt aici în piață, nu pot să dialogheze cu oamenii care au fost acum o lună sau acum un an în piață, așa cum și cei care au fost acum o lună și un an în piață nu prea pot să dialogheze cu aceștia.**

(...)

Vlad Petreanu: N-a sângerat până acum. Este un politician foarte bine adaptat vieții politice din România domnul Dragnea. Foarte bine adaptat își înțelege perfect atât electoratul partidului cât și main set-ul colegilor săi de partid, asta e. Eu aș fi curios cât costă acest miting, pentru că e iată o altă diferență față de mitingurile de protest, față de atacurile la justiție care au avut loc în ultimul an. Mitingurile alea n-au costat. Adică vă reamintesc că unul din cele mai ridicole și puternice atacuri față de manifestații din Piața Victoriei era că manifestații „Rezist” sunt plătiți ca să se ducă acolo deci Soros.

Teodor Tiță: O acuzație care n-a fost niciodată în niciun fel dovedită.

Vlad Petreanu (rep. 38:40): Inclusiv câinii erau plătiți cu 30 de lei de cap. Astea erau acuzații la România TV. Bun, dar acum este cum să spun, oamenii aceștia chiar cheltuiesc foarte mult să organizeze acest timp și o parte din cea mai mare parte a manifestațiilor chiar cheltuiesc foarte mult să organizeze acest miting, și o parte din, sau mă rog, cea mai mare parte a manifestațiilor chiar sunt plătiți să vină. Primesc și bani de buzunar după cum se raportează.

Teodor Tiță: Mâncarea aia de pe drum și aia costă și în același timp primesc mâncare, transport, toate astea. Ok, foarte bine, că așa se organizează treaba, dar asta nu deranjează pe nimeni adică era rău înainte că manifestații „Rezist” ar fi fost plătiți în condițiile în care nu a existat nicio dovadă și nimeni n-a fost plătit pentru asta. Da' acum nu mai vorbim de faptul că 200 de mii de oameni iau, într-un fel sau altul cheltuiesc bani, se cheltuiesc bani pentru ei ca să fie aduși aici. Asta nu deranjează pe nimeni?

(...)

Teodor Tiță: Asta ar trebui să deranjeze Vlad instituțiile pe care PSD-ul în momentul ăsta le-a cam golit de sens. Sunt instituții care trebuie să controleze lucruri, să vadă dacă nu sunt incompatibilități, să vadă dacă nu se folosesc bani publici. Cine să vadă dacă nu se folosesc bani publici? Cine să mai vadă, pentru că ultimele redate ca să spun tocmai sunt contestate acum în Piață de câteva sute de mii de oameni. Mă uit, o văd pe doamna Firea exultând acolo în fața la 200.000 de ...

(...)

Carmen Dumitrescu (corespondent Europa FM): Pentru că banii pe transport au fost asigurați din, în parte, din indemnizațiile unor consilieri locali ori fiind vorba de indemnizații de consilieri locali vorbim despre bani publici, adică eu nu vreau să finanțez așa ceva.

Vlad Petreanu: Stai Carmen, sunt banii lor privați. Oamenii au primit salariu și l-au folosit cum au crezut de cuviință.

Moise Guran (rep. 56:02): Nu, alta este problema, că într-adevăr au fost folosite autobuze ale unor firme care poate nu au vrut să trimită, poate au vrut, poate vor primi contracte după aceea, poate vor pierde accesul la contracte.

Moise Guran (rep. 56:18): Deci vă spun este supraréalist ce se întâmplă, pe scenă este domnul Pleșoianu conșpiraționistul șef care a reușit să ia fața lui Codrin Ștefănescu în PSD, materia propagării teoriilor

conspiraționiste care se adresează în engleză președintelui Trump pe care îl felicită pentru lupta lui împotriva „deep state”.

(...)

În urma discuțiilor referitoare la conținutul emisiunii raportat la obligațiile legale ale radiodifuzorului, membrii Consiliului au apreciat că emisiunea “Ediție specială” difuzată în seara zilei de 9 iunie 2018 nu s-a încadrat rigorilor privind asigurarea unei informări corecte și obiective, așa cum este impusă de prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul comentariilor făcute de cei trei realizatori și prezentatori ai emisiunii nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, de exemplu, fiind prezentate ca certitudini afirmații acuzatoare referitoare la “bani de buzunar pentru participanții la miting” afirmații cu privire la care radiodifuzorul nu a solicitat și nu prezentat un punct de vedere, pentru asigurarea respectării principiului “audiatur et altera pars”

Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, iar unele dintre mecanismele prin care se asigură o astfel de informare, mecanisme prevăzute de art. 40 și 64 din Codul audiovizualului, constau asigurarea distincției clare între fapte și opinii precum și în prezentarea punctului de vedere al persoanei cu privire la o faptă ce i se impută.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, deși prin conținutul comentariilor publicul ascultător era informat cu privire la faptul că participanții la miting sunt plătiți să vină și primesc și bani de buzunar, (acuzatii factuale, susceptibile de a fi demonstrate) realitatea informațiilor prezentate nu a fost confirmată sau însoțită de vreun punct de vedere al părții acuzate.

Spre exemplificare:

“Vlad Petreanu: *N-a sângerat până acum. Este un politician foarte bine adaptat vieții politice din România domnul Dragnea. Foarte bine adaptat își înțelege perfect atât electoratul partidului cât și main set-ul colegilor săi de partid, asta e. Eu aș fi curios cât costă acest miting, pentru că e iată o altă diferență față de mitingurile de protest, față de atacurile la justiție care au avut loc în ultimul an. Mitingurile alea n-au costat. Adică vă reamintesc că unul din cele mai ridice și puternice atacuri față de manifestații din Piața Victoriei era că manifestații „Rezist” sunt plătiți ca să se ducă acolo deci Soros.*

Teodor Tiță: *O acuzație care n-a fost niciodată în niciun fel dovedită.*

Vlad Petreanu (rep. 38:40): *Inclusiv câinii erau plătiți cu 30 de lei de cap. Astea erau acuzații la România TV. Bun, dar acum este cum să spun, oamenii aceștia chiar cheltuiesc foarte mult să organizeze acest timp și o parte din cea mai mare parte a manifestațiilor chiar cheltuiesc foarte mult să organizeze acest miting, și o parte din, sau mă rog, cea mai mare parte a manifestațiilor chiar sunt plătiți să vină. Primesc și bani de buzunar după cum se raportează.*

Teodor Tiță: *Mâncarea aia de pe drum și aia costă și în același timp primesc mâncare, transport, toate astea. Ok, foarte bine, că așa se organizează treaba, dar asta nu deranjează pe nimeni adică era rău înainte că manifestații „Rezist” ar fi fost plătiți în condițiile în care nu a existat nicio dovadă și nimeni n-a fost plătit pentru asta. Da’ acum nu mai vorbim de faptul că 200 de mii de oameni iau, într-un fel sau altul cheltuiesc bani, se cheltuiesc bani pentru ei ca să fie aduși aici. Asta nu deranjează pe nimeni? “*

Având în vedere aceste aspecte Consiliul a constatat că dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte a fost afectat, în condițiile în care, afirmațiile nu au probat o situație a cărei existență să fi fost dovedită sau negată, printr-un punct de vedere al părții acuzate, la data prezentării către public.

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că emisiunea a fost difuzată cu încălcarea prevederilor legale.

Ținând seama de cele constatate și având în vedere criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amenda în cuantum de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) și alin. (2) și 91 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. EUROPE DEVELOPPEMENT INTERNATIONAL-R S.A. (licență audiovizuală cu acoperire națională nr. R 318.7/15.07.1999 eliberată la 08.05.2018 și S-R 25.6/20.04.2000 eliberată la 08.05.2018 pentru serviciul de programe de radio cu denumirea EUROPA FM) se sancționează cu **amendă în quantum de 10.000 lei** pentru încălcarea dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 40 alin. (2) și 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de radio EUROPA FM, cu amendă de 10.000 lei, întrucât unele informații difuzate în seara zilei de 9 iunie 2018 referitoare la mitingul organizat de PSD nu au fost prezentate în mod corect și obiectiv, nu s-a asigurat o separare clară a opiniilor de fapte și nici respectarea principiului audiatur et altera pars.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit Serviciul Juridic și Reglementări
Șef Serviciu, Ciobanu Dumitru