

Decizia nr. 434 din 08.07.2026  
privind sancționarea cu amendă de 10.000 de lei a S.C. PHG MEDIA INVEST S.R.L.  
cu sediul în municipiul București, str. Frumoasă, nr. 20, sector 1  
CUI 42426878, e-mail: phgmediainvest@gmail.com ;

- pentru postul REALITATEA PLUS  
București, str. Frumoasă, nr. 20, sector 1

Întrunit în ședința publică din ziua de 08.07.2026, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Monitorizare – Serviciul Monitorizare Media, în baza sesizării înregistrate la CNA cu nr. 4941/08.05.2026 cu privire la ediția emisiunii „Culisele statului paralel” difuzată în ziua de 07.05.2026.

Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA INVEST S.R.L. deține serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS în baza licenței audiovizuale nr. TV-C 942.3/31.05.2022, decizie de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022, eliberată la 03.07.2023 și S-TV 303.7/17.01.2013, eliberată la 06.03.2024.

În urma dezbatelor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 84 alin. (1) din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului) , potrivit cărora:

**Art. 84** alin. (1) din Codul audiovizualului : ”În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.”

În fapt, serviciul de programe de televiziune cu denumirea REALITATEA PLUS, a difuzat emisiunea “Culisele statului paralel” în data de 07.05.2026, în intervalul orar 20:50–23:52.

În cadrul emisiunii a fost abordată tema sporurilor salariale din cadrul Primăriei Municipiului București, fiind formulate acuzații referitoare la implicarea unor angajați, inclusiv a petentului Codrin Petre, într-un număr ridicat de Unități de Implementare a Proiectelor (UIP), moderatoare fiind Anca Alexandrescu, iar invitați: în prima în parte a emisiunii – în studio Florin Zamfirescu (maestrul scenei românești) a doua a emisiunii, în studio - Gabriela Dumitru, Aurelian Pavelescu (președinte PNȚCD), Dumitru Coarnă, Stelian Damov, Georgiu Coman (avocat), Daniel Ghiță, Horațiu Rădulescu; prin legătură telefonică directă, Alin Stanciu (român stabilit în Danemarca), Aurelian Bădulescu (fost viceprimar al Capitalei).

Redăm din raportul de monitorizare

**”Sel 1** (rep 14:01-18:52, sel 22.mp4)

Titluri afișate în cadrul selecției:

- **CUM ȘI-A ADUS CIUCU OAMENII LA PRIMĂRIA CAPITALEI;**
- **CINE ESTE FEMEIA CARE A ACVUT O ASCENSIUNE FULMINANTĂ LÂNGĂ CIUCU;**
- **ACUZAȚII DURE LA ADRESA CONSILIEREI LUI CIUCU;**

- ACUZAȚII: CUM ȘI AR FI DEPĂȘIT PROTEJATA LUI CIUCU ATRIBUȚIILE;  
- REALITATEA PLUS A CERUT UN PUNCT DE VEDERE LUI CIPRIAN CIUCU;  
- REALITATEA PLUS A CERUT UN PUNCT DE VEDERE ANDREEI IORDACHE;  
- OAMENII LUI CIPRIAN CIUCU PLĂTIȚI DIN FONDURI EUROPENE;  
- **RECORD: OMUL LUI CIUCU, IMPLICAT ÎN 98 DE PROIECTE ÎN ACELAȘI TIMP** (rep 00:57, 01:57, 03:58 - Sel 1);

- **SALARII ȘI SPORURI URIAȘE PENTRU OAMENII PRIMARULUI GENERAL;**  
- **CIPRIAN CIUCU A GĂSIT BANI PENTRU AGHIOTANȚI, DEZVĂLUIRI BOMBĂ.**

[00:00:00]

Anca Alexandrescu: Să mergem acum... Eu aseară nu am apucat să difuzez materialul pe care îl pregătisem despre șefa de cabinet al... a domnului Ciucu, care înțeleg că lucrează 4h la Primăria Capitalei, 4h la Primăria Sectorului 6. Nimic în neregulă, e perfect legal, nu e nicio problemă... Interesant este că doamna este atât de pricepută încât este în foarte multe Unități de Implementare a Proiectelor. Cei care lucrează cu fonduri europene cred că știu despre ce este vorba. **De când a venit domnul Ciucu s-au înființat foarte multe UIP-uri la Primăria Generală, erau și înainte, dar acum s-au înființat și mai multe UIP-uri, unde ce să vedeți? Pe lângă oamenii care muncesc și își iau acele procente în plus la salariu conform procedurilor legale pentru munca pe care o depun, de 5% de 10, de 20% de 40%, au apărut și oamenii domnului Ciucu. Nici asta n-ar fi o problemă.**

[00:01:01]

Anca Alexandrescu: **Problema e că eu nu știu cum reușesc, deci sunt unii pe listele respective, deci sunt vreo trei persoane care sunt în 81 de UIP-uri. Domne, în 81 în același timp, aceste UIP-uri fiind Unități de implementare a unor proiecte de dezvoltare: de... de stradă, de tramvaie, de tot felul, de tot ce înseamnă primărie, ca să înțelegeți. Deci eu mă întreb când își mai fac oamenii ăia treaba pe care o au zi de zi la serviciu, dacă sunt în 81 de UIP-uri? Unii... unora, în funcție de munca pe care o depun, primesc și până la 40% din salariu în plus, 40% din salariu în plus la un salariu de 13-14.000 lei, gândiți-vă ce înseamnă. E, gândiți-vă dacă ești în 10, nici măcar în...**

Gabriela Dumitru: (...) și 5% dacă ia și tot era...

Anca Alexandrescu: Da? Deci gândiți-vă ce sume sunt. Domnul Ciucu a venit și a zis: gata, facem reformă, modelul Ilie Bolojan - plecați voi, da, ca să se așeze ai mei, pentru că **a adus un număr foarte mare de oameni de la Primăria Sectorului 6, prin detașare sau prin transfer. Și bineînțeles că toți sunt în aceste UIP-uri ca să ia niște salarii babane.** Despre doamna Andreea Iordache am vrut să vorbesc încă de aseară. Aveam materialul pregătit. M-a... colegii mei au contactat-o încă de ieri pentru punct de vedere, am întrebat și primăria, adică la noi se face totul ca la carte, cu documente, cu declarația de avere a doamnei, unde se vede foarte clar, de unde ia bani, câți bani, câteva zeci de mii de lei pe lună, ca să fie clar. Și m-am trezit aseară în emisiune că doamna m-a contactat prin cineva, o cunoștință, nu vreau să-i dau numele public că omul n-are nicio vină, omul a fost foarte civilizat, de foarte mult bun-simț, să-mi spună că are o prietenă care ar dori să își pună punctul de vedere.

[00:02:52]

Anca Alexandrescu: Da, sigur, dar zic colegii au contactat-o pe doamna. Da, da. Zic bine, dați-mi numărul de telefon și o vor suna colegii mei să intre în direct, că eu sunt un om onest, poate să intre în direct în emisiune. După ceva timp mi-a spus: știți, doamna, e în vacanță și nu răspunde. Ok, dar zice să știți că doamna n-are salariu atât de mare, are 5.000 de lei. I-am zis bine, nicio problemă, dar uitați, vă rog frumos, uitați-vă pe declarația de avere a doamnei. A, zice da, aveți dreptate, dar zice poate n-are... poate avea la Sectorul 6 n-are la... Păi, doamna mai lucrează și la Sectorul 6 și la Primăria Capitalei. Adică... haideți, să fim serioși, evident, omul de bun simț a înțeles despre ce e vorba și n-a mai insistat.

[00:03:32] Anca Alexandrescu: Așa că începem în această seară, pentru că astăzi mi-au venit documente suplimentare. **Eu am toate documentele, uite, atâta e teanc, atâta e teancul de documente și înțeleg că sunt niște probleme, pentru că banii ăștia europeni care se dau**

**pentru oamenii care lucrează la proiecte trebuie justificați. Acolo sunt unii care își fac treaba, care muncesc și alții care iau banii pentru că sunt în gașca PNL-istă a lui Ciucu și a lui Bolojan. Ca să fie foarte clar. Fizic n-ai cum să acoperi toate acele proiecte. Și au ajuns la mine documentele. Eu i-am rugat pe colegii mei să trimită și la Curtea de Conturi și la Primăria Capitalei, peste tot, și la doamna... și la domnul Ciucu. Și-au sunat telefoanele ca la balamuc. Încă o dată spun. Bă, nu mă cunoașteți? După 7 ani de zile când dați telefon e și mai rău, e și mai rău.**

[00:04:25] Anca Alexandrescu: Adică efectul e înmulțit cu 10 la mine, ca să înțelegeți. Așa că haideți să vedem acum, doamna Andreea Iordache, șefa de cabinet a domnului Ciucu, cam câți bani câștigă, în timp ce domnul Bolojan și domnul Ciucu ne explică cum este cu austeritatea și cum trebuie să tăiem noi și să suferim, în timp ce ai lor trăiesc pe zeci de mii de lei pe lună. Normal, la ei se poate, la noi nu.

**Sel 2 (23:08-31:13, sel 22.mp4)**

Titlurile afișate pe ecran în cadrul Selecției 2:

- REALITATEA PLUS A CERUT UN PUNCT DE VEDERE DE LA CIPRIAN CIUCU;
- REALITATEA PLUS A CERUT O REACȚIE DE LA ANDREEA IORDACHE;
- **CUM ȘI-A ADUS CIUCU OAMENII LA PRIMĂRIA CAPITALEI;**
- CINE ESTE FEMEIA CARE A ACVUT O ASCENSIUNE FULMINANTĂ LÂNGĂ CIUCU;
- **RECORD: OMUL LUI CIUCU, IMPLICAT ÎN 98 DE PROIECTE ÎN ACELAȘI TIMP (rep**

**00:52, 02:51, 03:56 - Sel 2);**

- OAMENII LUI CIPRIAN CIUCU PLĂTIȚI DIN FONDURI EUROPENE;
- SALARII ȘI SPORURI URIAȘE PENTRU OAMENII PRIMARULUI GENERAL.

[00:00:01]

Anca Alexandrescu: Și după demersurile pe care le-au făcut colegii, am primit și date suplimentare. Ia uitați ce-mi scriu oamenii acum. Deci, înțelegeți, doamna primește și spor pentru condiții vătămătoare de muncă. Adică să înțeleg că e greu de lucrat cu domnul...

Dumitru Coarnă: Exact ce criticau ei.

Anca Alexandrescu: Și indemnizație pentru hrană.

Voce invitat: În alea 4h de muncă.

Dumitru Coarnă: Exact ce criticau ei.

Anca Alexandrescu: Au zis că polițiștii și militarii nu mai poate să primesc, nu?

Dumitru Coarnă: Da, dar polițiștii au dreptul ăsta prin însăși natura funcției și prin însăși efortul depus.

Voce invitat: Exact.

Dumitru Coarnă: Acolo da, dar doamna ce?

[00:00:37]

Anca Alexandrescu: Ia, stați un pic! Stați, că e doar începutul!

Gabriela Dumitru: Păi ea lucrează în 81 de locuri.

Voce invitat: Are și ea efort. Are și ea efort.

Anca Alexandrescu: Numai o secundă! Îmi scriu oamenii care știu, de acolo, de la Primăria Sectorului 6, aceleași persoane pe care o să le vedeți imediat, erau și la Sectorul 6, în UIP-uri. Mai mult, Iordache Andreea ajunsese în impostura de apropiată a primarului, să semneze fără nicio calificare și referatele pentru 20 de lei taxă de timbru. I se spunea „Regina” printre colegi. Nimic nu ajungea la primar fără să treacă pe la ea sau să știe ea, depășindu-și atribuțiile și competențele. Deci absolut totul este real, îmi confirmă angajații de acolo, dar noi pe bază de documente, pentru că mie îmi place să lucrez cu documente. Să știți, colegii mei i-au... contactat-o și pe doamna Iordache, nu a răspuns dar a încercat prin intermediar să ajungă. Și domnul Ciucu pe telefon, a încercat cu pile, cu relații. Nu ține, nu ține, nu ține. Oneștii, oneștii domnului Bolojan. Acumz, haideți să vă arăt și mai mult...

[00:01:35]

Stelian Damov: Anca, Anca, aș vrea să... Iartă-mă!

[00:01:36]

Anca Alexandrescu: *Dar stai să comentezi după ce vezi și celelalte documente.*

Stelian Damov: *Nu, nu, voiam să fac decât o singură observație...*

Anca Alexandrescu: *Te rog!*

[00:01:39]

Stelian Damov: *Colegii tăi au spus în materialul pe care l-au prezentat, că a fost prezentat în oficiu de știri și Petrișor Cană, doar atât voiam să spun că Petrișor Cană este unul dintre jurnaliștii cu foarte mare experiență.*

Anca Alexandrescu: *Așa este.*

Stelian Damov: *Cu mai mult de 30 de ani de presă în România și un jurnalist excelent.*

Anca Alexandrescu: *Așa este.*

[00:01:59]

Anca Alexandrescu: *Vreau să vă arăt acum că după ce ieri am trimis solicitări și așa... ne-au venit și mai multe documente și ne-a venit lista completă și ștatele de plată le avem și toate deciziile semnate de domnul Ciu-cu. Domnul Ciu-cu!*

Voce invitat: *Cu-cu!*

Anca Alexandrescu: *Toți oamenii pe care i-a dus de la primărie, de la 6, care lucrează și acolo și acolo, cu multe, multe, zeci de mii de lei. Sigur, sunt bani europeni, da să-i întrebe doamna Codruța, ce face doamna de banii ăștia și alții. Că cei de la primărie pe care i-am recunoscut pe listă și evident, n-o să-i arăt, oamenii ăia muncesc, își fac treaba. În plus, a adus domnul Ciucă, a dat afară niște oameni, ia vedeți, stați mă, ia sculați-vă voi, că-i aduc eu pe ai mei. Vreo 20 și ceva sunt aduși, prin transfer, detașare... O să-i arătăm că avem numele exacte. Hai să vedem materialul pe care l-au pregătit colegii mei...*

[00:02:54]

Anca Alexandrescu: *Noi am trimis și la Curtea de Conturi solicitare, să ne spună și nouă ce e în neregulă, că e în neregulă. Apropo, domnul Ciucu, am auzit că aveți o problemă și la DP Sector 6. Nu știu, mi-a zis mie cineva că ați adus niște zilieri pe acolo, niște sute de persoane și că în teren n-ar fi decât 100?! Aoleu!*

[00:03:17]

Anca Alexandrescu: *Aoleu! Serios? Hai că mă ocup și de asta. E doar începutul. Hai să vedem!*

A fost difuzată un fragment dintr-o înregistrare cu Primarul General al Capitalei, Ciprian Ciucu. Înregistrarea a fost preluată de la postul de știri Euronews. În colțul din dreapta-sus al ecranului au fost afișate următoarele mențiuni: *EURONEWS / 22 IANUARIE.*

[00:03:37]

Ciprian Ciucu: *Sunt pus în situația de a face multe reforme structurale. O primă serie de instituții publice vor fi închise.*

[00:03:44]

Voce din off: *Așa și-a început Ciprian Ciucu mandatul de Primar General al Capitalei, pe modelul lui Ilie Bolojan și edilul a anunțat concedieri și majorări de taxe, după ce a ajuns la butoanele celei mai bogate primării din țară, cel puțin cu numele, în timp ce bucureștenilor le spunea că instituția pe care o conduce este în pragul falimentului și trebuie să strângă curea, edilul a găsit soluții pentru a-și recompensa oamenii de încredere. Edilul a înființat un departament special pentru proiecte din fonduri europene. Practic, apropiații lui Ciucu, culmea, aduși de la Primăria Sectorului 6, instituție condusă de Ciucu timp de 5 ani, ar primi salarii și sporuri de la Primăria Generală, din bani europeni. De altfel, aceștia ar primi salarii și de la Primăria de sector, și de la Primăria Capitalei.*

A fost difuzat un alt fragment din înregistrarea preluată de la *EURONEWS (22 IANUARIE)*, în care Primarul General al Capitalei, Ciprian Ciucu, a oferit detalii despre situația bugetară a instituției.

Ciprian Ciucu: *Am primit 370 mili... 317 milioane. După ce am toate plățile și am plătit parțial subvenția, că n-am putut să o plătim nici măcar pe toată în ceea ce privește STB și termoficarea,*

*Termoenergetica. În momentul de față, țineți-vă bine, mai avem undeva în jur de 5 milioane de lei în bugetul Primăriei Capitalei. Sunt mulți români, unii bogați, poate și politicieni, care au mai mulți bani în conturi decât are Primăria Capitalei.*

[00:04:57]

Voce din off: *Deși spunea că Primăria mai avea doar 5 milioane de lei atunci când a fost instalat în funcție, Ciprian Ciucu pare să fi găsit bani să pompeze în buzunarele angajaților lui. Sub pretextul că vor dirija diverse proiecte de modernizare din fonduri europene, aceștia apar în documente oficiale cu salarii și sporuri uriașe, însă edilul are o porțiță de scăpare. Bani pentru oamenii lui sunt din fonduri europene. Vorbim de sporuri și majorări salariale de 5 până la 40% potrivit documentelor care se acordă lunar pe toată perioada proiectelor. Andreea Iordache, șefa de cabinet a Primarului General Ciprian Ciucu, apare pe lista celor transferați de la Primăria Sectorului 6, fără a avea atribuții în acest sens, ea se implică în proiecte și este plătită regește din bani publici. În ultima declarație de avere, depusă la Primăria Sectorului 6, Andreea Iordache cumula un venit de peste 17.500 lei lunar, cu tot cu indemnizații pentru diverse proiecte.*

[00:05:47]

Voce din off: *La Primăria Capitalei, lucrurile devin mai vizibile. Andreea Iordache a fost angajată pe postul de director de cabinet, dar își păstrează și veniturile de la Primăria Sectorului 6. A fost numită în luna februarie a acestui an, cu un salariu de aproape 5.000 lei pe lună, pentru un program de 4h/zi plus spor de condiții vătămătoare și indemnizație de hrană. În acest context, mâna dreaptă a primarului Ciucu adună, cu tot cu beneficiile de la Primăria Sectorului 6e, un venit lunar de aproximativ 18.000 lei.*

În materialul difuzat s-a făcut referire și la **Codrin Petre**, prezentat ca subaltern al lui Ciprian Ciucu, despre care s-a afirmat că ar fi implicat simultan în 98 de proiecte din cadrul Primăriei Capitalei și că ar beneficia de venituri suplimentare considerabile. Potrivit comentariului din off, în luna februarie acesta ar fi primit suma de 1.599 lei pentru activitatea de expert tehnic în management urban, pe lângă salariul de bază de 15.989 lei.

[00:05:47]

Voce din off: **Un alt exemplu este Codrin Petre, unul dintre subalternii lui Ciprian Ciucu, care este demn de Cartea Recordurilor. Bărbatul se ocupă de nu mai puțin de 98 de proiecte în cadrul Primăriei Capitalei și încasează sume uriașe de bani. În luna februarie, conform documentului, Codrin Petre s-a ocupat ca expert tehnic de management-ul urban și a primit 1.599 de lei, pe lângă salariul de bază de 15.989 de lei, conform documentului.**

Pe ecran a fost afișat un extras dintr-un tabel administrativ, fiind vizibile numele **Petre Codrin**, alături de o serie de valori numerice.

[00:06:38]

Voce din off: *În schimb, Maria Magdalena R și Mirela Claudia P. se ocupă fiecare de un total de 81 de proiecte. Conform documentului, Maria Magdalena R, ca responsabil financiar, a monitorizat contracte pentru achiziționarea de troleibuze și extinderea rețelei de tramvai pe Prelungirea Ghencea și a primit, pe lângă salariul de bază de peste 9.596 lei, încă 3.838 lei, iar Mirela Claudia P. a avut același rol ca și colega ei, responsabil financiar, care a monitorizat contracte pentru achiziționarea de troleibuze și extinderea rețelei de tramvai pe Prelungirea Ghencea. Culmea, ea a fost remunerată cu 5.345 de lei, pe lângă salariul de 13.363 de lei, conform documentului. Acestea sunt doar niște exemple. Ciprian Ciucu a avut grijă să paseze proiecte în cadrul Primăriei Generale tuturor celor care au stat în preajma lui când era doar primar de sector. Asta în timp ce anunță că vrea să dea oameni afară pentru că instituția trebuie să facă economie.*

A fost difuzată o înregistrare în care un reporter al postului Realitatea Plus încearcă să îi adreseze întrebări lui Ilie Bolojan referitoare la măsurile de austeritate, însă în dialog intervine Ciprian Ciucu.

[00:07:31]

Reporter: *Domnule Bolojan, o Românie onestă, înseamnă să tăiați de la mame, de la elevi și de la pensionari? Asta este soluția, domnule Bolojan?*

Ciprian Ciucu: *Bună ziua!*

Reporter: *Bună ziua!*

Ciprian Ciucu: *De la ce (neinteligibil) sunteți voi?*

[00:07:41]

Reporter: *De la Realitatea Plus suntem, domnule Ciucu.*

Ciprian Ciucu: *Realitatea Plus? Este o televiziune?*

[00:07:44]

Reporter: *Domnule Ciucu, nu cu dumneavoastră vorbeam, că înțeleg că domnului premier îi trebuie, înțeleg că domnului premier îi trebuie purtător de cuvânt.*

[00:07:50]

Voce din off: *Ciprian Ciucu este un apropiat al premierului interimar Ilie Bolojan, care l-a susținut pentru fotoliul de primar general, iar asta se vede cu ochiul liber, pentru că edilul este mai nou gardă de corp atunci când Ilie Bolojan este asaltat de întrebările jurnaliștilor.*

În urma difuzării materialului, moderatoarea a comentat discrepanțele privind acordarea sporurilor de condiții vătămătoare. Aceasta a făcut referire la un mesaj primit în platou, conform căruia angajații Administrației Cimitirelor nu mai beneficiază de acest spor, și a pus situația acestora în opoziție cu cazul doamnei Andreea Lordache, menționând că aceasta din urmă primește spor pentru condiții vătămătoare.

Articolul publicat pe site-ul Realitatea.Net menționat de petent (<https://www.realitatea.net/stiri/actual/bomba-din-primaria-capitalei-austeritate-pentru-bucuresteni-milioane-de-euro-in-sporuri-pentru-apropiatii-administratiei-slchvh>), cu titlul „**BOMBA DIN PRIMĂRIA CAPITALEI: Austeritate pentru bucureșteni, milioane de euro în sporuri pentru apropiații administrației**”, a fost publicat în data de **7 mai 2026, ora 15:26**, și actualizat în aceeași zi, la ora **16:23**.

**Petentul (Petre Codrin) este menționat explicit** în textul articolului, în secțiunea intitulată „**ACELEAȘI PERSOANE APAR ÎN ZECI DE UIP-URI**”, unde autorii susțin că: „**Petre Codrin figurează în 98 UIP-uri**”.

Acest articol reia, în format scris, acuzațiile care au fost prezentate și în emisiunea televizată „Culisele statului paralel”, conform căreia petentul ar fi implicat într-un număr ridicat de Unități de Implementare a Proiectelor (UIP), cifră pe care acesta o contestă în sesizarea formulată.

Referitor la acuzațiile formulate, în emisiune au fost solicitate puncte de vedere din partea Primarului General al Capitalei, Ciprian Ciucu, și a șefei de cabinet, Andreea Lordache.”

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini din emisiune, membrii Consiliului au constatat că, potrivit raportului de monitorizare, în cadrul emisiunii a fost abordată tema sporurilor salariale din Primăria Municipiului București și a implicării unor angajați din cadrul instituției în Unități de Implementare a Proiectelor (UIP), fiind formulate acuzații privind acordarea unor venituri suplimentare și favorizarea unor persoane apropiate administrației conduse de Ciprian Ciucu.

În acest context, a fost prezentat **cazul petentului, C.P.**, despre care s-a afirmat că ar fi implicat simultan în 98 de proiecte din cadrul Primăriei Capitalei și că ar beneficia de venituri suplimentare aferente activității desfășurate în cadrul acestora. Aceste afirmații au fost susținute prin comentarii din off, prin titlul afișat pe ecran – **RECORD: OMUL LUI CIUCU, IMPLICAT ÎN 98 DE PROIECTE ÎN ACELAȘI TIMP** – precum și prin prezentarea unui extras dintr-un tabel administrativ, în care erau vizibile numele „Petre Codrin” și mai multe valori numerice.

[00:05:47, Sel 2]

Voce din off: **Un alt exemplu este Codrin Petre, unul dintre subalternii lui Ciprian Ciucu, care este demn de Cartea Recordurilor. Bărbatul se ocupă de nu mai puțin de 98 de proiecte în cadrul Primăriei Capitalei și încasează sume uriașe de bani. În luna februarie, conform documentului, Codrin Petre s-a ocupat ca expert tehnic de**

**management-ul urban și a primit 1.599 de lei, pe lângă salariul de bază de 15.989 de lei, conform documentului.**

Totodată, pe site-ul *Realitatea.NET* a fost publicat articolul cu titlul „**BOMBA DIN PRIMĂRIA CAPITALEI: Austeritate pentru bucureșteni, milioane de euro în sporuri pentru apropiații administrației**”, în care petentul este menționat explicit în secțiunea intitulată „**ACELEAȘI PERSOANE APAR ÎN ZECI DE UIP-URI**”. Materialul online reia acuzațiile formulate în cadrul emisiunii *Culisele statului paralel*. Articolul a fost publicat inițial în data de **7 mai 2026**, ora **15:26**, și a fost actualizat în aceeași zi, la ora **16:23**”.

Prin ansamblul elementelor prezentate — titluri categorice, afirmații speculative formulate ca certitudini, calificative depreciative și asocieri de natură să inducă ideea unei favorizări sau a unei conduite nelegale — materialul analizat a depășit limitele unei informări echilibrate și imparțiale. În aceste condiții, apreciem că sunt întrunite elemente serioase pentru constatarea încălcării art. 84 alin. (1) din Codul audiovizualului, întrucât publicul a fost expus unei prezentări predominant acuzatoare, fără asigurarea unei contraponderi suficiente prin prezentarea completă și efectivă a punctelor de vedere aflate în opoziție.

Astfel, în material au fost afișate titluri precum: „**RECORD: OMUL LUI CIUCU, IMPLICAT ÎN 98 DE PROIECTE ÎN ACELAȘI TIMP**”, „**SALARII ȘI SPORURI URIAȘE PENTRU OAMENII PRIMARULUI GENERAL**” și „**CIPRIAN CIUCU A GĂSIT BANI PENTRU AGHIOTANȚI, DEZVĂLUIRI BOMBĂ**”. Aceste formulări depășesc registrul unei informări neutre și induc publicului ideea unei conduite nereglementare sau abuzive înainte de prezentarea unei demonstrații complete și echilibrate a faptelor.

Mai mult, Consiliul reține că afirmația moderatoarei potrivit căreia „**De când a venit domnul Ciucu s-au înființat foarte multe UIP-uri (...), au apărut și oamenii domnului Ciucu**” depășește limitele unei prezentări obiective a faptelor și reprezintă o apreciere editorială formulată în manieră categorică, de natură să inducă publicului concluzia existenței unui mecanism de favorizare a unor persoane apropiate primarului, fără ca această concluzie să fie susținută prin probe sau prin prezentarea unui punct de vedere contradictoriu. Sintagma „**oamenii domnului Ciucu**” nu are un caracter neutru, ci unul vădit depreciativ și sugestiv, fiind utilizată pentru a acredita ideea că persoanele respective ar fi fost promovate exclusiv în considerarea relației lor cu primarul, iar nu în temeiul unor criterii legale sau obiective.

Intervențiile moderatoarei nu s-au limitat la introducerea temei supuse dezbaterii, ci au constatat în formularea unor aprecieri proprii, cu caracter categoric, de natură să anticipeze concluziile pe care publicul urma să și le formeze cu privire la persoanele vizate. Astfel, înainte de prezentarea materialului jurnalistic, aceasta a afirmat, între altele, că „**Problema e că eu nu știu cum reușesc (...) să fie în 81 de UIP-uri**”, respectiv „**Fizic n-ai cum să acoperi toate acele proiecte**”, afirmații care nu reprezintă o simplă prezentare a faptelor, ci exprimă concluzii proprii privind pretinsa imposibilitate a desfășurării activității persoanelor vizate în condițiile prezentate. Prin această modalitate de abordare, radiodifuzorul a imprimat încă de la debutul subiectului o perspectivă unilaterală și acuzatoare, incompatibilă cu exigențele de imparțialitate și echilibru impuse de art. 84 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Totodată, în emisiune s-a afirmat: „**au apărut și oamenii domnului Ciucu**”, „**sunt în gașca PNL-istă a lui Ciucu și a lui Bolojan**” și „**Ciprian Ciucu a avut grijă să paseze proiecte (...) tuturor celor care au stat în preajma lui**”. Aceste formulări atribuie intenții și relații de favorizare într-o manieră generalizatoare, fără a rezulta din citatele

reproduse că ar fi fost prezentate probe concludente pentru susținerea unor asemenea acuzații.

Referitor la petent, materialul a utilizat formulări precum **„demn de Cartea Recordurilor”** și **„încasează sume uriașe de bani”**. În raport cu cerințele de informare obiectivă, asemenea expresii au un pronunțat caracter evaluativ și pot contribui la crearea unei imagini negative disproporționate asupra persoanei vizate.

În material se afirmă că anumite persoane **„își depășeau atribuțiile și competențele”**, că **„nimic nu ajungea la primar fără să treacă pe la ea”** și că **„e în neregulă”**. Aceste acuzații sunt formulate într-un registru categoric și sunt de natură să afecteze reputația persoanelor vizate, fiind necesară o prezentare echilibrată a pozițiilor acestora și a elementelor de fapt care ar putea infirma sau nuanța afirmațiile.

Expresii precum **„Oneștii domnului Bolojan”**, **„au sunat telefoanele ca la balamuc”** și **„efectul e înmulțit cu 10 la mine”** contribuie la un cadru narativ conflictual și la accentuarea percepției de culpabilizare, ceea ce poate afecta caracterul imparțial al prezentării.

Membrii Consiliului au constatat că toate comentariile, titlurile sau punctele de vedere prezentate în emisiune au fost unele care arătau și susțineau doar perspectiva radiodifuzorului, **lipsa echilibrului și a unei alte perspective** cu privire la tema abordată fiind de natură să influențeze și să afecteze libera formare a opiniei publicului telespectator, încălcându-se astfel dispozițiile art. 84 alin. (1) Codul audiovizualului modificările și completările ulterioare.

De aceea, în calitate de garant al interesului public, pe de o parte, Consiliul apreciază că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar Curtea Europeană a stabilit că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.

De asemenea, Consiliul consideră că **libertatea de exprimare** are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunilor și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta **este obligat să se supună regulilor deontologiei jurnalistice, respectiv să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale, pentru a asigura o informare obiectivă a publicului** în legătură cu informațiile ce îi sunt aduse la cunoștință.

În acest sens, Consiliul mai consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanta și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.

Față de toate aceste aspecte, constatând încălcarea repetată a dispozițiilor 84 alin. (1) din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), anterior menționate, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea acestuia cu amenda în cuantum de 10.000 de lei.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,  
Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

### **DECIZIE:**

**Art. 1** Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA INVEST S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. TV-C 942.3/31.05.2022, decizie de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022, eliberată la 03.07.2023 și S-TV 303.7/17.01.2013, eliberată la 06.03.2024 pentru serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS, se sancționează cu amenda în cuantum de 10.000 de lei pentru încălcarea dispozițiilor art. art. 84 alin. (1) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual.

**Art. 2** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, pe postul de televiziune REALITATEA PLUS, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amenda în cuantum de 10.000 lei serviciul de televiziune REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul emisiunii “Culisele statului paralel” data de 07.05.2026, în contextul dezbaterii unor subiecte, modalitatea în care au fost tratate aceste subiecte, fără prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, astfel încât să fie asigurată imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, fapt ce contravine prevederilor art. 84 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispoziției invocate, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

**VICEPREȘEDINTE,**

**VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN**

Întocmit, Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene  
Șef serviciu Ciobanu Dumitru

