

Decizia nr. 440 din 18.07.2023 privind sancționarea  
cu amendă de 20 000 de lei a S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L.  
cu sediul în București, Sector 6, Strada Pravăț nr. 14,  
Bloc P7, Scara 8, parter, ap. 141, camera 1  
CUI 42356667  
e-mail: cinetubetv2020@gmail.com

- pentru postul de televiziune GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD  
București, Piața Presei Libere nr. 1, Casa Presei Libere, Corp C2, et. 4, poz. cad. 19

Întrunit în ședință publică în ziua de 18 iulie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate în baza reclamațiilor înregistrate sub nr. 5117/23.04.2023, 5355/27.04.2023, 5463/02.05.2023, 5464/02.05.2023, 5572/26.04.2023 și 5300/26.04.2023 cu privire la emisiunea "Știrea exactă", edițiile difuzate de postul Global News în zilele de 18, 19, 20, 21 și 26 aprilie 2023.

Serviciul de programe de televiziune cu denumirea GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD aparține S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L., titularul licenței audiovizuale nr. TV-C 903.1/12.08.2020 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2277.1-1/24.05.2022 eliberată la 13.12.2022.

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Art. 66 - În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

În fapt, postul de televiziune GLOBAL NEWS a difuzat în zilele de 18, 19, 20, 21 și 26 aprilie 2023, emisiunea "Știrea exactă", moderată de Ramona Solomon, ediții în cadrul cărora a fost abordat și dezbătut subiectul referitor la propunerea legislativă PL-x nr. 145/2023 având ca subiect "organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie".

În acest sens, redăm spre exemplificarea conținutului și modului de desfășurare, scurte fragmente din rapoartele de monitorizare ale edițiilor emisiunii "Știrea exactă" analizate de Consiliu:

- **ediția din 18.04.2023**

"(...) Invitați: Aurelian Popa-activist civic, Dan Băzăvan-consilier juridic, Pompiliu Diplan-activist civic.

Titlu: *O.C.D.L.: "La propunerea Guvernului, s-a supus votului Parlamentului României propunerea legislativă PL-x nr. 145/2023 având ca subiect "organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie".*

Subiectul discutat în cadrul emisiunii s-a referit la "Proiectul de Lege PL-x 145/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie", ce urma să fie votat în Camera Deputaților. În acest context au fost făcute următoarele declarații:

**S1** (01.27-18-14.asf) Ramona Solomon: *Începem săptămâna, se pare, cu vești îngrijorătoare. O.C.D.L. avertizează printr-un comunicat de presă asupra faptului că la propunerea Guvernului s-a supus votului Parlamentului României propunerea legislativă PL-x nr.145/2023 având ca obiect organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie. În procedură de urgență, chiar după Sărbătorile Pascale, Camera Deputaților, cameră decizională, va avea pe ordinea de zi votarea formei actuale a proiectului de lege. Deși scopul declarat al acestui proiect de lege este unul nobil, urmărindu-se sprijinirea familiilor aflate în situații de risc, atragem atenția că în realitatea sa are în vedere și se va putea ajunge la: prezumția de culpabilitate a părinților, instituționalizarea masivă a copiilor, creșterea rolului statului în apărarea interesului copiilor în detrimentul părinților, și multe altele pe care o să le aducem aici în discuție cu invitații noștri de la această oră. Tocmai de aceea mă grăbesc să îl salut chiar pe Aurelian Popa, activist civic care ni s-a alăturat. Bună ziua, Aurelian, îți mulțumesc foarte mult că ești cu noi în direct. Bine ai venit!*

**S2** (12.48-18-14.asf) Aurelian Popa: *Deci în primul rând mergem la articolul 3, numărul... unde zice "vulnerabilitatea", la "G". Da, Art.3 lit.G, situația în care se definește vulnerabilitatea: "Situația în care familia își pierde temporar, parțial sau total capacitatea de creștere și îngrijire a copilului." Asta înseamnă vulnerabilitate. Și ne trimite după aia la Art.5. La lit.H e definit "Centrul de zi": "serviciul social care are ca misiune prevenirea separării copilului de familie." Păi dacă tu mi-l pui în "Centrul de zi", deja mi l-ai separat. Măcar pe zi și tot mi l-ai separat. "Prin asigurarea pe timpul zilei a unei activități de îngrijire, educație formală, non formală" ș.a.m.d. Și trecem la Art.5, să citesc exact. Deci, zice așa: "Trăiește în sărăcie extremă." Un milion de români trăiesc în sărăcie extremă.*

Ramona Solomon: *Exact.*

Aurelian Popa: *"B: Are venituri reduse și nu primește beneficii de asistență socială." Păi poate are venituri, nu primește beneficii și muncește pământul, de exemplu. E în mediu rural. Sunt foarte multe familii în mediu rural.*

Ramona Solomon: *Exact.*

Aurelian Popa: *"Are părintele unic susținător sau ambii părinți fără ocupație sau în șomaj." Păi poate sunt în două luni fără ocupație, sunt între job-uri. Poate și-au luat oamenii două-trei luni liber între job-uri ca să-și renoveze apartamentul. Sau să meargă într-o excursie. Da? Mai departe! "D: Ocupă fără drept anumite spații de locuit, inclusiv spații construite ilegal." Păi cum adică? "Ocupă fără drept anumite spații de locuit." Poate sunt într-un litigiu de spațiu, poate nu și-au recuperat dreptul într-un anumit, poate sunt în partaj, poate sunt în discuții cu niște rude, o succesiune neterminată. Deci "fără drept anumite spații de locuit." Fără drept. Poate sunt într-un litigiu de tip chiriaș-proprietar. Da?*

Ramona Solomon: *Exact.*

Aurelian Popa: *Ei, te califici? Te califici."E: Nu dispune de spațiu locuibil suficient, raportat la numărul de persoane." De exemplu un cuplu care face un copil în garsonieră, sunt trei persoane într-o cameră, nu mai dispune de spațiu locuibil suficient. Nu?*

Ramona Solomon: *Exact.*

Aurelian Popa: *Te încadrezi, ești vulnerabil.*

**S3** (14.49-18-14.asf) Aurelian Popa: *"F: Locuiește în spații improprii sau întâmpină probleme privind siguranța și igiena locuinței." Păi dau un exemplu: imobilele cu bulină roșie sunt spații care întâmpină probleme privind siguranța locuinței, dacă e cu bulină roșie? Câte clădiri cu bulină roșie sunt aici în București?*

Ramona Solomon: *Și după câte evenimente au fost în ultimă vreme, a făcut cineva ceva, măcar așa, în ultimul ceas, să zică: da domnule, hai să ne organizăm, hai să...*

Aurelian Popa: *Toate aceste situații, literele de la A la F, toate puteau fi remediate de stat, atenție, în acești 30 de ani. Statul n-a făcut nimic să îmbunătățească, să optimizeze și să elimine de la A la F. Da? Mai departe, aliniatul 2. "Are în îngrijire o mamă minoră sau o minoră gravidă." Dar care e problema, mă frate, dacă rămâne o mamă la 17 ani gravidă? Înseamnă că ești în risc de separare? Adică iei și mama minoră, iei și copilul mamei minore? Cum vine asta? "Părintele unic susținător sau ambii părinți sunt plecați la muncă în străinătate." Păi dacă ești părinte unic susținător, dacă ei se duc la muncă vara... Mulți se duc, îl lasă cu un bunic, o mătușă, au suficiente resurse materiale, copilul își vede de treabă, își vede de școală. Nu! Ei deja sunt în situația de risc. Da? "Are unul sau mai mulți copii care au revenit în țara de origine după o experiență de peste un an de emigrație. Adică a luat copilul... Deci îți dai seama, punctul B și punctul C sunt opuse. Faptul că pleci, da, ai plecat și nu ai luat copilul, te încadrează în riscul de vulnerabilitate. Faptul că ți-ai luat copilul și că ai revenit cu el, iar ești în risc.*

Ramona Solomon: *Iar e...*

Aurelian Popa: *B-ul și C-ul acoperă ambele situații. Nu-i bine nicicum.*

**S4 (16.35-18-14.asf)** Aurelian Popa: **"D: Are membri adulți cu dezabilități." Cum adică? Adică dacă ai un membru al familiei care poate a suferit un AVC, a rămas cu semi pareză, cu ceva, un defect de vorbire, cum facem? Înseamnă că este risc, trebuie să iei copilul, să-l... Pentru a preveni separația.**

Ramona Solomon: **Deci le afectează, Aurelian, "le afectează semnificativ calitatea vieții și participarea lor la viața socială." Adică...**

Aurelian Popa: **"La viața socială"! Cum poate o persoană cu dezabilități să afecteze participarea la... Și cine stabilește care sunt criteriile, adică e mult prea vag. Oricine în familie are așa ceva. Dar stai, că de-abia m-am încălzit!**

Ramona Solomon: *Dar dacă tu vrei în familie să-ți îngrijești acea persoană care are aceste probleme, sigur, ai posibilitatea s-o duci într-un centru, dar vrei s-o ții acasă, s-o îngrijești tu, că este mama ta, este bunica ta, ...*

Aurelian Popa: *Bineînțeles, ăsta este rolul familiei, nu?*

Ramona Solomon: *Exact.*

Aurelian Popa: *Acesta este rolul familiei, să sprijini membrii familiei chiar dacă aceștia sunt într-o situație...*

Ramona Solomon: *Exact.*

Aurelian Popa: *Bun, Litera E: "Are cel puțin un membru al familiei care nu are acte de stare civilă. Poftim? Cel puțin un membru! Deci dacă ai trei membri, cinci membri, patru membri dar cel puțin unul n-are acte de stare... Zice "membru al familiei, domnule, nu zice altceva, membru al familiei, care nu are acte de stare civilă, gata, scârț, ți-am luat copilul! Ți l-am tratat în stare de risc.*

Ramona Solomon: *Este incredibil!*

Aurelian Popa: *"A avut sau are", litera F, "unul sau mai mulți copii pentru care a fost stabilită o măsură de protecție socială privind protecția drepturilor copilului, republicată și completată cu modificările ulterioare. Asta este legea 272 cu protecția copilului. Aici se ocupă abuziv de multe ori DGASPC-ul. Se fac foarte multe abuzuri prin acești inspectorii. Să zicem că litera F ar fi singura care s-ar încadra. "A avut unul sau mai mulți copii părăsiți în unitățile sanitare." Sunt de acord cu asta, părinții care își părăsesc copiii la spital, da este un risc de separare. Nu că e un risc, e o certitudine.*

Ramona Solomon: *Absolut.*

(...)

**S5 (19.31-18-14.asf)** Aurelian Popa: **"Are unul sau mai mulți copii nevaccinați cu schema din programul național de imunizări." Deci tu dacă nu vrei să-ți vaccinezi copilul, că-ți dă dreptul Legea pacienților la art. 46 sau așa ceva, dacă nu mă-nșel, spune că ai dreptul.**

Ramona Solomon: *Păi sunt atâtea care au ales această alegere, nu-ți vaccina...*

Aurelian Popa: *Poate ai o alergie, domnule!*

Ramona Solomon: *Exact!*

Aurelian Popa: *Dar nici nu trebuie să motivezi. Părintele este suveran pe decizia de a-și vaccina sau nu copilul. Iar în planul ăsta național de imunizări, un simplu funcționar, ministru secretar de stat sau chiar mai jos, poate include orice fel de vaccin, inclusiv experimental, de exemplu, sau bazat pe ARN, de exemplu. Sau testat insuficient, de exemplu. Da? "Are unul sau mai mulți copii poli spitalizați." Adică dacă ți-ai dus copilul de mai multe ori la spital, gata, ești în situație de vulnerabilitate. Adică ești în situație de separare de familie. Ești un paria, copilul tău trebuie trecut în acel catalog național al copiilor, sau cum se numește. Da, catalogul, observatorul național al copiilor, care e definit mai jos în lege. Deci copii ăștia toți care se află, vezi că practic nu scapă niciunul. Niciunul dintre noi. "Are unul sau mai mulți membri cu boli cronice și/sau transmisibile."*

Ramona Solomon: **Dumnezeule!**

Aurelian Popa: **Deci dacă eu am o conjunctivită la ochiul stâng, e boală transmisibilă sau nu? E, da? E, dacă am conjunctivită, sunt în situație de vulnerabilitate. Dacă am un diabet, Doamne ferește, bat în lemn, dar sunt atâtea familii cu diabetici,...**

Ramona Solomon: **Absolut!**

Aurelian Popa: **... atâtea familii cu boli de inimă cronice, atâtea familii în care oamenii ăia duc pe picioare boala 20-30 de ani. De ce să-i pedepsești, să-i plasezi în Catalogul, în Observatorul Național al Copiilor. Și după aceea să-i monitorizezi...**

Ramona Solomon: **Păi nu-s destul de pedepsiți având boala în sine, le mai pui în cârcă și... Adică...**

**S6** (21.31-18-14.asf) Aurelian Popa: Aliniatul IV, și cu asta închei, are patru litere. "Are unul sau ambii părinți analfabeți." Ce vorbești Bobiță?

Ramona Solomon: **Dumnezeule!**

Aurelian Popa: **Păi toți, deci în mediul rural în primul rând, toți părinții noștri aproape, au crescut din bunici care aveau două clase.**

Ramona Solomon: **Corect!**

Aurelian Popa: **Unii dintre ei aproape că poate nu știau să scrie sau scriau greu, știau doar numele. "Are unul sau mai mulți copii e vârstă școlară care nu au fost înscriși într-o formă de învățământ sau care nu frecventează cursurile unei forme de învățământ obligatoriu." Asta este, intră și homeschooling-ul. Să știi că părinții, sunt foarte mulți părinți în România care preferă să-și dea copiii în sistem homeschooling. Mai ales de când cu on-line-ul și cu pandemia, au zis mă, decât să dau în on-line...**

Ramona Solomon: **Sunt din ce în ce mai mulți care apelează la homeschooling, așa este.**

(...)

**S7** (27.52-18.14.asf) Ramona Solomon: **Cât de periculoasă, cât de periculoasă este cred că e corect formulat...**

Dan Băzăvan: **Parșivă în primul rând.**

Ramona Solomon: **Și parșivă, da, această propunere, da, legislativă Pl-x 145, urmărindu-se, da, scopul declarat al acestui proiect de lege, spun ei că este unul nobil, urmărindu-se sprijinirea familiilor aflate în situații de risc. Tocmai am enumerat cu Aurelian situațiile de risc. În realitate...**

Dan Băzăvan: **Da. Eu sunt un bolnav cronic, sunt trecut în rezervă, am limitat spațiul război printr-o decizie a unei comisii medico-militare centrale. Am limitat cu deficiență funcțională, cu anumită eficiență funcțională. Asta nu înseamnă că nu pot să îmi crezi copilul. Ba mai mult de atât, pot să le dau lecții tuturor acestor obedienți ai statului mafiot ce înseamnă să crești un copil, pentru că ei habar nu au despre ce este vorba. Nu știu nici măcar pentru ce sunt ei plătiți acolo și de ce sunt plătiți acolo. Mi se pare aiurea, chiar aiurea să mi se spună că mâine-poimâine o să vină, o să mi se ia copilul. Ca unu care a trecut printr-o procedură de dosar de neglijare educațională făcut așa la mișto de DGASPC Sector 6 București, ca omul care a trecut printr-un dosar penal pentru că am refuzat să-mi duc copilul cu mască la școală. Pe articolul 380 Cod Penal nu sunt de acord. Aceasta reprezintă o emanație a unor nulități, a unora plătiți pe bani ca să vegheze și să facă legi pentru cetățeni și nu împotriva cetățenilor. Asta este declarația de război a statului român împotriva propriilor cetățeni, împotriva tuturor părinților. Este o lege foarte parșivă. Că nu vrei să vaccinezi copilul! Eu trebuie să decid. Nu trebuie să mă obligi tu pe mine să-mi vaccinez copilul sau să mă vaccinez eu. Eu trebuie să decid, este liberul, este alegerea mea, este dreptul meu de a alege, dreptul meu de a-mi educa copilul așa cum consider eu propriilor convingeri, conform propriilor**

convingeri. Art. 29 din Constituția României, Art. 32 din Constituția României. Nu mă poți tu, statule, când ai făcut tu ceva pentru poporul român?

(...)

**S8 (30.38-18-14.asf) Ramona Solomon: Familiile vizate sunt cele în care se identifică oricare din situațiile pe care le-am enumerat mai devreme. Adică, domnule Diplan, cred că și noi, oricare dintre noi, ne putem regăsi la un aliniat la o... Adică, dacă ai în familie o persoană cu o boală cronică, dacă ai în familie pe cineva care... Adică, ce vină are persoana care are un diabet, să spunem...**

Dan Băzăvan: Două secunde, mă scuzați!

Ramona Solomon: Vă rog!

Dan Băzăvan: Eu ca militar, primeam ordin să plec în misiune externă. Da? Și eu, și dacă și soția mea lucra în sistem, ce se întâmplă cu militarii care vor pleca în misiune externă? **Jandarmilor, polițiștilor, băgați-vă mă, mințile în cap! Ce faceți mă, dacă plecați amândoi în misiunea externă? Vine statul și vă ia copiii, în timp ce voi muriți pe câmpul de luptă al altora, mă? Asta trebuie să bage la cap jandarmul și polițistul.**

Ramona Solomon: **Da, pentru că vor restrângerea mediului familial doar la părinți, fiind exclusă familia naturală extinsă. Vă rog, domnule Diplan!**

(...)

**S9 (57.33-18-14.asf) Ramona Solomon: Ultimele două minte, Aurelian, și aș vrea să și concluzionăm pentru că e important ca cei care ne urmăresc să știe de ce nu trebuie să fie votată această propunere în forma asta în care este acum, pentru că atentează la relațiile familiale, pentru că crește rolul statului în viața de familie în detrimentul părinților și a familiei extinse, deschide calea unor rezidente abuzuri, contravine Constituției României, contravine intereselor poporului român.**

Aurelian Popa: **Ținta lor a fost de la început copiii, Ramona. Și cu vaccinul, și cu ideologia LGBT, chiar și acum cu separarea de familie. Acele criterii de la Art.5 sunt aplicabile tuturor, inclusiv lui Pompiliu. Care poate stă în două camere și are doi copii. Da? Deci în nici un caz așa ceva nu trebuie să treacă de Camera Deputaților și rușine celor care își vând viitorul copiilor pentru niște arginți ca să ridice niște centre de zi ca să țină în subordonare la partid niște primari pentru a câștiga alegeri locale și alegeri generale. Rușine Gabriela Firea, Rușine PSD!**

Ramona Solomon: Mulțumesc foarte mult Aurelian. Vă rog, domnule Diplan!

(...)"

- ediția din 19.04.2023

"(...)

Titlul emisiunii: **PLX-145, proiectul de lege suspectat că ar legaliza Barnervernetul românesc, a fost trimis la comisii**

Subiecte: S-a discutat despre PLX145- Proiectul de lege privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie; "orașul de 15 minute" (referiri la PLX 47/ 2023- Proiect de lege privind mobilitatea urbană durabilă)).

Invitații ediției: Dorina Barcari- expert pensii, Dumitru Coarnă- deputat neafiliat, Marina Ioana Alexandru- avocat- în platoul emisiunii; Ciprian-Titi Stoica- deputat AUR- legătură video.

Citate din emisiune:

- S1- Reper 08.28, Sel. 19-16

Ramona Solomon: **Bună ziua, bine v-am găsit, doamnelor și domnilor, la Știrea Exactă, Ramona Solomon este numele meu, sunt gazda dumneavoastră pentru următoarea oră aici, la Global News, așa cum v-am obișnuit și vorbim astăzi, continuăm dezbateră pe care am avut-o și la ora 14:00, așa cum vă amintiți și așa cum v-am promis, continuăm această dezbateră, repet, PLX-145, Legea pentru organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie și știm că a fost contestată de societatea civilă, pe motiv că ar introduce niște condiții de risc, în urma cărora copilul ar putea fi luat din familie, deși nu este clară exprimarea legiuitorului, știm că proiectul de lege a fost retrimis la comisii astăzi...**

Moderatoarea a prezentat invitații.

- S2- Reper 11.19, sel. 19-16

Ramona Solomon: **Spuneam că am ținut să subliniez faptul că dumneavoastră ați fost inițiatorul acelei petiții, pentru că, iată, astăzi vedem că George Simion, președintele AUR, vine și spune că PLX 145 a fost retrimis la comisii. Citez: "am reușit să ducem la comisii PLX- 145, legea cu copiii, cu vaccinarea, cu condițiile de trai. Mai sunt multe altele legi, avem nevoie de susținere populară, ca să blocăm aceste legi, pentru că încă o dată vă spun, avem doar 10% din voturi, va fi alta situația în 2024, dar s-ar putea să nu mai avem țară până atunci. Pentru legea cu orașele de 15 minute, pentru legea cu guvernanta corporativă, pentru legile educației, ieșiți în stradă", iată, a spus domnul George Simion. Vă întreb, Domnule Coarnă, pentru că v-am întrebat și atunci când ați venit la noi, acum câteva săptămâni, îmi amintesc foarte bine, cred că era într-o zi de vineri și v-am întrebat dacă nu s-a mai alăturat nimeni acestui demers. Niciun alt coleg n-a sesizat, n-a citit această lege, căci o defalcăm, domnul Coarnă, pentru că ce găsim aici este **cumplit, la ce urmează să fim supuși dacă va trece această lege, este îngrozitor.****

Dumitru Coarnă: **Doamnă, nu vreau să vreau să intru într-un conflict cu nimeni, nici nu vreau să deschid o zonă de conflict. Așa este, după ce am dezvoltat în spațiul public eu aceste pericole imense, pe care le avem în Parlamentul României și aici vorbim de acele orașe de 15 minute de PLX- 143/ 2023, când vorbim de acea ordonanță corporativă, practic, unde se vrea transferarea tuturor regiunilor autonome în capital de stat, peste 240, către corporațiile străine. Când vorbim de 144, unde se dorește ca cetățenii din România să fie executați silit de către executorul judecătoresc cu cetățenie străină și cu domiciliu în străinătate și 145...**

Dorina Barcari: **Cu semnătură electronică.**

Dumitru Coarnă: **Exact și 145 din 2023, care practic reprezintă în opinia mea, noi plăteam turcilor, știți, un tribut în natură, copii, (...) aici ajungem. Revenim la istoria anilor secolului XVI-XVII. Prin acest PLX-145 se dorește ca România să trimită către Bruxelles tribut în natură. Să ne trimitem copiii către Bruxelles. Noi avem o legislație, care astăzi, este adevărat, îndestulătoare, zic eu, în zona asta, sigur că putem discuta pe legea 272 din 2004, care reglementează, sigur că e dublă reglementarea de multe ori, avem zone unde în Codul Civil și Cod de Procedură Civilă vorbim de acele decăderi. Dacă legiutorul constată că sunt îndeplinite niște condiții cumulative, ori în condițiile, uitați-vă în titlu, legea e concepută din start într-o, într-o, într-o zonă mincinoasă, eu spun că e un concept fals, pentru că ascunde, a încercat să creeze o emoție publică, în sensul că ajută, dar practic, dacă luați titlul și îl facem un pic, îl disecăm, o să vedeți legea prevenirii, aceea a separării copilului de familie, da? Dați din... la o parte cuvântul prevenție din titlu, ce rămâne? Legea separării copilului de familie. Și dacă mergem mai departe, o să vedeți că onor Guvernul, onor inițiatorul își invocă propria culpă, acea sărăcie extremă. Păi, cine a adus țara asta în sărăcie extremă? Peste 30% din familii trăiesc în această zonă de sărăcie lucie, peste 2 milioane de copii. Sau când vorbim de părinții care lucrează în străinătate, despre diasporă.**

Ramona Solomon: **Sunt plecați la muncă.**

Dumitru Coarnă: **Este un atac direct asupra. (...) Sunt 6 milioane de români, din care mare parte dintre ei au copiii în țară, la părinți, la, știu eu, la alte rude pe care le, pe care le-au mandat prin proceduri juridice, prin notari, pentru că avem instituții, slavă Domnului și lucrurile funcționează în această logică. Ori, acest PLX- 145, în opinia mea, trebuie ras de pe fața pământului. Adică trebuie respins în tot, nu amendat, nu amendat, așa cum, de exemplu, George Simion, prietenul meu, de altfel, încerca să spună astăzi din plenul Camerei Deputaților că trebuie amendat, nu domnul președinte, am spus, trebuie ras de pe fața pământului.**

(...)

Dumitru Coarnă: **Am lucrat împreună pe atacuri la Curtea Constituțională, pe PLX-146, de acord. Eu am lucrat foarte bine. Nu poți să contest, nu contest lucrul ăsta, niciodată n-am contestat. Eu sunt un om care iubește adevărul și nu am făcut niciodată afirmații gratuite și nu fac, așa este. Am lucrat pe PLX-146, slavă Domnului, am adunat două... 56 de semnături și am depus atac la Curtea Constituțională, ca să înțeleagă oamenii. E vorba de reintroducere a SRI-ului în codurile penale și așa este corect. Am lucrat foarte bine pe legile justiției, am lucrat perfect. Singura mea discuție este de ce acuma toată lumea a tăcut. Asta mă deranjează, pentru că în Senat sunt oameni care spun că sunt în opoziție și din zona suveranistă. Nu am**

auzit nicio frază, că cele patru proiecte legislative despre care discutăm, sunt votate în Senat. **Nimeni nu a deschis, dacă vreți, discuția despre aceste proiecte legislative criminale, 143, 144, 145, sunt proiecte legislative criminale, care duc la distrugerea României la propriu, la predarea resurselor naturale și la predarea resurselor umane. Repet, 145 transformă România, o duce în secolul XV-XVI, cu acel tribut în copii. Noi transferăm acum aceste responsabilități generațiilor următoare, prin aceste PLX- uri criminale, gestionate de Guvernul Ciucă. Sigur că ele sunt scrise la Bruxelles. România trăiește astăzi sub o dictatură a Bruxelles-ului.** Toate aceste implementări sunt jaloane în PNRR. Atenție mare, sunt jaloane în PNRR, sunt în procedură de urgență. Eu întotdeauna când văd procedură de urgență, am o mie de semne de întrebare și atunci mă duc și privesc multă atenție ce dorește legiuitorul de-acolo, sau cel care reglementează, sau cel care inițiază și văd exact ceea ce se întâmplă. Adică noi venim și spunem că primește România 14 milioane de euro, granturi trebuie să cedeze trilioane de euro?

(...)"

- **ediția din 20.04.2023**

"(...)

Invitați: Dan Chitic-avocat, Ninel Peia-președintele Partidului Neamul Românesc, Ion Spînu (Skype)-jurnalist, Marian Cucșa (tel)-președintele Partidului Republican - Alianța AUR.

Titlu: **PLX-145, PROIECTUL DE LEGE SUSPECTAT CĂ AR LEGALIZA BARNERVERNETUL ROMÂNESC, A FOST RETRIMIS LA COMISII**

Subiectul discutat în cadrul emisiunii s-a referit la "Proiectul de Lege PL-x 145/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie". În acest context au fost făcute următoarele declarații:

**S1** (03.45-20-16.asf) Ramona Solomon: Sunt gazda dvs. pentru următoarea oră aici la Global News, așa cum v-am obișnuit de altfel la această oră și continuăm dezbaterea pe marginea subiectului referitor la legea pentru organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie, PL-x 145, proiectul de lege care a fost retrimis ieri în Comisie. Ne amintim, am avut aici discuții pe marginea acestui subiect. Aș vrea să îi salut pe invitații noștri de la această oră. (...)

**S2** (04.38-20-16.asf) Ramona Solomon: Vă mulțumesc, domnule Spînu, îl așteptăm să ni se alăture și pe dl. Marian Bucșa, președintele Partidului Republican - Alianța AUR. Imediat vom stabili legătura și cu dumnealui. Până una, alta, domnilor vorbim de acest PL-x 145, vorbeam și în emisiunea anterioară. Nu putem să ne abatem de la acest subiect, pentru că este foarte important. **Este foarte grav ce propune acest, această lege, dacă o deschizi și dacă o lecturezi, pentru că numai uitându-ne la Art.5 și se face pielea de găină și cu toții, indiferent de unde și unde ne aflăm, dacă suntem părinți, ne încadrăm perfect la una din aceste litere, ceea ce este foarte, foarte grav.** A fost retrimis în Comisie acest PL-x. Ce înseamnă acest lucru? O să vă întreb pe dvs. domnule Chitic, riscul ca el să se reîntoarcă într-o variantă, să spunem așa, coafată, este mare, este mic? Există șansa să nu mai revină, cum ar fi mai bine.

Dan Chitic: Doamnă, acum depinde foarte mult de efectul pe care l-a avut, o reacție neașteptată de promptă și de fermă a societății civile. Trebuie spus că deși subiectul a apărut, așa cum a apărut și legea, de nicăieri, în câteva zile s-a reușit să se facă o mobilizare extraordinară atât în online, dar pentru România, faptul că în ziua votului au venit aproximativ 200 de persoane în fața Parlamentului, pentru România e un semn mare de exclamare, care iată...

(...)

**S3** (07.17-20-16.asf) Dan Chitic: Aicea este, aici dacă vă uitați, vă rog frumos, că n-am în față, poate facem un print...

Ramona Solomon: O să vă citesc eu de la Articolul 5...

Dan Chitic: Nu, dar, spune, citiți vă rog întâi și întâi titlul. Titlu este extraordinar, e generos, este nemaipomenit! Adică ce să facem? E o lege care are ca scop...

Ramona Solomon: "organizarea activității de prevenire"...

Dan Chitic: De prevenire, da,...

Ramona Solomon: ... a separării copilului de familie.

Dan Chitic: *Exact. Și care sunt de fapt dispozițiile alea care sunt în Art.4, mi se pare, care sunt în Art.4, la literele finale, domnule, alea prevăd tocmai cazuri exprese.*

Ramona Solomon: *"Nivelul de educație scăzut al membrilor familiei."*

Dan Chitic: *În care da, în care pe copilul poate fi separat.*

Ramona Solomon: *"mediul abuziv, violent existent în familie și comportamentele la risc care pot afecta negativ relațiile dintre adulți, copii și dintre adulți și copii.*

Dan Chitic: ***Deci nu mai vorbim de faptul că această, această lege este cum se numește, ambalată perfect, frumos v-am spus, dar are niște chestiuni care sunt absolut odioase. Hai să citim încă o dată...***

Ninel Peia: ***Art. 5.***

Dan Chitic: ***Art.5, lit.e.***

Ramona Solomon: ***Lit.e: "Nu dispune de..." la punctul unu da?***

Dan Chitic: ***"Nu dispune de spațiu locuibil suficient raportat la numărul de persoane, respectiv locuința este supraaglomerată." Doamnă, lucrurile așa cum sunt puse aici, având în vedere că lucrurile nu sunt explicite și ele nu sunt. Ce înseamnă spațiu redus? 10 metri, 5 metri? La Pușcărie, 4 metri e suficient.***

Ramona Solomon: *Cine stabilește, cine stabilește asta?*

Dan Chitic: *Adică pentru... Uite, pentru băieții ăia din nordul orașului probabil că 150 metri per cap de locuitor încep să te strimți, să te simți puțin strâmt, puțin te strâng pereții. Asta ar însemna că trebuie să mă duc și să-i bată ăluia la ușă: băi, fii atent că fi-tu al 2-lea copil sau al cincilea copil nu mai are 150 metri. ăștia toți au fost acuma, toți se simt, se simt puțin... Sau poate e nevoie de 15 metri, sau poate nevoie de 10 metri? Da, cine stabilește?*

Ninel Peia: *Cred că scaunul dumneavoastră face probleme sau vreun sabotaj e...*

Ramona Solomon: *Sunt capacane, domnule Peia.*

**S4 (09.46-20-16.asf) Dan Chitic: După care: "Părintele sau unii susținători, sau ambii părinți sunt plecați la muncă în străinătate." Pe această lege avem 25-30% din...**

Ramona Solomon: ***Câte milioane de români...***

Dan Chitic: ***...familiile din România...***

Ramona Solomon: ***Exact!***

Dan Chitic: ***... care pot să-și vadă copiii luați pe, în baza acestei legi și instituționalizați. Păi cum, stați, stați!***

Ninel Peia: ***E o formă de control, da.***

Dan Chitic: *Nu vor, e mai mult decât atât, este mai mult decât atât. Nu vrea, nu, nu vreau să merg mai departe cu scenariul pe care îl au acești indivizi în vedere atunci când se gândesc la instituționalizarea atâtor copii. Altă situație: "Are unul sau mai mulți membri care nu sunt înscrși pe lista unui medic de familie." What?*

Ninel Peia: ***Dar poate nu vreau să fiu înscris la un medic de familie.***

Dan Chitic: *Are unul sau mai mulți... Haideți să terminăm, să audă că acum a început, să știm despre ce e vorba. "Are unul sau mai mulți copii nevaccinați cu schema din programul național de imunizări."*

Ninel Peia: ***Eu sunt în această situație.***

Dan Chitic: ***Dar știu foarte mulți părinți care nu au copiii vaccinați.***

Ramona Solomon: ***Avem un exemplu chiar aici, lângă noi, în studio: domnu Peia, trei copii, da, trei copii nevacciați.***

Dan Chitic: ***"Are unul sau mai mulți membri, cu boli cronice și/sau transmisibile. Adică Doamne ferește, ai..."***

Ramona Solomon: ***Conjunctivită, să spunem, domnule!***

Dan Chitic: ***E cronică. Poate fi cronică? Categorical, poate fi cronică.***

Ninel Peia: ***Deci în felul acesta sută la sută din familii și copii vor fi înscrși într-o aplicație la care au acces și străinii, și serviciile de informații, și acele ONG-uri care se ocupă de sănătatea noastră, de copiii noștri, și la momentul oportun ei pot să aleagă de acolo. Haideți să vă explic cum se derulează, că am întrebat și eu cum se derulează o chestiune de genul acesta. Și am întrebat: domnul X, eu, Ninel Peia în calitate de tată a trei copii locuiesc într-o zonă bună, am atâția metri pătrați, se încadrează, este suficient, am tot ce trebuie să le asigur copiilor, dar copiii mei nu sunt vaccinați. În rest, nu avem, suntem sănătoși. Ce se întâmplă atunci? Păi foarte simplu...***

Ramona Solomon: *Dar dacă aveți, domnule Peia, permiteți-mi, dacă aveți "un membru adult cu dezabilități care le afectează semnificativ calitatea vieții și a participarea lor la viața socială"!*

(...)"

- **ediția din 21.04.2023**

"(...)

Titlurile ediției: (...) *Pe ordinea de zi a Camerei Deputaților din 18 și 19 aprilie 2023 se află spre adoptare în procedură de urgență, chiar în timpul sărbătorilor de Paști un Proiect de Lege- PL-x- Nr. 145/ 2023, inițiat de Guvern privind "organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie".*

Subiecte: În prima parte a emisiunii s-a discutat despre o carte primită cadou de copii (cu ilustrații) de la un fast-food cunoscut- *Pot fi un muzician talentat*, în care se vorbește despre Reggie (care se pare că e Elton John), care s-a căsătorit și împreună cu soțul său, David și cei doi fii, au avut familia la care au visat dintotdeauna ...". S-a discutat apoi despre PLX- 145- *Proiectul de lege privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie*

Invitații ediției: Dan Băzăvan, doctor, inginer și consilier juridic, Dorina Barcari- expert pensii, Aurel Moldovan- avocat- în platoul emisiunii; Gabriel Florea, om de afaceri, președinte AUR, filiala Teleorman- legătură video/ telefonică.

(...)

Ramona Solomon: *Aș vrea să vă propun să mergem și la subiectul cu PLX- 145, că știm foarte bine, pe ordinea de zi a Camerei Deputaților, din 18 și 19 aprilie, în acest an, da, 2023, se afla spre adoptare în procedură de urgență, chiar în timpul sărbătorilor de Paști, un proiect de lege, PLX- nr. 145/ 2023, spuneți și dumneavoastră, doamna Barcari mai devreme, inițiat de guvern privind, atenție, organizarea activității de prevenire, de prevenire da, a separării copilului de familie...*

Aurel Moldovan: *A separării copilului de familie.*

Dorina Barcari: *Scoți prevenirea și rămâne separarea.*

Ramona Solomon: *Potrivit surselor noastre, majoritatea partidelor în frunte cu PSD susțin acest proiect controversat, acesta fiind, de altfel, prevăzut și în PNRR, întocmit de USR, ca să nu uităm...*

Gabriel Florea: *Evident, cine putea să întocmească...*

Dorina Barcari: *Eu, eu pun problema și insist ca un punct de interes național, să fie excluderea PNRR- ului acesta, pentru că, eu sunt inginer, eu pot să fac o comparație materială da? Dacă luăm frumos cheltuielile, care ne vor frige, ne vor arde, ne vor distruge pe baza PNRR- ului și câștigul pe care îl avem tot pe baza PNRR- ului, diferența este imensă, este, cum să vă spun, ca de la cer la pământ și nu există motivație să mai avem de-a face cu acest act distructiv și trădător. Este un document, un act distructiv și trădător, care trebuie să fie denunțat, trebuie să fie exclus și trebuie să plătească toți cei care au participat în orice măsură, la crearea unei asemenea trădări de dezinteres național, că altfel nu se poate numi.*

• Reper 01.54, S2

Ramona Solomon: ***Deci, dacă trece acest proiect de lege, dacă trece, da, acest proiect de lege, copiii vor putea fi luați, să fie foarte clar, cu forța din sânul familiei lor, la fel cum a fost cazul Bodnariu, Furdui, Simicală, tocmai de aceea, vă rog, haideți să urmărim împreună un filmuleț, avem un mesaj acolo și revenim aici cu discuțiile în platou.***

S-a difuzat un material cu soții Bodnariu, ai căror copii au fost luați de statul norvegian și ulterior recuperați de aceștia.

• S3- Reper 25.40, sel. 21-16

Bărbat: *Pace vouă! Suntem familia Bodnariu. Duminică, 16 aprilie, se împlinesc 7 ani de când ați ieșit în stradă pentru noi, cu zecile de mii, pe tot mapamondul, să ne salvați din ghearele statului norvegian. Serviciul de Protecție Socială Barnevernet îngrijorat de creșterea creștină a copiilor noștri, i-au răpit legal din sânul familiei noastre, al familiei extinse, a mediului care le-a fost cunoscut și drag. În bătlăliile care au urmat pentru copiii noștri, cât și pentru multe alte familii, Norvegia a fost condamnată în repetate rânduri de CEDO, de Comisia Europeană, de organizații internaționale și guverne ale altor țări, pentru modul sistematic de distrugere a familiilor, sub pretextul binelui, interesului superior al copilului. Cu ajutorul vostru și a lui Dumnezeu, am reușit să ne refugiem în România, pentru a ne pune copiii la adăpost, ca ei o să*

aibă șansa să crească dragoste și armonie într-o țară creștină. Se pare, însă, că acești 7 ani de liniște și vindecare se apropie de sfârșit. Sunt nori de furtună care ne amenință pe toți. **Guvernul României împinge acum în regim de urgență spre legiferare un fel de traducere a cadrului norvegian de constituire a unui Barnevernet românesc, observatorul copilului. Ai copii, ai probleme financiare, suferi de o boală cronică, ai o persoană cu dizabilități în îngrijire, ai un nivel scăzut de studii, sau poate ai un copil mai răzvrătit, chiar dacă nu din cauza ta, pentru oricare din aceste motive poți deveni beneficiarul serviciilor observatorului, care pentru binele superior ai copiilor tăi, vor avea puteri depline și vor fi în stare de orice. Spectrul este atât de larg, încât oricine, oricând, poate fi în vizor, izolat, culpabilizat, denigrat, subumanizat. Am trăit-o pe pielea noastră. Din statistici, copiii privați de dragoste și iubire părintească, aspecte care au fost omise în proiectul de lege, vor fi transformați într-un fel de oameni care umblă și viețuiesc, dar sunt morți. Am experimentat din plin și din greu efectele unei astfel de legi, vă rugăm, nu o lăsați să intre în țară. Oficiul Creștin pentru Drepturi și Libertăți a realizat o analiză juridică a proiectului de lege și va pune la dispoziția deputaților din Parlamentul României, argumente juridice, care să evidențieze capcanele acestui proiect de lege și astfel să blocheze adoptarea acestuia în versiunea actuală. Vă invităm să vă alăturați demersului Oficiului Creștin pentru Drepturi și Libertăți, semnând petiția pe care o găsiți și pe site- ul ocdl.ro. Dacă este urgent pentru guvern, este urgent și pentru noi, pentru copiii noștri. Miercuri, legea trecută deja de Senat va fi în dezbateră a Camerei Deputaților. Noi să ne facem partea și Dumnezeu să ne apere. Hristos a înviat!**

- S3- Reper 29.07, sel. 21-16

Ramona Solomon: *Este un mesaj foarte important, emoțional, dar care spune lucrurilor pe nume. Oamenii ăștia au trecut...*

Aurel Moldovan: *Și au trăit momentele...*

Ramona Solomon: *Și au trăit acest moment pe care noi...*

Dorina Barcari: *Sunt cei mai în măsură să spună...*

Ramona Solomon: *Sunt mai mult decât în măsură să ne spună...*

Dorina Barcari: *Categoric.*

Ramona Solomon: *și să se exprime și să ne sfătuiască. (...) Da` ei au fugit de ceea ce...*

Dorina Barcari: *Unde să mai fugă?*

Ramona Solomon: *Nu știu.*

Dorina Barcari: *Păi o să fugim cu toții.*

Ramona Solomon: *Și unde o să fugim, doamna Barcari?*

Dorina Barcari: *Păi nu știu, în altă planetă.*

(...)

- S4- Reper 37.58, sel. 21-16

Ramona Solomon: *Nu vreau să ne îndepărtăm de subiectul pe care noi îl dezbaterem în acest moment. **Domnule Moldovan, voiați mai devreme să interveniți, apropo de acest PLX- 145, uitându-ne la articolul 5 ne luăm cu mâinile de păr. Deci, orice punct am lua de acolo...***

Aurel Moldovan: ***Contravine intereselor legitime și normale ale unui cetățean normal la cap. Deci, ce voiam să vă spun este că din știrile pe surse pe care le am această lege este venită cu dedicație și ea va trece. (...)***

- **ediția din 26.04.2023**

"(...) Postul de televiziune Global News a difuzat în data de 26.04.2023, în reluare, în intervalul orar: 00:36-02:10, două ediții ale emisiunii Știrea exactă, moderată de Ramona Solomon (cea difuzată în data de 25.04.2023, intervalul orar: 14:06-14:53- direct și cea din 25.04.2023, intervalul orar:15:58-16:45- direct).

A fost analizată emisiunea din 26.04.2023 @- intervalul orar: 1:23-02:10 (care a reluat ediția din 25.04.2023, intervalul orar: 15:58-16:45).

Titlul emisiunii: ***Dezbateri aprinse în Ședința Comisiilor reunite de raport pentru PL-x 145***

Subiect: S-a discutat despre PL-x145- Proiectul de lege privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie

Invitații ediției: Dan Chitic, avocat- studio; Ninel Peia, președinte Partid Neamul Românesc- studio; Alexandru Săraru, membru CNC AUR- telefon; Pompiliu Diplan activist civic- legătură video, George Simion, președinte Partid AUR; Ana-Maria Cătăuță- legătură telefonică directă.

- S1- Reper 24.02, sel. 26-1

Ramona Solomon: *Bună ziua, bine v-am găsit, doamnelor și domnilor, suntem la Știrea Exactă, Ramona Solomon este numele meu, sunt gazda dumneavoastră pentru următoarea oră aici, la Global News și vreau să vă spun că ieri am putut urmări dezbateri aprinse în ședința comisiilor reunite de Raport pentru PL-x 145, la Camera Deputaților, aparent chiar și Gabriela Firea a agreeat respingerea totală a PL- x și reluarea de la 0 a legii, cu text nou, dialog social, însă o să vedem zilele acestea dacă se va întâmpla acest lucru sau a fost doar o încercare de a mai calma spiritele, nu este exclus nici acest lucru (...).*

Moderatoarea a prezentat invitații.

- S2- Reper 32.47, sel. 26-1

Ramona Solomon: *Deci, domnule Peia, imediat mergem și la domnul Diplan, îl lăsăm să se așeze la locul dumnealui. E adevărat, Gabriela Firea agreează această respingere totală a PL-x 145 și vrea să reia dialogul și de la zero, tot ceea ce înseamnă această lege?*

Ninel Peia: **Acest text de... legislativ a venit făcut de afară, a fost impus și transmis prin acei soldați bine instruiți, implantat în... implantați în toate ministerele. Bineînțeles că și la Ministerul Muncii, Familiei sunt trei personaje care execută ordinele statului subteran, statului paralel, care este la ordinul lui Soros și a ONG-urilor lui, pentru că această caracatiță progresistă nu depind, nu mai depinde de doar un singur om, George Soros și fiecare bucățică în parte, în braț, în parte, funcționează independent și extrapolează și mărește acele cerințe progresiste.** Doamna Firea, în sfârșit, după ce și-a... a văzut ce s-a întâmplat, cred, nu sunt sigur, dar având în vedere că o cunosc foarte bine, a luat legătura cu câțiva avocați și le-a cerut părerea.

Ramona Solomon: *Păi credeți sau sunteți sigur că...*

Ninel Peia: *Nu pot să spun că nu am fost.*

Ramona Solomon: *dacă a luat legătura, înseamnă că știți că a făcut acest lucru.*

Ninel Peia: **Eu personal i-am transmis toate, toate aprecierile mele și inclusiv faptul că eu personal sunt în situația ca cei trei copii ai mei să fie înscriși în acel observator, în acea aplicație, pentru că în acest moment, cei trei copii ai mei nu sunt vaccinați, așa cum spune statul și automat ei fiind într-o stare de separare și o stare de vulnerabilitate, era o...**

Ramona Solomon: **Pentru că nu sunt vaccinați.**

Ninel Peia: **Da, exact atât, deși Ninel Peia...**

Ramona Solomon: **Cu schema completă.**

Ninel Peia: **Cu schema completă. În acel moment, conform legii, i-am explicat doamnei că cel de la asistență socială, sau reprezentanții acelor ONG-uri, unde vor externaliza acele servicii, vor reveni la mine acasă, Ninel Peia și îmi vor face un program conform acestei legi de 12 luni, de întâlniri, de educație parentală și așa mai departe, când vrea el, cum vrea el să mă...**

Dan Chitic: **De reeducare a părinților.**

Ninel Peia: **efectiv de reeducarea mea, să mă convingă să îi vaccinez pe copii. Dar vă dați seama că eu eram atunci exact ca și cum este unul sub control judiciar.**

Dan Chitic: *Ninel, stai puțin că sunt mai multe lucruri aici...*

Ninel Peia: *Imediat termin. Deci aceste lucruri, nu, trebuia să punctez, să știți că eu sunt un om politic foarte bine ancorat și știu exact cum se vorbește cu oamenii politici, da?*

Ramona Solomon: *Domnul Diplan ne face semne de acolo și...*

Ninel Peia: *Imediat domnul Diplan! Și atunci, la oamenii politici care nu înțeleg o anumită situație, trebuie să le dai un exemplu concret. E adevărat, legea în ansamblu reprezintă un atac grosolan la drepturile și libertățile noastre, stabilite prin Constituție, consider că această lege e mai periculoasă decât legile rasiale de la Nurenberg. Asta este adevărul. Dar, ca să explici unui om politic, nu puteam să-i spun, să explic fiecare paragraf în parte și acel om politic, cunoscându-mă pe mine foarte bine și știind ce pot, ce știu și ce atitudine am, a trebuit să-i explic situația mea personală, că Ninel Peia ar fi fost sub un*

**control judiciar ca sub, sub controlul unui individ timp de 12 luni de zile... (...) Și dacă eu nu aș fi acceptat, să zicem o dată, de două ori, să mă întâlnesc cu acel individ, în secunda doi, acel individ putea să dea o hotărâre să-mi ia copilul 24h de ore și era sub protecția lui și-l vaccina. Asta este adevărul și abia atunci a început să-și pună întrebări.**

Ramona Solomon: Deci, dumneavoastră considerați că ați atras atenția Gabrielei Firea și aceasta a luat în considerare pericolul ăsta, adică i-ați deschis ochii, nu și i-ați atras atenția asupra conținutului acestei legi că...

Ninel Peia: Punându-mă pe mine personal...

Ramona Solomon: dumneaei fiind mamă, mamă, da?

Ninel Peia: Exact și doi la mână, spunând, spunându-i ca să ia relații și de la alte persoane în care are încredere.

- S3- Reper 37.07, sel. 26-1

Ramona Solomon: Domnule Diplan, asta înseamnă că doamna Gabriela Firea nu citise acel proiect...

Ninel Peia: Ba da, citise, dar nu l-a înțeles.

Ramona Solomon: și nu știa ce conține, de vreme ce abia la semnalul tras de alarmă, tras de domnul Peia a reacționat. Dumneavoastră ați constatat...

Ninel Peia: Asta s-a întâmplat demult, acum 2 săptămâni.

Ramona Solomon: Bun, dumneavoastră ați constatat că doamna Gabriela Firea a agreat respingerea totală a PL-x 145? Puteți spune asta?

Olimpiu Diplan: Nu. Mie mi se pare că Aurelian are o semantică prea optimistă. Faptul că zice vei lua de la zero, faptul că n-a pronunțat cuvântul respins, nu mă încurajează deloc. A relua de la zero poate să însemne, hai să reluăm cu doamna Șoșoacă amendamentele de la zero. (...) Hai să reluăm cu societatea civilă pe care putem s-o inventăm oricum, că nu există calificative pentru societatea civilă. **Apropo de calificative, voiam să zic că cea mai, cum să zic eu, cea mai totalitară componentă a acestei legi, reprezintă legalizarea celui observator național și legalizarea tabletei. Faptul că vor veni oameni că tabletele se, se normalizează, le atrag atenția tuturor părinților români pe care i-am chemat din greșeală la protest mâine, că nu e niciun plen. Dacă va fi vreun protest și va fi vreun vot în plen, va fi săptămâna viitoare. Doamne ferește, să fie actul trecut pe repede înainte, că de aia se mai e... de pază. Dar, dar părinții trebuie să știe că sentimentele lor, habitusurile lor, obiceiurile lor, spațiul lor locativ, totul va fi punctat. Începe o perioadă de punctaje. Punctaje stângiste, ca în comunism, în care stai, câte ore stai cu copilul, va trebui să inventezi, câte ore faci activism, va trebui să inventezi, câte mătuși are copilul și așa mai departe. Totul intră într-un punctaj și toți vom fi cuantificați. Și clipa în care nu bați un anumit punctaj, ești pasibil de a ți se umfla copilul din casă (...).**

- S4- Reper 44.34, sel. 26-1

Ramona Solomon: **Legea asta privind organizarea activității, atenție, de prevenire a separării copilului, are vreo treabă cu prevenția?**

Ninel Peia: **Nu. De fapt, e foarte simplu. Această lege nu previne separarea copilului de familie și această lege instituie separarea copilului de familie.**

Ramona Solomon: Domnule Chitic!

Dan Chitic: Acum, dacă ne uităm la atitudinea celor din sală, eu sunt convins că marea majoritate din acea comisie, deși făceau parte dintr-o comisie de specialitate, nu citiseră legea.

Ninel Peia: Fiți sigur!

Dan Chitic: Mă îndoiesc însăși inițiativa acestei legi, doamna Firea, a citit-o, mă îndoiesc, pentru că dacă ar fi citit-o, lucrurile sunt clare, doamnă. Eu de asta și aicea ce spunea, cum, cum se numește, cred că George Simion că vor, vor trebui să o respingă, pentru că vor merge partidele la groapa istoriei, ați... a strigat ieri, dar (...).

Olimpiu Diplan: Asta e sintagma mea (...).

- S5- Reper 47.01, sel. 26-1

Dan Chitic: Eu celor care sunt acum Parlament, politicienilor, le spun: luați aminte la cazul Bica. Cazul Bica este perfect simbolic, este sugestiv pentru situația în care voi vă găsiți. Spuneți că această lege n-o să vi se aplice vouă. Greșiți, sau sunteți foarte aproape de a greși. Dar, dincolo de asta, haideți să fac, dacă îmi permiteți, câteva referiri punctuale, (...) pentru că este bine să vorbim în mare, când legea e proastă, dar trebuie să arătăm de ce legea este

proastă, poate se mai uită la noi niște politicieni acum. **Deci legea, în primul rând, la articolele 4 și 5, instituie, pe de o parte, ce înseamnă noțiunea de risc de separare și după aceea, la articolul 5, vine și spune, stabilește un set de măsuri, în care... un set de situații, în care trebuie prevenită această separare. Bun, riscul de separare și prevenire a separării, dincolo de faptul că sunt niște, niște, niște nuanțe, care sunt absolut imposibile de, de, de decelat de către un funcționar mediu, ori chiar avansat, dacă stăm acum să vedem care e diferența între articolul 4 și care... față de articolul 5, o să ne fie greu și dacă vom chema niște specialiști în drept. De ce avem două articole care... și care sunt efectele a acestor articole? Deci, în articolul 4, acolo când, unde este stipulat și este considerat a fi risc de separare. Păi, să știți că avem două situații, chiar la alineatul a, în care marea majoritate a românilor se vor înscrie, dacă nu sunt deja acolo, spune așa: situația economică și condițiile de locuit precare existente, deci situația economică și condiții de locuit precare, care sunt existente, dar și, respectiv, situația de risc de sărăcie monetară, sau sărăcie extremă. Deci, practic, nu este doar pentru o situație existentă și nespunându-se situație economică și condiții precare, nu ni se spune în niciun fel clar, ce înseamnă o situație economică precară, nici ce înseamnă condiții de locuit precare.**

Ninel Peia: Nu sunt cuantificabile.

Dan Chitic: Nu sunt definite.

Ninel Peia: Așa cum o viteză este de 50km/h în localitate.

Ramona Solomon: (...) Și de ce au ajuns în situație aia, e altă poveste.

Ninel Peia: (...) Inclusiv doamna Ministru Firea poate să fie într-o asemenea situație. (...) De ce? Pentru că are doi copii mici, frumoși, extraordinari, deja sunt la școală, (...) are bunicii, da? Unul din bunici se poate îmbolnăvi, deci un membru al familiei.

Dan Chitic: Nu, stai că n-am ajuns acolo(...).

Ramona Solomon: Suntem încă la situația economică și condițiile de locuit precare.

Dan Chitic: Precare existente.

Ramona Solomon: Existente.

Dan Chitic: Dar acolo unde se poate înscrie, chiar și doamna Firea este, respectiv situația de risc, de sărăcie monetară, sau o sărăcie extremă. De ce se poate înscrie oricine? Pentru că riscul există pentru oricine și pentru un miliardar există. (...) Poate veni să spună: domne, tu ești miliardar acum, dar tu de fapt ești într-un risc extrem de sărăcie monetară. Ce înseamnă sărăcie monetară? Doamnă, sunt niște barbarisme aicea, limbajul este, este de, de anul întâi de facultate, de repetenți. Hai să mergem mai departe.

Ninel Peia: Explică pe limbă oamenilor. (...) Deci, să înțeleagă ce înseamnă sărăcie monetară înseamnă că nu ai bani cash acest moment. Dar dacă ai o casă de un milion de euro, nu mai cotează pentru ei.

Dan Chitic: (...) Ninel, sărăcia monetară nu este definită nicăieri ca atare. Deci nu putem noi să bănuim... Ei pot spune orice că este sărăcie în monetară, înțelegi, pentru că nu are această noțiune, (...) adică cum sărăcie monetară? Ce înseamnă sărăcie monetară? N-am suficient de multe valute în portofoliu, sau n-am sumă, o sumă suficient de mare? Înțelegeți? Deci legea este complet neclară.

Ramona Solomon: Cine stabilește lucrul ăsta?

Dan Chitic: Doi la mână, hai să mergem mai departe. Situația socială, mediul social nepotrivit, atenție mare, mediu social nepotrivit creșterii și educării copilului, care exercită influențe negative asupra copilului. Știți ce înseamnă asta? Că dacă dumneavoastră îi spuneți tati, să știi că LGBTQ, domne, nu e tocmai normal. Adică Dumnezeu n-a lăsat așa, va veni cineva să spună: domnule, stai puțin, că tu trăiești într-un mediu social nepotrivit, că tu, uite, ai, dai educație copilului nepotrivită cu vremurile. Nu se spune ce înseamnă mediul social nepotrivit creșterii și educării și nici nu se înseamnă, nu se spune ce înseamnă influență negativă asupra copilului. Adică eu, dacă îi spun copilului meu că nu este bine așa și este bine invers, eu am o influență negativă asupra copilului? Sigur, cu siguranță da, pentru că eu sunt conspiraționist, nu, am etichetă de putinist. Orice aș face, orice aș face eu, Dan Chitic, copilul meu este, primește influențe negative. De ce? Pentru că eu însumi, iată, sunt un exemplu de ce înseamnă nașpa, putinist, conspiraționist. Deci o să vină ăla să-mi spună: bă, tu-ți duci copilul ca pe tine, dă-mi copilu` aicea, e destul de clar, cum explic? (...) Așa...

Ramona Solomon: E mulțumit și domnul Peia.

(...)

- S6- Reper 02.13, sel. 26-2

Ramona Solomon: *Mulțumesc, domnule Diplan. Dacă mai puteți rămâne un minut cu noi, o avem prin telefon pe doamna deputat PSD, Ana-Maria Cătăuță, ni s-a alăturat în acest moment. Bună ziua, dacă ne auziți...*

Ana-Maria Cătăuță: *Bună ziua și mulțumesc mult pentru invitație.*

Ramona Solomon: *Și eu vă mulțumesc pentru prezență. Sunt discuții aprinse aici, așa cum au avut loc ieri, dezbaterile în ședința comisii reunite de raport pentru PL-x 145, doamna Cătăuță și aș vrea să știu care este poziția dvs. ca deputat, având în vedere conținutul acestei legi.*

Ana-Maria Cătăuță: *Sunt discuții aprinse, pentru că în mare parte această temă a fost politizată și chiar nu era cazul să fie politizată.*

Ramona Solomon: *Bun.*

Ana Maria Cătăuță: ***Vorbim de o lege care vorbește despre prevenirea despărțirii copiilor de familie și asta vine, în condițiile în care majoritatea copiilor care sunt în centrele... care are grijă de copii sunt aduse acolo de către părinți. O temă falsă care a fost lansată... (...)***

Dan Chitic: *Doamna deputat, scuzați-mă, ați citit legea?*

Ana-Maria Cătăuță: ***O temă falsă, o temă falsă, o temă falsă... Evident că da, o temă falsă care și a fost lansată.***

Dan Chitic: *Și cum se face prevenția?*

Ana Maria Cătăuță: *(...) Un lucru care trebuie spus este că toate acele acțiuni se vor face cu acordul părinților, nu se va face în absența părinților și nu se va face pe la spatele părinților (...)*

După analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor fragmente din înregistrările emisiunilor, membrii Consiliului au constatat că informațiile și comentariile aduse la cunoștința publicului de către radiodifuzor în cadrul edițiilor din 18, 19, 20, 21 și 26 aprilie 2023, cu privire la Proiectul de Lege PLx Nr. 145/ 2023, inițiat de Guvern privind "organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie", nu au fost unele care să asigure o informare corectă, imparțială și echilibrată, de natură să asigure publicului posibilitatea de a-și forma propria opinie.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că pe parcursul celor cinci ediții ale emisiunii, proiectul de lege adus în atenția publicului a fost prezentat și comentat în permanență, atât de către moderatoarea emisiunii, cât și de invitații participanți la discuții, ori titlurile afișate, doar dintr-o perspectivă unilaterală, cea potrivit căreia respectivul proiect de lege este unul "criminal", "periculos", scopul final fiind nu protejarea intereselor minorilor aflați în diverse situații defavorizante și prevenirea despărțirii lor de familie, ci crearea cadrului și instituirea "separării" forțate a copiilor de părinții ori familia lor, copii ce urmează a fi vaccinați forțat și dați "tribut".

Spre exemplu:

- ***"dacă trece acest proiect de lege, dacă trece, da, acest proiect de lege, copiii vor putea fi luați, să fie foarte clar, cu forța din sânul familiei lor, la fel cum a fost cazul Bodnariu, Furdui, Simicală (...)"***

- ***"Contravine intereselor legitime și normale ale unui cetățean normal la cap.(...)"***

- ***"în felul acesta sută la sută din familii și copii vor fi înscrși într-o aplicație la care au acces și străinii, și serviciile de informații, și acele ONG-uri care se ocupă de sănătatea noastră, de copiii noștri, și la momentul oportun ei pot să aleagă de acolo(..)"***

- ***"legea în ansamblu reprezintă un atac grosolan la drepturile și libertățile noastre, stabilite prin Constituție, consider că această lege e mai periculoasă decât legile rasiale de la Nurenberg. Asta este adevărul. (...)"***

- ***"Această lege nu previne separarea copilului de familie și această lege instituie separarea copilului de familie (...)"***

- **"Repet, 145 transformă România, o duce în secolul XV-XVI, cu acel tribut în copii. Noi transferăm acum aceste responsabilități generațiilor următoare, prin aceste PLX- uri criminale, (...)."**

În contextual analizat, membrii Consiliului au constatat că în cadrul respectivelor discuții s-a acreditat continuu că prin adoptarea proiectului legislativ se **"are în vedere și se va putea ajunge la: prezumția de culpabilitate a părinților, instituționalizarea masivă a copiilor, creșterea rolului statului în apărarea interesului copiilor în detrimentul părinților, și multe altele..(...), . ori (...)** Noi nu mai avem parlament legitim, avem un parlament ilegitim. Nu mai avem guvernanți legitimi, avem guvernanți ilegiti. Suntem într-un război. Statul român e în război cu proprii cetățeni. Statul român vrea să nenorocească acești cetățeni. Statul român a nenorocit deja, în parte, copiii,...)"

- interpretare lipsită de obiectivitatea, echilibrul și imparțialitatea impuse de prezentarea unui proiect legislativ, temă de interes public general.

Din analiza conținutului și a modului de prezentare a dezbaterilor referitoare la proiectul legislativ adus în atenția publicului, Consiliul a constatat că unele dintre comentariile ce au dat conținut edițiilor analizate nu au fost unele critice ori care să îmbrace forma unor opinii personale ale moderatoarei ori ale invitaților săi, ci au constituit afirmații acuzatoare de natură factuală, susceptibile a fi demonstrate și probate, în cadrul dezbaterilor nefiind asigurată o distincție clară între fapte și opinii, așa cum obligă dispoziția legală

Conform prevederilor art. 64 alin. (1) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Totodată, față de conținutul celor cinci ediții analizate, membrii Consiliului au constatat că modalitatea în care fost tratat subiectul referitor la proiectul legislativ, a condus la difuzarea acestora cu nerespectarea cadrului legal în domeniul audiovizualului, cu consecința prejudicierii dreptului publicului de a primi informații corecte, obiective, echidistante și a afectării posibilității acestuia de a-și forma propria opinie în legătură cu aspectele prezentate, întrucât radiodifuzorul nu a asigurat o pluralitate a de punctelor de vedere, sau pro și contra, așa cum impune caracterul de interes public general al subiectului. (spre exemplu, în rezumat, punctul de vedere constant prezentat, conform căruia proiectul **"atentează la relațiile familiale, pentru că crește rolul statului în viața de familie în detrimentul părinților și a familiei extinse, deschide calea unor rezidente abuzuri, contravine Constituției României, contravine intereselor poporului român; ).**

Or, potrivit art. 66 din Codul audiovizualului, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

Față de aspectele constatate, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, inclusiv de faptul că anterior radiodifuzorul a mai fost sancționat pentru încălcarea aceluiași dispoziții referitoare la informare corectă prevăzute de Codul audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu amenda în cuantum de 20.000,00 de lei.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1** Radiodifuzorul S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L., titularul licenței audiovizuale nr. TV-C 903.1/12.08.2020 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2277.1-1/24.05.2022 eliberată la 13.12.2022 pentru serviciul de programe cu denumirea GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD, se sancționează cu amendă în cuantum de 20000 de lei pentru încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și ale art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

**Art. 2** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă în cuantum de 20.000 de lei serviciul de programe Global News întrucât, informațiile și comentariile difuzate în cadrul edițiilor din 18, 19, 20, 21 și 26 aprilie 2023 ale emisiunii ”Știrea exactă”, referitoare la Proiectul de Lege privind ”organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie”, au prezentat doar o perspectivă unilaterală a moderatorului și invitaților acestuia asupra temei abordate, lipsind asigurarea informării corecte, imparțiale și echilibrate a publicului, așa cum obligă prevederile art. 64 și 66 din Codul Audiovizualului.

Conform art. 64, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure distincția clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

De asemenea, potrivit art. 66 din Codul audiovizualului, în programele de știri și dezbateri, informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic,  
reglementări și relații europene,  
Șef serviciu Ciobanu Dumitru

