

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 449 din 07.12.2021

privind sancționarea cu amendă de 10.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et.1, cam.10, sector 1
CUI: 29580380

- pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS
București, Calea Floreasca nr. 111-113 sector 1
Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședința publică din 7 decembrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. R7487/17.08.2021 și 7550/23.08.2021 cu privire la emisiunile „100 %”, edițiile din 17 și 19 august 2021 și „Raport la zi”, ediția din 20 august 2021 difuzate de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. - licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019.

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea emisiunilor menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- alin. (1): *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

a): *asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;*

b) *informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.*

În fapt, potrivit raportului de monitorizare, postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat, în direct, în data de **17.08.2021**, în intervalul orar **20:59-23:59**, o ediție a emisiunii **100%**, moderată de Laurențiu Botin.

Invitați: În platou: Ioana Constantin (membru PMP); Horia Grigorescu (membru PNL); Petrișor Peiu (coordonator realitateafinanciară.net); Florin Manole (secretar general adjunct al PSD). Prin legătură video au intervenit: Gheorghe Ialomițianu (fost ministru de Finanțe); Dorina Barcari (expert în salarizare și pensii). Prin telefon a intervenit Emanuel Ungureanu (deputat USR PLUS).

Subiectele ediției: declarațiile premierului Florin Cîțu privind creșterea economică de 13% în România; ședința care a avut loc la Vila Lac între membrii Partidului Național Liberal; declarațiile lui Rareș Bogdan (prim-vicepreședinte al PNL) și ale lui Florin Cîțu referitoare la temele dezbătute în cadrul ședinței; mesajul transmis (pe aplicația Whatsapp) de membrii echipei lui Florin Cîțu, în legătură cu declarațiile lui Ludovic Orban (președinte PNL); planurile de investiții elaborate de Guvernul României; datoria externă a României și negocierea împrumuturilor externe; amânarea majorării pensiilor; majorarea facturilor la gaze naturale; motivele și efectele creșterii prețurilor în România.

Printre titlurile afișate pe ecran în timpul ediției, care au făcut obiectul constatării neconforme cu prevederile legale s-au reținut: **UNGUREANU: SE AUDE CĂ DOMNUL CÎȚU AR FI CONSUMAT DROGURI; UNGUREANU: AR FI CHIAI IMAGINI CU CÎȚU ÎN ACEASTĂ IPOSTAZĂ;**

Redăm din raportul de monitorizare:

În prima parte a ediției, deputatul USR PLUS, Emanuel Ungureanu, a intervenit prin intermediul telefonului și a făcut următoarele afirmații la adresa premierului Florin Cîțu, privind consumul de droguri.

Sel. 1, rep. 57.18 - 01.08, sel. 21, 22

Laurențiu Botin: (...) *Domnul Ungureanu, se tot vorbește...*

Emanuel Ungureanu: *Vă rog.*

Laurențiu Botin: ***Se tot vorbește de un raport toxicologic la adresa domnului Cîțu, care va apărea în câteva zile, chestiune de ore. Știți ceva de lucrul acesta?***

Emanuel Ungureanu: ***Da, știu că domnul Cîțu ar fi consumat droguri. Se aude acest lucru, dar probabil că va ieși Rareș Bogdan și va zice că și el a consumat droguri și (neinteligibil) și ce mare lucru.***

Laurențiu Botin: ***Dar de unde știți? Aveți vreo probă în acest sens? Aveți vreo probă în acest sens?***

Emanuel Ungureanu: ***Păi, vă spun cea mai importantă dovadă este inclusiv declarația domnului Cîțu. Dacă eu v-aș întreba pe dumneavoastră dacă ați consumat vreodată droguri sau dacă m-ați întreba pe mine.***

Laurențiu Botin: ***Întrebați-mă.***

Emanuel Ungureanu: ***Eu aș spune categoric nu. Dacă domnul Cîțu a fost întrebat de un reporter dacă a consumat droguri, răspunsul lui a fost: afară ninge. Deci, el a fost întrebat clar: ați consumat vreodată droguri? Și el a răspuns ceva legat de dosarul cu recuperarea cu țepa pe care a luat-o la bancă.***

Laurențiu Botin: ***Aaa, și de aici faceți o construcție logică?***

Emanuel Ungureanu: ***Deci, este înregistrat. Deci, asta este confirmarea, din punctul meu de vedere, fără echivoc, că domnul Cîțu a consumat droguri. În clipa în care el nu a negat clar la întrebarea care avea da sau nu: ați consumat vreodată...?***

Laurențiu Botin: ***Da, dar asta este doar o construcție logică de-a dumneavoastră. Nu aveți nicio probă directă, nu?***

Emanuel Ungureanu: ***Nu am nicio probă, dar am informații că sunt oameni care cunosc circumstanțele și chiar ar fi imagini care îl descriu pe domnul Cîțu, dar, în această ipostază. ... Nu știu cine din platou sau cine se uită în seara asta la televizor, poate să spună că ar putea să uite vreodată în viață dacă i s-au pus cătușe la mâini. Domnul Cîțu când a fost întrebat dacă, conform procedurii, când era mângă, a fost dus în arest, i s-au pus cătușele sau nu, ne-a spus cu tupeu că nu-și aduce aminte. Așa ceva arată ceva despre caracterul lui. (...)***

În cadrul ediției, nu a fost prezentat niciun punct de vedere al premierului Florin Cîțu referitor la aspectele semnalate de Emanuel Ungureanu. De asemenea, nu s-a menționat dacă s-a încercat contactarea acestuia sau dacă a refuzat să prezinte un punct de vedere.

În ediția din 19 august 2021 a emisiunii **100%**, difuzată, în direct, între orele **20.59-23.58** și moderată de Laurențiu Botin, cu mențiunea **EXCLUSIV** s-a discutat, printre alte teme, despre cazul premierului Florin Cîțu care a fost prins conducând autovehiculul aflat sub influența băuturilor alcoolice.

În prima parte a emisiunii au fost invitați în platou: (interval orar 20:59 – 22:39): **Adrian Cionca** (vicepreședinte PSD), **Marius Tudor** (consilier drepturi și libertăți Bruxelles), **Mario De Mezzo** (vicepreședinte PNL sector 5), **Robert Turcescu** (jurnalist; de la ora 21.36)

În a doua parte a emisiunii (interval orar 22:45 – 23:58): **Vasile Ioana** (preot)

Printre titlurile afișate pe ecran în legătură cu problemele legale pe care le-ar fi avut premierul Florin Cîțu au fost: ***CÎȚU TOT NU SPUNE DACĂ S-A DROGAT SAU NU; CÎȚU: HAIDEȚI SĂ TERMINĂM CU ÎNTREBĂRILE TÂMPITE; ... DE CE FUGE CÎȚU DE ÎNTREBĂRILE DESPRE DROGURI; DE CE NU EXPLICĂ PREMIERUL CÎȚU CONTROVERSELE; ...***

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 59.21, sel. 19-20 – rep. 05.21, sel. 19-21

Au fost difuzate fragmente din declarațiile premierului Florin Cîțu cu privire la consumul de droguri. (...)

A fost reluată prima declarație.

(rep. 01.17 S1) Laurențiu Botin: *Ați văzut față supy? ... Și există în spațiul public acuze conform cărora domnul Cîțu nu ar fi străin de... și anume niște halucinogene. Au spus-o... mă rog, deputatul Ungureanu Emanuel de la USR... mai mulți, așa, scriu despre asta. Și oamenii îl întreabă... Domnul... domnul Cîțu, domnul premier, pe această cale... știți... avem și noi o întrebare... Ați... ceva... droguri? Băi, cât e de greu să spui nu? Cât e de greu să spui nu... nu am consumat niciodată niciun fel de drog? Da oare de ce nu spune? Ne lasă, așa, în continuare, să fim suspicioși? Că nu iese fum fără foc... există un proverb românesc... De ce nu zice premierul Florin Vasile Cîțu, la întrebarea asta directă... domnule, ați consumat vreodată droguri?... că vorbește lumea... Nu!... să fie răspunsul... Mă, ăla tare, răspicat, bărbătește... Nu! Ce-i povestea asta? Îl întreabă în conferința de presă... Domne... ăăă... droguri... Măi, vorbește lumea... tu...ăăă... droguri, ăăă? ... (n.n. moderatorul trage aer pe nas) ... Oare ceea ce se vehiculează în spațiul public c-o să apară... imagini, informații concrete, fără dubiu, care să arate... ce să vezi?... domnul Cîțu nu e străin de această bănuială, îl face pe domnul Cîțu să mimeze revolta și toate astea? ... atunci, domnule Cîțu îți mai dau un sfat... pro bono... Ori îți goleşti capul și-ți bagi... Nu-i adevărat! Nu! Direct așa... o minciună de-aia s-o creadă toată lumea, ori dacă nu... tati... zic... eee, a fost în Amsterdam... știi, acolo, la Amsterdam, a mâncat o (n.n. moderatorul a tas aer pe nas) brișă de-aia... ăăă? ... (n.n. moderatorul trage aer pe nas)...*

S2-rep. 05.42 – 12.09, sel. 19-21

(...) (rep. 02.52 S2) Laurențiu Botin: *Teoretic... teoretic... Da ce-am putea gândi noi în toată povestea asta? Orice om de bun-simț din țara aceasta, da?, când aude cele difuzate de noi pe post... Domnul Cîțu, v-ați drogat vreodată? Că lumea vorbește... ăăă... Ce întrebare e asta? Domnul Cîțu, v-ați drogat vreodată, cu altă ocazie, că lumea vorbește? ăăă... s-a produs o extorsiune într-un degajament între două ape, pe la două, două și ceva... Domnul Cîțu, v-ați drogat vreodată, că vorbește lumea? Vă acuză unii că acolo, cu drogurile și cu nu știu ce... Ana are mere... Băi, deci ce poți înțelege tu că nu vine acel "Nu!"? Domnul Cionca, ce înțelegem?*

(rep. 03.38 S2) Adrian Cionca: *Lucrurile sunt foarte simple, domnul Botin. Mai mult ca sigur, din lipsa de răspuns din partea domnului prim-ministru, este clar că dânsul a consumat, la un moment dat, droguri ... Cu un prim-ministru asupra căruia planează starea de incertitudine totală, adică un om care nu recunoaște... da și dacă ar recunoaște... Domne, m-am drogat! Am fost în America. În America, la modă e să fumezi iarbă... nu știu... da așa cum nu-i problemă că am condus beat, nu-i problemă și că am mai consumat, ocazional, marihuana... stresul mare, mă relaxează, mă deconectează, da?*

Laurențiu Botin: *Așa... Da...*

Adrian Cionca: *Deci nu recunoști... implicit, îmi confirmi că te droghezi sau că te-ai drogat... conduci sub influența alcoolului, într-o stare profundă de beție... nu-i problemă... președintele României nu cred că și-a dat seama ce se întâmplă în ultimele zile în România că n-a reacționat nicicum...*

S3-rep. 12.05 – 15.36, sel. 19-21

Laurențiu Botin: *Am putea să mergem cu logica mai departe, Mario De Mezzo, și să spunem așa... da?... Nu vrea să răspundă și dă răspunsuri evazive sau despre orice altceva tocmai pentru că atunci dac-ar zice clar și răspicat... Nu! Nu am consumat niciodată droguri...*

Adrian Cionca: *Măine apar poze cu el...*

Laurențiu Botin: *... terminați cu astea tâmpite... a doua zi... bang!... dovada... Și atunci, pe cale de consecință, dacă-i frică de acest lucru... de-aia este evaziv, nu?... Marius Tudor?*

Marius Tudor: ***Da eu cred că și în acest context al lipsei de claritate în răspunsul domniei-sale ar putea apărea, dacă ele există, dovezi. Dar eu aș vrea să mă opresc puțin la partea omenească. Să știți că nimănui nu i-ar plăcea să treacă printr-o astfel de situație, mai ales domnului prim-ministru...***

(rep. 01.33 S3) Marius Tudor: ***În momentul în care tu, ca... nu știi... prim-ministru, om de rând eviți de mai multe ori un răspuns, interlocutorul crede că, de fapt, este așa cum te întreabă el. Ce să spun? ...***

Marius Tudor: ***... dar putem crede, la un moment dat, că și-a făcut-o și cu mâna domniei-sale pentru că eu cred că ar fi fost de bun augur ca atunci când a acceptat această demnitate publică să fi spus... Da, domne, asta-i trecutul meu, mi-l asum, asta am făcut...***

(rep. 02.09 S3) Laurențiu Botin: ***Da, mă, am tras un fum, mă... eram la o petrecere în Beverly Hills, toată lumea de-acolo, bă, era cu iarbă și cu asta... că vedem și prin filme... mă plăcea o fetiță de-acolo, aia a zis să tragem un fum... am tras și eu... la-la-la... erau tânăr... Cine ce-are cu mine? De nimeni nu depande... vorba lui Caragiale... eee, da dacă motivarea răspunsului în doi peri este dată de frica că ar putea apărea dovezi zdrobitoare și tu ai spus "Nu!"... adică e o dublă... ăă?... minciună atunci avem o problemă. Huston, we have a problem! (...)***

S4-rep. 15.35 – 19.50, sel. 19-21

Laurențiu Botin: ***Eu vin cu o întrebare directă acum... Domnule premier Florin Vasile Cîțu ați consumat vreodată droguri? Domnule premier Florin Vasile Cîțu consumați și acum droguri? Aștept răspuns! (...)***

S6-rep. 22.43 – 27.06, sel. 19-21

Laurențiu Botin: ***Mario De Mezzo, păi premierul României, frate, da?, nu spune nimănui, tace de nu se mai oprește, că la 29 de ani a condus rupt de beat... rupt de beat... 1,6 la mie e deja... ești muci... da?... rupt de beat a condus în Statele Unite. L-a oprit miliția, l-a dus miliția cu cătușe că așa e procedura acolo... la dus la analize și l-a băgat la bahaus. Și i-a mai dat judecătorul 2 zile. Două zile, da?, de închisoare. Pedepsa e de la două zile la un an la prima abatere, dacă-ți recunoști fapta. Tace de nu se mai oprește! Când îl întreabă presa, premierul României zice... aaa, nu-i nimic penal, e doar o contravenție. Ce vorbești, Gică? Și pușcăria la ce se pune? Aaa, bun, contravenție... bun... ok... Bă, nu trec trei zile... Bă, nea Florine! Da? Îl? Da ia zi, mă, cum ai împrumutat tu niște bani de la un card de credit și n-ai mai dat banii înapoi? Bă, nu-mi aduc aminte! Nu, nu, nu... nu știi... nu știi... nu-mi aduc aminte... După aia la vreo două ore când vede că-i băja, dă declarații... Am verificat. Domne, era o sentință civilă care a fost demontată de nu știi ce... aaa, da era... adică... Bă, da ai luat banii? Da! Ai dat vreun ban înapoi? Nu știi! Nu-mi aduc aminte. Și după aceea începe sarabanda. Domnul Cîțu, cu cătușe cum a fost? Nu-mi aduc aminte. Bă, da ce-ți aduci aminte? Acuma, serios... Și e normal ca oamenii să spună în felul următor... Băi, e premierul României... asta se duce... nu știi... la întâlnirea de șmecheri din Europa ca să facă ei Europa și ăștia, băieții, se uită la el și zic... Ce-ai făcut, mă, cum ai ieșit din asta? Adică vorbim serios?***

Mario De Mezzo: ***Da, vorbim serios faptul că lucrurile astea s-au întâmplat acum 21 de ani... eu nu cred că-i afectează sau nu cred că-i obligatoriu să-i afecteze capacitatea de a administra lucrurile, da...***

Laurențiu Botin: ***Nu, că a ascuns... că a ascuns lucrurile... De ce le-a ascuns? (...)***

S7-rep. 36.52 – 40.39, sel. 19-21

Laurențiu Botin: ***Măi, frățioare... deci să mă ierte Dumnezeu... mă, dacă zice unu... Bă, ești beat!... bă, nu te mai îndoiești... Asta e hater, e răutăcios... Mă, dacă zic 2, 3, 5, 7, 9, în același timp... Bă, ești beat!... du-te, mă, băiete, acasă și te culcă! Am început emisiunea cu declarația supercalifragilistică a domnului Cîțu... Domne, ce sunt întrebările astea tâmpite când mă întrebați voi pe mine de droguri, bă? Și eu mă întrebam... îl salut și pe Robert Turcescu... Bună seara, Robert! Bine ai venit!***

Robert Turcescu. ***Salut!***

Laurențiu Botin: ***Mă întrebam și întrebam, pe bună dreptate, și invitații mei, Robert, de ce nu-i în stare să zică un "Nu, mă, nu.. n-am consumat niciodată droguri!" Da fii atent***

acuma! Domnia-sa e la TVR acuma. Aaa? Aa... Și fii atent! Și îl întreabă ăla de la TVR... la, zi... de ce... (n.n. moderatorul a tras aer pe nas)

Robert Turcescu: *L-a întrebat dacă a consumat?*

Laurențiu Botin: *Nu... eee... l-a întrebat de ce s-a enervat la întrebarea aia... așa... (...)*

S8-rep. 47.28 – 55.49, sel. 19-21

Laurențiu Botin: *Așadar, domnul Cîțu zice... Domne, păi când noi vorbim de chestiuni importante cum ar fi salvarea românilor de la Kabul că vin talibanii să-i convertească la islamism, voi mă întrebați dacă eu consum droguri? Păi, stați așa să vă spun ceva... Acum câteva zile, pagina oficială de Facebook a Președinției anunța următoarele... la, dați, că-i frumos... E Dumnezeu pe pământ... la dați! Dați, acolo, mare, să vadă poporul ce anunța pagina de Facebook... ca să știți foarte exact, așa...*

În continuare, moderatorul a dat citirii postarea de pe site-ul precidency.ro cu privire la faptul că președintele României a dispus implicarea de urgență a Forțelor Aeriene Române pentru evacuarea de pe Aeroportul din Kabul a cetățenilor români la propunerea premierului Florin Cîțu (textul a fost titrat pe ecran).

(rep. 01.40 S8) Laurențiu Botin: *Zici c-am consumat ceva, Robert...*

Robert Turcescu: *E la modă... (râsete în platoul emisiunii) E la modă, înțelegi?*

Marius Tudor: **Domne, te-ai drogat?**

Laurențiu Botin: *Eu?*

Marius Tudor: *Da.*

Laurențiu Botin: **O singură dată, recunosc. Am fumat un joint în Amsterdam. (...)**

S9-rep. 55.49, sel. 19-21 – rep. 02.11, sel. 19-22

Laurențiu Botin: *Deci fii atent, Robert! Robert, da Cîțu la TVR zice așa... Dom'le, ați spus că ăla pune întrebări tâmpite când m-a întrebat el dacă am consumat droguri pentru că eu vă spuneam cum salvăm noi românii de la Kabul. Bă, iar e minciună prin omisiune. Că putea să zică cum am salvat noi românul de la Kabul. (râsete) Băi, frățioare... deci hello! Hai să ne înțelegem! (...)*

Robert Turcescu: *... Nu, mă, nu e nicio întrebare tâmpită... În primul rând, nu e tâmpită pentru că există un dosar cu analiză toxicologică, confidențial, pe care domnul Cîțu a zis că-l caută și dacă-l găsește se mai gândește dacă-l publică... să vadă ce... Hai, mă... așa a zis, mă...*

(...)

Robert Turcescu: *Da de ce... auzi, da acuma hai să luăm, așa, pe bune... deci întreb și eu, așa, da? Vine unul și se întreabă... zice... domne, ai tras vreodată pe nas? Ce-i, mă? Bixtonim sau d-ăstea sau altceva?*

Laurențiu Botin: **Vezi că și ăla dă dependență...**

Robert Turcescu: **Înțelegi? Nu știu... Nu, mă, dacă te-ai drogat vreodată? Nu, mă, pleacă de-aici! Niciodată! Înțelegi? (...)**

Laurențiu Botin: *Cîțu evită sistematic să răspundă tranșant la întrebarea... Ai consumat Florin Vasile droguri? Niciodată nu spune... Nu, în niciun caz! Păi aicea este întrebarea... Nu cumva cineva așteaptă să zică Florin... Nu, n-am consumat niciodată droguri!... Și apoi să apară... ăăă?... maimuța?*

Robert Turcescu: *E o variantă...*

Laurențiu Botin: **Că prea zic unii că știu de imagini, că prea zic unii de rapoarte, că prea zic unii de... Nu cumva aici e chichirezu? Și să apară undeva, mai aproape, așa... ca să zic eu, așa, după mintea mea... undeva în jur de 15 septembrie? (...)**

S10-rep. 24.44 - 26.01, sel. 19-22

Robert Turcescu: **Trebuie punctat un lucru... să vedem dacă timpul ne va da dreptate sau nu... Sunt din ce în ce mai multe voci care spun că această bancă anunțată este cu dedicație. Este cu dedicație pentru domnul Lucian Isar. (...)**

Laurențiu Botin: **Da mai e o afirmație... Se spune că Isărescu i-ar fi plătit studiile lui Cîțu la Iowa University pentru că nu știu de ce rețea... și pentru că asta... domnul Cîțu nu poate să-l deranjeze pe domnul Isărescu... să plece domnul Isărescu acasă... deci domnul Isar n-are loc, care domnul Isar e soțul Alinuței, care Alinuța vrea la Senat... Am zis-o bine? Am zis-o bine? Pe asta? Hm? Uite-așa am făcut... pac-pac-pac-pac... Și**

Vîlceanu ce face? Doamna mama lui Vîlceanu mai facturează azi un pic... să fie treaba treabă...

În aceeași ședință publică a fost analizată și o ediție a emisiunii "Raport la zi" din 20 august 2021, difuzată, în direct, între orele 10.59-11.43 și moderată de Ana Maria Păcuraru.

Prin telefon: **Dumitru Coarnă** (deputat PSD), **Emanuel Ungureanu** (deputat USR-Plus), **Virgil Guran** (deputat PNL) **Mihai Belu** (coordonator adevarulzilei.net)

Printre titlurile afișate pe ecran a fost și cel cu privire la: **CÎȚU TOT NU SPUNE DACĂ S-A DROGAT SAU NU; ÎNTREBAREA CARE ÎL IRITĂ DIN NOU PE PREMIER; CÎȚU: HAIDEȚI SĂ TERMINĂM CU ÎNTREBĂRILE TÂMPITE**

Teme: numirea lui Dan Vîlceanu în funcția de ministru al Finanțelor; ministrul Finanțelor a scăpat de acuzațiile din dosar la 2 luni după ce s-a discutat de numirea sa la minister; problemele penale ale premierului; candidatura lui Florin Cîțu la președinția PNL; "umflarea" facturilor în județul Gorj

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S12-rep. 04.22 – 06.26, sel. 20-11

Ana Maria Păcuraru: *Domnule Coarnă, aș vrea să încep cu dumneavoastră...*

Dumitru Coarnă: *Vă rog!*

Ana Maria Păcuraru: *Mama unui ministru este vizată într-un dosar de corupție, dosar în care a fost anchetat, inițial, chiar și actualul ministru al Finanțelor. Problema este că acuzațiile sunt legate de o firmă abonată, de fapt, la contracte de milioane de euro cu statul. Este legal sau moral să avem un astfel de șef peste finanțele țării?*

Dumitru Coarnă: *Păi nu este nici moral, nu este nici legal, dar dacă nu avea aceste probleme cu legea nu ajungea niciodată ministru.*

(rep. 00.31 S12) Dumitru Coarnă: **Noi astăzi am transformat sintagma "fără penali în funcții publice" în sintagma "numai penali în funcții publice"... penali, bețivi, drogați... România este condusă din această paradigmă. Cîțu refuză să ne spună dacă a consumat droguri. De ce? Pentru că a consumat droguri. Îl aveți pe domnul Ungureanu și eu știu foarte bine, ca și dumnealui, că a consumat droguri! Da să răspundă odată! Oamenii acești sunt, dacă vreți, șantajați, sunt șantajabili, sunt marionete ale unor grupuri de interese și, practic, acționează în favoarea acelor grupuri și interesul public, interesul nostru, al tuturor, este afectat în tot. Domnul ministru al Finanțelor dacă nu avea probleme de natură penală, dacă nu era un evazionist el sau familia dumnealui, nu ajungea acolo... este extrem de simplu... oamenii care distrug bugetul public, oamenii care, practic, fără niciun dubiu, cu probe directe... decât că DNA face această cercetare selectiv, în funcție de cum primește comandă de la Cotroceni... Să nu uităm pe domnul Iohannis că este artizanul acestei construcții. Președintele Iohannis ar trebui să plece în același timp cu domnul Cîțu că... bun!... am înțeles că n-a știut, deși eu sunt convins că a știut că a fost un bețiv în America și un drogat...**

S13-rep. 11.02 - 13.40, sel. 20-11

Ana Maria Păcuraru, făcând referire la numirea lui Dan Vîlceanu ca ministru de Finanțe: *Domnule Belu, aș vrea să vă întreb... Ne surprinde această știre? Până la urmă, Cîțu are oameni după asemănarea sa?*

Mihai Belu: **Păi eu o să spun că eu comentez numai faptele. N-am auzit și n-am văzut aspecte legate de droguri, așa cum zice domnul Coarnă. ...**

S15-rep.16.45 – 20.42, sel. 20-11

Ana Maria Păcuraru: *Domnule Coarnă, credeți că dezvăluirile legate de dosarele premierului Florin Cîțu în Statele Unite privind conducerea în stare de ebrietate și nereturnarea unui împrumut bancar îl afectează... îi afectează, de fapt, imaginea și președintelui Klaus Iohannis?*

Dumitru Coarnă: **Categoric, da!... Vinovatul principal în toată povestea asta și în ruina României este președintele Klaus Iohannis. Președintele Klaus Iohannis și-a dorit premierul meu și are un bețiv și, eventual, un drogat. Are premierul meu... după chipul și asemănarea lui a construit acest guvern. Problema de fond este că noi plătim. Noi plătim cele 60 de miliarde pe care premierul meu... bețivul și, eventual, drogatul... a făcut aceste credite și ne-a îndatorat profund... noi o să fim cei care o să suportăm toate consecințele acestor acte nesăbuite. Da probabil că și Iohannis este, la rândul lui,**

manipulat. Sigur este o marionetă și acest președinte pentru că, practic, oamenii văd perfect aceste lucruri. Nu întâmplător, 70%... chiar 80%... eu, spre deosebire de alții merg pe stradă, merg printre oameni... 90% nu-i mai suportă, credeți-mă! ... Uitați-vă... măsuri economice pe care le dispun altfel decât ar trebui într-o justă evaluare... dar, din păcate, să îți un bețiv... eventual, un drogat... în fruntea statului... un om care, practic, nici n-are expertiza necesară să conducă acest guvern... Să fim serioși! Nu știe să lege 10 fraze. Fuge de microfoane... dacă-l întrebi ceva concret, răspunde aiurea. Oamenii aștia trebuie să plece de îndată. Dar sigur că eu, de exemplu, îmi doresc să câștige varianta slabă la PNL, adică acest om care a fost beat în America... Cîțu... pentru că adversarul când greșește trebuie să-l lași. Trebuie să-l lași să-și rupă gâtul definitiv. Dar altfel spus, când rostogolești discursul... și mă gândesc la interesul public, îmi pare rău să văd cum noi o să plătim cu toții aceste politici... dacă vreți, extrem de periculoase pe care le practică președintele Iohannis. El este garantul acestui guvern al premierului bețiv din America. Deci, practic, președintele girează un premier bețiv, îl favorizează... înseamnă că-i complice.

(...)

(rep. 03.04 S15) Au fost difuzate fragmente dintr-o emisiune de la TVR1 în care a fost invitat premierul Florin Cîțu și din declarațiile de presă ale acestuia cu privire la consumul de droguri. (...)

S16-rep. 20.42 – 24.35, sel. 20-11

Ana Maria Păcuraru: Domnule Ungureanu, premierul Florin Cîțu a evitat a treia oară să răspundă la o întrebare simplă... A consumat sau nu droguri? De ce refuză să răspundă?

Emanuel Ungureanu: ... **Ar putea să-l întrebe nu dacă a consumat droguri pentru că e clar că a consumat droguri de vreme ce nu a negat din prima acest lucru. Pe mine dacă mă întreba asta, vă spun categoric nu, din prima.**

Ana Maria Păcuraru: Cum l-ați întreba dumneavoastră pe domnul Cîțu?

Emanuel Ungureanu: **Eu l-aș fi întrebat pe domnul Cîțu... și poate jurnaliștii o să se inspire din întrebările mele pentru că am fost și eu jurnalist... când a consumat ultima dată droguri, ce anume a consumat, dacă a consumat pe nas, pe venă, dacă a consumat legale, dacă a consumat etnobotanice și cu cine, eventual... Acestea sunt întrebările care sunt logice. Omul a recunoscut, implicit, că a consumat. Discuția este când a consumat ultima dată și ce, eventual, și cu cine. Dacă ne spune și dealerul de la care a luat drogurile... este pont. Astea sunt întrebările logice care ar trebui să se (ne)inteligibil) și, probabil, domnul Cîțu nu este mulțumit de calitatea întrebărilor are ar trebui să fie mult mai aplicate.**

Ana Maria Păcuraru: Domnule Coarnă, vedem că primul ministru ne dă lecții de cum ar trebui să răspundă politicienii când li se pun întrebări care îi deranjează... întrebări incomode... dar tocmai el refuză să facă asta. Cum comentați?

(rep. 01.46 S16) Dumitru Coarnă: Păi foarte simplu și domnul Ungureanu a fost foarte direct... poate mai direct decât mine... **lucrurile stau așa... Tăcerea este un răspuns. Omul ăsta nu răspunde la întrebări pentru că, practic, așa stau lucrurile. A consumat droguri și, poate, încă mai consumă. Probabil, protejează anumite rețele de traficanți de droguri... că aici este marele pericol... el a cumpărat... are niște rețele care îl serveau... acum, fiind în funcția asta, este clar sau logic sau rațional că el protejează aceste rețele de trafic de droguri pentru că omul are funcție mare... are funcția președintelui Iohannis pe care și-a dorit-o... Avem un premier cu o relație cu traficanții de droguri, nu? Așa ne spune domnul Ungureanu că trebuie întrebat. Și eu cred a fel. Practic, omul ăsta nici măcar nu știe să mintă. El a încercat să transmită un mesaj că e altfel decât ceilalți, dar el este mult mai ipocrit și mult mai laș... este un om laș, este un om mic într-o funcție mare pe care a primit-o cadou tocmai pentru că a consumat alcool, a consumat droguri, tocmai pentru că a împrumutat bani și n-a returnat, tocmai pentru că este un om șantajabil. Este un "yes man", el execută tot ceea ce se trimite că altfel pușcărie... 704 ani scrie pe spatele lui cu numărul din America cu tot... și pe față și pe spate... dacă-l scapă cine trebuie din mână, Rahova sau Jilava via Rahova, așa scrie pe omul ăsta. Deci, practic, lucrurile sunt în logica asta, a infracționalității de nivel zero. Să ne spună de unde a cumpărat droguri. Protejează rețele de trafic de droguri? Protejează dealerii?**

Protejează oamenii care sunt pe piața ilegală că acolo suntem în zona ilicitului, clar... a drogurilor (neinteligibil) extrem de periculoase care creează... știți foarte bine, mult mai bine decât mine... creează mari probleme în societatea românească... avem tineri care, practic, au căzut pradă acestui flagel, iar premierul girează... girează... prin faptul că nu abordează frontal o comunicare... să ne spună.. da!... (neinteligibil) (...)

Analizând cele două rapoarte de monitorizare și vizionând selecții din emisiunile menționate, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor privind asigurarea informării corecte a publicului prevăzute la art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, atât în titlurile afișate pe ecran pe parcursul emisiunii 100 %: ***SE AUDE CĂ DOMNUL CÎȚU AR FI CONSUMAT DROGURI; UNGUREANU: AR FI CHIAI IMAGINI CU CÎȚU ÎN ACEASTĂ IPOSTAZĂ*** (ediția din 17 august 2021) și ***CÎȚU TOT NU SPUNE DACĂ S-A DROGAT SAU NU; CÎȚU: HAIDEȚI SĂ TERMINĂM CU ÎNTREBĂRILE TÂMPITE; ... DE CE FUGE CÎȚU DE ÎNTREBĂRILE DESPRE DROGURI; DE CE NU EXPLICĂ PREMIERUL CĂȚU CONTROVERSELE; ...*** (ediția din 19 august 2021), cât și în discuțiile ce au avut loc în timpul acestora au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa premierului în exercițiu, la acea dată, Florin Cîțu, potrivit cărora „***ar fi consumat droguri***”, „***fără echivoc a consumat droguri***”, fără ca radiodifuzorul să prezinte aceste informații în mod imparțial și cu minime dovezi cu privire la această faptă.

Deși, la un moment dat, moderatorul Laurențiu Botin l-a întrebat pe invitatul Emanuel Ungureanu dacă are probe în acest sens, acesta a afirmat că „***cea mai importantă dovadă este inclusiv declarația domnului Cîțu.***”... „***Nu am nicio probă, dar am informații că sunt oameni care cunosc circumstanțele și chiar ar fi imagini care îl descriu pe domnul Cîțu, dar, în această ipostază.***” (ediția din 17 august 2021).

Or, pentru ca informația să fie corectă și imparțială radiodifuzorul avea obligația să prezinte dovezi certe care să ateste că dl. Florin Cîțu a consumat droguri, astfel cum s-a afirmat în emisiune, sens în care publicul să nu fie afectat de lipsa de obiectivitate a informației difuzate.

Aceeași abatere a fost constatată de membrii Consiliului și în cadrul ediției din 19 august 2021 a aceleiași emisiuni. De exemplu, invitatul Adrian Cionca a afirmat despre Florin Cîțu că „***... din lipsa de răspuns din partea domnului prim-ministru, este clar că dânsul a consumat, la un moment dat, droguri***”, „***... implicit, îmi confirmi că te droghezi sau că te-ai drogat... conduci sub influența alcoolului, într-o stare profundă de beție...***”, iar moderatorul Laurențiu Botin „***... premierul României ...nu spune nimănui, tace de nu se mai oprește, că la 29 de ani a condus rupt de beat... rupt de beat... 1,6 la mie e deja... ești muci... da?... rupt de beat a condus în Statele Unite. L-a oprit miliția, l-a dus miliția cu cătușe că așa e procedura acolo... la dus la analize și l-a băgat la bahaus. Și i-a mai dat judecătorul 2 zile. Două zile, da?, de închisoare. Pedepsa e de la două zile la un an la prima abatere, dacă-ți recunoști fapta...***”, „***...cum ai împrumutat tu niște bani de la un card de credit și n-ai mai dat banii înapoi?***”, fără ca radiodifuzorul să prezinte minime dovezi cu privire la aceste afirmații, astfel încât informația să fie corectă și imparțială, astfel cum prevăd dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că și în cadrul ediției din 20 august 2021 a emisiunii *Raport la zi* au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa domnului Florin Cîțu, fără ca radiodifuzorul să prezinte probe certe cu privire la comportamentul său ilegal și imoral pentru funcția pe care o deținea la acel moment, astfel cum rezultă din raportul de monitorizare:

(rep. 00.31 S12) Dumitru Coarnă: ***Noi astăzi am transformat sintagma "fără penali în funcții publice" în sintagma "numai penali în funcții publice"... penali, bețivi, drogați... Cîțu refuză să ne spună dacă a consumat droguri. De ce? Pentru că a consumat droguri. ... Oamenii acești sunt, dacă vreți, șantajați, sunt șantajabili, sunt marionete ale unor grupuri de interese și, practic, acționează în favoarea acelor grupuri și interesul public, interesul nostru, al tuturor, este afectat în tot. Domnul ministru al Finanțelor dacă nu***

avea probleme de natură penală, dacă nu era un evazionist el sau familia dumnealui, nu ajungea acolo... este extrem de simplu... oamenii care distrug bugetul public, oamenii care, practic, fără niciun dubiu, cu probe directe... decât că DNA face această cercetare selectiv, în funcție de cum primește comandă de la Cotroceni... Să nu uităm pe domnul Iohannis că este artizanul acestei construcții. Președintele Iohannis ar trebui să plece în același timp cu domnul Cițu că... bun!... am înțeles că n-a știut, deși eu sunt convins că a știut că a fost un bețiv în America și un drogat...”;

Dumitru Coarnă: (...) Vinovatul principal în toată povestea asta și în ruina României este președintele Klaus Iohannis. Președintele Klaus Iohannis și-a dorit premierul meu și are un bețiv și, eventual, un drogat. Are premierul meu... după chipul și asemănarea lui a construit acest guvern. Problema de fond este că noi plătim. Noi plătim cele 60 de miliarde pe care premierul meu... bețivul și, eventual, drogatul... a făcut aceste credite și ne-a îndatorat profund... noi o să fim cei care o să suportăm toate consecințele acestor acte nesăbuite. Da probabil că și Iohannis este, la rândul lui, manipulat. Sigur este o marionetă și acest președinte pentru că, practic, oamenii văd perfect aceste lucruri. (...) Uitați-vă... măsuri economice pe care le dispun altfel decât ar trebui într-o justă evaluare... dar, din păcate, să îți un bețiv... eventual, un drogat... în fruntea statului... un om care, practic, nici n-are expertiza necesară să conducă acest guvern... Să fim serioși! Nu știe să lege 10 fraze. Fuge de microfoane... dacă-l întrebi ceva concret, răspunde aiurea. Oamenii aștia trebuie să plece de îndată. Dar sigur că eu, de exemplu, îmi doresc să câștige varianta slabă la PNL, adică acest om care a fost beat în America... Cițu... pentru că adversarul când greșește trebuie să-l lași. Trebuie să-l lași să-și rupă gâtul definitiv. Dar altfel spus, când rostogolești discursul... și mă gândesc la interesul public, îmi pare rău să văd cum noi o să plătim cu toții aceste politici... dacă vreți, extrem de periculoase pe care le practică președintele Iohannis. El este garantul acestui guvern al premierului bețiv din America. Deci, practic, președintele girează un premier bețiv, îl favorizează... înseamnă că-i complice.”

(rep. 01.46 S16) Dumitru Coarnă: Omul ăsta nu răspunde la întrebări pentru că, practic, așa stau lucrurile. A consumat droguri și, poate, încă mai consumă. Probabil, protejează anumite rețele de traficanți de droguri... că aici este marele pericol... el a cumpărat... are niște rețele care îl serveau... acum, fiind în funcția asta, este clar sau logic sau rațional că el protejează aceste rețele de trafic de droguri pentru că omul are funcție mare... are funcția președintelui Iohannis pe care și-a dorit-o... Avem un premier cu o relație cu traficanții de droguri, nu? Așa ne spune domnul Ungureanu că trebuie întrebat. Și eu cred a fel. Practic, omul ăsta nici măcar nu știe să mintă. El a încercat să transmită un mesaj că e altfel decât ceilalți, dar el este mult mai ipocrit și mult mai laș... este un om laș, este un om mic într-o funcție mare pe care a primit-o cadou tocmai pentru că a consumat alcool, a consumat droguri, tocmai pentru că a împrumutat bani și n-a returnat, tocmai pentru că este un om șantajabil. Este un "yes man", el execută tot ceea ce se trimite că altfel pușcărie... (...) Să ne spună de unde a cumpărat droguri. Protejează rețele de trafic de droguri? Protejează dealerii? Protejează oamenii care sunt pe piața ilegală că acolo suntem în zona ilicitului, clar... a drogurilor (neinteligibil) extrem de periculoase care creează... știți foarte bine, mult mai bine decât mine... creează mari probleme în societatea românească... avem tineri care, practic, au căzut pradă acestui flagel, iar premierul girează... girează... prin faptul că nu abordează frontal o comunicare... să ne spună.. da!...”

În raport de acest conținut, membrii Consiliului au constatat că informațiile prezentate de radiodifuzor sub forma unor acuzații factuale nu au fost imparțiale, având în vedere lipsa punctului de vedere al d-lui Florin Cițu cu privire la aceste fapte de natură morală și penală la adresa acestuia, inducând ideea publicului telespectator că acestea sunt certe și veridice, astfel cum au fost difuzate, ceea ce contravine prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Modalitatea în care au fost prezentate aceste informații a fost de natură să contravină prevederilor invocate, întrucât, publicul nu și-a putut forma liber opinia cu privire la subiectul

prezentat în cele trei ediții ale emisiunilor 100 % și *Raport la zi*, fiind astfel afectat de lipsa de imparțialitate a informațiilor difuzate.

Sub acest aspect, informațiile prezentate sub forma unor acuzații factuale susceptibile de demonstrare și probare au fost de natură să favorizeze în mod negativ percepția publicului cu privire la comportamentul ilegal sau imoral al d-lui Florin Cîțu, în condițiile în care moderatorul celor două ediții ale emisiunii "100 %" a achiesat la afirmațiile invitaților, în multe momente din aceste emisiuni schițând un gest nedemn de un prezentator, de a trage aer pe nas ca și cum s-ar droga și inducând ideea publicului că susținerile acestora sunt veridice și nu mai trebuie demonstrate sau probate.

Afirmațiile invitaților și ale celor doi moderatori depășesc limitele unei simple opinii asupra subiectului în cauză, fiind indicat în mod concret, fapte de o gravitate deosebită cu privire la comportamentul imoral și ilegal al d-lui Florin Cîțu.

Deși afirmațiile făcute în timpul celor două emisiuni privesc elemente factuale concrete și nu simple opinii asupra subiectului discutat, moderatorii celor două emisiuni nu au intervenit în niciun fel pentru a solicita invitaților să indice în ce modalitate au stabilit cele afirmate, pentru ca publicul să beneficieze de o informație imparțială.

Mai mult decât atât, membrii Consiliului au reținut că și titlurile afișate pe ecran în timpul celor două emisiuni analizate, nu reflectă imparțialitatea informațiilor prezentate.

Din acest punct de vedere, radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, având în vedere că afirmațiile făcute în cadrul acestor emisiuni nu pot fi catalogate ca fiind simple "opinii", "judecăți de valoare" sau "convingeri", întrucât din conținutul acestora rezultă indubitabil că au constituit acuzații factuale susceptibile de a fi demonstrate și probate. Acest fapt reprezintă o încălcare a prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit căruia în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

Per ansamblu, Consiliul apreciază că, informațiile prezentate în cadrul emisiunilor analizate indică faptul că acestea depășesc limitele unor simple opinii asupra unui subiect, multe dintre afirmații au vizat elemente factuale concrete, care nu au fost demonstrate și probate astfel încât să ateste veridicitatea acestora.

În consecință, membrii Consiliului au constatat că nu s-a realizat o delimitare clară între fapte și opinii, multe dintre afirmații au vizat elemente factuale concrete, fără ca radiodifuzorul să prezinte minime dovezi cu privire la săvârșirea unei posibile infracțiuni de către premierul de la acea dată, Florin Cîțu.

Deși, în activitatea de informare a publicului de către presă și mai ales atunci când este vorba despre activitatea unor demnitari care ocupă o funcție publică este permisă o anumită doză de exagerare, acest aspect nu determină renunțarea la principiile bunei credințe, a obligației de a prezenta informații exacte, verificate și demne de încredere, principii pe care radiodifuzorul nu le-a respectat, fiind astfel încălcate prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut fără a se aduce atingere dreptului la informare corectă și dreptului la imagine și demnitate a persoanei. Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni, iar alin. (2) a art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că exercitarea libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, putând fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru a garanta protecția reputației sau a drepturilor altora.

Curtea de la Strasbourg a statuat că exercitarea libertății de exprimare include obligații și responsabilități, a căror întindere depinde de situație, iar garanția oferită de art. 10 din Convenție este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună credință, cu

respectarea deontologiei jurnalistice (Radio France și alții c/Franței; Colombani și alții c/Franței ; Bladet Tromsø și Stensaas c/Norvegiei, Cumpănă și Mazăre c/Romaniei; Stângu și Scutelnicu c/României).

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, precum și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat anterior pe parcursul ultimului an, cu somații publice și amenzi, pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019, pentru postul REALITATEA PLUS **se sancționează cu amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece, în edițiile din 17 și 19 august 2021 ale emisiunii 100 % și în emisiunea Raport la zi din 20 august 2021, au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unei persoane, fără ca informațiile difuzate să fie corecte și prezentate în mod imparțial, neasigurându-se astfel o distincție clară între fapte și opinii, ceea ce contravine prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului”.

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic, Reglementări

și Relații Europene,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu