

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 44 din 28.01.2021
privind sancționarea cu somație a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.
cu sediul în Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665; Fax: 0378.603.160; e-mail: office@rtv.net

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din 28 ianuarie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 540/13.01.2021, cu privire la emisiunile de știri și dezbateri difuzate în zilele de 9 și 10 ianuarie 2021 de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea emisiunilor menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 34 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, orice persoană are dreptul la propria imagine.

În fapt, în zilele de 9 și 10 ianuarie 2021, în cadrul mai multor ediții informative și de dezbateri au fost difuzate informații cu privire la faptul că un medic de la Spitalul Elias este acuzat de foștii socri că și-a ucis soțul pentru a fugi cu amantul.

Redăm din raportul de monitorizare:

09.01.2021

- **Breaking News**, interval orar: **11:59-12:42**

Prezentator: Radu Șerbănescu.

La ora **12:23**, au fost difuzate informații despre faptul că un medic de la Spitalul Elias este acuzat de foștii socri că și-a ucis soțul pentru a fugi cu amantul.

Titlul afișat pe parcursul știrii: **DOCTORIȚĂ DE LA ELIAS ACUZATĂ CĂ ȘI-A UCIS SOȚUL.**

Sel 1 (rep 26:25-27:44, sel 12.mp4) Radu Șerbănescu: **Moarte învăluită în mister, dar cu iz de amantlăc. O doctoriță de la Elias, spital din Capitală, e acuzată de socrii ei că și-a ucis soțul. Bărbatul de 50 de ani a murit anul trecut, iar raportul medico-legal arăta că a avut parte de o moarte violentă. Socrii spun acum că doctorița l-ar fi bătut, legat și obligat să ia pastile de inimă până a murit. Diana Buzea ne spune întreaga poveste. Diana...**

Correspondentul România TV, Diana Buzea, a oferit mai multe detalii despre acest caz.

Diana Buzea: *Bun găsit, tuturor! Vorbim despre o femeie, cadru medical la Spitalul Elias din Capitală, care este acuzată de socrii ei că și-ar fi ucis soțul. Sunt acuzații grave care vin, iată, din partea părinților bărbatului. Acesta a murit anul trecut la vârsta de 50 de ani, iar potrivit raportului medico-legal reiese faptul că a avut parte de o moarte violentă. Socrii o acuză astfel pe soția lui, pe doctorița de la Elias, că aceasta l-ar fi bătut, l-ar fi legat și l-ar fi obligat să ia pastile care, iată, i-au provocat decesul. În prezent este o anchetă în curs pentru moarte suspectă la Parchetul de pe lângă*

Tribunalul București. Din spusele apropiaților, femeia ar fi avut un alt partener, un amant, de aici certurile cu soțul ei. Aveau, de asemenea, doi copii împreună, o mașină și o locuință pe care ar fi trebuit să o împartă în caz de divorț.

Pe parcursul știrii, au fost difuzate imagini cu o dubă de poliție parcată lângă o clădire.

Nu a fost menționat, scris sau verbal, numele medicului respectiv.

Nu a fost difuzat punctul de vedere al medicului acuzat că și-ar fi ucis soțul și nici al unității spitalicești în care acesta profesează.

Știrea a fost redifuzată în cursul aceleiași zile la următoarele ore: **14:20, 18:26.**

10.01.2021

- La ora **07:30** au fost-redifuzate informațiile prezentate în data de 09.01.2021 cu privire la ancheta desfășurată în cazul medicului care și-ar fi ucis soțul. Nu a mai fost menționat numele spitalului în care profesează medicul respectiv.

- **Știri**, interval orar: **11:00-11:38**

Prezentatoare: Violeta Romanescu.

Titlul știrii: **ANCHETA DOCTORIȚEI ACUZATĂ CĂ ȘI-A UCIS SOȚUL.**

La ora **11:18**, au fost difuzate noi detalii cu privire la ancheta desfășurată în cazul medicului cardiolog acuzat de foștii socrii că și-ar fi ucis soțul.

Sel 2 (rep 21:03-23:15, sel 11.mp4) Violeta Romanescu: **Apar detalii incredibile din ancheta doctoriței de la un important spital din Capitală care și-ar fi ucis soțul pentru a fugi cu amantul. Femeia se află sub o anchetă penală, iar raportul medico-legal arată că soțul acesteia a avut parte de o moarte violentă.** Mirabela Dumitrache urmărește cazul. Mirabela, ce ai aflat?

Mirabela Dumitrache: *Bun găsit, Violeta! Bun găsit, doamnelor și domnilor! Sunt elemente extrem de misterioase în această anchetă. Lucrul bine de știut este că este un dosar penal deschis în momentul de față la Parchetul de pe lângă Tribunalul București. Dacă inițial se făceau cercetări pentru ucidere din culpă, acum se fac cercetări pentru omor. Atenție, însă! Se fac cercetări în rem, adică se cercetează fapta, și nu o persoană anume. Stranie moartea acestui bărbat de 50 de ani, s-a derulat... spune, arată raportul medico-legal... a avut o moarte violentă și a ingerat nu mai puțin de 60 de pastile de inimă. (...) Pe de altă parte, familia susține că fosta soție este de profesie medic cardiolog la un cunoscut spital din centrul Capitalei și spune că este extrem de dubioasă această moarte, în condițiile în care fosta soție ceruse deja să fie evacuat din locuință. Bărbatul de 50 de ani arată dovezi, în sensul că fosta soție avea o relație extraconjugală și cere în momentul de față, clar, să se facă lumină în această anchetă. Vă reamintesc, este un dosar în care se fac cercetări în rem, practic, trebuie să se lămurească acum de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul București în ce condiții a avut o moarte violentă cum arată raportul medico-legal, de ce a luat aceste 60 de pastile și cum s-a derulat această tragedie. (...) Au fost difuzate imagini din timpul activității de cercetare la fața locului a organelor abilitate, în perimetrul examinat.*

- **Breaking News**, interval orar: **12:00-12:43**

Prezentator: Radu Șerbănescu.

Titlul știrii: **ANCHETA DOCTORIȚEI ACUZATĂ CĂ ȘI-A UCIS SOȚUL.**

Sel 3 (rep 19:57-22:20, sel 12.mp4) La ora **12:17**, a fost difuzată o știre cu un conținut asemănător celei difuzate la ora 11:18.

Radu Șerbănescu: **Au apărut detalii din ancheta doctoriței de la un important spital din Capitală care și-ar fi ucis soțul pentru a fugi cu amantul. Femeia e acum sub o anchetă penală, iar raportul medico-legal arată că soțul ei a avut parte de o moarte violentă. (...)**

- **Știri**, interval orar: **13:00-13:39**

Prezentatoare: Violeta Romanescu.

Invitați: Iulian Surugiu (președinte fondator al Sindicatului Național al Agenților de Poliție), Cosmin Boloșin (avocat).

Titlul știrii: **DOCTORIȚĂ ACUZATĂ CĂ FOLOSEA PASTILE PENTRU CRIMĂ; SOACRA DOCTORIȚEI RUPE TĂCEREA, CUM I-A MURIT FIUL.**

La ora **13:16** au fost difuzate detalii din ancheta desfășurată în cazul medicului cardiolog acuzat de foștii socrii că și-ar fi ucis soțul. **A fost difuzat în direct un interviu realizat de reporterul România TV, Mirabela Dumitrache, cu mama defunctului.**

Sel 4 (rep 18:15-22:35, sel 13.mp4) Violeta Romanescu: ***Avem detalii incredibile din ancheta doctoriței de la un important spital din Capitală care și-ar fi ucis soțul pentru a fugi cu amantul. Femeia se află sub o anchetă penală, iar raportul medico-legal arată că soțul acesteia a avut parte de o moarte violentă.*** (...) Mirabela Dumitrache: *Bun găsit! Este un caz misterios în momentul de față, se fac cercetări la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, însă sunt foarte multe elemente care ar trebui în scurt timp să fie clarificate de către procurori în urma acestor anchete. Practic, familia, în momentul de față, cere să se facă lumină în acest caz, cum a decedat bărbatul de 50 de ani, în condițiile în care raportul medico-legal arată că a avut parte de o moarte violentă, s-au găsit urme de violență, dar și, în mod straniu, a ingerat și... nu mai puțin de 60 de pastile de inimă. Lângă mine este mama defunctului de 50 de ani, care, în momentul de față, odată, au trecut deja doi ani de la dispariția fiului dumneavoastră, ce mai așteptați acum?*

Mama defunctului: ***Aștept o rezolvare, să aflu cine-i criminalul fiului meu.***

Mirabela Dumitrache: ***Credeți că cineva l-a ucis pe fiul dumneavoastră?***

Mama defunctului: ***Eu știu că fosta mea noră e o persoană virulentă, bătea copiii des, în special pe băiat care avea 10 ani, 11 ani în momentul decesului fiului meu, ce să mai...***

Mirabela Dumitrache: ***Aveți dovezi în sensul ăsta?***

Mama defunctului: ***Da, povestea chiar băiatul, copilul, când venea cu taică-său la mine, așa, când îi lua de la școală veneau la mine, îi hrăneam, nora mea nu prea avea timp de...***

Mirabela Dumitrache: (...) Lângă mine este, de asemenea, și avocatul pe care doamna l-a luat în scopul de a face lumină în această anchetă. Domnule avocat, sunt elemente stranii în această anchetă? Atenție însă, trebuie să specificăm că se face cercetări în rem.

Avocatul mamei defunctului: Așa este, se fac cercetări în rem, Parchetul urmează să clarifice situația decesului fiului clienței mele. Având în vedere că din raportul medico-legal efectuat în luna a patra 2020 rezultă că acesta a decedat printr-o moarte violentă, urmare a unui stop cardio-respirator. De asemenea, se mai precizează faptul că i s-a ingerat sau a ingerat 60 de tablete care au condus la moartea acestuia și de asemenea, i-a fost efectuată o injecție intravenoasă care a creat o hemoragie în intestine. Deci toate aceste aspecte vor trebui lămurite pe parcursul urmăririi penale. De asemenea, noi vom solicita mai multe probe în administrarea lor, una dintre acestea ar putea fi testul poligraf, să vedem exact care din părțile care au fost găsite la fața locului în momentul decesului este autorul acestei crime abominabile.

Mirabela Dumitrache: ***De menționat ar fi și faptul că am cerut și noi o reacție din partea fostei soții în acest caz în condițiile în care sunt acuzații grave lansate în spațiul public, o dată, vă repet, se fac cercetări în rem în momentul de față în această anchetă, în această moarte misterioasă pentru omor adică nu se cercetează nicio persoană, ci fapta în sine, și pe de altă parte, reacția fostei soții, de profesie medic cardiolog, nu a dorit să comenteze moartea fostului soț, a spus pur și simplu... a recunoscut că a mers la poliție, a dat declarații în acest sens la polițiști, către polițiștii din cadrul Serviciului Omoruri.***

- **Breaking News**, interval orar **14:00-14:44**

Prezentator: Radu Șerbănescu.

La ora **14:19** au fost redifuzate informații prezentate la ora 13:18 cu privire la medicul de la spitalul din Capitală care și-ar fi ucis soțul.

- **România de poveste**, interval orar **20:59-22:47**

Prezentator: Ioan Korpos

Invitați: Mariana Ștefan (avocat), Dumitru Pelican (fost senator), Cristian Troncotă (istoric), Marilena Barață (jurnalist), Corneliu Dobrițoiu (fost ministru).

Titluri afișate pe ecran privind aspectele reclamate: ***SOACRA DOCTORIȚIEI RUPE TĂCEREA, CUM I-A MURIT FIUL; DOCTORIȚA ACUZATĂ CĂ FOLOSEA PASTILE PENTRU CRIMĂ.***

La ora **22:06**, a fost prezentat subiectul referitor la ancheta din cazul medicului cardiolog de la un spital din Capitală, care a fost acuzat de foștii socrii că și-a ucis soțul pentru a fugi cu amantul.

Sel 6 (rep 08:49-11:48, sel 22.mp4) Ioan Korpos: ***Avem cum detalii incredibile din ancheta doctoriței de la un important spital din Capitală care și-ar fi ucis soțul pentru a fugi cu amantul. Procurorii au deschis o anchetă penală pentru omor după ce raportul medico-legal arată că soțul acesteia a avut parte de o moarte violentă; declarația mamei defunctului***

A fost difuzat un material care a conținut mai multe fotografii, printre care au fost vizibile: o fotografie cu doi miri, probabil defunctul și soția acuzată că l-ar fi ucis, o fotografie cu o femeie și cu un minor în prim-plan; o fotografie cu un bărbat (posibil defunctul) și cu o minoră - (chipul minorilor

din fotografii nu a fost blurat); o fotografie de la o cununie civilă, probabil a petentei cu defunctul; imagini video din timpul activității de cercetare la fața locului a organelor abilitate, în perimetrul examinat; o declarație a mamei defunctului (acesta crede că fiul ei a fost ucis și a afirmat că fosta noră avea o relație extraconjugală la Londra și că este o persoană violentă care își bătea des copiii).

Voce din off: *Tragedia s-a petrecut la sfârșitul anului 2019, când bărbatul în vârstă de 50 de ani a fost găsit fără suflare. Primii care au intervenit au fost polițiștii de la Serviciul Omururi. Deși soția a anunțat autoritățile că ar fi vorba despre o sinucidere, expertiza medico-legală a demonstrat o moarte violentă, iar de aici au început suspiciunile.*

Mama defunctului: ***Eu cred că a fost omorât, pentru că nu avea motive... nora mea avea o relație extraconjugală la Londra, făcea drumuri dese, mai mult, a și plecat din casă vreo două-trei săptămâni. L-am sfătuit pe fiul meu să se ducă la poliție să dea o declarație că soția lui a plecat de acasă.***

Voce din off: *Procurorii au deschis un dosar penal pentru omor, însă deocamdată nicio persoană nu a fost pusă sub acuzare. Bărbatul a fost căsătorit timp de 15 ani cu soția sa medic cardiolog. Relația lor s-a degradat cu timpul, iar înainte de tragedie cu aproximativ 3 luni s-a încheiat și procesul de divorț. Cu toate acestea, cei doi încă locuiau împreună.*

Mama defunctului: ***Eu știu că fost mea noră e o persoană virulentă, bătea copiii des, în special pe băiat care avea 10 ani, 11 ani la deces... în momentul decesului fiului meu...***

(...) Avocatul mamei defunctului: *I-a fost efectuată o injecție intravenoasă care a creat o hemoragie în intestine. Noi vom solicita mai multe probe în administrarea lor, una dintre acestea ar putea fi testul poligraf, să vedem exact care din părțile care au fost găsite la fața locului în momentul decesului este autorul acestei crime abominabile.*

Voce din off: ***Contactată telefonic, soția bărbatului nu a dorit să comenteze.***

Vocea soției defunctului: ***A fost decât o cercetare de către poliție, după care nu m-au mai chemat niciodată.***

Voce reporter: ***Fostul dumneavoastră soț a înghițit 60 de pastile, tablete de inimă, a avut o moarte violentă. Familia arată... și vorbește cu dovezi despre o relație extraconjugală pe care dumneavoastră ați avut-o și despre foarte multe probleme pe care le aveți cu fostul soț și...***

Vocea soției defunctului: ***Auțiți doamnă, nu pot să vorbesc despre așa ceva la telefon, îmi pare foarte rău. Vă mulțumesc.***

Voce reporter: ***Dar cum comentați dumneavoastră, că sunt niște acuzații grave. (...)***

- **Știrile Romania Tv, interval orar 22:58-23:47**

Prezentator: Marius Niță:

La ora **23:18**, au fost redifuzate informațiile prezentate la ora **22:06** cu privire la ancheta desfășurată în cazul medicului cardiolog acuzat de foștii socrii că și-a ucis soțul pentru a fugi cu amantul.

Analizând raportul de monitorizare și vizionând selecții din înregistrarea emisiunilor informative și de dezbatere, difuzate în zilele de 9 și 10 ianuarie 2021, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile privind dreptul la imagine a persoanei, protejat de prevederile art. 34 alin. (1) din Codul audiovizualului, întrucât, a difuzat un material în care au fost prezentate fotografii cu familia medicului acuzat că și-ar fi ucis soțul și a fugit cu amantul și a afișat titluri pe ecran al căror conținut a fost de natură să afecteze dreptul la imagine a persoanei.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, prezentarea unui material în cadrul emisiunii "România de poveste" din 10 ianuarie 2021, ce a conținut mai multe fotografii, cu doi miri, probabil defunctul și soția acuzată că și-ar fi ucis soțul, o fotografie cu o femeie și cu un minor în prim-plan; o fotografie cu un bărbat (posibil defunctul) și cu o minoră - (chipul minorilor din fotografii nu a fost blurat) și o fotografie de la o cununie civilă, probabil a petentei cu defunctul, a fost de natură să afecteze dreptul la imagine a persoanei (petentei), în condițiile în care radiodifuzorul nu i-a solicitat acesteia acordul pentru a difuza astfel de fotografii de familie.

De asemenea, membrii Consiliului au apreciat că dreptul la imagine a petentei a fost prejudiciat și prin conținutul titlurilor afișate pe ecran în cadrul emisiunilor informative și de dezbatere difuzate în zilele menționate, precum: **"DOCTORIȚĂ DE LA ELIAS ACUZATĂ CĂ ȘI-A UCIS SOȚUL.", "ANCHETA DOCTORIȚEI ACUZATĂ CĂ ȘI-A UCIS SOȚUL.", "DOCTORIȚĂ ACUZATĂ CĂ FOLOSEA PASTILE PENTRU CRIMĂ; SOACRA**

DOCTORIȚEI RUPE TĂCEREA, CUM I-A MURIT FIUL.”, ”SOACRA DOCTORIȚIEI RUPE TĂCEREA, CUM I-A MURIT FIUL; DOCTORIȚA ACUZATĂ CĂ FOLOSEA PASTILE PENTRU CRIMĂ.”.

Or, prevederile art. 34 alin. (1) din Codul audiovizualului protejează dreptul oricărei persoane la imagine, indiferent de statutul social, drept ocrotit de Constituția României și de legislația comunitară.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011, eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011, eliberată la 27.11.2018, pentru postul ROMÂNIA TV, **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 34 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ROMÂNIA TV, deoarece, prezentarea unui material în cadrul emisiunii ”România de poveste” din 10 ianuarie 2021 ce a conținut imagini cu mai multe fotografii de familie ale unei persoane acuzate că și-ar fi ucis soțul, precum și titlurile afișate pe ecran în timpul emisiunilor de știri și dezbateri din 9 și 10 ianuarie 2021, au fost de natură să afecteze dreptul la imagine al acesteia, fapt ce contravine prevederilor art. 34 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru