

Decizia nr. 472 din 22.07.2026
privind somarea S.C. EUROPE DEVELOPPEMENT INTERNATIONAL-R S.A.
cu sediul social și sediu studio în *București, șos. Pipera nr. 46D-46E-48, Oregon Park,
clădirea B, parter, sector 2 J1999003402405 / C.I.F. nr. 11717605 /
tel: 0372069500 ; 0722294784 / e-mail: office@europafm.ro ;
raluca.vioreanu@europafm.ro*

- *pentru serviciul de programe de radiodifuziune EUROPA FM –*

Întrunit în ședință publică în data de 22 iulie 2026, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de DIRECȚIA MONITORIZARE - SERVICIUL MONITORIZARE MEDIA în baza sesizării nr. 3991/02026-04-08, cu privire emisiunea intitulată „*România în direct*”, difuzată în data de 07.04.2026, în intervalul orar 13:15 - 14:48, de serviciul de programe de radiodifuziune EUROPA FM.

Radiodifuzorul S.C. EUROPE DEVELOPPEMENT INTERNATIONAL-R S.A. deține serviciul de programe de radiodifuziune EUROPA FM în baza licenței audiovizuale nr. R318.11/15.07.1999, eliberată la data de 31.03.2025 și a deciziei de autorizare nr. 369.3-4/07.11.2017, eliberată la data de 23.07.2020.

În urma analizării raportului de monitorizare, a audierii și vizionării înregistrărilor din emisiuni și a audierii reprezentantului radiodifuzorului în ședința publică din data de 22.07.2026, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 51 alin. (3) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora „*Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații, comportamente, mesaje care sunt de intimidare, ostile, degradante, defăimătoare, umilitoare sau ofensatoare la adresa unui grup/unei comunități definit(e) de sex, gen, rasă, culoare, origine etnică sau socială, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice sau de altă natură, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere, dizabilități, vârstă, orientare sexuală sau boală cronică contagioasă ori necontagioasă...*”

În fapt, potrivit raportului de monitorizare, serviciul de programe de radiodifuziune Europa FM a difuzat în data de 07.04.2026, emisiunea de tip dezbatere „*România în direct*”, între orele 13:15 - 14:48, în care moderatorul Cătălin Striblea, l-a avut ca invitat în studio pe Cristian Tudor Popescu, care a răspuns mesajelor sau întrebărilor ascultătorilor și ale moderatorului, „*despre orice*”, acesta fiind modul de desfășurare al emisiunii anunțat (selecția S1), iar privind aspectele semnalate, s-au făcut anumite afirmații ca răspuns la întrebarea unei ascultătoare despre (rep.00:00-02:08-02:36-06:13-06:52-S2) „*contextul evenimentelor din 2024, 2025, legate de decizia CCR privind alegerile prezidențiale*”, despre votanți și „*echilibrul dintre două valori care păreau să intre în conflict, respectarea procedurilor democratice formale, pe de o parte și protejarea democrației față de riscuri pe care le considerați reale, pe de altă parte*”.

În ceea ce privește conținutul audio difuzat, prezentăm mai jos extrase relevante din emisiunea analizată, astfel cum sunt redată în raportul de monitorizare:

- „La început, s-a anunțat modul de desfășurare al emisiunii.

S1-rep.18.30, sel.13

[00:00:00] **Cătălin Striblea (selecția S1):** Emisiunea de astăzi este unică. Nu știu dacă dumneavoastră ați mai trecut prin experimentul ăsta, să răspundă ...

[00:00:07] **Cristian Tudor Popescu:** Nu. Adică nu știu cum va fi astăzi, ca să fac comparații.

[00:00:11] **Cătălin Striblea:** Da, pentru că ăsta-i avantajul și dezavantajul acestei emisiuni, că nu știm ce se petrece, adică ...

Cristian Tudor Popescu: Da.

Cătălin Striblea: Pornim cu niște lucruri în cap, după aia vedem ce iese, pentru că publicul nostru întotdeauna este mai bun decât noi. Dar ați mai făcut emisiuni, nu? **Ați mai dat interviuri despre dumneavoastră?**

[00:00:30] **Cristian Tudor Popescu:** Da, destul de rare. (...)

Cătălin Striblea: Tot despre viața dumneavoastră a fost. Acum, **Asta, asta-i convenția pe care am făcut-o astăzi, că lumea vă poate întreba orice?**

Cristian Tudor Popescu: Da, sigur.

• S-au făcut anumite afirmații ca răspuns la întrebarea unei ascultătoare **despre (rep.00:00-02:08-02:36-06:13-06:52-S2)** „contextul evenimentelor din 2024, 2025, legate de decizia CCR privind alegerile prezidențiale”, despre votanți și „echilibrul dintre două valori care păreau să intre în conflict, respectarea procedurilor democratice formale, pe de o parte și protejarea democrației față de riscuri pe care le considerați reale, pe de altă parte”.

S2-rep.16.02, sel.14 1

[00:00:00] **Cătălin Striblea (selecția S2):** Întrebare de la Gabriela Ionescu. „Domnule Popescu, ați apărat consecvent de-a lungul carierei principiul că voința democratică nu poate fi subordonată unor interese de moment. În contextul evenimentelor din 2024, 2025, legate de decizia CCR privind alegerile prezidențiale, cum ați gândit echilibrul dintre două valori care păreau să intre în conflict, respectarea procedurilor democratice formale, pe de o parte și protejarea democrației față de riscuri pe care le considerați reale, pe de altă parte? Există situații în care aceste două valori nu pot fi reconciliate și dacă da, cum alege un jurnalist între ele fără să sacrifice unul dintre principiile pe care le apăra toată viața?”

[00:00:47] **Cristian Tudor Popescu:** Bună întrebare. Bună întrebare, Gabriela. În anii 90', eu consideram că poporul are întotdeauna dreptate, poporul, un cuvânt foarte des folosit acum. Și că dacă nu înțeleg opțiunea poporului, de pildă, la un vot, înseamnă că nu sunt eu suficient de deștept ca să înțeleg și că tre' să mai cercetez, să văd de ce poporul are dreptate. ăsta era un postulat al meu. E, au trecut 30 și ceva de ani, nu mai cred asta, acum. Nu mai cred că poporul are, poporul poate greși, cred acum. Ba mai mult, poporul poate să se îmbolnăvească. O să citez aici întotdeauna o zicere a lui Erich Fromm care spunea, „dacă 20 de milioane de oameni sunt bolnavi psihic, asta nu înseamnă că sunt mai puțini bolnavi, pentru că sunt 20 de milioane”. Cred că am fost înțeles. Da?

Cătălin Striblea: Da.

[00:02:08] **Cristian Tudor Popescu:** **Faptul că sunt foarte mulți asta nu exclude posibilitatea să fie milioane de oameni bolnavi psihic în același timp, într-o perioadă, într-o țară. Pentru că eu nu pot să-i caracterizez pe votanții lui „dumnezeilă” decât ca alienați mintal.**

[00:02:35] **Cătălin Striblea:** **Nu-i cam dur?**

[00:02:36] **Cristian Tudor Popescu:** **Și moral. Nu. Având în vedere ce-a debitat și debiteză această creatură, ca să fii de acord să-l votezi și să-l susții, nu poți fi decât alienat mintal. Alienat înseamnă însingurat, îndepărtat. Oamenii ăștia nu mai au contactul cu logica, cu realitatea, cu reguli simple ale discursului, să ne putem înțelege între noi. Deci, eu am renunțat să-l mai critic pe ăsta, pe „dumnezeilă” pentru că dintr-un anumit, n-avea sens. dintr-un anumit moment încolo. Era aberant la fiecare cuvânt pe care îl spunea. Ori asta e, dați-mi și mie voie să consider lucrul ăsta. În ce privește**

întrebarea Gabrielei, ea are și un alt, un alt răspuns Poporul nu este suveran într-o țară, suverană este Constituția, Legea, nu poporul. Nu se stabilește prin vot sau prin referendum. [00:03:52] *Nu se stabilesc o grămadă de lucruri într-o țară, care se stabilesc prin decizie executivă a organelor votate de către popor. Dar nu poporul decide astfel de lucruri. Nu? Nu, nu poporul decide prețul la benzină prin vot. Și mă rog, Adrian Păunescu a avut poetica propunere când era membru al Parlamentului, ca cursul leu-dolar să se stabilească în Parlament. Da. Deci îi spun Gabrielei că Constituția, care este alcătuită pe o perioadă mare de timp, se schimbă greu, se schimbă, reprezintă și celelalte popoare române, cele de acum 20 de ani, de acum 50 de ani, de acum 100 de ani și mai departe, reprezintă pe oamenii care au murit pentru libertate și democrație în acei ani. Nu poate să reprezinte numai poporul viu românesc de astăzi. Și deci așa rezolv eu. Constituția și legile trebuie să fie deasupra poporului. Poporul tre' să se supună legilor care sunt stabilite pentru mai mult timp. Ori în cazul alegerilor din 2024, ceea ce trebuia să primeze nu era voința populară. Nu asta se întâmplă în democrație. Ci legea. Și legea a avut suficientă putere de demonstrație ca să arate că acele alegeri, după ce au apărut ce au apărut, dup-aia cu locul întâi pe, cinci pe Tik Tok mondial, al „dumnezeilă”, „șă mai departe” (SIC!) și infracțiunile comise de el, cu finanțarea alegerilor pe care le știm foarte bine, cu zero lei, toate acestea țineau de lege și legea este deasupra votului popular.*

[00:06:13] **Cătălin Striblea: Vă reproșează multă lume că puneți etichete, cum a fost cea de alienat mai devreme.**

[00:06:18] **Cristian Tudor Popescu: Am explicat, alienat nu înseamnă nebun, înseamnă îndepărtat, însingurat, nu mai are contact cu realitatea, cu societatea, cu ce se întâmplă în mod real, cu logica, în jur. Nu înseamnă nici prost și nici nebun, înseamnă „alien”, înseamnă străin, înstrăinat, asta este.**

Cătălin Striblea: Dane ...

[00:06:48] **Cristian Tudor Popescu: Înseamnă înstrăinare, „alien”. Da.”**

După analizarea raportului de monitorizare, vizionarea secvențelor înregistrate din emisiunile analizate și audierea reprezentantului serviciului de programe de radiodifuziune EUROPA FM, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat dispozițiile **art. 51 alin. (3)** din Codul audiovizualului, potrivit căroră „Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații, comportamente, mesaje care sunt de intimidare, ostile, degradante, defăimătoare, umilitoare sau ofensatoare la adresa unui grup/unei comunități definit(e) de sex, gen, rasă, culoare, origine etnică sau socială, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice sau de altă natură, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere, dizabilități, vârstă, orientare sexuală sau boală cronică contagioasă ori necontagioasă...”

Raportat la emisiunea de tip dezbatere „România în direct”, difuzată de serviciul de programe de radiodifuziune EUROPA FM între orele 13:15 - 14:48, în care moderatorul Cătălin Striblea, l-a avut ca invitat în studio pe Cristian Tudor Popescu, care a răspuns mesajelor sau întrebărilor ascultătorilor și ale moderatorului, „despre orice”, acesta fiind modul de desfășurare al emisiunii anunțat (selecția S1), iar privind aspectele semnalate, au fost făcute anumite afirmații ca răspuns la întrebarea unei ascultătoare despre (rep.00:00-02:08-02:36-06:13-06:52-S2) „contextul evenimentelor din 2024, 2025, legate de decizia CCR privind alegerile prezidențiale”, despre votanți și „echilibrul dintre două valori care păreau să intre în conflict, respectarea procedurilor democratice formale, pe de o parte și protejarea democrației față de riscuri pe care le considerați reale, pe de altă parte”.

În contextul discuțiilor purtate în emisiune, Consiliul a constatat că, în dezbateră subiectului referitor la *contextul evenimentelor din 2024, 2025, legate de decizia CCR privind anularea alegerilor prezidențiale*, invitatul în emisiune, jurnalistul Cristian Tudor

Popescu, a făcut o serie de afirmații caracterizate de un pronunțat caracter discriminatoriu privind votanții omului politic Călin Georgescu, fost candidat la alegerile prezidențiale din anul 2024, fără ca moderatorul să intervină în mod ferm în vederea asigurării respectării cadrului legal stabilit de legislația audiovizualului.

Astfel, afirmații precum: „*poporul poate să se îmbolnăvească*”, „*Faptul că sunt foarte mulți asta nu exclude posibilitatea să fie milioane de oameni bolnavi psihic în același timp, într-o perioadă, într-o țară*”, „...eu nu pot să-i caracterizez pe votanții lui „dumnezeilă” decât ca **alienați mintal** (...) **Și moral.**”, „*Având în vedere ce-a debitat și debiteză această creatură, ca să fii de acord să-l votezi și să-l susții, nu poți fi decât alienat mintal*”, sunt lipsite de echivoc în ceea ce privește caracterizarea făcută de jurnalistul invitat în emisiune votanților lui Călin Georgescu, fie și numai ținând seama de sensul propriu al termenului **ALIENAT**, -Ă, alienați, -te, adj., s. m. și f. 1. Adj., s. m. și f. (**Persoană**) **care suferă de o boală mintală; nebun, dement.** 2. Adj. **Înstrăinat.** [Pr.: -li-e] – Din fr. aliéné, lat. alienatus., potrivit Dicționarului explicativ al limbii române (ediția a II-a revăzută și adăugită), Academia Română, Institutul de Lingvistică, Editura Univers Enciclopedic Gold, 2009 .

Deși jurnalistul a precizat în emisiune că a folosit pentru descrierea votanților lui Călin Georgescu termenul „alienat” cu sensul de „înstrăinat” („*Am explicat, alienat nu înseamnă nebun, înseamnă îndepărtat, însingurat, nu mai are contact cu realitatea, cu societatea, cu ce se întâmplă în mod real, cu logica, în jur. Nu înseamnă nici prost și nici nebun, înseamnă „alien”, înseamnă străin, înstrăinat, asta este.*”), folosirea expresiei „oameni bolnavi psihic”, precum și alăturarea cuvintelor „alienat” și „mintal”, pentru formarea expresiei „alienat mintal” pentru a descrie persoanele care au o opțiune politică diferită, este lipsită de echivoc în ceea ce privește caracterizarea discriminatorie a acestora. Utilizarea termenilor „psihic” și „mintal”, în asociere cu termenul „alienat” este de natură să indice clar sensul folosit în dezbateri, respectiv de om bolnav, cu afecțiuni psihice, nu de „înstrăinat” ori de „însingurat. Mai mult, trimiterea făcută la persoanele care suferă de o boală psihică denotă clar o atitudine negativă de natură să producă o etichetare și o stigmatizare publică a pacientului cu afecțiuni mintale.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că atitudinea moderatorului nu a fost de natură să atragă atenția invitatului asupra afirmațiilor discriminatorii, singura reacție a acestuia fiind nesemnificativă în economia dezbaterii ([00:02:35] *Cătălin Striblea: Nu-i cam dur?*), fapt care nu a împiedicat continuarea narativului de caracterizare a votanților cu opțiuni politice diferite drept persoane cu tulburări psihice.

Față de aceste aspecte, ținând seama de rolul Consiliului de garant al interesului public în domeniul comunicării audiovizuale care implică, printre alte atribuții legale, emiterea, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, de decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres de lege cu privire la politici nediscriminatorii cu privire la rasă, sex, naționalitate, religie, convingeri politice și orientări sexuale, constatând încălcarea normei juridice imperative instituite la art. 51 alin. (3) din Codul audiovizualului, care prevede că „*Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații, comportamente, mesaje care sunt de intimidare, ostile, degradante, defăimătoare, umilitoare sau ofensatoare la adresa unui grup/unei comunități definit(e) de sex, gen, rasă, culoare, origine etnică sau socială, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice sau de altă natură, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere, dizabilități, vârstă, orientare sexuală sau boală cronică contagioasă ori necontagioasă.*” și ținând seama de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului S.C. EUROPE DEVELOPPEMENT INTERNATIONAL-R S.A., care deține

serviciul de programe de radiodifuziune EUROPA FM cu somație publică de intrare în legalitate.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Societatea EUROPE DEVELOPPEMENT INTERNATIONAL-R S.A., cu sediul social și sediu studio în București, șos. Pipera nr. 46D-46E-48, Oregon Park, clădirea B, parter, sector 2 având J1999003402405 și C.I.F. nr. 11717605, cu privire la serviciul de programe de radiodifuziune **EUROPA FM**, potrivit licenței audiovizuale nr. R318.11/15.07.1999, eliberată la data de 31.03.2025 și a deciziei de autorizare nr. 369.3-4/07.11.2017, eliberată la data de 23.07.2020, **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea dispozițiilor **art. 51 alin. (3)** din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare (Codul audiovizualului),

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite sonor. în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 6:00 – 14:00, din care o dată în principala emisiune de știri, în cadrul serviciului de programe de radiodifuziune EUROPA FM, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de radio EUROPA FM cu somație publică deoarece, în cadrul emisiunii de dezbatere „România în direct”, difuzată de serviciul de programe de radiodifuziune EUROPA FM în data de 07.04.2026, în care moderatorul Cătălin Striblea l-a avut ca invitat în studio pe Cristian Tudor Popescu, s-au făcut anumite afirmații discriminatoare la adresa unui grup/unei comunități definit(e) de , opinii politice, ca răspuns la întrebarea unei ascultătoare despre „contextul evenimentelor din 2024, 2025, legate de decizia CCR privind alegerile prezidențiale”, fapt ce contravine prevederilor art. 51 alin. (3) din Codul audiovizualului.”

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene

Șef serviciu, Ciobanu Dumitru