

Decizia nr. 541 din 12.06.2025
privind sancționarea cu somarea S.C. ANTENA TV GROUP S.A.
București, bd. Ficusului, nr. 44A, et. 4A, zona 2, sector 1
E-mail: contact@antenagroup.ro; receptie@antenagroup.ro

- pentru postul de televiziune ANTENA STARS / ANTENA STARS HD
VOLUNTARI, șos. Pipera-Tunari, nr. 2/II

Întrunit în ședință publică în ziua de 12.06.2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza reclamației înregistrate sub nr. 7435/ 11.04.2025 cu privire la conținutul emisiunii "Viața fără filtru" difuzată de postul de televiziune Antena Stars în data de 10.04.2025, prezentată de Natalia Mateuț.

Postul de televiziune Antena Stars aparține S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 166.14/09.01.2007, elib. la 21.01.2025 și decizia de autorizare nr. 1253.1-2/23.08.2023, eliberată la 21.01.2025).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40, alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 (1): În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, postul de televiziune Antena Star a difuzat, în direct, în intervalul orar 13:29-15:59, în data de 10.04.2025 emisiunea Viața fără filtru, cu marcajul **AP**, genul programului **news magazine**. Emisiunea a fost prezentată de Natalia Mateuț.

Redăm din raportul de monitorizare:

- Reper 29.43, sel. 13

*Genul programului: **news magazine**. Următorul program poate fi vizionat de copiii în vârstă de până la 12 ani numai cu acordul sau împreună cu părinții ori familia. Programul poate conține:*

- A. Scene de violență fizică sau psihică minimă ca durată și intensitate
- B. Limbaj licențios

Invitați în prima parte a emisiunii: Adriana Bahmuțeanu; Claudiu Țuțulan- prin telefon; iar ulterior Amalia Bellantoni, Mirela Ureche, avocat.

Titlurile afișate pe ecran în prima parte a emisiunii, din momentul prezenței Adrianei Bahmuțeanu în studio: *Adriana Bahmuțeanu aruncă bomba!; Adriana Bahmuțeanu,*

declarații exclusive!; Nici redacția "Viața fără filtru" nu știe despre ce este vorba!; A pierdut copiii din cauza unei mărturii mincinoase?; A pierdut copiii din cauza unei mărturii mincinoase? "Soția unui cunoscut cântăreț de muzică populară a depus mărturie împotriva mea"; A pierdut domiciliul copiilor din cauza unei mărturii mincinoase? Adriana Bahmuțeanu: "A mințit cu nerușinare"; Adriana Bahmuțeanu: "Fiii cei mari ai lui Silviu Prigoană vor să o aducă din nou martor în proces"; Urmează: Un martor cheie susține toate acuzațiile Adrianei Bahmuțeanu; Silviu Prigoană, bun de plată după moarte! Fiul cel mare îi cere 600000 de lei!; Adriana Bahmuțeanu: "Honorius este așa cum este din cauza faptului că mama lui a murit!"; Adriana Bahmuțeanu: "Copiii mei sunt folosiți pentru ca Honorius să ajungă în posesia întregii averi a lui Silviu Prigoană"; Mirela Ureche: "Copiii nu trebuie ținuti departe de mamă";

Potrivit invitatei, Silviu Prigoană a reușit să mute domiciliul copiilor la el, cu ajutorul unor martore "mincinoase", una dintre acestea fiind soția unui cântăreț de muzică populară, despre care s-au făcut ample referiri în emisiune.

Aspecte din emisiune:

- Reper 01.44, S1

Adriana Bahmuțeanu: (...) **În fine, cum a reușit să mute domiciliul copiilor** (Silviu Prigoană), **că asta este cheia. A venit cu un martor, cu două... două martore mincinoase, absolut mincinoase, dintre care una, nevasta unui cântăcios celebru de muzică populară, care se apropiase cumva de mine, o cam știam așa, de lepră, dar știți cum sunt eu, eu dau oamenilor a doua șansă, cât am fost manager la...**

Natalia Mateuț: **Te rog, Adriana, să avem un grijă un pic la limbaj, să nu vorbim urât!**

- Reper 02.44, S1

Adriana Bahmuțeanu: **În acea perioadă am cunoscut-o pe această soție de cântăcios...**

Natalia Mateuț: *Da`, poți să ne spui despre cine este vorba?*

Adriana Bahmuțeanu: **Veronica Măgureanu, o știe toată suflarea muzicii populare. Artiștii se feresc de ea, din păcate, nu are un caracter frumos și....**

Natalia Mateuț: **Da, o secundă, mă anunță colegii din regie, că te rugăm să nu îi pronunțăm numele acestei doamne...**

Adriana Bahmuțeanu: *Am înțeles, dar m-ai întrebat cine e, am răspuns...*

Natalia Mateuț: **Aflând cine e, colegii mi-au spus în același timp că ne dorim să nu-i pronunțăm numele.**

Adriana Bahmuțeanu: **Este nevasta unui cântăcios de muzică populară. Toată suflarea muzicii populare se ferește de această femeie, pentru că ea în timp a demonstrat că nu are un caracter frumos. E, am plecat, am divorțat de Prigoană, la un an-doi a început să mă caute, să mă sune, ea făcând niște spectacole din-astea de comună, de oraș, de nu știu ce, mi-a propus o colaborare (...).**

- Reper 06.09, S1

Adriana Bahmuțeanu: **Ce-a făcut dumneaei? S-a dus la Silviu Prigoană, pentru că avea interes să-și promoveze soțul și a pus-o martor la procesul de schimbare a domiciliului pe această individă. Această individă a venit și a mințit cu nerușinare, a spus tot felul de lucruri absolut îngrozitoare despre mine, pe care nu le-am făcut. Am vrut să o dau în judecată, în momentul ăla (...).**

- Reper 09.20, S1

Natalia Mateuț: **Adriana, eu știu că tu ai fost avertizată în legătură cu această femeie.**

Adriana Bahmuțeanu: **Am fost avertizată de foarte mulți cântăreți...**

Natalia Mateuț: ***Ai primit un telefon la un moment dat chiar din partea acestui domn despre care tu povesteai că a condus-o...***

Adriana Bahmuțeanu: ***Am primit telefoane de la toți cântăreții de top de muzică populară...***

Natalia Mateuț: ***și ți-a spus ai mare, mare, mare grijă....***

Adriana Bahmuțeanu: ***care mi-au spus ai grijă cu ea că are un caracter absolut infect și o să-ți mai facă o dezvăluire. În 2020, această femeie a omorât un om.***

Natalia Mateuț: ***Atenție, te rog, Adriana, ce spunem!***

Invitata a vorbit despre prim-procurorul din județul Olt, Lia Marian, trimis în judecată, acuzat de fapte de corupție.

Adriana Bahmuțeanu: ***Am dovezile astea foarte clare. Chiar în acea perioadă am făcut o investigație despre prim-procurorul de la județul Olt, Lia Marian. În urma acestor investigații și în urma faptului că domnul Claudiu Țuțulan, avertizor public, a făcut nenumărate dezvăluiri, eu m-am dus și am făcut o investigație pentru că procurorul, prim-procuror, încadrase greșit un caz de omor ca fiind încăierare. De ce? Pentru că agresorii lucrau lui în curte și m-am dus chiar acolo, în comuna Brastavățu, am mediatizat cazul. Cazul a fost o săptămână întreagă pe toate posturile de televiziune, inclusiv aici, inclusiv în alte părți. În cele din urmă, pentru că am făcut dezvăluiri, împreună cu domnul Claudiu Țuțulan, acest domn procuror a fost destituit și în momentul ăsta este trimis în judecată pentru acte de corupție, rechizitoriul lui este atât de mare, are un metru cub dosarul în care se scrie cum influența, cum învăța, de exemplu, martorii, sau cum învăța părțile din procese, ce să spună în fața anchetatorilor (...).***

- Reper 10.55, S1

Adriana Bahmuțeanu: ***Această femeie și scrie în presă, nu este acuzația mea. Această femeie a făcut un accident de circulație, mergea cu o viteză foarte mare între două localități din județul Olt, a călcat cu mașina, a omorât un om, un cioban și nu știu câte oi, după care, pentru că acest procuror, care acum, procuror corupt, care acum e trimis în judecată, are termen peste o săptămână vă și arăt, am dosarul, am inclusiv hotărârea CSM-ului prin care este suspendat și este trimis în judecată pentru fapte de corupție, deci am aceste dovezi, vă pot arăta oricând. Procurorul Lia Marian a învățat-o pe această femeie cum să mintă anchetatorii și asta pentru că îi plăcea cum cântă bărbă`-su și mai făcea câte un șpriț. Și bărbă`-su se ducea să-i cânte, făcea șprițuri pe la Corabia, am toate dovezile astea, domnul Țuțulan le-a expus public și o să le mai expunem pentru că o să mai fac emisiuni cu domnul Țuțulan.***

Natalia Mateuț: ***Sunt niște informații pe care noi le aflăm de la tine în premieră, Adriana, sunt lucruri pe care tu nu le-ai mai spus și înțeleg din toată povestirea ta, deși aș vrea să îți reamintesc faptul că tot ceea ce tu spui ar fi bine să fie dublat de către dovezi, astfel încât să-mi fac și eu datoria de moderator...***

Adriana Bahmuțeanu: ***Păi am dovezile, vi le dau să le puneți pe ecran, uite că n-am apucat că condus.***

Natalia Mateuț: ***Înțeleg până la urmă din cauza acestei femei tu ai...***

Adriana Bahmuțeanu: ***Din cauza acestei femei, eu am pierdut domiciliul copiilor.***

Natalia Mateuț: ***Tu ai pierdut domiciliul copiilor, exact.***

Adriana Bahmuțeanu: ***Dacă această femeie are cumva tupeul să se ducă să mai vină o dată martoră, eu oricum vreau să fac public, inclusiv faptul că procurorul Lia Marian a acoperit-o în acest dosar penal. Domnul Claudiu Țuțulan, pentru că este avertizor public din acea zonă, mi-a promis că zilele următoare se va duce din nou la Parchet ca să facă sesizări despre faptele de corupție ale procurorului Lia, atenție și***

avem martori protejați care confirmă, pentru că femeia s-a lăudat la vremea respectivă că este sub aripa lui Lia.

Natalia Mateuț: **Cel mai bine ar fi, Adriana, să nu mai dăm numele. Noi înțelegem și știm că tu ai dovezi, dar noi nu le avem, așa că ar fi totuși mai bine să rămânem la modul general (...)**

- S2- Reper 02.10, sel. 14

Natalia Mateuț: (...) **Fac o mică pauză cu subiectul ăsta, dar mergem către cealaltă parte a platoului, pentru că Adriana Bahmuțeanu mă așteaptă în continuare să dezbatem această bombă ce a fost detonată, până la urmă, am aflat și despre cine este vorba. Soția unui artist celebru de muzică populară a depus o mărturie, așa cum spune ea acum ani de zile, mincinoasă, în urma căreia judecătorii induși în eroare au stabilit domiciliul copiilor la tată, defunctul de astăzi.**

Adriana Bahmuțeanu: **Da, din păcate, e o practică destul de proastă și păguboasă, mi se pare mie, să vii la instanță cu un martor, care evident, îți ține partea și spune, face tot felul de susțineri fără acoperire.** Am văzut foarte multe procese cât am stat prin tribunale anii ăștia, ale unor oameni care veneau fiecare cu martori și începeau să se acuze prin acei martori, fără dovezi, fără nimic, judecătorul nu le cere dovezi, da` martorul spune da, domnule, i-a făcut, i-a dres, i-a cutare, ia cutare, da?

Natalia Mateuț: **Se pare că această femeie a făcut destul de mult rău din câte ne spui tu.**

Adriana Bahmuțeanu: **Această femeie a făcut foarte multe rele și din păcate asta vă spun. Cine era acoperirea ei pentru care putea să facă toate aceste rele, procurorul corupt, Lia Marian, îi dau numele. Am avut procese cu el, am făcut investigații despre acest procuror, s-a demonstrat corupția lui, este trimis în judecată la DNA, la Parchetul Militar, are nu știu câte procese ca inculpat în instanță și vă spun: Curtea, CSM- ul nu are cum, fără dovezi clare, să suspende un procuror și să-l trimită în judecată, dacă nu ar fi avut un rechizitoriu impresionant. Eu ce vă spun este că la aceste fapte de corupție, pentru că acest procuror era șeful județului, de pixul lui și de mâna lui, gândiți-vă că a atârnat viața, libertatea unor oameni, inclusiv un caz de omor. Eu personal am fost și am filmat într-o comună din județul Olt, unde victimei i se aplicaseră la cap mai multe lovituri cu ranga, iar acest procuror a încadrat cazul, pentru că procurorul încadrează și trimite mai departe, da, urmărirea penală încadrare cazul la încăierare, încăierare între două brigăzi, înseamnă o împingere ușoară, o... o flegmă un scuipat, nu știu ce, da, da` nu lovituri cu ranga la organe vitale. E, de-acolo i s-a tras. Acuma, din sursele pe care le am, acest procuror era umbrela acestei impresare...**

Natalia Mateuț: **Adriana, vreau să te rog să nu mai dăm detalii....**

Adriana Bahmuțeanu: **Nu dau detalii pentru că ea se folosea de ajutorul lui. Ea se lăuda peste tot că sunt prieteni, că bărba`-su îi mai cântă la evenimente, pe la șprițuri unde se ducea la Corabia. Sunați-l pe domnul Claudiu Tuțulan să intre prin telefon să vă spună ce șprițuri făcea procurorul Lia pe la Corabia și cu cine și inclusiv cu femeia asta care se ducea...**

Natalia Mateuț: **Apropo de această femeie ce poți să ne spui despre cealaltă femeie care a făcut parte din viața acestui cântăreț, Maria Loga, parcă, nu?**

Adriana Bahmuțeanu: **Cu Maria Loga am făcut eu un interviu pentru Acces Direct, acum ani de zile în care povestea că după ce după ce s-a separat de soțul ei, acesta care s-a însurat cu mireasa, că ei cântau la o nuntă și ea era mireasă i-a cântat la nuntă Maria Loga cu soțul, da, acestei individe și ea la 3 săptămâni s-a despărțit și a rămas cu cântăciosul, da?**

Natalia Mateuț: **A fost iubire mare înseamnă.**

Adriana Bahmuțeanu: ***A fost iubire mare da și i-a lăsat cântăciosu` verigheta pe masă marii artiste, că e o mare artistă, Maria Loga și merită tot respectul și am făcut un interviu cu ea neștiind foarte multe amănunte din viața ei. A suferit foarte mult după această despărțire, evident, pentru că și fetele i se atașaseră de ei, erau ca o familie și a avut curajul să mărturisească, că în anul după ce s-au separat era să moară de patru ori, a făcut accidente foarte grave cu mașina, după care s-a dus, s-a rugat la biserici și a făcut tot felul de dezlegări, a ținut posturi și în ani de zile s-au diminuat aceste efecte, ale lucrurilor mai puțin ortodoxe pe care le face această impresară (...).***

Nu s-a prezentat un punct de vedere al petenților și nu s-a precizat în emisiune că s-a încercat contactarea acestora.”

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare, având în vedere modul de desfășurare a emisiunii, membrii Consiliului au analizat felul în care a fost abordat subiectul referitor la acuzațiile lansate de invitata Adriana Bahmuțeanu la adresa unor persoane nominalizate, printre care și soția unui cântăreț de muzică populară, despre care aceasta a afirmat că ar fi fost “martor mincinos” într-un proces, catalogând-o, totodată, drept “lepră” și o persoană de care “se feresc artiștii”, pentru că “nu are caracter frumos”.

Astfel, Consiliul a reținut că, radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispozițiile art. 40 alin. 1 din Codul Audiovizualului, ceea ce contravine obligației legale de asigurare a dreptului la propria imagine și la exprimarea punctului de vedere cu privire la afirmațiile din emisiune.

Sub acest aspect, în raportul de monitorizare se consemnează că, pe parcursul emisiunii, moderatoarea nu a anunțat o eventuală încercare de a cere punctul de vedere.

Așadar, în speță, Consiliul a reținut că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligațiile legale instituite în sarcina sa prin normele invocate, acesta neprecizând dacă persoana căreia i-au fost aduse acuzațiile ar fi refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu ar fi putut fi contactată prin încercări repetate. Respectarea dispozițiilor legale are ca scop protejarea dreptului la imagine a persoanei, ca în condițiile în care i se aduc acuzații aceasta să aibă posibilitatea de a-și expune poziția în legătură cu faptele imputate, iar în situația în care ar fi refuzat, acest fapt trebuia comunicat pe post, pentru ca publicul să poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate. Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept. S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept. În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

În calitate de garant al interesului public, pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul Antena Stars aparține S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 166.14/09.01.2007, elib. la 21.01.2025 și decizia de autorizare nr. 1253.1-2/23.08.2023, eliberată la 21.01.2025 se sancționează **cu somație publică** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul Antena Stars, deoarece emisiunea „Viața fără filtru” din data de 10.04.2025, a fost difuzată cu nerespectarea prevederilor art. 40, alin. (1) din Codul audiovizualului, potrivit cărora ”în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru