

Decizia nr. 551 din 23.05.2019
privind somarea S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1
C.U.I. 27759259
Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua 23 mai 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 4093/12.04.20, cu privire la emisiunea „Lumea lui Banciu” din 7 aprilie 2019, difuzată de postul B1 TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat art. 40 alin. (5) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

În fapt, **postul de televiziune B1 TV a difuzat în data de 07.04.2019, în intervalul orar: 23:00-23:53, emisiunea Lumea lui Banciu, cu marcajul AP, genul programului: Pamflet.**

Titluri afișate pe ecran: *Criză enormă în Venezuela Au ajuns să fure și oasele din morminte; Vis de miliardar A scos 10 milioane ca să vadă cum arată banii; Afacere a la Oprescu; Afacere a la Oprescu Statuia lui Traian, scumpă, dar din material ieftin; S-a schimbat mentalitatea României nu mai migrează doar pentru salariu; Cum migrează forța de muncă Din Germania pleacă 1%, de la noi 20%; Și totuși, încă rezistă Toader iese la atac și îl încolțește pe Dragnea; Surpriză la graniță Kelemen Hunor, interzis în Ucraina*

Subiecte: cocaina găsită la Marea Neagră; criza din Venezuela; despre un miliardar nigerian, care a scos bani din cont, să vadă cum arată aceștia; statuia împăratului Traian, construită în perioada administrației lui Sorin Oprescu a fost realizată din material ieftin; Kelemen Hunor nu a fost lăsat să intre pe teritoriul Ucrainei; despre migrația forței de muncă în străinătate; Tudorel Toader a susținut că în lipsa urgenței, nu poate fi dată o ordonanță de urgență.

În emisiune s-au făcut următoarele afirmații, cu privire la interzicerea lui Kelemen Hunor de a intra în Ucraina și cu privire la maghiari. Scandalul ar fi apărut după ce Ucraina a decis ca în școlile de pe teritoriul țării sale să se predea doar în limba națională.

Radu Banciu: *Uite acum cazul Kelemen Hunor, ajungem și la el, n-a fost lăsat să intre pe teritoriul Ucrainei, unde se ducea să comemoreze 30 de ani, de la nu știu ce porcărie, în Ucraina Subcarpatică la Ujhorod, aproape de frontiera cu Ungaria. L-au oprit ăia la vamă, nu știm dacă Kelemen Hunor avea pașaportul românesc sau unguresc la el, el după aia a zis că n-are pașaport unguresc și că să vină ambasadorul Ucrainei să demonstreze... sunteți pe falși, domnule Kelemen Hunor, se vede că nu cunoașteți legile și că n-aveți decât un pic de ură ungurească în suflet, nu este treaba Ambasadei Ucrainei să vă dea*

dumneavoastră replica, da, într-o țară la vamă intri dacă te lasă vameșu` și punct, ăla nu are să dea socoteală nimănui. De unde vine scandalul? Ucraina a anunțase cu ceva timp în urmă, țineți minte, am vorbit și noi în emisiune, că toate școlile din Ucraina vor preda numai în limba națională, adică în limba ucraineană, nu mai există școli în limbile minorităților, adică vizate, printre altele minoritatea maghiară din vestul Ucrainei sau minoritatea română, care, de asemenea, este importantă în Ucraina. Ei bine au desființat, pur și simplu. Ucraina, sigur, nu este țară membră a Uniunii Europene, nu dă socoteală nimănui, dar așa au considerat ei că până la anumită vârstă copiii din Ucraina trebuie să învețe limba maternă, nu altă limbă și punct. Maghiarii au făcut un scandal monstruos, cum este stilul lor, da, ei n-au prieteni, sunt dușmani cu ucrainenii, dușmani cu slovacii, dușmani cu sârbii, dușmani cu românii, ei se înțeleg numai cu austriecii, atât. Ei în rest n-au. Au început să latre, crezând că Ucraina e România, s-au înșelat, ăia i-au luat în cătare și iată, i-au pus interdicția, atenție, deși guvernul de la Budapesta era cel în măsură să latre și ăia au urlat cel mai mult. Bineînțeles, Kelemen Hunor pentru banii lui Viktor Orbán, sunt importanți pentru el, da deținea și el isonul, se gudura și el, și zicea și el cum fac toți ungurii, ei n-au niciodată o părere, nu putea să vină un ungur din Transilvania să spună, da` lăsați mă ucrainenii, că au dreptate, și noi aici tot școli tot numai limba maghiară facem...Nu, toți maghiarii erau de aceeași părere cu guvernul de la Budapesta și ăștia i-au ținut minte și când a dat acesta să se ducă în Ucraina, i-au zis: măi, vere, din 2017 ai interdicție, până în 2020 și nu mai intră în țară. Poate să se plângă el oriunde vrea și la Națiunile Unite, că ăia nu-l bagă în seamă. Deci, Ucraina, nu-i România, atenție. Și-au dat seama cu cine au de-a face. Încă o dată, nu era nici în clin, nici în mănecă treaba lui Kelemen Hunor să conteste decizia Guvernului de la Kiev. Poate să o facă pe cale diplomatică Guvernul de la Budapesta, dar nu un limbric, care ce făcea, pe lingăul Guvernului de la Budapesta, el fiind cetățean român. O nenorocire. ăia l-au pedepsit și mai treci în Ucraina când ți-oi vedea ceafa. Da? Simplu. Dacă am fi făcut noi treaba asta, unde credeți că se ajungea? Ia să nu-l mai fi lăsat o dată vameșii când venea din Ungaria

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că în cadrul emisiunii „Lumea lui Banciu” din 07.04.2019, a fost folosit un limbaj injurios, fapt ce contravine art. 40 din Codul audiovizualului, potrivit căroră moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, pe parcursul emisiunii analizate, prezentatorul acestora, Radu Banciu, nu și-a respectat obligația legală instituită prin norma invocată, în virtutea căreia ar fi trebuit să nu se exprime în termeni injurioși la adresa unor persoane, nefiind permisă folosirea unui asemenea limbaj în cadrul programelor audiovizuale.

Consiliul consideră că orice prezentator trebuie să își asume această calitate și să țină cont de faptul că exercitarea dreptului la liberă exprimare se face cu respectarea drepturilor celorlalte persoane și este indisolubil legată de îndatoririle și responsabilitățile ce îi revin potrivit legislației audiovizuale. De asemenea, Consiliul mai consideră că jignirea unor persoane nu constituie o formă de critică și nici un mod în care se poate tranșa o dispută ori o polemică și nu ajută dezbaterii publice, în condițiile în care și respectarea drepturilor fundamentale ale persoanei sunt garantate în egală măsură ca și libertatea de exprimare. Prin urmare, Consiliul a constatat că limbajul utilizat de prezentator a fost injurios, de natură să depășească limitele libertății de exprimare și să lezeze demnitatea umană și imaginea persoanei la adresa căreia a fost folosit.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au votat propunerea de sancționare a radiodifuzorului cu somație publică, decizia fiind adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017 pentru postul B1 TV) **se sancționează cu somație publică** pentru încălcarea art. 40 alin. (5) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul B1 TV, deoarece, în cadrul emisiunii „Lumea lui Banciu” 7 aprilie 2019, a fost folosit un limbaj injurios, fapt ce contravine art. 40 din Codul audiovizualului, potrivit căroră moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE
NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene

Șef serviciu Ciobanu Dumitru