

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA
BUCUREȘTI**
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



**Autoritate publică
autonomă**
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 562 din 29.09.2020
privind amendarea cu 15.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
București, Str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et. 1, cam. 10, sector 1
CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS
Calea Floreasca nr. 111-113, sector 1;
Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 29 septembrie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la edițiile emisiunii "100% Tu decizi" din perioada 28.08-17.09.2020, precum și a ediției "100%" din 03.09.2020 (sesizarea nr. 8856/10.09.2020), a emisiunilor "Culisele puterii" din 13.09.2020 (sesizarea nr. 8963/2020-09-14) și "Jocuri de putere" din 16.09.2020, difuzate de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării unor înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1-4) și 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit căroră:

- art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

(3) Orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

În fapt:

1) În perioada 28.08.-17.09.2020, în primele trei săptămâni de campanie electorală pentru alegerile locale 2020, postul REALITATEA PLUS a difuzat mai multe ediții intitulate "100% Tu decizi", realizate de Laurențiu Botin. Acestea se difuzează de luni până vineri în cadrul unora dintre edițiile de știri de la orele 14:00, 17:00 și 20:00 și au durate de circa 5 minute (cu unele excepții, de exemplu în data de 08.09.2020 nu s-au difuzat). În fiecare ediție realizatorul Laurențiu Botin prezintă câte un candidat: studii, parcurs profesional, activitate politică, date din declarații de avere, implicări ale acestora în activități controversate, scandaluri etc. În fiecare sâmbătă se difuzează, de la ora 19:00, o ediție 100% Tu decizi, în care sunt reluate materialele difuzate în săptămâna respectivă de luni până vineri, iar Laurențiu Botin împreună cu Anca Alexandrescu și Marinela Mititelu comentează asupra lor, fiind prezentate și unele intervenții ale unor candidați care au intrat prin telefon sau video.

Astfel, Consiliul a constatat că emisiunea „100% Tu decizi” din perioada 28 august-17 septembrie 2020 a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului.

Redăm, spre exemplificare, din aspectele reținute în raportul de monitorizare ale următoarelor ediții, după cum urmează:

28.08.2020- vineri/14:00, 17:00, 20:00	Pirpiliu Ștefan-Daniel	Alianța București 2020 (PRO România)	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la cariera politică, bani publici și dosare penale, declarația de avere	Nu
29.08.2020- sâmbătă/19:00	Zetea Gabriel	Coaliția pentru Maramureș (PSD)	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la apariția numelui Vioricăi Dăncilă pe o placă ce marca sfârșitul lucrărilor la o școală dintr-o comună din jud. Maramureș; închirierea unui avion Tarom de către membrii PSD pentru a ajunge la nunta lui G. Zetea; pliantul cu recomandări împotriva COVID-19 și un mesaj al președintelui CJ; scandalul de corupție în care a fost implicată Sorina Pinteș și atitudinea față de aceasta, dar și față de Liviu Pop; referendum local pentru a întreba maramureșenii dacă sunt de acord cu măsura renașterii Maramureșului; informații din declarația de avere.	Da - (rep 04.20 – 23.54 sel 29-19) în legătură video directă
	Țuțuianu Horia	PSD	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la acuzația ANI; acuzații din partea rivalilor politici că direcționează banii publici spre primăriile de partid sau doar pentru a avea susținerea în lupta politică; scandal la Teatrul de Stat Constanța; scandalul construirii catargului din fața Complexului expozițional Constanța; informații din declarația de avere. Anca Alexandrescu a intervenit în favoarea domnului Țuțuianu spunând că a făcut treabă foarte bună; (rep 34.51 sel 29-19) <i>nu este adevărat nimic din ce apare în material</i> (instanța a constatat că nu era corectă decizia ANI; soția lui nu a avut contract cu instituția publică)	Nu - (rep 28.46 sel 20-19) <i>N-a răspuns la niciun telefon</i>
	Pirpiliu Ștefan-Daniel	Alianța București 2020 (PRO România)	După difuzarea aceluiași material înregistrat: Anca Alexandrescu a vorbit despre lucruri controversate în CV, traseism politic, că ar fi fost apropiat de o firmă de casă a PDL-ului; Marinela Mititelu a menționat câteva inițiative legislative (de ex.	Nu - (rep 01.51 sel 29-20) <i>domnul nu ne-a</i>

			castrarea chimică).	<i>răspuns la telefon</i>
	Cristian Popescu Piedone	PPU (SL)	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la activitatea sa (șef de restaurant, de complex hotelier, bișniță cu bunuri din Turcia, razii în piețe, primar la sectorul 4), contractul între firma fiului sau și ADP sector 4, tragedia de la Colectiv (dosar penal).	Nu - (rep 06.36 sel 29-20) <i>nu a răspuns la niciunul dintre cele două telefoane pe care i-am trimis mesaje și l-am sunat (rep 18.55 sel 29-20) Știi ce se va întâmpla? Piedone îmi va face plângere la CNA și CNA-ul mă va întreba... da l-ai contactat? De nenumăra te ori...</i>
	Drăgușin Victor	PSD	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la acodarea preferențială de contracte cu instituția pe care o conduce (Primăria Alexandria); organizarea de mese bogate pentru cetățeni pentru a păstra tradiția; interzicerea manifestațiilor în fața Casei de Cultură; implicarea în dosarul "Referendumul"; crearea unui parc industrial, proiect care n-a văzut lumina zilei (n-au existat bani pentru utilități); renovarea stadionului din localitate, prioritate pentru edil; a intrat în atenția ANI; informații din declarația de avere	Da – (rep 24.01 – 37.16 sel 29-20) prin telefon
31.08.2020-luni/14:00, 20:00	Gâdea Adrian-Ionuț	PSD	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la faptul că a lucrat numai la societăți comerciale ale statului, despre dosarul de corupție Belina (complicitate la abuz în serviciu în formă continuată), ancheta Rise Project privind sifonarea banului public, programul PNLD și aducerea lui Mădălin Inscru, "Dumnezeul achizițiilor", drept consilier; informații din declarația de avere.	Nu
01.09.2020-marti/14:00, 17:00	Mang Ioan	PSD	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la activitatea de profesor universitar, cercetător științific, inginer; activitatea politică; manager firmă IT; informații din declarațiile de avere și interese; activitatea familiei Mang (fiu, fiică, soție) cu instituții publice; acuzația de plagiat	Nu

02.09.2020- miercuri/14:00, 20:00	Chichirău Cosette Paula	Alianța USR- PLUS	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la faptul că a stat mulți ani în SUA; activitatea politică; cum a ajuns să poarte prenumele Cosette; activitatea școlară și universitară; experiența profesională; părăsirea partidului de mai mulți membri USR Iași nemulțumiți fiind de sprijinul pe care deputata i-l acorda șefului USR Iași, Sebastian Baci, acuzând-o inclusiv de "amantlăcuri" cu acesta; scandalul cu acuzații xenofobe și misogine; obișnuința de a face live-uri din Parlament; informații din declarația de avere.	Nu
03.09.2020- joi/14:00, 17:00, 20:00	Gavrilă Camelia	PSD	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la traseul și activitatea politică; activitatea ca profesor, inspector școlar și amenda CNCD dată Inspectoratului Școlar pentru discriminarea unor elevi de etnie rromă; informații din declarația de avere.	Nu
04.09.2020- vineri/17:00, 20:00	Trif Bogdan- Gheorghe	PSD	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la activitatea școlară și universitară; activitatea profesională; activitatea administrativă în instituții ale statului, activitatea politică și guvernamentală; acuzația că a angajat-o ilegal pe Georgiana Băjenaru, ca șefă la achiziții, la Min. Turismului; promisiuni din postura de candidat la șefia CJ Sibiu; informații din declarația de avere.	Nu
05.09.2020- sambătă/19:00	Gâdea Adrian- Ionuț	PSD	A fost difuzat același material înregistrat.	Da – (rep 06.25 – 21.40 sel 5-19) prin telefon
	Chichirău Cosette Paula	Alianța USR- PLUS	A fost difuzat același material înregistrat. Anca Alexandrescu a precizat că o admiră pe doamna Chichirău pentru parcursul său profesional, dar a apreciat că felul de a se comporta al domniei-sale în Parlament nu se potrivește cu statutul său, cu imaginea și educația sa. A mai spus că nu înțelege ce vrea să facă la Primăria Iași pentru că, deși este parlamentar din 2016, nu a făcut nimic concret decât scandal și provocare. S-a discutat despre incidentul cu Șerban Nicolae, în termeni contradictorii între cele două co-moderatoare.	Nu – (rep 30.38 sel 5-19) <i>nu mă așteptam să nu intre în această seară; nici măcar să nu-i răspundă producătoarei noastre</i>
	Trif Bogdan- Gheorghe	PSD	A fost difuzat același material înregistrat.	Da – (rep 00.00 – 12.09 sel 5-20) prin telefon
	Mang Ioan	PSD	A fost difuzat același material înregistrat. Prezentare critică (Marinela Mititelu); Anca Alexandrescu a intervenit în favoarea domnului Mang.	Nu – (rep 22.13 sel 5-20) <i>păi nu răspunde, că dacă răspundea</i>

				...
	Gavrilă Camelia	PSD	A fost difuzat același material înregistrat. Prezentare critică (Marinela Mititelu); Anca Alexandrescu a intervenit în favoarea doamnei Gavrilă.	Nu
07.09.2020- luni/14:00, 17:00, 20:00	Rasaliu Marian	PSD	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la parcursul politic și administrativ, incompatibilitatea constatată de ANI.	Nu
09.09.2020- miercuri/14:00, 17:00, 20:00	Ion Stelian	USR	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la campania "Fără penali în funcții publice" sprijinită de Stelian Ion, modificarea legilor justiției, faptul că l-a apărat pe Radu Mazăre în procesul cu Feri Predescu, garsoniera ANL obținută în Constanța și tranzacțiile făcute de acesta în zona Faleză Nord, declarația în fals privind handicapul și faptul că lucra la o instituție publică; legăturile cu dezvoltatori imobiliari care au construit pe terenuri aflate în litigiu; informații din declarația de avere.	Nu
10.09.2020- joi/17:00, 20:00	Soare Emanuel	PNL	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la activitatea profesională și politică, gafele făcute în criza sanitară, informații din declarația de avere.	Nu
11.09.2020- vineri/14:00, 17:00, 20:00	Onțanu Neculai	ADER	R8941/14.09.2020 (de la Neculai Onțanu).	Nu
	Ion Stelian	USR	A fost difuzat același material înregistrat.	Da – (rep 05.36 - 26.50 sel 12-19) în legătură video directă
12.09.2020- sambătă/19:00	Ichim Carmen	PRO România	În materialul înregistrat au fost prezentate informații cu privire la activitatea administrativă ca prefect al jud. Buzău și cea profesională, solicitarea primarilor adresată ministrului de Interne de menținere în funcția de prefect a doamnei Ichim, campania mediatică pentru a nu fi demisă (a prezentat în fața presei și a șefilor de deconcentrate o parte realizările sale, dar s-a "poticnit" în discurs și a izbucnit în lacrimi); scandal cu cel care a înlocuit-o în funcția de prefect; informații din declarația de avere. Anca Alexandrescu a remarcat că a găsit doar banalități cu privire la Carmen Ichim.	Nu - (rep 34.36 sel 12-19 – Laurențiu Botin: <i>Doamna Ichim, ne cerem iertare, da n-avem ce să vorbim de dumneavoastră. Dacă măcar ne răspundea și la telefon, făceam și noi o discuție, da așa..</i>)

				<i>serios... adică... serios...)</i>
	Rasaliu Marian	PSD	A fost difuzat același material înregistrat. Anca Alexandrescu a precizat că nu a auzit de Marian Rusaliu decât faptul că ”s-a plimbat de la un partid la altul”. Marinela Mititelu a vorbit despre incompatibilitatea constatată de ANI (când era senator a câștigat un concurs organizat de APIA pentru un post de conducere) și despre faptul că a fost șef la Compania Națională a Uraniului, sucursala Feldioara.	Nu - (rep 48.25 sel 12-19 – Laurențiu Botin: <i>Da culmea că nu vrea să vorbească cu noi. Eu nu știu... Măi, oameni buni... doamna Ichim, domnul Rasaliu, vă ratați ocazia vieții voastre... serioș acum, pe bune... Adică vă vede o întreagă țară și-i salut și pe toți cei din străinătate e care ne scriu, da?</i>)
	Soare Emanuel	PNL	A fost difuzat același material înregistrat.	Da - (rep 59.18 sel 12-19 – rep 20.54 sel 12-20) prin telefon
	Onțanu Neculai	ADER	R8941/14.09.2020 (de la Neculai Onțanu).	Nu
14.09.2020- luni/14:00, 17:00, 20:00	Apostoliceanu Sorin	PNL	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la faptul că fostul pesedist s-a transformat într-un liberal de succes, CV-ul domnului Apostoliceanu este de negăsit, că este asociat într-o societate comercială care ”nu o duce foarte bine”, că fratele primarului a fost despăgubit cu 10.000 euro pentru un teren pe care au apărut construcții fără autorizație, de fapt era un șanț săpat de Primărie; informații din declarația de avere.	Nu
15.09.2020- marți/14:00, 17:00, 20:00	Gliga Dumitrița	PSD	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la condamnarea tatălui pentru infracțiuni legate de funcția publică exercitată; candidatura	Nu

			Dumitriței Gliga în locul tatălui său; incompatibilitatea constatată de ANI în ceea ce-l privește pe Vasile Gliga, procesul de conflict de interese pierdut și condamnarea de către ÎCCJ la un an de închisoare cu suspendare și candidatura la un post de consilier județean; rubrica se încheie cu un scurt C.V. al candidatei (vârsta, căsătorie, studii, parcurs profesional).	
16.09.2020- miercuri/14:00, 17:00, 20:00	Oprea Radu	PSD	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la faptul că în 2016 a fost trimis în judecată pentru evaziune fiscală și spălare de bani, dar dosarul a fost retrimis la Parchet și că una dintre firmele controlate de fostul ministru are contracte pe bandă rulantă cu statul; au fost date informații despre studiile, activitatea politică și guvernamentală; s-a precizat că Radu Oprea a intrat în atenția procurorilor pentru că firma controlate de el și de apropiați au înregistrat tranzacții fictive în contabilitate pentru a scoate bani ilegal din societățile sale, prejudiciul fiind de peste 220.000 lei, dar că acesta a declarat că nu este vinovat, iar judecătorii de la Curtea Supremă au decis retrunarea dosarului la Parchet pentru refacerea rechizitoriului. S-a mai spus că: în jud. Prahova, Oprea este cunoscut ca un afacerist de succes, o firmă controlată de el câștigând contracte cu statul (construcții, alimentări apă-canal, rețehnologizare pentru stații de epurare). Laurențiu Botin a afirmat că Radu Oprea ar fi un apropiat al lui Sebastian Ghiță, firmele celor doi prosperând împreună, așa cum a arătat Rise Project și apoi a dat informații din declarația de avere a candidatului (proprietăți, bijuterii, împrumuturi, câștiguri).	Nu
17.09.2020- joi/14:00, 17:00, 20:00	Săuleanu Lucian Bernd	USR – Plus (Plus)	În materialul înregistrat sunt prezentate informații cu privire la activitatea profesională (profesor Universitatea din Craiova, avocat, arbitru în cadrul Tribunalului arbitral de pe lângă Camera de Comerț și Industrie Oltenia-Craiova), traseism politic.	Nu

Consiliul a constatat că edițiile "100% Tu decizi", din perioada 28.08.-17.09. 2020 au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului, reținând, în esență, că radiodifuzorul nu a respectat principiul principiul audiatur et altera pars în cazul formulării de acuzații la adresa unor persoane care au constituit subiectul rubricii, iar în cadrul materialelor înregistrate în cadrul cărora, de asemenea, erau formulate acuzații concrete, neprobate, nu a fost prezentat și punctul de vedere al persoanei acuzate, așa cum dispun normele legale invocate. În scopul asigurării dreptului la imagine a persoanei acuzate, respectarea principiului enunțat presupune acordarea de condiții nediscriminatorii de exprimare în cadrul aceluiași program, pînă la încheierea difuzării acestuia, nicidecum într-o altă ediție. Totodată, orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În ambele ipoteze ale alin. (2) și (3), în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt

2) În aceeași ședință, Consiliul a analizat și ediția din 03.09.2020 a emisiunii de dezbateri „100%”, constatând că aceasta a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Cu privire la conținutul acestei emisiuni a fost primită sesizarea nr. 8856/10.09.2020 formulată de persoana la adresa căreia au fost făcute comentarii acuzatoare. În acest sens, redăm sinteza constatărilor din raportul de monitorizare:

- **„100%”, 03.09.2020**

În a doua oră a emisiunii „100%”, din data de **03.09.2020**, interval orar **18.00-20.00**, moderator Laurențiu Botin, dezbaterile au avut ca subiect „contractele pe bani publici”. Redăm în continuare câteva din afirmațiile la care petentul face referire:

Popescu Dan Cristian: Știți că poziția în care până la urmă se asfaltează înainte e oricum mai bună decât o licitație unde dai banii, ca la sect. 2. S-au dat zeci de milioane pentru lucrări nefăcute!

Apostoliceanu Sorin: Dar cu banii după aia, ...făceau 200 de km dacă era aranjată...

Popescu Dan Cristian: Deci este mult mai bine să se facă lucrarea, decât să dai banii și să nu se facă lucrarea! Avem zeci de milioane de lei de recuperat de la contractele domnului Onțanu din anii respectivi.

Laurențiu Botin: Domnu' Popescu, dvs. ați vrut să-i dați „o smetă” lui Onțanu și ați spus una de zboară porumbelul, serios!

Popescu Dan Cristian: Nu, am spus că e mult mai bine...(vorbesc toți invitații în același timp!)

Laurențiu Botin: Auziți, dar nu vreți să ieșiți dvs. primar acum și eu să-mi iau stație de asfalt și să mă apuc eu de nebun prin sectorul 2? După aceea vin: „Bă Popescu, ți-am asfaltat..ia dă și mie banii!” Și Popescu zice: „Du-te băi! Ești balamuc?”

Popescu Dan Cristian: Poate este plăcerea dvs. ca să asfaltați!

Dan Bucura: Dar e o plăcere penală, că o să-l ia după aia Miliția, că asfaltează fără autorizație!

Popescu Dan Cristian: Sunt zeci de milioane de lei plătiți în avans către firme din sect.2 la reabilitări neefectuate. Asta vă spun și este un lucru mult mai grav, că nu se întâmplă nimic! Banii pleacă și lucrarea nu se face!

Dan Bucura: Păi de aia vrea omul să se întoarcă, domnu' Popescu, că...

Cosma Adrian: Domnu' Popescu vedeți ce spuneți, că se uită lumea la noi și dacă ziceți chestiile astea...

Astfel, Consiliul a constatat încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (1) din același act normativ, în contextul în care au fost făcute comentarii acuzatoare, neprobate la adresa petentului, fostul edil al sectorului 2 și candidat la alegerile locale pentru aceeași funcție, fără ca radiodifuzorul să prezinte punctul de vedere al acestuia, care ar fi fost în măsură să clarifice faptele imputate, în condițiile în care acuzațiile erau formulate de o persoană care candida pentru funcția primăria sectorului 2, asemenea celui acuzat. Or, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

3) De asemenea, în aceeași ședință, Consiliul a mai analizat și rapoartele cu privire la emisiunea „Culisele puterii” din 13.09.2020 și „Jocuri de putere” din 16.09.2020 reținând că acestea au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) și ale art. 40 alin. (1) și (2), iar pentru cea de a doua emisiune s-a ținut cont și de încălcarea prevederilor art. 40 alin. (4) din Cod.

- Astfel, în privința conținutului ediției emisiunii „Culisele puterii” din 13.09.2020, pentru care a fost formulată sesizarea nr. 8963/14.09.2020, redăm sinteza constatărilor din raportul de monitorizare:

„Culisele Puterii”, din data de **13.09.2020**, interval orar **20.00-21.00**, moderatorii Alexandra Păcuraru și Iulian Leca, invitat permanent-Miron Mitrea.

După câteva minute de comentarii privind „statul paralel”, discuția din platou s-a axat pe alegerile locale, subiectul central fiind orașul Eforie cu al său primar în funcție, dar și leadership-ul feminin, despre care Alexandra Păcuraru crede că este nevoie, venind cu două nume de candidate pe care spune că „le investește cu încredere”. (pentru primăria Eforie și cea de la Afumați)

-Alexandra Păcuraru: ... *S-a scris o istorie tragică, chiar de pixul unui tânăr politician, PNL am înțeles că este. Un păcălici de fapt, cu gusturi pentru cei mai parveniți, cu o mare foame de bani publici, care în 4 ani de mandat iată, a reușit să-i nenoroească de tot. I-a sărăcit pe localnici, în schimb el s-a îmbogățit și îl pot vedea localnicii în Louis Vuitton și Gucci pe străzile care sunt neasfaltate, printre gunoaiile depozitate haotic, pe faleză, în curțile școlilor, în drum. Merge în campanie cu o gașcă, veți vedea mai târziu, de 12-13 indivizi, să prezinte, nu știu ce vrea să prezinte, pentru că acele case sunt în continuare fără curent, fără gaze, fără butelii. Sunt oameni care încă trăiesc în sărăcie și se încălzesc în lemne, pe lemne, din nord, până în sudul Eforiei. Acest mafiot asociat la câștig cu viceprimarul, cel mai mare boss din turism am auzit, chiar el se mândrește de acest lucru, a pus mâna pe terenurile premium din Eforie, gratis. Și-au donat, ei între ei. "Afacerea Belona" de pildă, veți vedea cum s-au scos 2000 de mp din cel mai scum teren, ca să fie cedat acestei mafii, a primarului Robert Șerban și viceprimarului. Cum s-au luat banii pentru panourile antifonice, pentru că știți, este un tronson de mare viteză, unde se circulă cu 200, 300, nu există polițiști, nu există treceri de pietoni, nu există senzori giratorii ca să te poți întoarce. Nu vorbim de noi, turiștii, cei care ne ducem 2-3 zile pe sezon, vorbim despre localnici care iată mor și astăzi, pentru că nu au pe unde să traverseze. Ca să nu vorbim de spații verzi, de școli, de grădinițe, de blocuri sociale. S-a promis foarte mult și nu s-a făcut nimic. Absolut nimic, numai minciuni*

-material înregistrat, cu imagini și comentarii din off, despre orașul Eforie Nord, primarul Robert Șerban, viceprimarul și alte personaje din anturajul acestuia

Am înțeles că sunt 9 candidați și apropo de asta, doamna care candidează, Virginia Uzun a făcut o scrisoare deschisă, pentru că are informații conform căreia, acest domn Robert, atunci când ia deciziile, nu are mintea limpede și consumă substanțe interzise, „se dă pe schiuri”, să spunem vorba aia și vara și a cerut, ca marți să se întâlnească toți candidații, pentru un test antidrog, în cadrul Spitalului Județean din Constanța. Am înțeles că toți au răspuns prezent, mai puțin domnul Robert, poate ne spune el de ce se ferește. Și pentru că sunt femeie și pentru că acolo unde leadership-ul masculin eșuează, dă chix, cred că este nevoie de o forță feminină. Așa că, să deschidem ușile larg către doamna Virginia, care ar avea șanse reale să aducă un suflu nou.

- ... *Vedeți, cred că este nevoie de leadership feminin! Astfel, aceste lucruri fiind spuse, zâmbiți dar știți că am dreptate, eu o investesc cu încredere pe această doamnă Uzun Virginia, cum de altfel și aici lângă noi mai este o doamnă care candidează în Afumați, Mariana Tudor. Am două pe care le investesc cu încredere, dar mai am și o a treia femeie care nu mă reprezintă și nu-mi face plăcere să vorbesc, când vine vorba de leadership feminin. „Culisele Puterii”, din data de 13.09.2020, interval orar 20.00-21.00, moderatorii Alexandra Păcuraru și Iulian Leca, invitat permanent-Miron Mitrea.*

- În ceea ce privește ediția emisiunii „Jocuri de putere” din 16.09.2020, pentru care au fost reținute aceleași încălcări, precum și pe cele ale alin. 4 al art. 40, redăm din raport aspectele reținute la rubrica alte constatări:

Moderator: Oreste Teodorescu; Invitați: Mario De Mezzo (PNL, în studio), Eugen Părvulescu, Eduard Koler, Laurențiu Ciocăzanu; **În emisiune nu s-a asigurat echilibrul și imparțialitatea și nu a fost favorizată libera formare a opiniilor.** În cadrul emisiunii s-au făcut comentarii ca de exemplu:

Oreste Teodorescu, la începutul emisiunii: *Păi în loc să aprofundăm teme majore legate de situația epidemiologică și economică a României în jurul unei mese rotunde poate, cu toate partidele parlamentare, noi ne irosim energiile într-una dintre cele mai sterile și chiar stupide campanii electorale. Măcar să găsim resursele necesare de înțelegere a teribilului pericol pentru țară reprezentat de oligarhia PSD - ALDE - PRO România care, imediat după câștigarea alegerilor din 2016 a încercat izolarea țării atât de Uniunea Europeană cât și de NATO. În cei 4 ani iroșiți cu acești inamici ai interesului național, lupta la baionetă a politicianilor corupți împotriva instituțiilor statului de drept a schimbat tot ceea ce România obținuse prin poziția sa intransigentă față de lupta cu corupția instituționalizată (...) Dar ce este cu adevărat trist și îngrijorător este că nici măcar acum armatele lui (...) Dar ce este cu adevărat trist și îngrijorător este că nici măcar acum armatele lui Ciolacu, Ponta, Tăriceanu și alți aventurieri politici nu au un alt azimut. (...) Ce fac dușmanii interesului național? Păi prin vocea stridentă a Renatei Weber, pe nedrept numită avocata poporului, încearcă o nouă campanie de denigrare a măsurilor luate de guvern pentru combaterea pandemiei reclamând că asimptomaticii sunt prea multă vreme ținuti prin spitale și că li se încalcă drepturi*

și libertăți. Dar ce libertate este aceea de a-i îmbolnăvi pe ceilalți? Gândire specific pesedistă din moment ce liderii lor se întâlnesc cu alegătorii fără niciun fel de măsură de protecție. Astăzi, Nicușor dan a expus caracatița intereselor grupării Pandele-Firea arătând traseul banilor publici revărsându-se printr-o complexă inginerie financiară în buzunarele clientelei de partid. Mai mult decât atât, furibunză că li se năruie pământul de sub picioare, pesediștii au amorsat o adevărată bombă în Parlament reintroducând legea majorării pensiilor cu 40% și majorarea salariilor profesorilor din acest an, bagatelizând astfel ordonanța de urgență de rectificare a bugetului adoptat luna trecută de Guvernul Orban prin care majorarea pensiilor fusese redusă la 14%, iar creșterea salariilor profesorilor fusese amânată pentru anul viitor. Despre toate aceste grozăvii și multe-multe alte nenorociri brand "ciuma roșie" vom discuta alături de (...)

Eugen Pîrvulescu: ... După 30 de ani județul Teleorman se eliberează anul acesta. (...) noi suntem învățați cu această minciună de la Teleorman pentru că timp cât au fost la guvernare și cât au dominat jud. Teleorman numai populist. Iar ei sunt în campanie la momentul acesta... nu-i interesează de sănătatea românilor, nu-i interesează de unde bani și cum se fac banii în România, **nu-i interesează dacă este nevoie mâine de o investiție în țară și dacă avem un necesar de bani pentru ce este... îi interesează doar campania electorală...** (...) Ei nu pot să stea decât să mintă și să spună oamenilor că vrem să facem noi... în realitate, dacă vorbim acum de campanie electorală... se va încheia pe 27... nu mai poți să minți la nesfârșit... imposibil... că ești consilier local, că ești primar, că ești președinte de CJ, omul te întreabă... acum 4 ani, acum 8 ani ... noi suntem la cârmă de 30 de ani cu această minciună... ce-ai făcut până acum? N-ai făcut... de data aceasta pleci acasă...

Mario De Mezzo: Eu vin din Slatina, orașul lui Darius Vâlčov... Devalizat de Darius Vâlčov... Știți care era cel mai important om în angrenajul lui Vâlčov? Șoferul! Pentru că șoferul era cu Vâlčov în mașină tot timpul.... Când vorbea la telefon.... Prin șofer s efăceau toate aranjamentele și, dacă nu greșesc, șoferul este unul dintre cei mai importanți denunțatori ai lui Vâlčov (...) În Buurești, aici, avem niște probleme din astea simple... de oameni simpli... nu avem apă caldă, nu avem drumuri, sunt pline de grop, dimineața ne mâncăm câte 10 ani din viață în o oră jumate care în mod normal ar trebui s-o facem în 30 de minute în trafic, poluarea este la cote maxime și în tot acest tim avem o dpamnă primar senzațională care dansează cu soțul ei pe terasa casei lor din Voluntari, probabil, fără nicio grijă pentru că Bucureștiul merge înainte în morcirlă, spre secolul XIX... noi suntem cei care au descoperit călătoria în timp...

Mario De Mezzo: ... De-asta am menționat de șoferul lui Vâlčov.... Să știți că ei își pun acești oameni... Care sunt apropiații lor... În poziții cheie pe unde se sifonează bani pentru că acolo ai nevoie de oameni de încredere... Dacă eu aș vrea să fac o mânăreală, să sifonez niște bani... păi pe unde se sifonează și am am nevoie de o verigă de încreere mi-aș pune un frate, un cumneat, un verișo... și un frate și un cumnat, cum e cazul doamnei Fireacare și-a pus și sora și cumnatu, adică... / Moderator: Surorile... / Mario De Mezzo: surorile, da... în poziții cheie prin care se sifonează niște bani, e nevoie de oameni care, la nevoie, să nu te trădeze. i cine a mei potriivt decât familia, decât sora, decât cumnattul... decât nașul...

Oreste Teodorescu: Da apropo de doamna Firea ... N-am înțeles satunci când a fost alături de doamna Dăncilă în Israel (...) doamna Firea fusese însoțită pe bani publici și de coafeza domniei-sale, și de manichiurista domniei-sale, adică, domne, de un alai.... când ești prințesă în Voluntari, e bine să rămâi prințesă-n Voluntari pentru că imediat cum ai depășit granițele Voluntariului, heraldica asta și sângele albastru te transformă în ceva ridicol.

Mario De Mezzo: Tu-ți imaginezi cum ar fi arătat țara noastră în continuare cu Dragnea? El asta voia să facă din toată România... Așa cum vedem la Teleorman... Cum am văzut imaginile alea dezolante... Asta urma să se întâmple în România... Asta se întâmplă în București pentru că doamna Firea de la Dragnea a învățat... doamna Firea creează un mediu extrem de competitiv, doar pentru companiile dumneaei... face niște comapnii care nu au concurență în poața reală... niște companii care primesc niște contracte în mod exclusiv și pe care le verifică tot ea dacă au îndeplinit bine contractele fără caiete de sarcini, fără licitații, fără nimic... exact... cu rude... (...) Acesta este blestemul pesedist... acesta este... de care vom scăpa... mai spun o dată... scuipăm în sân și votăm PNL-ul... scăpăm de blestemul pesedist.

Analizând rapoartele de monitorizare și vizionând înregistrări din emisiunile „Culisele puterii” din 13 septembrie și „Jocuri de putere” din 16 septembrie 2020, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și ale art. 40 alin. (1) și (2), iar pentru cea de a doua emisiune s-a ținut cont și de încălcarea art. 40 alin. (4) din Cod.

În concret, Consiliul a constatat că, în contextul subiectelor dezbătute, nu a fost asigurată informarea corectă a publicului, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii, principiu expres prevăzut la art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului. De asemenea, în cadrul acestora, au fost aduse acuzații nedovedite și fără a fi prezentat punctul de vedere al persoanei acuzate, conform dispozițiilor art. 40 alin. (1) și (2) din același act normativ.

Astfel, în emisiunea din 13.09.2020, discuția din platou s-a axat pe alegerile locale, subiectul central fiind orașul Eforie cu al său primar în funcție, dar și leadership-ul feminin, despre care Alexandra Păcuraru crede că este nevoie, venind cu două nume de candidate pe care spune că „le investește cu încredere” (pentru primăria Eforie și cea de la Afumați). În acest context, în cadrul emisiunii au fost făcute comentarii acuzatoare, tendențioase la adresa edilului orașului Eforie, precum și defavorabile acestuia, în comparație cu cele două candidate promovate în mod pozitiv. Consiliul consideră că, printr-o asemenea abordare, radiodifuzorul nu a respectat nici dreptul la imagine al persoanei acuzate al cărui punct de vedere nu a fost prezentat în legătură cu faptele incriminatorii imputate și nici o informare imparțială, echilibrată, printr-o distincție clară între fapte și opinii.

Aceleași încălcări au fost reținute și pentru conținutul ediției emisiunii „Jocuri de putere” din 16.09.2020, în cadrul căreia, de asemenea, au fost aduse acuzații neprobate unor persoane, nominalizate pe post, și a căror opinie nu a fost prezentată, pentru a se asigura, pe de o parte, dreptul la imagine a persoanei, iar pe de altă parte, dreptul publicului la informare imparțială în legătură cu subiectul analizat.

Mai mult, văd în vedere atitudinea moderatorului emisiunii „Jocuri de putere” în raport de acuzațiile formulate, Consiliul a constatat că acesta nu și-a îndeplinit obligația legală instituită în sarcina sa la art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului, în sensul de a solicita ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea. Respectarea normei legale are ca scop, pe de o parte, protejarea imaginii, demnității și onoarei persoanei vizate de conținutul afirmațiilor acuzatoare nedovedite, iar, pe de altă parte, asigurarea dreptului publicului la informare corectă, întemeiată pe probe concrete, pertinente și concludente. În aceste condiții, Consiliul a constatat că subiectele dezbătute nu au fost tratate cu imparțialitate și echilibru, pentru a fi asigurată o distincție clară între fapte și opinii, iar atitudinea moderatorului nu a fost în concordanță cu normele care obligă la informarea obiectivă a publicului.

În consecință, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Din această perspectivă, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 15.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019, pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS) se sancționează **cu amendă de 15.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1-4) și 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 15.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece în cadrul edițiilor rubricii „100% Tu decizi”, din perioada 28 august-17 septembrie 2020, nu a respectat principiul audiatur et altera pars, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. Iar în cadrul materialelor înregistrate, în care au fost aduse acuzații, nu a fost prezentat punctul de vedere al persoanei acuzate. Toate aceste fapte contravin art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, și ediția din 03.09.2020 a emisiunii „100%” a fost difuzată cu încălcarea aceluiași dispoziții legale, fiind aduse acuzații neprobate și fără punctul de vedere al celui acuzat.

Sancțiunea a fost aplicată și pentru că în emisiunile „Culisele puterii” din 13 septembrie și „Jocuri de putere” din 16 septembrie 2020, în contextul subiectelor dezbătute, nu a fost asigurată informarea corectă a publicului, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii, potrivit art. 64 din Codul audiovizualului. Totodată, în cadrul acestora, au fost aduse acuzații nedovedite, fără a fi prezentată opinia celor acuzați, așa cum dispune art. 40 din același act normativ.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu